



การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

นภนัญ นวลใย

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี



นภัญญ์ นวลใย

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

Implementing the Education Management Policy According to the Eastern Special
Development Zone Guidelines of Secondary School Under the Ministry of Education
in Chonburi Province



NABHANATRA NOULYAI

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR MASTER DEGREE OF PUBLIC ADMINISTRATION
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE AND LAWS

BURAPHA UNIVERSITY

2025

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน
นิพนธ์ของ นกนัญ นวลใย ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

.....

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์)

(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณากร ทาวะรัมย์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์)

..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร. วิเชียร ต้นศิริคงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิหวัศ แจ่มเอี่ยม)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

65920361: สาขาวิชา: -; รป.ม. (-)

คำสำคัญ: การนำนโยบายไปปฏิบัติ, การจัดการศึกษา, เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, จังหวัดชลบุรี

นภัญญ์ นวลใย : การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี. (Implementing the Education Management Policy According to the Eastern Special Development Zone Guidelines of Secondary School Under the Ministry of Education in Chonburi Province) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุปราณี ธรรมพิทักษ์ ปี พ.ศ. 2568.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.63) ผลการเปรียบเทียบ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ ตำแหน่ง และสังกัดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

65920361: MAJOR: -; M.P.A. (-)

KEYWORDS: Implementing Policy The Education Management The Eastern
Special Development Zone Secondary School Chonburi Province

NABHANATRA NOULYAI : IMPLEMENTING THE EDUCATION MANAGEMENT
POLICY ACCORDING TO THE EASTERN SPECIAL DEVELOPMENT ZONE GUIDELINES OF
SECONDARY SCHOOL UNDER THE MINISTRY OF EDUCATION IN CHONBURI PROVINCE.
ADVISORY COMMITTEE: SUPRANEE THAMMAPITHAK, 2025.

This research aims to study the implementation of educational management policies aligned with the Eastern Economic Corridor (EEC) guidelines in lower secondary schools under the Ministry of Education in Chonburi Province. Additionally, it seeks to compare the implementation of these policies based on variables such as gender, age, highest educational qualification, administrative position, administrative experience, school affiliation, and school size of the administrators. The research findings reveal that the implementation of educational management policies aligned with the EEC guidelines in lower secondary schools under the Ministry of Education in Chonburi Province encompasses four aspects: (1) students, (2) administrators, teachers, and educational personnel, (3) schools as learning centers for workforce development in the EEC area, and (4) participation in educational management by all stakeholders, both domestic and international. Overall, the implementation was at a high level. The aspect of administrators, teachers, and educational personnel achieved the highest mean score ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.63). The comparative results show that administrators with differing gender, highest educational qualifications, administrative experience, and school sizes did not exhibit significant differences. However, administrators differing in age, administrative positions, and school affiliations demonstrated statistically significant differences in policy implementation at the 0.01 level.

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุปราณี ธรรมพิทักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาเอาใจใส่ ให้คำแนะนำ สละเวลาตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นอย่างดีเสมอมาตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จ และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณากร ทาวะรัมย์ กรรมการสอบงานนิพนธ์ ตลอดจนคณาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันเป็นปัจจัยที่สำคัญในการประยุกต์ใช้จัดทำงานนิพนธ์นี้

ขอขอบพระคุณมารดา ที่ให้ความรัก ความเข้าใจ เป็นพลังและกำลังใจที่ยิ่งใหญ่ ช่วยสนับสนุนให้ผู้วิจัยไม่ย่อท้อในการศึกษาเล่าเรียนและในการทำงานวิจัยนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณหลุยส์ นายสรารุช พิพัฒน์มโนมัย มิตรแท้ที่คอยอยู่เคียงข้าง รับฟัง ให้คำแนะนำที่ดี ในวันที่ผู้วิจัยเจอพายุกระหน่ำ ยังคอยเตือนสติให้ผู้วิจัยเห็นคุณค่าและเชื่อมั่นในพลังของตัวเอง จนกระทั่งเข้มแข็งและผ่านพ้นมาได้ และในวันที่ผู้วิจัยเจอรุ่งงาม เพื่อนคนนี้ก็ร่วมยินดีอย่างจริงใจ

ขอขอบคุณ ดร. วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา นายจิรกร ฐาวีรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง และ ดร. ธัญญรัตน์ บัวพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่กรุณาตรวจความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย ขอขอบคุณนางสาวกมลวรรณ กลั่นเกลี้ยง นางพิมพ์วี วงษ์ภัทรกร ผู้ช่วยเหลือในการทำวิจัยนี้ ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี รวมทั้งน้องร่วมรุ่นหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตทุกคนที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยนี้ทั้งทางตรงและทางอ้อม และขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงอำนาจบารมีของคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย อันเป็นที่พึ่งให้ผู้วิจัยมีสติปัญญา มีความเพียรในการทำงานนิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ประโยชน์อันใดอันเกิดจากงานนิพนธ์นี้ขอมอบแต่บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ทำให้ผู้วิจัยได้รับการศึกษาและประสบความสำเร็จในวันนี้

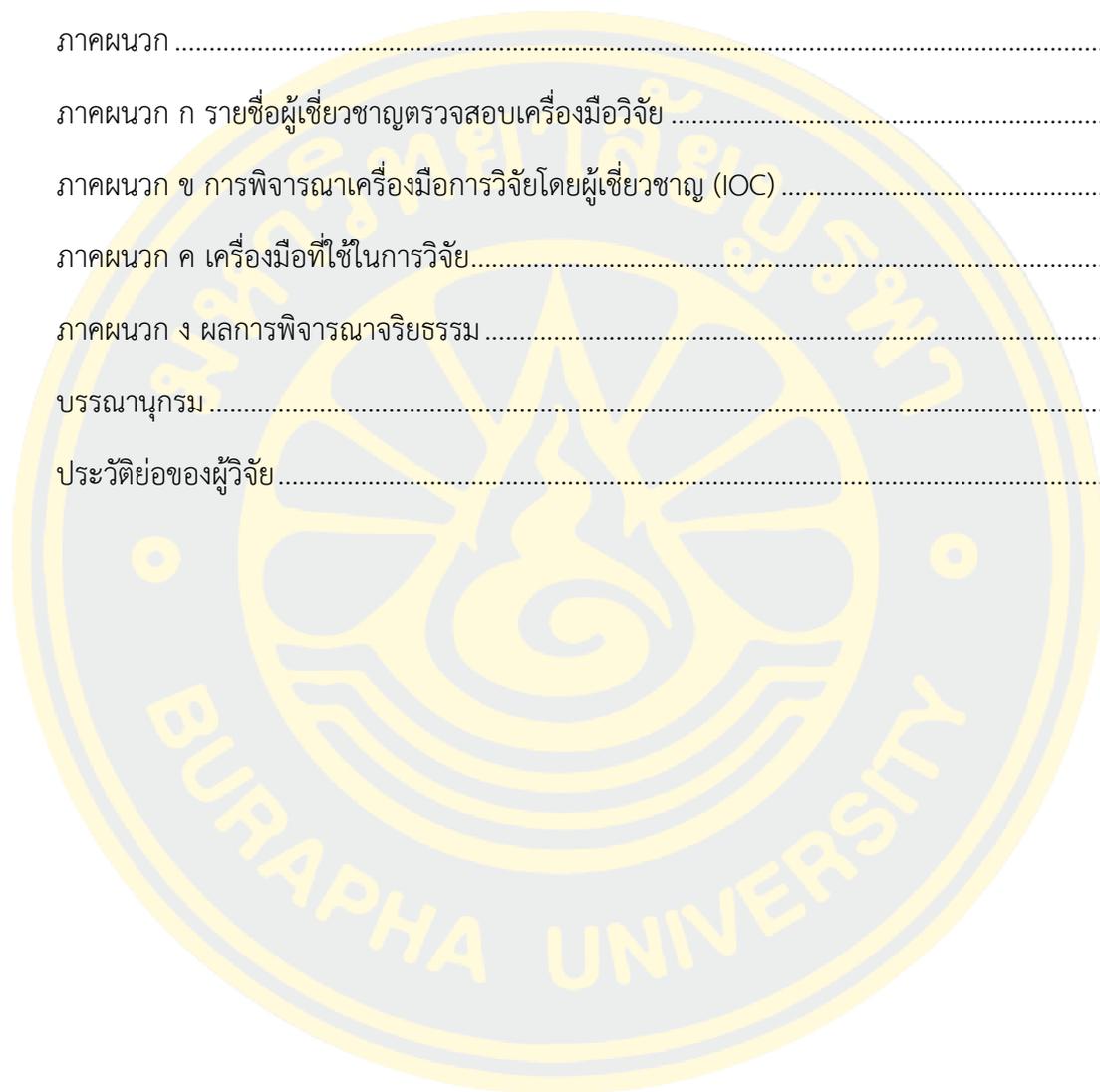
นภัญญา นวลใย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามในการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ.....	14
รูปแบบแนวคิดในการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	15
ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	18
นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC).....	20
1. แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580).....	20

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564).....	21
3. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579).....	22
4. แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564)	23
ข้อมูลทั่วไปของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	60
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล	62
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
เกณฑ์การแปลผล.....	63
จริยธรรมวิจัยในมนุษย์.....	64
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	65
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	65
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษา ตามแนวทางเขต พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี	68
ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย.....	83
บทที่ 5 สรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	96
สรุปผลการวิจัย.....	96
การอภิปรายผลการวิจัย.....	99
ข้อเสนอแนะ	109

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	110
2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ.....	110
3. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ	111
ภาคผนวก	112
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	113
ภาคผนวก ข การพิจารณาเครื่องมือการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC)	115
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	124
ภาคผนวก ง ผลการพิจารณาจริยธรรม	132
บรรณานุกรม	135
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	138



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 สารสนเทศพื้นฐานโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ใน จังหวัดชลบุรี.....	26
ตารางที่ 2 สรุปตัวแปรที่ได้จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	42
ตารางที่ 3 สรุปตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษา.....	55
ตารางที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของจำนวนโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดและขนาดโรงเรียน.....	60
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	66
ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษา ตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้เรียน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี.....	69
ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษา ตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี.....	71
ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษา ตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา กำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี.....	79
ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษา ตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของ เครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี.....	81
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี.....	82

- ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ.....83
- ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบาย การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษา ของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ.....84
- ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ84
- ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัด การศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ.....85
- ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบาย การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษา ของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิ การศึกษาสูงสุด.....86
- ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด.....87
- ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบาย การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง88
- ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง88

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
ภาพที่ 2 ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของแวนมีเตอร์และแวนฮอร์น	19



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว การพัฒนาประเทศไทยไปสู่การปรับตัวเพื่อให้เกิดความสามารถในการแข่งขัน (พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พุทธศักราช 2561, 2561) ท่ามกลางกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งหลายประเทศทั่วโลกได้มุ่งเข้าสู่กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เรียกว่า สังคมความรู้ (Knowledge Society) และระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) ที่ให้ความสำคัญต่อการใช้ความรู้ (Knowledge) และนวัตกรรม (Innovation) ซึ่งเป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ประชาชนจำเป็นต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งเครื่องมือที่จำเป็นและสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือ “การศึกษา” อันจะส่งผลไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนที่ทำให้ประชาชนสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

ปัจจุบัน ความรู้ ความเข้าใจทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น เป็นเครื่องมือสำคัญในการเตรียมเด็กและเยาวชนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ในการตัดสินใจประเด็นปัญหาทางสังคมที่เกิดจากผลกระทบของวิทยาศาสตร์ ความตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์ที่มีส่วนร่วมในสังคม เป้าหมายสำคัญ คือ ส่งเสริมให้ทุกคนรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ สามารถนำความรู้ และทักษะการทำงานมาใช้ในชีวิตประจำวันและสื่อสารต่อผู้อื่นได้ ซึ่งความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์มีความสำคัญและมีความจำเป็นสำหรับทุกคน เพราะจะทำให้ทุกคนเข้าใจโลกธรรมชาติ เทคโนโลยี ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถที่จะเลือกตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถตอบสนองและเผชิญกับประเด็นปัญหาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์อย่างมีเหตุผล ในทางกลับกันถ้าเด็กและเยาวชนมีความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ในระดับต่ำ อาจส่งผลกระทบต่อถึงนโยบายในระดับประเทศ ซึ่งหมายถึงการสะท้อนถึงความมีส่วนร่วมในสังคมและตลาดแรงงาน และการใช้ชีวิต

จากการพิจารณาถึงคุณภาพการศึกษาพบว่า ประเทศไทยประสบปัญหาด้านคุณภาพ การศึกษาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่ต่ำ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินนานาชาติ ตามโครงการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) และโครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (Trends in

International Mathematics and Science Study: TIMSS) ที่ผู้เรียนไทยได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศที่อยู่ในกลุ่ม OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) อีกทั้งความสามารถในการแข่งขันของไทยยังปรับตัวช้าเมื่อเทียบกับหลายประเทศ

ดังนั้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) จึงกำหนดประเด็นการพัฒนาหลักที่สำคัญในเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เช่น การพัฒนาผู้ประกอบการให้เป็นผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี (Technopreneur) การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานให้ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยเฉพาะเร่งสร้างและพัฒนาบุคลากรวิจัยในสาขา STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) ประกอบกับพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกจะต้องได้รับการพัฒนาฟื้นฟู เพื่อให้เป็นฐานรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแห่งอนาคตอย่างมีสมดุล (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) ซึ่งเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับปัจจุบันที่มีผลใช้บังคับ ยังได้กำหนดเป้าหมายหลักสำคัญของการพัฒนา โดยเน้นการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม มุ่งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการสำคัญ โดยใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ และเน้นพัฒนาคนในโลกยุคใหม่ให้มีทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม และเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิตภาพสูงขึ้น ประกอบกับมีกลยุทธ์ในการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อเป็นฐานอุตสาหกรรมและบริการที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง โดยส่งเสริมการลงทุนและการจ้างงานในพื้นที่ รวมทั้งมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ซึ่งการพัฒนาเชิงพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกนี้เป็นการต่อยอดความสำเร็จมาจากโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก หรือ Eastern Seaboard ซึ่งดำเนินมาตลอดกว่า 30 ปีที่ผ่านมา ต่อมาเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ประกาศมีผลใช้บังคับ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้มีเจตนารมณ์ให้ภาคตะวันออกเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ในทุก ๆ ด้านได้อย่างเหมาะสม เต็มศักยภาพ ซึ่งรวมทั้งการส่งเสริมให้มีการประกอบพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทันสมัย สร้างนวัตกรรมด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มีเป้าหมายหลักในการเติมเต็มภาพรวมในการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งจะเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศ

เพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำให้เศรษฐกิจของไทยเติบโตได้ในระยะยาว โดยในระยะแรกจะเป็นการยกระดับพื้นที่ในเขต 3 จังหวัด คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ให้เป็นพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ผ่านกลไกการบริหารจัดการ

สำหรับด้านการศึกษานั้น รัฐมุ่งหวังจะทำให้การพัฒนาศึกษาทั้ง 2 ส่วน คือ “ภาคตะวันออก” ซึ่งประกอบด้วย 8 จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี และสระแก้ว และในส่วนของ “พื้นที่ EEC” 3 จังหวัด (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง) จะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาพื้นที่ระดับภาคตามนโยบายรัฐบาล โดยที่กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติแผนพัฒนาศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งเป็นแผนระยะ 5 ปี มี 4 เป้าประสงค์หลัก ได้แก่ 1) ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษามีทักษะการใช้เทคโนโลยี และมีความรู้ด้านอุตสาหกรรมใหม่ สามารถสร้างนวัตกรรมและมีคุณภาพชีวิตที่ดี 2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ด้านอุตสาหกรรมใหม่ และมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติจากสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง 3) สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 4) เครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 21-22)

นอกจากนี้ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้มีแผนปฏิบัติการการพัฒนาศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี รองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561 มีแนวทางการพัฒนาศึกษาโดยแบ่งเป็นระยะสั้น และระยะปานกลาง โดยระยะสั้นเป็นการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับครูต้นแบบ มีการนำผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเข้ามาพัฒนาหลักสูตรหรือเป็นครูผู้ฝึกในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ยังไม่มีหลักสูตรในประเทศไทย การเตรียมการเรื่องห้องฝึกงานกลางสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย และมาตรฐานการรองรับคุณภาพวิชา ส่วนระยะปานกลาง เป็นการเตรียมการพัฒนาศึกษาในพื้นที่ทั้งระบบ โดยจะมีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการแรงงานใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, 2561)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการในเรื่องการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกตามนโยบายภาครัฐ โดยได้มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง) ขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา) ดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนา

หลักสูตรสถานศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้สถานศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ 10 อุตสาหกรรม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, ม.ป.ป.)

แนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อรองรับการเตรียมกำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่กล่าวข้างต้นสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักการสำคัญในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) และแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งถือเป็นการสร้างความมั่นใจในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกดังกล่าวจะประสบผลสำเร็จได้นั้น โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารต้องมีการบริหารเชิงกลยุทธ์เน้นประโยชน์สูงสุดของ “ผู้เรียน” เป็นสำคัญ และครู อาจารย์ และคณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชน ร่วมกันพัฒนาในทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การนำนโยบายพัฒนาการศึกษาไปปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิภาพ และผลผลิตที่ได้ สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี เป็นอย่างไรบ้าง ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของการบริหารและการจัดการศึกษามีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศสืบไป

คำถามในการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

2. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

3. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

4. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

5. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัด การศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

6. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีสังกัดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

7. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

2. เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัด ชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน
6. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีสังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) และนำเป้าประสงค์หลักของแผนดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวแปรตาม คือ การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ จำแนกเป็น 4 ด้าน คือด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคน

พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่าย
ทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) และมีตัวแปรต้น 7 ตัวแปร ได้แก่
เพศ (ขวัญเรือน จอมโคกสูง, 2564; จีรายุ ขอเชิญกลาง, 2564; จีรายุ ขอเชิญกลาง และจรรยาศรี
มาติลกโกวิท, 2566; พัชรี มนัสสนิท, 2560; ภัควัฒก์ พองพรหม, 2564; สุภาพร ศรีสุระ, 2557)
อายุ (ขวัญเรือน จอมโคกสูง, 2564; พระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกลาภ), 2561) วุฒิการศึกษา
สูงสุด (ขวัญเรือน จอมโคกสูง, 2564; จีรายุ ขอเชิญกลาง, 2564; นิเทศก์ ศรีเมือง และปทุมพร
เปียถนอม, 2565; เบญจพร สุคนธร, 2565; พระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกลาภ), 2561) ตำแหน่ง
(นิเทศก์ ศรีเมือง และปทุมพร เปียถนอม, 2565; พระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกลาภ), 2561)
ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา (ขวัญเรือน จอมโคกสูง, 2564; เบญจพร สุคนธร, 2565;
พัชรี มนัสสนิท, 2560; ภัควัฒก์ พองพรหม, 2564; สุภาพร ศรีสุระ, 2557) สังกัดโรงเรียน (ธราธิป
วงษ์แก้ว, 2566; ธัญวรัตน์ สิงห์จ, 2563; นิเทศก์ ศรีเมือง และปทุมพร เปียถนอม, 2565; ภัควัฒก์
พองพรหม, 2564; วันชพร ถาวรสมสุข, 2563) และขนาดโรงเรียน (ขวัญเรือน จอมโคกสูง, 2564;
นิเทศก์ ศรีเมือง และปทุมพร เปียถนอม, 2565; เบญจพร สุคนธร, 2565; พัชรี มนัสสนิท, 2560;
สุภาพร ศรีสุระ, 2557; อชิรญาณ คชาบาล, 2560) ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

1. เพศ	1.1 ชาย	1.2 หญิง
2. อายุ	2.1 21 - 30 ปี	2.3 41 - 50 ปี
	2.2 31 - 40 ปี	2.4 มากกว่า 50 ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด	3.1 ปริญญาตรี	3.3 ปริญญาเอก
	3.2 ปริญญาโท	3.4 อื่น ๆ
4. ตำแหน่ง	4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	
	4.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	
	4.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา	
	4.4 ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา	
	4.5 ผู้รับใบอนุญาต	
	4.6 ผู้จัดการ	
5. ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา	2.1 ไม่เกิน 5 ปี	2.4 16 - 20 ปี
	2.2 6 - 10 ปี	2.5 มากกว่า 20 ปี
	2.3 11 - 15 ปี	
6. สังกัดโรงเรียน	6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	
	6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	
	6.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3	
	6.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	
	6.5 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	
7. ขนาดโรงเรียน	7.1 เล็ก	7.3 ใหญ่
	7.2 กลาง	7.4 ใหญ่พิเศษ

การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ซึ่งมีเป้าประสงค์หลัก 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ฯ
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาฯ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงสภาพการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดชลบุรี
2. ได้ทราบถึงแนวทางการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี
3. ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงานการศึกษา สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการบริหารงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรได้

ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี มีขอบเขตดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ หมายถึง การบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2560– 2564 ประกอบด้วยเป้าประสงค์หลัก 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

1.1.1 เพศ จำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1.1.1 ชาย

1.1.1.2 หญิง

1.1.2 อายุ จำแนกเป็น 4 ช่วงอายุ ได้แก่

1.1.2.1 21 - 30 ปี

1.1.2.2 31 – 40 ปี

1.1.2.3 41 – 50 ปี

- 1.1.2.4 มากกว่า 50 ปี
- 1.1.3 วุฒิการศึกษาสูงสุด จำแนกเป็น 4 ประเภท ได้แก่
 - 1.1.3.1 ปริญญาตรี
 - 1.1.3.2 ปริญญาโท
 - 1.1.3.3 ปริญญาเอก
 - 1.1.3.4 อื่น ๆ (ระบุ)
- 1.1.4 ตำแหน่ง จำแนกเป็น 6 ประเภท ได้แก่
 - 1.1.4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 1.1.4.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 1.1.4.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 1.1.4.4 ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 1.1.4.5 ผู้รับใบอนุญาต
 - 1.1.4.6 ผู้จัดการ
- 1.1.5 ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกเป็น 5 ช่วงอายุ ได้แก่
 - 1.1.5.1 ไม่เกิน 5 ปี
 - 1.1.5.2 6 – 10 ปี
 - 1.1.5.3 11 -15 ปี
 - 1.1.5.4 16 – 20 ปี
 - 1.1.5.5 มากกว่า 20 ปี
- 1.1.6 สังกัดโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ในจังหวัดชลบุรี จำแนกเป็น 5 ประเภท ได้แก่
 - 1.1.6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
 - 1.1.6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
 - 1.1.6.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
 - 1.1.6.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
 - 1.1.6.5 สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- 1.1.7 ขนาดโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ในจังหวัดชลบุรี จำแนกเป็น 4 ประเภท ได้แก่
 - 1.1.7.1 เล็ก
 - 1.1.7.2 กลาง
 - 1.1.7.3 ใหญ่

1.1.7.4 ใหญ่พิเศษ

1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีเป้าประสงค์หลัก 4 ด้าน ตามแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ.2560– 2564 คือ

1.2.1 ด้านผู้เรียน

1.2.2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2.3 ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

1.2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ

2. ขอบเขตด้านประชากร

การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บ – – ิหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 73 แห่ง จำนวน 73 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการวิจัยเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2566 – พฤศจิกายน 2567 รวมระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย 1 ปี

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หมายถึง พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคตะวันออกที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พุทธศักราช 2561, 2561)

2. นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หมายถึง แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยมีความมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานในการผลิตและพัฒนากำลังคนทุกระดับการศึกษา รองรับการพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และมีวัตถุประสงค์คือ มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาสู่สากล พัฒนากำลังคนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการทำงาน

ที่หลากหลาย กระจายโอกาส เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

3. การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ หมายถึง การบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) ประกอบด้วยเป้าประสงค์หลัก 4 ด้าน คือด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ

3.1 เป้าประสงค์หลักด้านผู้เรียน หมายถึง สภาพในอนาคตของผู้เรียนที่ต้องการให้บรรลุตามแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) ประกอบด้วยความรู้และทักษะเกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ ทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการศึกษาและการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะการสร้างนวัตกรรม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

3.2 เป้าประสงค์หลักด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง สภาพในอนาคตของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ต้องการให้บรรลุตามแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ ทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ และศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ ควบคู่กับการปฏิบัติจากสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

3.3 เป้าประสงค์หลักด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หมายถึง สภาพในอนาคตที่สถานศึกษาจัดแหล่งข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ และแหล่งความรู้ทางวิทยาการต่างๆ ในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ แหล่งเรียนรู้วิชาการ แหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิต และแหล่งเรียนรู้ความเป็นเมืองอุตสาหกรรมใหม่

3.4 เป้าประสงค์หลักด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ หมายถึง สภาพในอนาคตที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้เครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุนการศึกษา การกำหนดหลักสูตรสถานศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสนับสนุนทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การตรวจสอบและประเมินผล

4. อุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) หมายถึง อุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคตในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมี 5 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน และโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมแพทย์และสุขภาพครบวงจร

5. โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี หมายถึง โรงเรียนในจังหวัดชลบุรี ที่มีการจัดการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1- 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เฉพาะโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นโรงเรียนในระบบ ประเภทสามัญปกติ หรือการกุศลของวัด ในพระพุทธศาสนา แต่ไม่รวมประเภทนานาชาติ และประเภทการศึกษาพิเศษ

6. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คน ขึ้นไป

7. โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 - 1,679 คน

8. โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 - 719 คน

9. โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงมา

10. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1- 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เฉพาะโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี หรือผู้รับใบอนุญาต หรือผู้จัดการ หรือผู้อำนวยการ ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ” มีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
2. นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)
3. ข้อมูลทั่วไปของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
โดยมีรายละเอียดดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นขั้นตอนสำคัญยิ่งขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการนโยบาย เนื่องจากเป็นทางเลือกนโยบายที่รัฐบาลได้ตัดสินใจเลือกแล้ว และต่อไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติในลักษณะของแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ (ธัญวัฒน์ รัตนศักดิ์, 2555, หน้า 194) และเป็นสาเหตุที่ทำให้ให้นโยบายหรือโครงการที่แม้จะได้รับการยอมรับว่าเป็นนโยบายที่ดีและควรจะไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนางานได้ แต่เมื่อนำไปปฏิบัติกลับไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสำคัญต่อผู้ตัดสินใจนโยบาย กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากนโยบาย หน่วยปฏิบัติที่จะได้รับความเชื่อถือไว้วางใจ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร และความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศ การนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสำคัญเพราะเป็นกระบวนการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบาย เนื่องจากความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายจะส่งผลต่อ 1) ผู้ตัดสินใจนโยบายว่าจะได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากผู้ปฏิบัติหรือประชาชนหรือไม่ 2) กลุ่มเป้าหมายของนโยบายที่จะทำให้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายได้รับการแก้ไขตามนโยบายที่กำหนด หรือสภาพปัญหาไม่ได้รับการแก้ไขและทวีความรุนแรงขึ้น 3) หน่วยปฏิบัติที่จะได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากผู้กำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมายว่าเป็นหน่วยปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ 4) ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร ซึ่งหากการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จแสดงว่าการใช้นโยบายมีความคุ้มค่าเพราะสามารถแก้ไขปัญหาได้ และ 5) ความก้าวหน้า

ในการพัฒนาประเทศ หากการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จก็จะส่งผลให้การพัฒนาประเทศบรรลุตามเป้าหมายของนโยบายที่กำหนดไว้ (สมบัติ ธำรงธัญวงศ์, 2549, หน้า 410 - 413)

รูปแบบแนวคิดในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหวัง ทำให้ทางเลือกนโยบายบรรลุวัตถุประสงค์ตามคุณค่าที่กำหนดไว้เป็นการแปลงความตั้งใจไปสู่การกระทำ โดยทางเลือกนโยบายที่ผู้ตัดสินใจเลือกที่นำไปปฏิบัตินั้นอาจจะอยู่ในรูปของกฎหมาย คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี หรือประกาศกระทรวง ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่รับผิดชอบในการนำไปปฏิบัติให้บรรลุผล (Dunn, 2018, p. 45) โดยมีการแปลงนโยบายเป็นแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงกับการกำหนดนโยบายและการประเมินนโยบาย แนวคิดในการนำนโยบายไปปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบแนวความคิด (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2565; สมพร เพ็ญจันทร์, 2552; สัญญา เคนาภูมิ และบุรฉัตร จันทร์แดง, 2562) ดังนี้

1. แนวคิดแบบบนลงล่าง (Top-Down) เป็นแนวคิดในยุคแรกของการศึกษาการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับตัวนโยบาย และความสามารถของผู้กำหนดนโยบาย ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบาย และการควบคุมกำกับกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยถือว่าความสำเร็จของนโยบายขึ้นอยู่กับผู้กำหนดนโยบายมากกว่าผู้ปฏิบัติงานในระดับล่าง ผลงานของนักวิชาการในกลุ่มนี้ เช่น ผลงานของเพรสแมน (Pressman) และวิลดาฟสกี (Wildavsky) ในปี ค.ศ. 1973 ผลงานของแวน มีเตอร์ (Van Meter) และแวน ฮอร์น (Van Horn) ปี ค.ศ. 1975 ผลงานของบาร์แดช (Bardach) ปี ค.ศ. 1977 และผลงานของซาบาเตียร์ (Sabatier) และแมซแมนเนียน (Mazmanian) ปี ค.ศ. 1979, 1980 และ 1983

2. แนวคิดแบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) ให้ความสำคัญกับตัวผู้ปฏิบัติระดับล่าง ซึ่งมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติมากกว่าผู้กำหนดนโยบาย เนื่องจากกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติต้องมีการต่อรองผลประโยชน์เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และต้องปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ผู้ปฏิบัติจึงต้องกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของตนเอง ซึ่งอาจแตกต่างกันจากแนวทางที่ผู้กำหนดนโยบายกำหนดกรอบไว้ และขึ้นอยู่กับสภาพบริบทของหน่วยงาน ผลงานของนักวิชาการในกลุ่มนี้ เช่น เอลมอร์ (Richard F. Elmore) ปี ค.ศ. 1980 และเฮิน (Benny Hjern) ปี ค.ศ. 1982

3. แนวคิดแบบผสม (Mixed- Approach) ซึ่งผสมแนวคิดแบบบนลงล่างและแบบล่างขึ้นบนเข้าด้วยกัน โดยให้ความสำคัญกับตัวนโยบาย ผู้กำหนดนโยบาย และกรอบแนวทางในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ของแนวคิดแบบบนลงล่าง และให้ความสำคัญกับระดับปฏิบัติที่ต้องพิจารณาถึงโครงสร้างการทำงาน ความร่วมมือ และกลยุทธ์ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ตามแนวคิดแบบล่างขึ้นบนด้วย ผลงานของนักวิชาการกลุ่มนี้ เช่น เอลมอร์ (Richard F. Elmore) ปี ค.ศ. 1985 ซาบาเตียร์ (Sabatier) ปี ค.ศ. 1986 และก็อกกิน (Goggin)

ความสำคัญของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ความสำคัญของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ไม่ว่าจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติจะส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อประเด็นที่อาจกล่าวโดยสรุปได้ดังนี้ (สมบัติ อารงธัญวงศ์, 2549)

1) “ต่อผู้ตัดสินใจนโยบาย” หากการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของนโยบาย ผู้ตัดสินใจนโยบายจะได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชน ผลจากผู้ตัดสินใจนโยบายตัดสินใจเลือกนโยบายที่ถูกต้องและเลือกหน่วยปฏิบัติที่เหมาะสม ซึ่งส่งผลดีต่ออนาคตทางการเมืองของผู้ตัดสินใจนโยบาย แต่ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จประชาชนจะตำหนิหรือวิพากษ์วิจารณ์ผู้ตัดสินใจนโยบายในทางลบ ที่ผู้ตัดสินใจนโยบายตัดสินใจเลือกนโยบายที่ไม่เหมาะสม หรือตัดสินใจเลือกนโยบายถูกต้อง แต่ควบคุมและกำกับหน่วยปฏิบัติไม่เพียงพอ หรือมอบหมายหน่วยปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมเป็นผู้รับผิดชอบ ทำให้นโยบายไปปฏิบัติล้มเหลว ซึ่งย่อมจะส่งผลกระทบต่ออนาคตทางการเมืองของผู้ตัดสินใจนโยบาย

2) “ต่อกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง” ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ จะทำให้แก้ไขปัญหาของกลุ่มเป้าหมายได้ดี กลุ่มเป้าหมายย่อมพอใจต่อผลงานของผู้ตัดสินใจนโยบาย แต่ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จล้มเหลว ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับการแก้ไข กลุ่มเป้าหมายย่อมต้องเรียกร้องให้รัฐบาลเร่งรัดหามาตรการใหม่ที่จะแก้ไขปัญหาต่อไป สภาพปัญหาอาจยิ่งทวีความรุนแรงขึ้น ทำให้เกิดความยุ่งยากในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาใช้เวลาและต้นทุนเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐบาลไม่ได้รับความไว้วางใจ และขาดความน่าเชื่อถือสำหรับกลุ่มเป้าหมาย

3) “ต่อหน่วยปฏิบัติ” กรณีนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ หน่วยปฏิบัติ จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากผู้กำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมาย แต่ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จล้มเหลว หน่วยปฏิบัติจะถูกตำหนิ

จากผู้กำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมายว่าทำงานไร้ประสิทธิภาพ ซึ่งอาจทำให้ผู้รับผิดชอบในหน่วยปฏิบัติต้องถูกลงโทษ

4) “ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร” หมายความว่ารวมทั้งบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และเวลาที่ต้องใช้ไปทั้งหมด ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ แสดงว่าการใช้ทรัพยากรมีความคุ้มค่า สามารถแก้ไขปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือของสังคมได้ผล แต่ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จล้มเหลว แสดงว่าการใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่าและอาจทำให้ต้องใช้ทรัพยากรมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขอื่น ๆ ด้วย

5) “ความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศ” ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน หรือโครงการต่าง ๆ จะส่งผลให้การพัฒนาประเทศบรรลุเป้าหมาย เกิดความก้าวหน้าทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความอยู่ดี กินดี และมีความสุข แต่ถ้าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จล้มเหลว จะทำให้การพัฒนาประเทศไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ปัญหาของประชาชนจะไม่ได้รับการแก้ไข ปัญหาอาจทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ทำให้แก้ไขได้ยากลำบากมากขึ้น และสูญเสียทรัพยากรมากขึ้นตามไปด้วย

6) “ความสำคัญต่อกระบวนการนโยบายสาธารณะ” การนำนโยบายไปปฏิบัติมีบทบาทตั้งแต่กระบวนการกำหนดทางเลือกนโยบาย นักวิเคราะห์นโยบายจะต้องพิจารณาทางเลือกนโยบายที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและสามารถนำไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด เมื่อถึงขั้นตอนของการตัดสินใจเลือกทางเลือกนโยบาย ผู้ตัดสินใจนโยบายจะต้องพยายามเลือกทางเลือกที่มีความเป็นไปได้ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เพื่อให้เชื่อมั่นได้ว่าทางเลือกนโยบายนั้น จะสามารถนำไปปฏิบัติให้ปรากฏเป็นจริงตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ แล้วการมอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบไปปฏิบัติ ผู้กำหนดนโยบายจะต้องมั่นใจว่าหน่วยงานนั้นมีศักยภาพเพียงพอ เพื่อให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุความสำเร็จ โดยระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องทำการประเมินผลไปด้วย เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคที่จะต้องเร่งรัดแก้ไข เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประเมินผลจะต้องประเมินระดับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติเปรียบเทียบกับเป้าประสงค์ของนโยบาย เพื่อตรวจสอบระดับที่ประสบความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสมเพียงใด ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาปรับปรุงนโยบายมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และถ้าปรากฏว่าหน่วยปฏิบัติไม่มีศักยภาพเพียงพอ ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบกับความล้มเหลว ผู้ประเมินต้องเสนอให้ปรับปรุงหน่วยปฏิบัติให้เหมาะสม หรือความล้มเหลวเกิดจากนโยบายไม่มีความเหมาะสม ผู้ประเมินอาจเสนอให้ยกเลิกนโยบายนั้นเสีย (Terminate)

ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ Van Meter, Donald S. & Van Horn, Carl E. (1976: 445-488 อ้างถึงใน (สัญญา เคนาภูมิ และบุรฉัตร จันทร์แดง, 2562, หน้า 99) ซึ่งตั้งชื่อตัวแบบนี้ว่า "A Model of the Policy Implementation Process" ตัวแบบนี้มีองค์ประกอบซึ่งเชื่อมโยงระหว่างนโยบายกับผลการปฏิบัติตามนโยบาย จำนวน 6 องค์ประกอบดังนี้

1. วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (Policy Standards and Objectives) มีผลต่อการกำหนดแนวทางปฏิบัติ ถ้ากำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานไว้อย่างชัดเจน จะทำให้วัดและประเมินการปฏิบัติตามนโยบายได้ง่ายขึ้น ซึ่งวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบายนี้จะสัมพันธ์กับการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง

2. ทรัพยากรนโยบาย (Policy Resources) เป็นสิ่งที่อำนวยความสะดวกให้การบริหารนโยบาย มีทั้งงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรเสริมอื่น ๆ เช่น เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม ตลอดจนปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจึงจะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายนั้น ซึ่งทรัพยากรนโยบายนี้จะสัมพันธ์กับหลายองค์ประกอบ ทั้งการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง เจือจางทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ

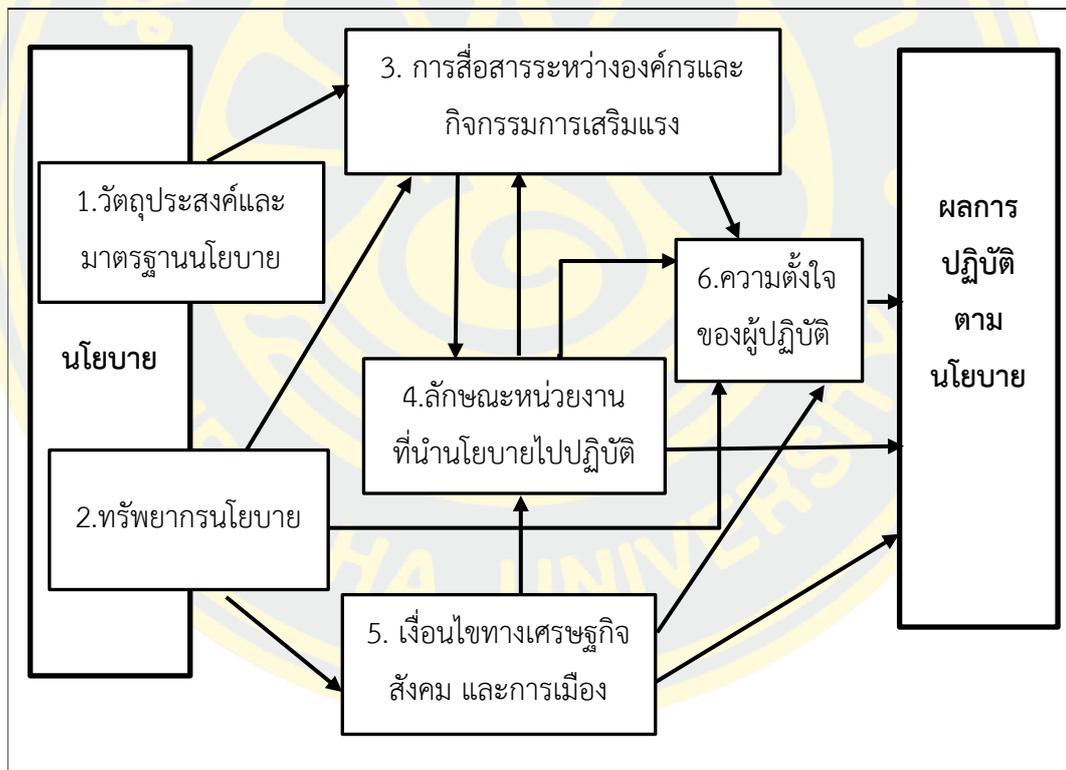
3. การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง (Inter – Organizational Communication and Enforcement Activities) ในการรับผิดชอบแผนงาน โครงการ จำเป็นที่ฝ่ายบริหารกับผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายจะต้องสื่อสารระหว่างการทำงานร่วมกันเพื่อให้เข้าใจตรงกันในเรื่องวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย จึงจะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จ การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรงนี้จะสัมพันธ์กับลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ

4. ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (The Characteristics of Lamenting Agencies) มีองค์ประกอบย่อยหลายประการ เช่น ศักยภาพ และความสามารถของผู้ปฏิบัติในหน่วยงาน ระดับความเข้มงวดในการควบคุม กำกับของผู้บังคับบัญชา ระดับการเปิดกว้างทางการสื่อสารภายในองค์กร ระดับความสัมพันธ์ที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการระหว่างผู้กำหนดนโยบายกับองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติจะสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่น ๆ ได้แก่ การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ และผลการปฏิบัติตามนโยบาย

5. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (Economic, Social and Political Conditions) เป็นตัวแปรทางด้านสภาพแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ (นิภาพร รอดไพบุลย์, 2562, หน้า 27) ซึ่งเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจะสัมพันธ์กับลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ และผลการปฏิบัติตามนโยบาย

6. ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ (The Disposition of Implementers) ซึ่งถ้าผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจและยอมรับนโยบายที่จะไปปฏิบัติ และมีทัศนคติในเชิงบวกมุ่งมั่นที่จะดำเนินการ ย่อมส่งผลดีต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งความตั้งใจของผู้ปฏิบัติจะสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติตามนโยบาย

ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ Van Meter, Donald S. & Van Horn, Carl E. แสดงความสัมพันธ์ของ 6 องค์ประกอบ ปรากฏดังภาพ



ภาพที่ 2 ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของแวนมีเตอร์และแวนฮอร์น

ที่มา: Van Meter, Donald S. & Van Horn, Carl E. (1976: 488) อ้างถึงใน (สัญญา เคนาภูมิ และ บุรฉัตร จันทร์แดง, 2562, หน้า 100)

นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนการศึกษาให้สอดคล้องและรองรับกับความต้องการพัฒนาตามบริบทของแต่ละพื้นที่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) โดยใช้กรอบและแนวคิดในการพัฒนาการศึกษา ดังนี้ แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) (มาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ให้ใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) ต่อไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พุทธศักราช 2561, 2561, หน้า 42) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี (พ.ศ. 2560 – 2564) รองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังนี้

1. แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย และกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกร ยุคใหม่ และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีฟตามความถนัดของตนเอง

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีหลักการสำคัญคือ การยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคอนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคอนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้ความสามารถสามารถพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ มีเป้าหมาย 1) ให้คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมเพิ่มขึ้น 2) คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น 3) คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องโดยการปรับเปลี่ยนค่านิยมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ด้วยการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย จิตสาธารณะ รวมทั้งเร่งสร้างสภาพแวดล้อมภายในและโดยรอบสถานศึกษาให้ปลอดจากอบายมุขอย่างจริงจัง พัฒนาศักยภาพคนให้มีความรู้และความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า ด้วยการส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยมีการพัฒนาทักษะทางสมองและทักษะทางสังคมที่เหมาะสม พัฒนาเด็กวัยเรียนและวัยรุ่นให้มีความรู้ การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตที่พร้อมเข้าสู่ตลาดงาน ส่งเสริมแรงงานให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพที่เป็นไปตามความต้องการของตลาดงาน พัฒนาศักยภาพของกลุ่มผู้สูงอายุวัยต้นให้สามารถเข้าสู่ตลาดงานเพิ่มขึ้น และยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 8-10) นอกจากนี้ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 ยังได้กำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกให้เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมหลักของประเทศที่ขยายตัวอย่างมีสมดุล มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ บนพื้นฐานการมีส่วนร่วม และได้รับการยอมรับจากชุมชน มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง ระบบสาธารณสุข ปลอดภัย การบริการ สังคม และการจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพและทั่วถึง สามารถสนับสนุนการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน ควบคู่กับการพัฒนาภาคการผลิตต่างๆ ได้อย่างเกื้อกูลและยั่งยืน โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องการศึกษามีแนวทางการพัฒนาที่จะปรับปรุงคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา วิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อผลิตบุคลากรเฉพาะทางให้สอดคล้องกับความต้องการของกิจกรรมเศรษฐกิจในพื้นที่อย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 181)

3. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) เป็นแผนที่วางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ แนวคิดการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และ หลักการมีส่วนร่วมของสังคม (All For Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : S.D.Gs 2030) ประเด็นภายในประเทศ (Local Issues) อาทิ คุณภาพของคนทุกช่วงวัย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ และวิกฤติด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำยุทธศาสตร์ชาติมาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการจัดการศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งมีเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมาย

1. กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
2. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
3. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

แนวทางการพัฒนา

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
2. ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
3. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
 2. คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ
 3. สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
 4. แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
 5. ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ
 6. ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล
 7. ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน
แนวทางการพัฒนา
1. ส่งเสริม สนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย
 2. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพมาตรฐานและประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
 3. สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์
 4. พัฒนาระบบและกลไกการติดตาม การวัดและประเมินผลผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ
 5. พัฒนาค้นข้อมูล สื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
 6. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
 7. พัฒนาคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4. แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564)

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศไทยด้วยการลงทุนด้านอุตสาหกรรมเพื่อการต่อยอดอุตสาหกรรมเดิมที่มีอยู่และจัดตั้งเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) มีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิรูประบบเศรษฐกิจของประเทศไทยให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมถึงยกระดับ

คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งนี้สาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560), หน้า 18 - 21) มีดังนี้

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานในการผลิตและพัฒนากำลังคนทุกระดับการศึกษารองรับการพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

พื้นที่เป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง รวมถึงเขตจังหวัดอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กำหนดเพิ่มเติมโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์ มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาสู่สากล พัฒนากำลังคนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการทำงานที่หลากหลาย กระจายโอกาสเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

พันธกิจ

- (1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาทุกระดับอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพมาตรฐานสากล
- (2) ส่งเสริมผู้เรียนทุกระดับให้มีทักษะความสามารถรอบด้าน มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข
- (3) ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนทุกระดับให้มีความสามารถ มีมาตรฐานในการแข่งขันของประเทศและระดับสากล
- (4) สร้างและพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างผู้ประกอบการ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- (5) ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่

เป้าประสงค์หลัก

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไว้ในสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ.2560 -2564) หน้า 21 และ 22 โดยมีใจความ ดังนี้ "ประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีคุณภาพชีวิตที่ดี คือ

- (1) ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษา มีทักษะการใช้เทคโนโลยี และมีความรู้ด้านอุตสาหกรรมใหม่ สามารถสร้างนวัตกรรมและมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- (2) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ด้านอุตสาหกรรมใหม่และมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติจากสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

(3) สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(4) เครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

(สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี, 2566b) จังหวัดชลบุรีเป็นศูนย์กลางที่ตั้งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ของประเทศ เป็นแหล่งที่ตั้งของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ที่ประกอบไปด้วยนิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทั้งอุตสาหกรรมเป้าหมายเดิม (First S-curve) และอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ (New S-curve) และมีแนวโน้มที่จะเติบโตเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมสมัยใหม่ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อุตสาหกรรมหลักที่สำคัญ มีศักยภาพพร้อมต่อการพัฒนาในพื้นที่ และแหล่งจ้างงานที่สำคัญของภาคตะวันออกและของประเทศ ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกของประเทศไทย หรือริมฝั่งทะเลด้านตะวันออกของอ่าวไทยประมาณเส้นรุ้งที่ 12 องศา 30 ลิปดา ถึง 13 องศา 43 ลิปดาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 องศา 45 ลิปดา ถึง 101 องศา 45 ลิปดาตะวันออก ระยะทางจากกรุงเทพมหานคร ตามเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 34 (ถนนสายบางนา -ตราด) รวมระยะทางประมาณ 81 กิโลเมตร และมีเส้นทางหลวงพิเศษ หมายเลข 7 หรือ Motorway (กรุงเทพฯ - ชลบุรี) ระยะทาง 79 กิโลเมตร ซึ่งใช้เวลาในการเดินทางประมาณ 45 นาที มีพื้นที่ทั้งจังหวัดจำนวน 2,726,875 ไร่ (4,363 ตารางกิโลเมตร) คิดเป็นร้อยละ 0.85 ของพื้นที่ประเทศไทย (พื้นที่ของประเทศไทยประมาณ 320,696,875 ไร่ หรือ 513,115 ตารางกิโลเมตร)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศใต้	ติดต่อกับ	จังหวัดระยอง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดระยองและจังหวัดจันทบุรี
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ชายฝั่งทะเลตะวันออกของไทย

ปัจจุบันจังหวัดชลบุรี มีสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณสมบัติได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้จังหวัดยังได้มีการดำเนินโครงการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำเชิงพื้นที่ ซึ่งเป็นความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องเนื่องกับการปฏิรูปการศึกษาภายในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคท้องถิ่น ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม ภาคอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้ศึกษาต่อสายอาชีพมากขึ้น เพื่อผลิตกำลังคนในอนาคตให้เป็นแรงงานที่มีฝีมือเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว ที่มีการขยายตัว

อย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ทางเศรษฐกิจ รวมถึงเพิ่มค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GDP) ให้สูงขึ้น ตลอดจนคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่ประชาชนในจังหวัดชลบุรี (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี, 2566b, หน้า 124 -125)

จังหวัดชลบุรีมีหน่วยงานการศึกษา ทั้งในระบบ นอกระบบ รวมจำนวนทั้งสิ้น 964 แห่ง เป็นสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 717 แห่ง และสังกัดส่วนราชการอื่นๆ จำนวน 247 แห่ง โดยสถานศึกษาในระบบส่วนใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด คือ จำนวน 309 แห่ง มีการจัดการศึกษา 6 ระดับ คือ (1) ระดับปฐมวัย (2) ระดับประถมศึกษา (3) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (5) ระดับอาชีวศึกษา และ (6) ระดับอุดมศึกษา (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี, 2566a, หน้า 22 -23)

สำหรับข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2566 แสดงได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566; สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566)

ตารางที่ 1 สารสนเทศพื้นฐานโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

สังกัด	โรงเรียน	ครู	นักเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	21	620	2,974
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	28	575	2,321
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3	25	936	3,267
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (เฉพาะชลบุรี)	31	2,964	29,278
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	53	4,872	13,294
รวม	158	9,967	51,134

จากตารางที่ 1 จำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดชลบุรี มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียน เท่ากับ 1 : 5.13 ส่วน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พอสรุปได้ดังนี้

สุภาภรณ์ นฤภัย และไพฑูรย์ โปธิสว่าง (2565) ทำวิจัยเรื่องการนำนโยบายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) ไปปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์นโยบายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) เพื่อวิเคราะห์การนำนโยบายไปปฏิบัติ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และ 4) เพื่อเสนอแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มุ่งเก็บข้อมูลเชิงลึก ซึ่งมีศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด และตัวแทนของหน่วยงานทางการศึกษา 10 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง จำนวน 14 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลหาข้อสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผลการวิจัยพบว่า นโยบายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแผนพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่รองรับการพัฒนาภูมิภาคตะวันออกที่มีที่มาจากฝ่ายการเมืองที่ต้องการให้เกิดการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับพื้นที่ นโยบายเป็นลักษณะจากบนลงล่าง การนำนโยบายการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปปฏิบัติ พบว่านโยบายมีความชัดเจนสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โครงสร้างหน่วยงานไม่เอื้อต่อการดำเนินนโยบาย บุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินนโยบาย มีแผนงานโครงการรองรับผู้นำมีความสามารถที่จะจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการ ปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือด้านสมรรถนะองค์กร และแผนที่ไม่มีการทบทวนรายปี ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ผู้นำ บุคลากร โครงสร้าง และการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น แนวทางการนำนโยบายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ จัดสรรงบประมาณภายใต้แผนพัฒนาการศึกษา จัดให้มีการทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา รายปี จัดตั้งศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็น และสร้างกลไกส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน สถานประกอบการ และสถานศึกษาในพื้นที่

สถาพร บุตรไสย์ พุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และพงษ์ลิขิต เพชรผล (2565) ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 66 โรงเรียน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามจังหวัดและสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามการบริหารโรงเรียน พบว่า ความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.319$) รองลงมา คือ การวางแผน ($PNI_{\text{modified}} = 0.302$) และการนำแผนไปปฏิบัติ ($PNI_{\text{modified}} = 0.292$) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ความต้องการจำเป็นสูงสุด

คือ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (PNI_{modified} = 0.338) รองลงมา คือ ด้านผู้เรียน (PNI_{modified} = 0.326) ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.301) และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน (PNI_{modified} = 0.259) ตามลำดับ

สถาพร บุตรไสย์ (2563) ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาและเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 2) วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคาม และ 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธีหุระยะ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณร่วมกับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รวม 66 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประกอบด้วย การวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล กรอบแนวคิดเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย เป้าประสงค์ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ 2) จุดแข็งของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ การนำแผนไปปฏิบัติในด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ จุดอ่อน คือ การติดตามและประเมินผลในด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และการวางแผนในด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านผู้เรียน ตามลำดับ โอกาสของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคมและชุมชน ภาวะคุกคาม คือ สภาพการเมืองและนโยบายของรัฐ และสภาพเศรษฐกิจ 3) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง และ 31 วิธีดำเนินการ โดยกลยุทธ์หลัก ประกอบด้วย (1) พลิกโฉมการพัฒนาผู้เรียนที่มุ่งเน้นความรู้คู่คุณธรรมใหม่ ทักษะภาษาต่างประเทศที่สองเพื่อการสื่อสารและทักษะการสร้างนวัตกรรม (2) ยกระดับการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งเน้น

ความรู้อุตสาหกรรมใหม่และศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติจากสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลอง และ (3) สร้างภาคีเครือข่ายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ความเป็นเมืองอุตสาหกรรมใหม่

พนิดา งามจรัสศรีวิชัย และกมลพร กัลยาณมิตร (2563) ทำวิจัยเรื่องการนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ไปปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลสำเร็จในการนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ไปปฏิบัติ และ 2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ไปปฏิบัติ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นผู้บริหารระดับนโยบาย กระทรวง กรม สำนักงาน ผู้นำท้องถิ่น ประชาชนในพื้นที่ และผู้ประกอบการ ที่มีความรู้และเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาเป็นอย่างดี จำนวน 22 คน ผลการศึกษาพบว่า โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ขับเคลื่อนประเทศสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน ตามยุทธศาสตร์ “ไทยแลนด์ 4.0” การดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ตลอดจนความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ASEAN Economic Community (AEC) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดนักลงทุนต่างชาติให้เข้ามาลงทุนในพื้นที่ และขับเคลื่อนโครงการ สภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี มีส่วนช่วยผลักดันให้เกิดการค้า การลงทุน อุตสาหกรรมใหม่ ๆ และการจ้างงานจำนวนมากในพื้นที่

จุรีพร รักสบาย (2564) ทำวิจัยเรื่องการบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกในประเด็นด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความ เป็นประโยชน์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ สถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งสิ้น 843 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัด ฉะเชิงเทรา รวมทั้งสิ้น 90 แห่ง ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษา ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย (1) การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (2) พัฒนาครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (3) ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน (4) การบริหารจัดการศึกษาแบบภาคีเครือข่าย (5) ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเชิงบวก (6) จัดทำหลักสูตรเชื่อมโยง การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ และ (7) จัดระบบการบริหารจัดการงานบุคคล 2) ผลยืนยัน

องค์ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้และมีประโยชน์

อาจินต์ จรุงผล (2565) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 18 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และ 2) การนำรูปแบบไปใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 18 โดยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอนได้แก่ ศึกษา พัฒนา นำรูปแบบไปใช้จริง และประเมินผลการใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีองค์ประกอบสำคัญ 2 มิติ คือ มิติการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เน้นการมีส่วนร่วม และมิติการบริหารหลักสูตรและการเรียนรู้ ผลจากการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยรวมในระดับมากและมีผลการพัฒนาคุณภาพโดยรวมสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ธราธิป วงษ์แก้ว (2566) ทำวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 2) ศึกษาารูปแบบเชิงทฤษฎีของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 3) สร้างและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 230 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 460 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง รวม 230 ตัวอย่าง ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยเชิงสาเหตุของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านชุมชน และปัจจัยด้านหน่วยงานต้นสังกัด 2) การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอ

ภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม ด้านการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูมีความรอบรู้ในศาสตร์สมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในพื้นที่เชิงรุก ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลด้วยระบบการบริหารงานที่ทันสมัย และยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและดำเนินชีวิตวิถีใหม่ ซึ่งมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อยู่ในระดับมาก

อัญมณี เปลี่ยนสมัย (2565) ทำวิจัยเรื่อง โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองของโรงเรียนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 400 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัจจัยด้านนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ปัจจัยด้านบริบทของชุมชน ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารโรงเรียน และปัจจัยด้านครูและการจัดการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

จีรายุ ขอเชิญกลาง (2564) ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 3) เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคามของการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจ

พิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี ผลการวิจัยพบว่า 1) ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 กลุ่มอุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพมีความต้องการกำลังคนระดับอาชีวศึกษาสูงที่สุด (ร้อยละ 59.12) ตามด้วยกำลังคนระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.13) ลำดับถัดมา คือ กลุ่มอุตสาหกรรมแห่งอนาคตที่มีความต้องการกำลังคนระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 9.44) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 6.30) ในขณะที่ผู้เรียนในพื้นที่ EEC ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความต้องการศึกษาต่อสามัญศึกษา (ร้อยละ 70) และศึกษาต่ออาชีวศึกษา (ร้อยละ 29) โดยปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนให้เลือกศึกษาต่ออาชีวศึกษา คือ เพศ ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ระดับการศึกษาของบิดามารดา รายได้รวมของบิดาและมารดา โอกาสในการทำงานและความต้องการแรงงานของในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย 2) สภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านการนำเข้าระบบการศึกษา (Input) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Process) และด้านผลผลิตทางการศึกษา (Output) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ EEC มีด้านผลผลิตทางการศึกษา (Output) เป็นจุดแข็งมากที่สุด และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Process) เป็นจุดอ่อนมากที่สุด ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา มากที่สุด และการเมืองและนโยบายของรัฐเป็นภาวะคุกคามมากที่สุด 4) มี 3 กลยุทธ์หลักในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลยุทธ์หลักที่ 1 พลิกโฉมระบบการคัดเลือกและการเข้าศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่สอดคล้องกับอุปสงค์กำลังคน กลยุทธ์หลักที่ 2 ยกระดับการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งสร้างสรรณะเร่งด่วนให้กับผู้เรียน (Urgent Competency) กลยุทธ์หลักที่ 3 ปฏิรูปมาตรฐานการประเมินตัวชี้วัดสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการได้งานทำหลังจบการศึกษาของผู้เรียนและการตอบสนองความต้องการกำลังคนในพื้นที่ EEC

จิรายุ ขอเชิญกลาง และจรรยาศรี มาติลโกวิท (2566) ทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสายอาชีวศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (EEC) โดยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการศึกษาต่อหลังจบการศึกษา ข้อมูลส่วนบุคคล สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งข้อมูลด้านสัญญาณความต้องการแรงงานที่อาจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่กำลังจะจบ

การศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2564 จากกลุ่มตัวอย่าง 1,110 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เลือกศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือสายสามัญร้อยละ 70 และเลือกศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาร้อยละ 29 และร้อยละ 1 ที่ยังไม่ศึกษาต่อ โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ได้แก่ เพศ ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (GPA) รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง การรับรู้ความต้องการแรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย โอกาสในการทำงานหลังจบการศึกษา และโครงการอาชีพะพันธุ์ใหม่/โครงการทวิภาคี ซึ่งมีค่าความถูกต้องร้อยละ 93.60 โดยผลการวิจัยที่ได้สามารถทำเป็นแนวทางการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาที่จะเป็นกำลังสำคัญของเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อไป

วรกาญจน์ สุขสดเขียว และคณะ (2560) ทำวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการพัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวทางการพัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และข้อเสนอการปรับปรุงกฎหมายการศึกษา 2) กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และ 3) ร่างกฎหมายเพื่อการบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยทำการศึกษาคอบคลุมพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 10 เขต มีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ นักปราชญ์ นักคิด ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษา กฎหมาย และการกระจายอำนาจ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 10 เขต โดยมีวิธีการวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการศึกษาของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจะต้องสามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน และผู้ประกอบการในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 2) ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนให้มีความสมบูรณ์อย่างรอบด้าน ยึดศักยภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านสังคม และด้านสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ที่ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพเพื่อสู่ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพของตนเอง 3) กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริม และกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวง โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารศูนย์การบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่มีลักษณะที่เป็นพหุภาคี

อมรพิมล นิกชัยภูมิ (2563) ทำวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และ 3) เสนอแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครู บุคลากรในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 466 คน ในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 21 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะของนักเรียน มี 2 ลักษณะ คือ (1) คุณลักษณะขั้นพื้นฐาน ที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และโรงเรียนมีการจัดการส่งเสริมโดยทั่วไป ได้แก่ (1.1) มีความรู้ในระดับขั้นพื้นฐาน สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ (1.2) มีความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ซื่อสัตย์ ทัศนคติที่ดี และใฝ่เรียนรู้ (1.3) ปฏิบัติงานตามคำสั่ง เข้าใจ วัฒนธรรมองค์กร และทำงานตามเวลาที่กำหนด (1.4) สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ (2) คุณลักษณะเฉพาะที่ต้องการของแรงงาน และต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะเหล่านี้เพิ่มเติม ได้แก่ (2.1) การใช้เครื่องมือช่างขั้นพื้นฐาน (2.2) การใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน (2.3) มีความรู้ทางด้านช่าง ซ่อมแซมอุปกรณ์อย่างง่ายได้ (2.4) จัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย มีความรู้ด้านการตลาดขั้นพื้นฐาน (2.5) สื่อสารภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากภาษาอังกฤษได้ (2.6) ความสามารถทางด้านงานฝีมือ 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาพบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานให้นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารวิชาภาษาไทย และส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ขั้นพื้นฐานมากที่สุด ด้านที่พบการปฏิบัติน้อยที่สุด คือด้านการให้ความรู้เฉพาะทางด้านอุตสาหกรรมและอาชีพ และการพัฒนาองค์ความรู้แก่นักเรียนทางด้านนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารวิชาภาษาไทย และการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ระดับพื้นฐาน 3) แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีองค์ความรู้ในด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม และฝึกทักษะทางด้านอาชีพต่าง ๆ

อัมพิกา สิริพรหม (2563) ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารวิชาการโรงเรียนตามแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารวิชาการโรงเรียนและกรอบแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก 2) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนตามแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการโรงเรียนตามแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ประชากร คือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก จำนวน 194 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 131 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือผู้อำนวยการโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียน จำนวน 262 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) การพัฒนาหลักสูตร (2) การจัดการเรียนรู้ (3) การวัดและประเมินผล (4) การพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา กรอบแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก มี 7 สมรรถนะ ได้แก่ (1) สมรรถนะด้านการสื่อสาร (2) สมรรถนะด้านการคิดเชิงนวัตกรรม (3) สมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการ (4) สมรรถนะด้านการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (5) สมรรถนะด้านวัฒนธรรมและความเป็นพลเมือง (6) สมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (7) สมรรถนะด้านการทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมที่ซับซ้อน 2) ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนตามแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออกสูงที่สุด คือการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะการคิดเชิงนวัตกรรม เป็นความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุด 3) มี 4 กลยุทธ์หลักในการบริหารวิชาการโรงเรียนตามแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก ประกอบด้วย (1) พลิกโฉมหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก มี 2 กลยุทธ์รอง 12 วิธีดำเนินการ (2) ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก มี 2 กลยุทธ์รอง 10 วิธีดำเนินการ (3) ยกระดับการวัดและประเมินผลเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก มี 2 กลยุทธ์รอง 8 วิธีดำเนินการ (4) ส่งเสริมการพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษาในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระเบียนเศรษฐกิจภาคตะวันออก มี 2 กลยุทธ์รอง 10 วิธีดำเนินการ

ขวัญเรือน จอมโคกสูง (2564) ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) พัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ให้ข้อมูลหลักประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 159 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินแผนงาน/โครงการ (2) การประเมินหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (3) การประเมินบุคลากร (4) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีความเที่ยงทั้งฉบับในระดับ 0.94 ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครมีระดับสมรรถนะการประเมินส่วนใหญ่ในระดับเชี่ยวชาญ การเปรียบเทียบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ ระดับวุฒิการศึกษา ระดับวิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน พบว่า สมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วันชพร ถาวรสมสุข (2563) ทำวิจัยเรื่องแนวทางการส่งเสริมการรับมือของครูสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยมในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนในปัจจุบัน 2) เพื่อวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ของครูตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยมและการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีของครู 3) เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลการจัดการเรียนรู้ของครูตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยม และการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีของครูที่มีต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) เพื่อจัดทำแนวทางการรับมือของครูสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยมในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน รวมจำนวนตัวอย่างในระดับครู 64 คน และระดับนักเรียน 1,157 คน ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน และปรับแก้ไขโดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแยกตามสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พบว่านักเรียนทั้ง 3 สังกัดโรงเรียน มีพฤติกรรมการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน 2) นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูมีการจัดการเรียนรู้ของครูตามทฤษฎีการ

เชื่อมโยงนิยมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพที่พบว่า ครูมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ที่ต่ำกว่านักเรียน ทำให้ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ได้ตามความต้องการของนักเรียนที่อยู่ในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันได้ 3) การปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีของครู ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการจัดการเรียนรู้ของครูตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.591 นอกจากนี้พฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนได้รับอิทธิพลทางตรงจากการจัดการเรียนรู้ของครูตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยมและการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีของครู อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.002 และ 0.081 ตามลำดับ และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการจัดการเรียนรู้ของครูตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยม อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.021 4) แนวทางการส่งเสริมการรับมือของครู คือ 1) ครูปรับเปลี่ยนกรอบคิดเรื่องการจัดการเรียนรู้ในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน 2) ครูพัฒนาทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้ของตนเอง 3) ครูจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างไม่มีข้อจำกัด 4) ครูปรับเปลี่ยนวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนให้เหมาะสมกับยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน 5) ครูจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะการสืบค้นข้อมูล และการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลให้กับนักเรียน 6) ครูจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะการเชื่อมโยงให้กับนักเรียน 7) ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนเรื่องความพร้อมของอุปกรณ์ให้กับครู 8) ผู้บริหารโรงเรียนปรับกฎระเบียบในการทำงานของครูให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับการออนไลน์มากขึ้น 9) ผู้บริหารโรงเรียนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีให้ครู และ 10) ผู้บริหารโรงเรียนหรือครูจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนครู และสร้างกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

นิเทศก์ ศรีเมือง และปทุมพร เปี้ยถนอม (2565) ทำวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการดูดซับความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการดูดซับความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูปีการศึกษา 2564 จำนวน 305 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการดูดซับความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษา และตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้ความสามารถในการดูดซับความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา

ตรีมีค่าเฉลี่ยของการรับรู้มากกว่าระดับปริญญาตรี ตำแหน่ง ครู (คศ.3) ขึ้นไป มากกว่า ครู (คศ.1) และตำแหน่ง ครู (คศ.2) มากกว่า ครู (คศ.1) ส่วนข้าราชการครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษา และ ต้นสังกัด ต่างกัน มีการรับรู้ความสามารถในการดูดซับความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

อชิรญาณม์ คชบาล (2560) ทำวิจัยเรื่องการศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามเขตจังหวัด และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 335 คน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป เมื่อจำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุภาพร ศรีสุระ (2557) ทำวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน จำนวน 330 คน ผลวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ และขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกัน มีบทบาทส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01

พัชรี มนัสสนิท (2560) ทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

จันทบุรี จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำนวน 333 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภัควัฒน์ พงษ์พรหม (2564) ทำวิจัยเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน หน่วยต้นสังกัด และประเภทของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 372 คน ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประเภทที่เปิดสอนพบว่า ไม่แตกต่างกัน

เบญจพร สุคนธร (2565) ทำวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน และ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างสุ่มครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 326 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการเรียนการสอน และด้านนิเทศการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง (2565) ทำวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 2) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และ 3) ประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 469 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาชลบุรี ระยะเวลาของผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาในการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28 โดยพบประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 และความต้องการในการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 โดยพบประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 2) ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการของรูปแบบ (2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ (4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 3) ผลการประเมินองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรมการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ธัญวรัตน์ สิงห์จู้ (2563) ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม: การบูรณาการการวิเคราะห์ข้ามกรณีและการย้อนรอยกระบวนการ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมและกระบวนการพัฒนาโรงเรียนนวัตกรรมโดยใช้การบูรณาการการวิเคราะห์ข้ามกรณีและการย้อนรอยกระบวนการจากโรงเรียนที่มีการปฏิบัติ 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม และศึกษาสภาพการเป็นโรงเรียนนวัตกรรมของโรงเรียนในประเทศไทย 3) เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาเป็นโรงเรียนนวัตกรรมที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย กรณีศึกษา คือ โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดีด้านนวัตกรรม 4 แห่ง จาก 4 สังกัด ตัวอย่างวิจัย คือ โรงเรียนที่มีการส่งเสริมด้านนวัตกรรม 109 แห่ง และโรงเรียนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร 311 แห่ง จำแนกตามสังกัดโรงเรียน สัมภาษณ์และการทำแบบประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่าตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมที่สำคัญ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) นโยบายโรงเรียนด้านนวัตกรรม 2) หลักสูตรเชิงนวัตกรรม 3) การจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมของครู 4) ความ

เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมของครู และ 5) ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียน และตัวบ่งชี้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนนวัตกรรมที่สำคัญ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การเรียนรู้เชิงนวัตกรรมของนักเรียน 2) การเรียนรู้เชิงนวัตกรรมของครู 3) การสร้างเครือข่ายชุมชน และ 4) ภาวะผู้นำนวัตกรรมของผู้บริหาร ผลการศึกษาสภาพการเป็นโรงเรียนนวัตกรรมตามตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรม พบว่า โรงเรียนมีลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมของครู และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลักสูตรเชิงนวัตกรรม สำหรับผลการศึกษาสภาพการเป็นโรงเรียนนวัตกรรมตามตัวบ่งชี้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนนวัตกรรม พบว่า โรงเรียนมีกระบวนการพัฒนาโรงเรียนนวัตกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำนวัตกรรมของผู้บริหาร และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายชุมชน

พระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกกลาง) (2561) ทำวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ และ 3) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 325 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักอิทธิบาท 4 2) การเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันตามหลักอิทธิบาท 4 ควรนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 คือ ควรส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาศักยภาพของตนเอง อยู่เสมอ ติดตามข่าวสารบ้านเมือง และจะต้องเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 2 สรุปตัวแปรที่ได้จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้วิจัย		ประเด็นการวิจัย		ตัวแปรต้น		ตัวแปรตาม	
สุภาภรณ์ นฤภัย และไพฑูรย์ โพรธิสว่าง (2565)	นโยบายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) การนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ	ปัจจัย	1. ด้านผู้นำ 2. ด้านบุคลากร 3. ด้านโครงสร้าง 4. ด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	แนวทางการนำนโยบายการพัฒนาการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ	ให้ประสบผลสำเร็จ		
สภาพร บุตรไสย์ พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และพงษ์ลิจิต เพชรผล (2565)	ศึกษาความต่อเนื่องในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนา	1. การบริหารโรงเรียน ประกอบด้วยการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และติดตามและประเมินผล 2. เป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำหนดคุณภาพพิเศษภาคตะวันออก และดำเนินการมีส่วนร่วมในการจัด	ลำดับความต้องการจำเป็นจากสูงสุดไปน้อยสุดในการพัฒนาบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก			

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ประเด็นการวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
สถาพร บุตรไสย (2563)	ศึกษากรอบแนวคิด SWOT Analysis และพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	การศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน 3. การพัฒนากลยุทธ์ ประกอบด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์ และการปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าประสงค์หลักของแผน มีด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา กำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ	กลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ประเด็นการวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
พนิดา งามจรัสศรีวิชัย และกมลพร กัลยาณมิตร (2563)	การนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ไปปฏิบัติ	ผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคในการนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก EEC) ไปปฏิบัติ	ผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคในการนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก EEC) ไปปฏิบัติ
จวีพร รัทสบาย (2564)	ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบและผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	การบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มี 7 องค์ประกอบ (1) การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (2) พัฒนาครูด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (3) ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้การสอน (4) การบริหารจัดการศึกษาแบบภาคีเครือข่าย (5) ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเชิงบวก (6) จัดทำหลักสูตรเชื่อมโยงการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ และ (7) จัดระบบการบริหารจัดการงานบุคคล	ผลยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และมีประโยชน์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ประเด็นการวิจัย		ตัวแปร	
	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
อาจินต์ จรูญผล (2565)	ศึกษา พัฒนา นำรูปแบบไปใช้จริง และ ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกของโรงเรียนแสนสุข สังกัด สพม.เขต 18	รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์ฯ มีองค์ประกอบสำคัญ 2 มิติ คือ - มิติการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เน้น การมีส่วนร่วม และ - มิติการบริหารหลักสูตรและการเรียนรู้	รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์ฯ มีองค์ประกอบสำคัญ 2 มิติ คือ - มิติการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เน้น การมีส่วนร่วม และ - มิติการบริหารหลักสูตรและการเรียนรู้	ผลจากการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น
ธราธิป วงษ์แก้ว (2566)	ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุ และรูปแบบเชิงทฤษฎีของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และสร้างและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ปัจจัยเชิงสาเหตุของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มี 4 ด้าน 1. ด้านผู้บริหาร 2. ด้านครู 3. ด้านชุมชน 4. ด้านหน่วยงานต้นสังกัด	ปัจจัยเชิงสาเหตุของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มี 4 ด้าน 1. ด้านผู้บริหาร 2. ด้านครู 3. ด้านชุมชน 4. ด้านหน่วยงานต้นสังกัด	ความเหมาะสมและความ เป็นไปได้ของยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	
ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรต้น
ประเด็นการวิจัย	ตัวแปรตาม
<p>อัญมวุฒิ เบลิยนสมย์ (2565)</p> <p>พัฒนาและตรวจสอบเมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนา การศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนา ภาคตะวันออก</p>	<p>ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวทางการ พัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนา การศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก</p> <p>- ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก</p> <p>- ด้านบริบทของชุมชน</p> <p>- ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง</p> <p>- ด้านพฤติกรรมการบริหาร รร.</p> <p>- ด้านครูและการจัดการเรียน การสอน</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปร	
	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
จิรายุ ขอเชิญกลาง (2564)	<p>ประเด็นการวิจัย</p> <p>ศึกษาเพื่อพัฒนากลยุทธ์การจัดการศึกษา ที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)</p>	<p>กลยุทธ์การจัดการศึกษา ที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ เศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC)</p>
จิรายุ ขอเชิญกลาง และจรรยาสุรี มาตลิกโกวิท 2566	<p>ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ในสายอาชีพศึกษาของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC)</p>	<p>แนวทางการส่งเสริมการศึกษาต่อ ในระดับมัธยมศึกษาที่จะเป็น กำลังสำคัญของเขตพื้นที่ เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปร		
	ประเด็นการวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
วรกาญจน์ สุสุดเจียว และ คณະ (2560)	การศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อการบริหารจัดการ การศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษ
อมรพิมล นิกชัยภูมิ (2563)	ศึกษาคูณลักษณะของนักเรียน สภภาพปัจจุบัน ของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขต พื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในเขตพื้นที่ระยองเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก 1. คุณลักษณะพื้นฐาน 2. คุณลักษณะเฉพาะที่เป็นที่ต้องการ ของแรงงาน และต้องจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะเหล่านี้เพิ่มเติม	แนวทางการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม คุณลักษณะพื้นฐานของนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษาในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ประเด็นการวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
อัมพิกา สิริพรหม (2563)	ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารวิชาการโรงเรียน และสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก	กรอบแนวคิดการบริหารวิชาการ คือ (1) การพัฒนาหลักสูตร (2) การจัดการเรียนรู้ (3) การวัดและประเมินผล (4) การพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	กลยุทธ์การบริหารวิชาการ โรงเรียนตามแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก
	ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียน พัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการโรงเรียน	กรอบแนวคิดสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของระบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก ได้แก่ (1) สมรรถนะด้านการสื่อสาร (2) สมรรถนะด้านการคิดเชิงนวัตกรรม (3) สมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการ (4) สมรรถนะด้านการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (5) สมรรถนะด้านวัฒนธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม (6) สมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (7) สมรรถนะด้านการทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมที่ซับซ้อน	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ประเด็นการวิจัย		ตัวแปร	
	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
ขวัญเรือน จอมไศคสูง (2564)	ศึกษาองค์ประกอบ และแบบตรวจสอบรายการ สมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	เพศ อายุ ระดับวุฒิการศึกษา ระดับวิทยฐานะ ขนาดโรงเรียน และระยะเวลาในการดำรง ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	การพัฒนาแบบตรวจสอบ รายการสมรรถนะการประเมิน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร	
วันชัยพร ถาวรสมสุข (2563)	วิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน การ จัดการเรียนรู้ของครู อิทธิพลการจัดการเรียนรู้ ของครูและจัดทำแนวทางการรับมือของครู	สังกัดโรงเรียน	แนวทางการส่งเสริมการรับมือ ของครูสำหรับการเรียนรู้ของ นักเรียนตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ นियมในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลง อย่างฉับพลัน	
นิเทศก์ ศรีเมือง และบทุมพร เปี้ยถนอม (2565)	ศึกษา เปรียบเทียบความสามารถในการดูฉบับ ความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร	1. ระดับการศึกษา 2. ต้นสังกัด 3. ตำแหน่ง 4. ขนาดสถานศึกษา	การเปรียบเทียบความสามารถใน การดูฉบับความรู้ของผู้บริหาร สถานศึกษาตามการรับรู้ของ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ประเด็นการวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
อชิรญาณ์ คชาบาล (2560)	ศึกษา และเปรียบเทียบการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17	1. เขตจังหวัด 2. ขนาดของสถานศึกษา	การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร การบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 17
สุภาพร ศรีสุระ (2557)	ศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร	1. เพศ 2. ระดับการศึกษา 3. ประสบการณ์ในการทำงาน 4. ขนาดสถานศึกษา	บทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย		ประเด็นการวิจัย		ตัวแปร	
				ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
พัชรี มนัสสินท (2560)	ศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี	1. เพศ 2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3. ขนาดของสถานศึกษา	1. ความรู้ 2. การปฏิบัติงาน 3. ความพึงพอใจ		การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี
ภัควิมลค์ พงษ์พรหม (2564)	ศึกษาเปรียบเทียบ และหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร	1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 2. ประสบการณ์ในการทำงาน 3. หน่วยงานสังกัด 4. ประเภทของโรงเรียน	1. ความรู้ 2. การปฏิบัติงาน 3. ความพึงพอใจ		แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร
เบญจพร สุคนธร (2565)	ศึกษาเปรียบเทียบ และหาแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี	1. วุฒิการศึกษา 2. ประสบการณ์ในการทำงาน 3. ขนาดโรงเรียน	1. ความรู้ 2. การปฏิบัติงาน 3. ความพึงพอใจ		บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี
					กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย		ประเด็นการวิจัย		ตัวแปร	
				ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
วัชรภัทร เดชวัชรินทร์ศิริดำรง (2565)	ศึกษาปัญหา ความต้องการ พัฒนาและประเมิน รูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรม การศึกษาระดับปริญญาพิเศษภาคตะวันออก	มีความต้องการ พัฒนาและประเมิน รูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรม การศึกษาระดับปริญญาพิเศษภาคตะวันออก	มีความต้องการ พัฒนาและประเมิน รูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรม การศึกษาระดับปริญญาพิเศษภาคตะวันออก	มี 4 ด้าน ได้แก่	
ธัญวรรณ์ สิงห์จู (2563)	เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ลักษณะและกระบวนการ พัฒนาโรงเรียนนวัตกรรม เพื่อพัฒนาเครื่องมือ วัดการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม และจัดทำ	ศึกษาปัญหา ความต้องการ พัฒนาและประเมิน รูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรม การศึกษาระดับปริญญาพิเศษภาคตะวันออก	ศึกษาปัญหา ความต้องการ พัฒนาและประเมิน รูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียนนวัตกรรม การศึกษาระดับปริญญาพิเศษภาคตะวันออก	1. ด้านการวางแผนการจัดการ เรียนการสอน 2. ด้านการนิเทศการสอน 3. ด้านการจัดสื่อ อุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	รูปแบบการจัดการเรียนรู้โรงเรียน นวัตกรรมการศึกษาระดับปริญญา พิเศษภาคตะวันออก แนวทางการพัฒนาการเป็น โรงเรียนนวัตกรรม: การบูรณาการการวิเคราะห์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปร	
	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
พระสุทธิพงษ์ สุนธโรส (งอกลาภ) (2561)	<p>ประเด็นการวิจัย</p> <p>แนวทางการพัฒนาเป็นโรงเรียนนวัตกรรมที่ เหมาะสมสำหรับประเทศไทย</p> <p>ศึกษาการบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลัก อิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 30 เปรียบเทียบความคิดเห็น การบริหารสถานศึกษา หาแนวทางการ พัฒนาการบริหารสถานศึกษา</p>	<p>ตัวแปรตาม</p> <p>ข้ามกรณีและการอำนวยความสะดวก กระบวนการ การบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 30 ประกอบด้วย 6 ด้าน</p>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ชุมชน/สังคม	การมีส่วนร่วม/ได้รับการสนับสนุน	สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้	ผู้เรียน	ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ผู้นำ/ผู้บริหาร	การบริหารหลักสูตรและการเรียนรู้	การบริหารโรงเรียน	โครงสร้าง	โครงการอาชีวศึกษาพันธุใหม่/ทวิภาคี	รายได้รวมของบิตามารดา	ผลการเรียน	ความต้องการแรงงาน	โอกาสในการทำงานของ นร.	ประเภทสถานศึกษา	ต้นสังกัด	ขนาดโรงเรียน	เขตจังหวัด	วิทยฐานะ	ประสบการณ์ในการทำงาน	ตำแหน่ง	ระดับการศึกษา/วุฒิการศึกษา	อายุ	เพศ
นิเทศก์ ศรีเมือง และ ปทุมพร เป็ยถนอม (2565)																✓	✓					✓		
อชิรญาณ คชบาล(2560)																	✓	✓				✓		
สุภาพร ศรีสุระ (2557)																	✓	✓				✓		✓
พัชรี มั่นสลิท (2560)																	✓	✓				✓		✓
ภักดิ์แก้ว พองพรม(2564)																	✓	✓				✓		✓
เบญจพร สุคนธร (2565)																	✓	✓				✓		
วัชรภัทร เดชะวัฒน์ศิริดำรง (2565)																	✓	✓				✓		
ธัญรัตน์ สิงห์จู (2563)																	✓	✓				✓		
พระศุภธิพงษ์ สุเมธโส (งอกลาภ) (2561)																	✓	✓				✓		

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น และดังแสดงได้ตามตารางที่ 2 และตารางที่ 3 ผู้วิจัยสามารถสรุปตัวแปรต้นที่มีลักษณะสัมพันธ์กับผลการดำเนินการตามนโยบายการจัดการศึกษา และนำมาใช้เป็นตัวแปรต้นในการศึกษาเรื่องการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้คือตัวแปรด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา

สำหรับตัวแปรตามในงานวิจัยนี้ คือ การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ.2560– 2564 กำหนดเป้าประสงค์หลักไว้ 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 158 แห่ง รวม 158 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 73 แห่ง รวม 73 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด, (2535) ซึ่งกำหนดไว้ว่า หากจำนวนประชากรเป็นหลักร้อยให้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15 - 30 สำหรับการวิจัย ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการวิจัย แสดงได้ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{158 \times 30}{100}$$

$$n = 47.4$$

ปรับเป็น $n = 48$

เพื่อให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้นผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ ในการศึกษาจริงเพิ่มอีกร้อยละ 50 ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 73 คน สำหรับการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามสังกัดและขนาดของโรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย

(Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลาก เพื่อเลือกตัวอย่างจากโรงเรียนแต่ละสังกัด และแต่ละขนาด ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของจำนวนโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดและขนาดโรงเรียน

สังกัด/ ขนาดของ โรงเรียน	เล็ก		กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สพป.ชบ. 1	0	0	17	5	3	2	1	0	21	7
สพป.ชบ. 2	1	0	23	3	4	0	0	0	28	3
สพป.ชบ. 3	0	0	22	9	3	1	0	0	25	10
สพม.ชลบุรี ระยอง	1	0	9	8	7	6	14	9	31	23
สช.	3	1	19	9	16	10	15	10	53	30
รวม	5	1	90	34	33	19	30	19	158	73

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบระบุคำตอบ และเลือกตอบ (Check list) จำนวน 7 ข้อ คือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์ การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ดำเนินการระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ดำเนินการระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ดำเนินการระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน

ดำเนินการระดับน้อย ให้ 2 คะแนน

ดำเนินการระดับน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

มีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ รวมจำนวน 38 ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้างตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

3.1 ดร. วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต ๑๖ เชียงใหม่

3.2 นายจิรกร ฐาวีรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

3.3 ดร. ธัญญรัตน์ บัวพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ซึ่งข้อคำถามส่วนใหญ่มีดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1 ซึ่งเกินกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงสามารถนำไปเป็นแบบสอบถามได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อความสมบูรณ์ของข้อคำถาม ผู้วิจัยได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนแล้วจึงนำไปเป็นแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการคัดเลือก ในข้อ 4 ไปทดลองใช้ (Try out) กับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 โรงเรียน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's Alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้ สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา แล้วไปจัดทำในรูปแบบ Google Form
2. ขอให้มหาวิทยาลัยบูรพาจัดทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย พร้อมแนบ QR Code หรือ Link ของแบบสอบถามในรูปแบบ Google Form ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1- เขต 3 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง และศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยในรูปแบบ Google Form จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 73 แห่ง ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป
3. ติดตามรวบรวมแบบสอบถามที่ส่งคืนมาทาง Google Form ให้ได้จำนวนตามที่ต้องการ และนำมาตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของการตอบแบบสอบถาม เตรียมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ตั้งไว้
4. นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการทดสอบ T-test แบบ Independent Samples จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: One-way ANOVA) หากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple comparison) โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Sheffe')

เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง	มีการดำเนินการระดับมากที่สุด
4.50 - 5.00	หมายถึง	มีการดำเนินการระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีการดำเนินการระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีการดำเนินการระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีการดำเนินการระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีการดำเนินการระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของ พิสนุ พองศรี และตามแนวคิดของเบสท์ และเควิน (Best & Kahn, 1993)

จริยธรรมวิจัยในมนุษย์

งานวิจัยนี้ได้รับการรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการ
พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567
รหัสโครงการวิจัย G-HU51/2567



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 73 แห่ง รวม 73 คน นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 73 คน จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

n=73

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	26.03
หญิง	54	73.97
2. อายุ		
21 - 30 ปี	0	0
31 - 40 ปี	25	34.25
41 - 50 ปี	24	32.88
มากกว่า 50 ปี	24	32.88
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	13	17.81
ปริญญาโท	48	65.75
ปริญญาเอก	12	16.44
อื่น ๆ (ระบุ)	0	0
4. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	27	36.99
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	33	45.21
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา	9	12.33
ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา	2	2.74
ผู้รับใบอนุญาต	1	1.37
ผู้จัดการ	1	1.37
5. ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา		
ไม่เกิน 5 ปี	35	47.95
6 -10 ปี	11	15.07
11 - 15 ปี	9	12.33
16 -20 ปี	3	4.11
มากกว่า 20 ปี	15	20.55

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
6. สังกัดโรงเรียน		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	7	9.59
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	3	4.11
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3	10	13.70
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	23	31.51
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	30	41.10
7. ขนาดโรงเรียน		
เล็ก (มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)	1	1.37
กลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 -719 คน)	34	46.58
ใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 720 -1,679 คน)	19	26.03
ใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป)	19	26.03
รวม	73	100

จากตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 73.97 และเป็นเพศชาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.03 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมาคืออายุ 41 - 50 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนเท่ากัน คือ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.88

ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 65.75 รองลงมาคือ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.81 และมีระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.44 ตามลำดับ

ด้านตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 45.21 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 36.99 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 ตำแหน่งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.74

ผู้รับใบอนุญาต และผู้จัดการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนเท่ากัน คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 47.95 รองลงมาคือ มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.55 มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 6 -10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.07 มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 11 – 15 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 และมีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 16 – 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11 ตามลำดับ

ด้านสังกัดโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมาคือ มีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 31.51 มีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 มีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.59 และมีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11 ตามลำดับ

ด้านขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 -719 คน) จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 46.58 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 720 -1,679 คน) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป) ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.03 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จากแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้เรียน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

n=73

ด้านผู้เรียน	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ					\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
	ไปปฏิบัติ								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1.1 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ซึ่งมี 5 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมทางการแพทย์และสุขภาพครบวงจร	8 (10.96)	23 (31.51)	29 (39.73)	8 (10.96)	5 (6.85)	3.29	1.03	ปานกลาง	6
1.2 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้ด้านธุรกิจเบื้องต้น และความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM Education) แล้วมาใช้แก้ปัญหา พัฒนา หรือยกระดับการเรียนรู้ของตนได้	17 (23.29)	32 (43.84)	18 (24.66)	5 (6.85)	1 (1.37)	3.81	0.92	มาก	5

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านผู้เรียน	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	ไปปฏิบัติ								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1.3 ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีทักษะ ภาษาต่างประเทศเพื่อ การศึกษาและสื่อสาร	19 (26.03)	25 (34.25)	27 (36.99)	2 (2.74)	0	3.84	0.85	มาก	4
1.4 ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	35 (47.95)	31 (42.47)	6 (8.22)	1 (1.37)	0	4.37	0.70	มาก	1
1.5 ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีทักษะสร้าง/ พัฒนานวัตกรรมอันเกิด จากการเรียนรู้แบบ Active Learning	22 (30.14)	31 (42.47)	18 (24.66)	2 (2.74)	0	4.00	0.82	มาก	3
1.6 ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านเกิด แรงบันดาลใจในการ ค้นพบความชอบและ ความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษา ต่อยอดและประกอบ อาชีพในพื้นที่ที่อาศัย	28 (38.36)	34 (46.58)	8 (10.96)	3 (4.11)	0	4.19	0.79	มาก	2
	รวม					3.92	0.61	มาก	

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้เรียน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้เรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ภาพรวมมีการ

ดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.61) แยกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 1.4 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.70) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 1.6 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.79) และลำดับที่ 3 ข้อที่ 1.5 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรมอันเกิดจากการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

n=73

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	2.1 ท่านมีนโยบาย การจัดการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน ตามแนวทางเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก	29 (39.73)	30 (41.10)	12 (16.44)	2 (2.74)				
2.2 ท่านมีแผนงาน/ โครงการการจัด การศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก	31 (42.47)	28 (38.36)	12 (16.44)	2 (2.74)	0	4.21	0.82	มาก	6

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	2.3 ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน มีส่วนร่วม หรือมีความ เข้าใจแผนงานการจัด การศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก	29 (39.73)	27 (36.99)	14 (19.18)	2 (2.74)				
2.4 ท่านดำเนินการ ตามแผนงานการจัด การศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก	26 (35.62)	28 (38.36)	15 (20.55)	3 (4.11)	1 (1.37)	4.03	0.93	มาก	11
2.5 ท่านมีความรู้ เกี่ยวกับอุตสาหกรรม ใหม่ (New S-Curve) ซึ่งมี 5 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรม หุ่นยนต์ อุตสาหกรรม การบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิง ชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรม การแพทย์และสุขภาพ ครบวงจร	19 (26.03)	32 (43.84)	14 (19.18)	5 (6.85)	3 (4.11)	3.81	1.04	มาก	15
2.6 ท่านมีส่วนในการ กำหนดหลักสูตร	19 (26.03)	25 (34.25)	16 (21.92)	8 (10.96)	5 (6.85)	3.62	1.19	มาก	16

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ในสถานศึกษา ของท่าน									
2.7 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ในสถานศึกษาของท่าน มีความรู้เกี่ยวกับ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve)	22 (30.14)	32 (43.84)	13 (17.81)	5 (6.85)	1 (1.37)	3.95	0.94	มาก	13
2.8 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ในสถานศึกษาของท่าน มีความรู้ด้านธุรกิจ เบื้องต้น ความรู้และ ทักษะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และ คณิตศาสตร์ (STEM Education) เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหา พัฒนา หรือยกระดับ การเรียนรู้ของผู้เรียนได้	34 (46.58)	25 (34.25)	9 (12.33)	4 (5.48)	1 (1.37)	4.19	0.95	มาก	7
2.9 ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน	17 (23.29)	38 (52.05)	13 (17.81)	5 (6.85)	0	3.92	0.83	มาก	14

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
มีความรู้และทักษะ เกี่ยวกับอุตสาหกรรม ใหม่ (New S-Curve) ด้านธุรกิจเบื้องต้น และ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และ คณิตศาสตร์ (STEM Education)									
2.10 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเกี่ยวกับ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ด้านธุรกิจเบื้องต้น และ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และ คณิตศาสตร์ (STEM Education)	30	32	6	5	0	4.19	0.86	มาก	7
	(41.10)	(43.84)	(8.22)	(6.85)					

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
2.11 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ในสถานศึกษาของท่าน มีทักษะภาษา ต่างประเทศ เพื่อการศึกษาและ สื่อสาร	44 (60.27)	20 (27.40)	8 (10.96)	1 (1.37)	0	4.47	0.75	มาก	4
2.12 ครู และบุคลากร ทางการศึกษาส่วนใหญ่ ในสถานศึกษาของท่าน มีความรู้และทักษะ ภาษาต่างประเทศใน ระดับที่สามารถสื่อสาร และสอนผู้เรียนได้	18 (24.66)	38 (52.05)	15 (20.55)	2 (2.74)	0	3.99	0.75	มาก	12
2.13 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะภาษา ต่างประเทศ	38 (52.05)	27 (36.99)	6 (8.22)	2 (2.74)	0	4.38	0.76	มาก	5
2.14 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ในสถานศึกษาของท่าน มีทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	45 (61.64)	22 (30.14)	6 (8.22)	0	0	4.53	0.65	มากที่สุด	3

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
2.15 ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน นำเทคโนโลยีและ นวัตกรรมมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้	46 (63.01)	20 (27.40)	7 (9.59)	0	0	4.53	0.67	มาก ที่สุด	3
2.16 ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษา ของท่านได้รับการ พัฒนาทักษะในการใช้ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อการ จัดการเรียนรู้	44 (60.27)	24 (32.88)	5 (6.85)	0	0	4.53	0.63	มาก ที่สุด	3
2.17 ท่านส่งเสริม สนับสนุนการจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนา ให้ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีทักษะสร้าง/ พัฒนานวัตกรรม	54 (73.97)	14 (19.18)	5 (6.85)	0	0	4.67	0.60	มาก ที่สุด	1
2.18 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ในสถานศึกษาของท่าน เกิดแรงบันดาลใจ ในการค้นพบ	49 (67.12)	15 (26.03)	5 (6.85)	0	0	4.60	0.62	มาก ที่สุด	2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
ความชอบและความ ถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่ การศึกษาต่อยอดและ ประกอบอาชีพในพื้นที่ ที่อาศัย									
2.19 ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	45 (61.64)	20 (27.40)	6 (8.22)	1 (1.37)	1 (1.37)	4.47	0.82	มาก	4
ในสถานศึกษาของท่าน มีศักยภาพในการ จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning									
2.20 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่าน ได้รับการพัฒนา ศักยภาพในการจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning	52 (71.23)	15 (20.55)	5 (6.85)	0	1 (1.37)	4.60	0.74	มาก ที่สุด	2
2.21 ท่านมีการติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนงาน การจัดการศึกษาตาม แนวทางเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก	31 (42.47)	26 (35.62)	13 (17.81)	2 (2.74)	1 (1.37)	4.15	0.91	มาก	9
	ภาพรวม					4.24	0.63	มาก	

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.63) แยกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 2.17 ท่านส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรม มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.60) ลำดับที่ 2 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2.18 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอด และประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.62) และ ข้อที่ 2.20 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.74) ลำดับที่ 3 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2.14 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.65) ข้อที่ 2.15 ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.67) และข้อที่ 2.16 ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

n=73

ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย				
	ที่สุด				ที่สุด				
3.1 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้วิชาการให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน	30 (41.10)	31 (42.47)	10 (13.70)	2 (2.74)	0	4.22	0.79	มาก	4
3.2 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้วิชาการที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	32 (43.84)	31 (42.47)	9 (12.33)	0	1 (1.37)	4.27	0.79	มาก	1
3.3 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน	31 (42.47)	31 (42.47)	9 (12.33)	1 (1.37)	1 (1.37)	4.23	0.83	มาก	3
3.4 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	32 (43.84)	31 (42.47)	7 (9.59)	2 (2.74)	1 (1.37)	4.25	0.85	มาก	2
3.5 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ความเป็นเมืองอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ให้เพียงพอ	12 (16.44)	30 (41.10)	21 (28.77)	8 (10.96)	2 (2.74)	3.58	0.98	มาก	6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านสถานศึกษาเป็น แหล่งเรียนรู้ในการ พัฒนากำลังคนสู่พื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
กับความต้องการ ของผู้เรียน									
3.6 สถานศึกษา ของท่านมีแหล่งเรียนรู้	19	24	20	8	2	3.68	1.07	มาก	5
ความเป็นเมือง อุตสาหกรรมใหม่ ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	(26.03)	(32.88)	(27.40)	(10.96)	(2.74)				
	ภาพรวม					4.04	0.76	มาก	

จากตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.76) แยกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 3.2 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้วิชาการที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.79) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 3.4 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.85) ลำดับที่ 3 ข้อที่ 3.3 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

n=73

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนและร้อยละของการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ					\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มาก		ปานกลาง	น้อย					
	ที่สุด				ที่สุด				
4.1 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุนการศึกษา	31 (42.47)	24 (32.88)	14 (19.18)	2 (2.74)	2 (2.74)	4.10	0.99	มาก	1
4.2 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร	26 (35.62)	25 (34.25)	16 (21.92)	3 (4.11)	3 (4.11)	3.93	1.06	มาก	4
4.3 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	31 (42.47)	21 (28.77)	16 (21.92)	2 (2.74)	3 (4.11)	4.03	1.07	มาก	2
4.4 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	30 (41.10)	21 (28.77)	12 (16.44)	7 (9.59)	3 (4.11)	3.93	1.16	มาก	4
4.5 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล	28 (38.36)	25 (34.25)	14 (19.18)	3 (4.11)	3 (4.11)	3.99	1.06	มาก	3
ภาพรวม						3.99	1.01	มาก	

จากตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 1.01$) แยกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 4.1 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุนการศึกษา มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.99$) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 4.3 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.03, S.D. = 1.07$) ลำดับที่ 3 ข้อที่ 4.5 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 1.06$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

ด้าน	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ด้านผู้เรียน	3.92	0.61	มาก	4
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.24	0.63	มาก	1
3. ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา กำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	4.04	0.76	มาก	2
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่าย ทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ	3.99	1.01	มาก	3
ภาพรวม	4.05	0.75	มาก	

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษามีการนำ

นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและ ต่างประเทศ ภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.75) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.76) ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.01) และด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	19	4.13	0.83	0.67	0.50
หญิง	54	4.02			

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	\bar{X}	S.D.
31-40 ปี	25	4.44	0.36
41-50 ปี	24	3.89	0.76
มากกว่า 50 ปี	24	3.81	0.60

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	5.82	2.91	8.25	0.00**
ภายในกลุ่ม	70	24.70	0.35		
รวม	72	30.52			

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน

การวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post hoc) ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Sheffe') ต่อไป

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
31 - 40 ปี	4.44	-	0.55**	0.63**
41 - 50 ปี	3.89		-	0.80
มากกว่า 50 ปี	3.81			-

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ เซฟเฟ พบว่า มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 41 - 50 ปี มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี ($\bar{X} = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 41 - 50 ปี ($\bar{X} = 3.89$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.01 โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี ($\bar{X} = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.81$)

สมมติฐานที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

วุฒิการศึกษาสูงสุด	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ปริญญาตรี	13	3.71	0.71
ปริญญาโท	48	4.15	0.65
ปริญญาเอก	12	4.02	0.48

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	1.98	0.99	2.43	0.10
ภายในกลุ่ม	70	28.54	0.41		
รวม	72	30.52			

จากตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการ
การศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด
พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ในจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวง
ศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทาง
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	27	3.75	0.67
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	33	4.32	0.57
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา	9	4.23	0.41
ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา	2	3.35	0.33
ผู้รับใบอนุญาต	2	3.48	0.56

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	6.76	1.69	4.84	0.00**
ภายในกลุ่ม	68	23.76	0.35		
รวม	72	30.52			

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post hoc) ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Sheffe') ต่อไป

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	\bar{X}	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	รอง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ผู้รักษาการ ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ผู้รับ ใบอนุญาต
ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	3.75	-	-0.57**	-0.48	0.40	0.27
รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.32		-	0.09	0.97	0.84
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.23			-	0.88	0.75
ผู้รักษาการ ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	3.35				-	-0.13
ผู้รับใบอนุญาต	3.48					-

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ เซฟเฟ่ พบว่า มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยการนำ

นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.32$) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรีที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)

สมมติฐานที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา

ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ไม่เกิน 5 ปี	35	4.21	0.61
6 - 10 ปี	11	4.11	0.61
11 - 15 ปี	9	3.97	0.64
16 - 20 ปี	3	3.56	0.28
มากกว่า 20 ปี	15	3.75	0.74

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	3.08	0.77	1.91	0.12
ภายในกลุ่ม	68	27.44	0.40		
รวม	72	30.52			

จากตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีสังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดโรงเรียน

n = 73

สังกัดโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	7	3.78	0.80
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	3	3.75	0.56
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3	10	4.56	0.26
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	23	4.33	0.47
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	30	3.75	0.66

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	7.84	1.96	5.87	0.00**
ภายในกลุ่ม	68	22.68	0.33		
รวม	72	30.52			

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีสังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post hoc) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe') ต่อไป

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดโรงเรียน

สังกัดโรงเรียน	\bar{X}	สำนักงานเขต	สำนักงานเขต	สำนักงานเขต	ผู้สำนักงาน	สำนักงาน
		พื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา เขต 1	พื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา เขต 2	พื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา เขต 3	เขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง	คณะกรรมการ ส่งเสริม การศึกษา เอกชน
สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1	3.78	-	0.04	-0.77	-0.55	0.03
สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ชลบุรี เขต 2	3.75	-	0.81	0.59	0.00	
สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ชลบุรี เขต 3	4.56	-	-	0.22	0.80**	
สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง	4.33	-	-	-	-0.58**	
สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม การศึกษาเอกชน	3.75	-	-	-	-	

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหาร

สถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสังกัดโรงเรียน เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ เซฟเฟ้ พบว่า มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.56$) มากกว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ($\bar{X} = 3.75$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ($\bar{X} = 4.33$) มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติมากกว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ($\bar{X} = 3.75$)

สมมติฐานที่ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.
กลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 -719 คน)	35	4.02	0.66
ใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)	19	3.97	0.64
ใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป)	19	4.18	0.67

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.22	0.52	0.60
ภายในกลุ่ม	70	30.07	0.43		
รวม	72	30.52			

จากตารางที่ 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

บทที่ 5

สรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา เรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 73 แห่ง รวม 73 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบเพศ โดยการทดสอบค่าที (T-test) เปรียบเทียบอายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: One-way ANOVA) หากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple comparison) โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Sheffe')

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.97 อายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.25 วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 65.75 มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.21 มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.95 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม

การศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 41.10 เป็นโรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 -719 คน) คิดเป็นร้อยละ 46.58

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

ผลการศึกษา พบว่า การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและ ต่างประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.76) ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.01) และด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้านสรุปได้ดังนี้

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 2.17 ท่านส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรม มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.60) ลำดับที่ 2 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2.18 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.62) และข้อที่ 2.20 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.74) ลำดับที่ 3 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2.14 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.65) ข้อที่ 2.15 ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.67) และข้อที่ 2.16 ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้ มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63)

ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้วิชาการที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.79) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 3.2 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้วิชาการที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.79) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 3.4 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.85) ลำดับที่ 3 ข้อที่ 3.3 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.83)

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุนการศึกษา มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.99) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 4.1 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุนการศึกษา มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.99) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 4.3 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.07) ลำดับที่ 3 ข้อที่ 4.5 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.06)

ด้านผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 1.4 ผู้เรียนในสถานศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.70) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 1.6 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.79) และลำดับที่ 3 ข้อที่ 1.5 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรมอันเกิดจากการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ซึ่งเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์

การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย ส่วนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ ตำแหน่ง และสังกัดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ได้ศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี และเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

จากการศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นการศึกษาการบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2560– 2564 ประกอบด้วยเป้าประสงค์หลัก 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน มีการดำเนินการระดับมาก โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนา กำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.76) ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.01) และด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ถือเป็นหน่วยปฏิบัติที่มีบทบาทสำคัญ ในกระบวนการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำของสถานศึกษาจะต้องกำหนดแปลงนโยบายเป็นแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงจัดการทรัพยากร เพื่อให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบาย การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของกระทรวงศึกษาธิการ และสามารถ นำไปสู่การปฏิบัติได้ ส่วนครูและบุคลากรทางการศึกษาจะต้องที่นำแนวทางจากนโยบายของผู้บริหาร สถานศึกษาดังกล่าวมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณารายชื่อ ของด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด 3 ลำดับ เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2.17 ท่านส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรม มีการดำเนินการระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.60) ลำดับที่ 2 มี 2 ข้อ คือ ข้อที่ 2.18 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.62) และข้อที่ 2.20 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการ ดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.74) ลำดับที่ 3 มี 3 ข้อ คือ ข้อที่ 2.14 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการ ดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.65) ข้อที่ 2.15 ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.67) และข้อที่ 2.16 ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63) ทั้งนี้ เนื่องจากการส่งเสริม สนับสนุน จัดการเรียนรู้แบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง Active Learning เน้นการทำกิจกรรมที่พัฒนาให้ผู้เรียน มีทักษะในการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking) การวิเคราะห์ (Critical Thinking) และการ แก้ปัญหา (Problem-Solving) ทักษะการใช้เทคโนโลยี เพื่อสร้าง/พัฒนานวัตกรรม รวมถึงค้นพบ ความชอบและความถนัดของตนไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย ซึ่งล้วนเป็น การดำเนินการตามนโยบายหลักของประเทศ เพื่อเตรียมกำลังคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) ที่เน้นพัฒนาคนในโลกยุคใหม่ให้มีทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และ คุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม และเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้อง

กับความต้องการของตลาดแรงงาน และเอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิตภาพสูงขึ้น นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจึงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยบุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) ไปปฏิบัติ ของ สุภาภรณ์ นฤภัย และ ไพฑูรย์ โพธิสว่าง (2565) ที่ระบุว่า ปัจจัยผู้นำ บุคลากร เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของธราธิป วงษ์แก้ว (2566) ที่ระบุว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูมีความรอบรู้ในศาสตร์สมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งสถานศึกษาเป็นทรัพยากรนโยบาย (Policy Resources) ที่จะอำนวยความสะดวกให้การบริหารนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณารายชื่อของด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด 3 ลำดับ เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 3.2 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้วิชาการที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.79) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 3.4 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตที่หลากหลายแก่ผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.85) ลำดับที่ 3 ข้อที่ 3.3 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.83) ทั้งนี้ เนื่องจาก สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์รวมทรัพยากรและเทคโนโลยีการเรียนรู้ เป็นจุดเริ่มต้นในการในการสร้างรากฐานด้านการศึกษาและทักษะชีวิต พัฒนาค้นให้พร้อมสำหรับอนาคต ทั้งในแง่ของทักษะ ความรู้ และทัศนคติ โดยเฉพาะในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่ต้องการบุคลากรคุณภาพสูง สถานศึกษาจึงต้องทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ พัฒนาหลักสูตรเชิงรุก และสร้างสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนองต่อความต้องการของพื้นที่ และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นแรงงานคุณภาพสูงในอนาคต ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของสถาพร บุตรไสย พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และพงษ์ลิขิต เพชรผล (2565)

ที่ระบุว่า ความต้องการจำเป็นสูงสุดในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ($PNI_{\text{modified}} = 0.338$) และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของสถาพร บุตรไสย์ (2563) ที่ระบุว่า จุดอ่อนลำดับแรกของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ การติดตามและประเมินผลในด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งถือเป็นทรัพยากรนโยบาย (Policy Resources) ที่จะอำนวยความสะดวกให้กับการบริหารนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณารายข้อของด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด 3 ลำดับ เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 4.1 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุนการศึกษา มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.99) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 4.3 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.07) ลำดับที่ 3 ข้อที่ 4.5 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.06) ทั้งนี้ เนื่องจากการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม เนื่องจากเครือข่ายทุกภาคส่วนสามารถสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้งในรูปแบบงบประมาณ อุปกรณ์เทคโนโลยี และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ เครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน และฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย นวัตกรรม และเทคโนโลยี การจัดค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่เยาวชน การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน การฝึกงาน ได้รับประสบการณ์การทำงานจริง และเสริมสร้างทักษะทั้งทางด้านเทคโนโลยี การวิจัย และพัฒนา ช่วยเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ ซึ่งเป็นการปลูกฝัง สร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายทุกภาคส่วนยังมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลว่าแนวทางการจัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการด้านแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ และเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจร หรือไม่อีกด้วย

ซึ่งสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี (พ.ศ. 2560 – 2564) รองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของสภาพร บุตรไสย์ (2563) ที่ระบุว่า จุดแข็งของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ การนำแผนไปปฏิบัติในด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การนำโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ไปปฏิบัติ ของพินดา งามจรัสศรีวิชัย และกมลพร กัลยาณมิตร (2563) ที่ระบุว่า การดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ตลอดจนความร่วมมือระหว่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ASEAN Economic Community (AEC) สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 18 ของอาเซียนต์ จรุงญผล (2565) ที่ระบุว่า มิติการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เน้นการมีส่วนร่วมเป็น 1 ใน 2 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของธรรณีป วงษ์แก้ว (2566) ที่ระบุว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในพื้นที่เชิงรุก และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลด้วยระบบการบริหารงานที่ทันสมัย และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ของจิรายุ ขอเชิญกลาง (2564) ที่ระบุว่า มี 3 กลยุทธ์หลักในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ได้แก่ กลยุทธ์หลักที่ 2 ยกระดับการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งสร้างสรรณะเร่งด่วนให้กับผู้เรียน (Urgent Competency)

ด้านผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดใน 4 ด้าน ทั้งที่ผู้เรียนถือเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 1.4 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่าน

มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.70) ลำดับที่ 2 ข้อที่ 1.6 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.79) และลำดับที่ 3 ข้อที่ 1.5 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรมอันเกิดจากการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการดำเนินการระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ ซึ่งผลการวิจัยด้านผู้เรียนนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีการส่งเสริม สนับสนุน จัดการเรียนรู้แบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง Active Learning เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking) การวิเคราะห์ (Critical Thinking) และการแก้ปัญหา (Problem-Solving) มีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้าง/พัฒนานวัตกรรม รวมถึงให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตนอันจะนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย ซึ่งล้วนเป็นการดำเนินการตามนโยบายหลักของประเทศ เพื่อเตรียมกำลังคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) ที่เน้นพัฒนาคนในโลกยุคใหม่ให้มีทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม และเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิตภาพสูงขึ้น นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด้านผู้เรียน จึงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ของพระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกกลาง) (2561) ที่ระบุแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาฯ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันตามหลักอิทธิบาท 4 ว่า ควรนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ภายในสถานศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ของอมรพิมล นิกชัยภูมิ (2563) ที่ระบุว่า 1) คุณลักษณะของนักเรียน มี 2 ลักษณะ คือ (1) คุณลักษณะขั้นพื้นฐาน ที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และโรงเรียนมีการจัดการส่งเสริมโดยทั่วไป ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (1.1) มีความรู้ในระดับขั้นพื้นฐาน สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ (1.4) สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ (2) คุณลักษณะเฉพาะที่ต้องการของแรงงาน และต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะเหล่านี้เพิ่มเติม

ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (2.2) การใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องเดียวกันของอมรพิมล นิกชัยภูมิ (2563) ที่ระบุว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาด้านที่พบการปฏิบัติน้อยที่สุด คือด้านการให้ความรู้เฉพาะทางด้านอุตสาหกรรมและอาชีพ และการพัฒนาองค์ความรู้นักเรียนทางด้านนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม

2. การเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน สะท้อนถึงความชัดเจนของนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบกับนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) ซึ่งเน้นการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเตรียมกำลังคนไทยให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิตภาพสูงขึ้น ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ในเรื่องเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน จึงไม่มีผลต่อการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ของขวัญเรือน จอมโคกสูง (2564) ที่ระบุว่า การเปรียบเทียบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศ ระดับวุฒิการศึกษา ระดับวิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน พบว่าสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องเดียวกันของของขวัญเรือน จอมโคกสูง (2564) ในส่วนที่เป็นประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งระบุว่า ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ของสุภาพร

ศรีสุระ (2557) ที่ระบุว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ ระดับ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน มีบทบาทส่งเสริมการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การบริหาร สถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ของพระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกกลาง) (2561) ซึ่งเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาฯ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ ตำแหน่ง และสังกัดโรงเรียน แตกต่างกัน มีการนำ นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อายุ: มีผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบาย การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่าง จำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 41 - 50 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.44$) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 41 - 50 ปี ($\bar{X} = 3.89$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร สถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.44$) มากกว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.81$)

ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรีที่มีอายุ 31 -40 ปี อยู่ในช่วงวัยที่มีความกระตือรือร้นสูง พร้อมเรียนรู้

สิ่งใหม่ ๆ มักมีความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม จึงเปิดรับและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับจัดการศึกษา เช่น การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การจัดการข้อมูล หรือการสื่อสารกับเครือข่ายภายนอก ได้มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ 41 - 50 ปี และที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ส่งผลต่อการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติที่มากกว่า

ตำแหน่ง: ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.32$) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)

ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ และภาระงานที่หลากหลายและซับซ้อนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาอาจได้รับมอบหมายให้ดูแลเฉพาะด้าน เช่น ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล หรือด้านการบริหารงานทั่วไป ทำให้สามารถมุ่งเน้นการปฏิบัติงานตามนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

สังกัดโรงเรียน: ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 กับผู้บริหารสถานศึกษา

ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.56$) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ($\bar{X} = 3.75$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง กับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีค่าเฉลี่ยการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.33$) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ($\bar{X} = 3.75$)

ทั้งนี้ เนื่องจากทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีฐานะเป็นหน่วยงานราชการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งสองหน่วยงานมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาในพื้นที่อย่างใกล้ชิด โดยการพัฒนาการศึกษาต้องดำเนินการตามนโยบายทั้งระดับชาติ ระดับกระทรวงศึกษาธิการ และระดับพื้นที่จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่ต้องการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการในพื้นที่ และทั้งสองหน่วยงานยังได้รับสนับสนุนทรัพยากร และการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและผลักดันนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, ม.ป.ป.) ทำให้การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ มีความชัดเจนและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีสถานศึกษาที่มีที่ตั้งใกล้ชิดกับนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่หลายแห่ง จึงมีทั้งโรงงานอุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการสำคัญ ๆ

และมีโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบกับสถานศึกษาจึงต้องมีบทบาทในการเตรียมกำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ จึงอาจได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการในพื้นที่ และหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ส่วนสถานศึกษาเอกชนมีความเป็นอิสระ เนื่องจากไม่ใช่หน่วยงานราชการ จึงต้องจัดหาและบริหารทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดด้วยตนเอง จึงเน้นตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนเป็นหลัก ซึ่งอาจไม่ได้เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมายของนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และอาจให้ความสำคัญการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติได้น้อยกว่าสถานศึกษาของรัฐ

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ ตำแหน่ง และสังกัดโรงเรียน แตกต่างกันมีการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ แตกต่างกันสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ของพระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกลาภ) (2561) ซึ่งเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาฯ จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน วุฒิการศึกษา และอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ของขวัญเรือนจอมโคกสูง (2564) ที่ระบุว่า การเปรียบเทียบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามอายุ พบว่า สมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านสถานศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินการระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 เนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564) ของกระทรวงศึกษาธิการ สิ้นสุดไปแล้ว แต่ยังไม่มีการกำหนดแผนฉบับใหม่ จึงอาจส่งผลให้นโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกขาดความต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการจึงควรติดตาม ประเมินผล รับฟังปัญหา และทบทวนการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี อย่างต่อเนื่อง เพื่อกำหนดนโยบายที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.2 กระทรวงศึกษาธิการควรร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ฯลฯ เพื่อผลักดันทรัพยากรนโยบาย (Policy Resources) ให้แก่สถานศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบมาตรการทางภาษี หรือการดำเนินการให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามาเป็นผู้สอนให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือผู้เรียน ในลักษณะกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) เพื่อสร้างกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

1.3 กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานต้นสังกัดควรสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ที่มีผลงานโดดเด่นในการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เช่น การให้ทุนพัฒนาบุคลากร ให้เงินค่าตอบแทน หรือสวัสดิการเพิ่มเติม

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และผู้ปฏิบัติตามนโยบาย อาทิ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความตระหนักในบทบาทหน้าที่ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะที่จำเป็นแก่การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และมีทัศนคติในเชิงบวกมุ่งมั่นตั้งใจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.2 กระทรวงศึกษาธิการพัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการศึกษา โดยสร้างแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อให้สถานศึกษาและเครือข่ายต่าง ๆ สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรสื่อสารสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

3.1 ควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวผลการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในชลบุรี โดยเพิ่มระยะเวลาในการเก็บรวบรวมมากขึ้น เพื่อหาแนวทางในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้

3.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อศึกษาปัจจัยภายในและภายนอกโรงเรียนที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความท้าทายในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เช่น การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ การฝึกอบรมบุคลากร การบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน

3.3 ควรมีการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อประเมินผลกระทบของนโยบายการจัดการศึกษาที่ได้รับการนำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะของนักเรียนที่ตอบสนองต่อนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.4 ควรมีการศึกษาเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนานโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกในอนาคต ที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในการเพิ่มประสิทธิภาพและความยั่งยืนของการดำเนินงาน

3.5 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



ภาคผนวก

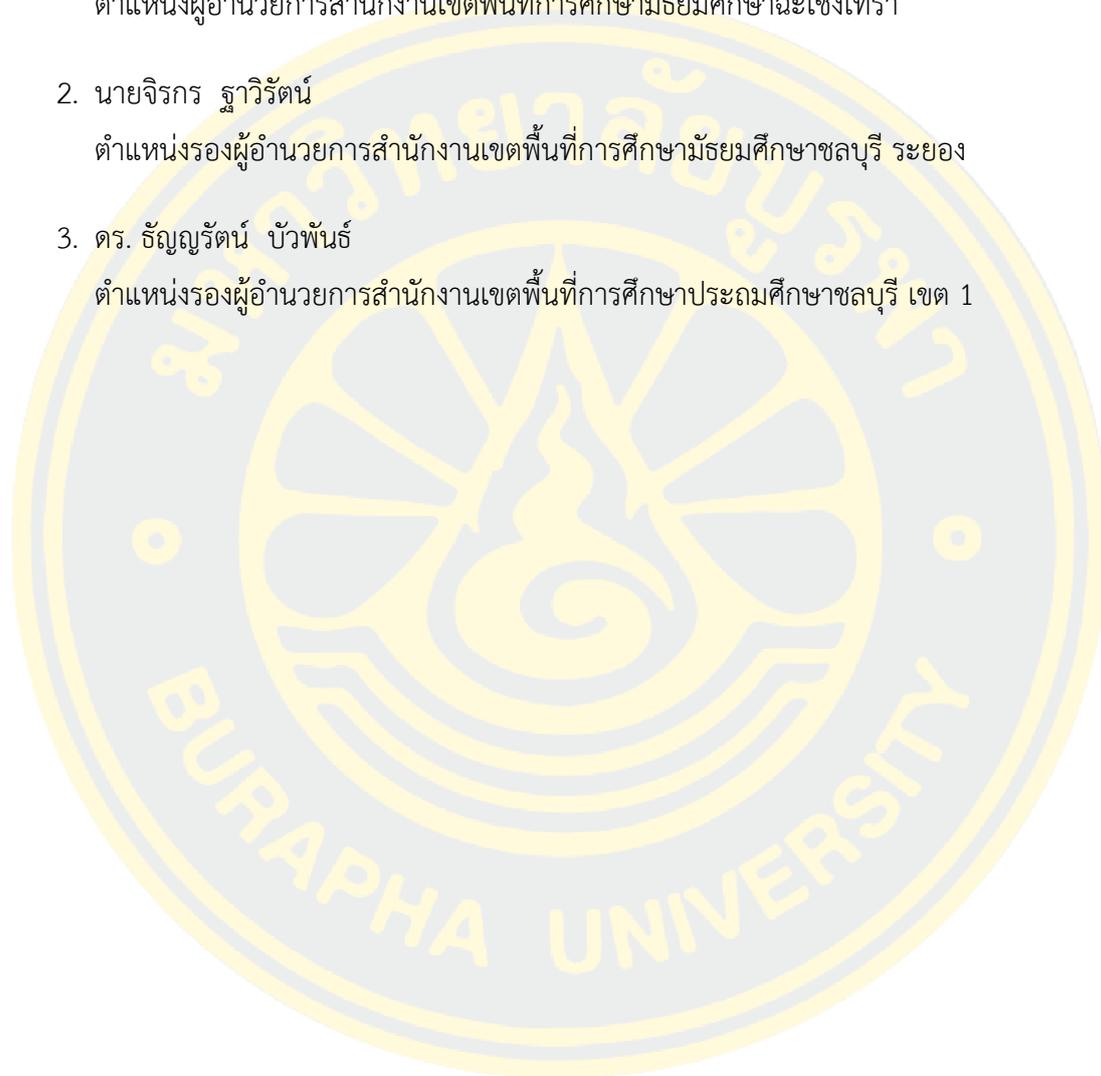


ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ดร. วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา
2. นายจิรกร ฐาวีรัตน์
ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
3. ดร. ธัญญรัตน์ บัวพันธ์
ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1





ภาคผนวก ข
การพิจารณาเครื่องมือการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)
เรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ
ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	อายุ <input type="checkbox"/> 1) 21-30 ปี <input type="checkbox"/> 2) 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 3) 41-50 ปี <input type="checkbox"/> 4) มากกว่า 50 ปี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	วุฒิการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> 1) ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาโท <input type="checkbox"/> 3) ปริญญาเอก <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ(ระบุ).....	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	ตำแหน่ง <input type="checkbox"/> 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 4) ผู้รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 5) ผู้รับใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 6) ผู้จัดการ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5	ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี <input type="checkbox"/> 2) 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 3) 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> 4) 16 - 20 ปี <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	สังกัดโรงเรียน <input type="checkbox"/> 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 <input type="checkbox"/> 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 <input type="checkbox"/> 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 <input type="checkbox"/> 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง <input type="checkbox"/> 5) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	ขนาดโรงเรียน <input type="checkbox"/> 1) เล็ก (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา) <input type="checkbox"/> 2) กลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 121 -600 คน) <input type="checkbox"/> 3) ใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 601 - 1,500 คน) <input type="checkbox"/> 4) ใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป)	+1	-1	0	0	0	ยังใช้ ไม่ได้ ต้อง ปรับปรุง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1.	ด้านผู้เรียน						
1.1	ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
1.2	ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
1.3	ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการศึกษาและสื่อสาร	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
1.4	ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
1.5	ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะการสร้างนวัตกรรม	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
1.6	ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดี	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
2.	ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา						
2.1	ท่านมีนโยบายการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านตามแนวทางการพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.2	ท่านมีแผนงานการจัดการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก ที่แตกต่างจาก สถานศึกษาทั่วไป						
2.3	ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วม หรือ มีความเข้าใจในการแผนงานการจัด การศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก ที่แตกต่างจาก สถานศึกษาทั่วไป	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.4	ท่านมีการดำเนินการตามแผนงาน การจัดการศึกษาตามแนวทาง เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่แตกต่างจากสถานศึกษาทั่วไป	+1	+1	-1	1	0.34	ยังใช้ ไม่ได้ ต้อง ปรับ ปรุง
2.5	ท่านมีความรู้ด้านอุตสาหกรรมใหม่	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
2.6	ท่านมีส่วนในการกำหนดหลักสูตร เฉพาะที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ ในสถานศึกษาของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.7	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีความรู้เกี่ยวกับ อุตสาหกรรมใหม่	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.8	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีทักษะที่เกี่ยวกับ อุตสาหกรรมใหม่	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.9	ครู และบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ในสถานศึกษาของท่านมีความรู้และทักษะด้านอุตสาหกรรมใหม่						
2.10	ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านอุตสาหกรรมใหม่	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.11	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการศึกษาและสื่อสาร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.12	ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านมีความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
2.13	ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.14	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.15	ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.16	ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	จัดการเรียนรู้						
2.17	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีทักษะการสร้างนวัตกรรม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.18	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนในสถานศึกษา ของท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดี	+1	+1	-1	1	0.34	ยังใช้ ไม่ได้ ต้อง ปรับ ปรุง
2.19	ท่านมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ ควบคู่กับการปฏิบัติจากสถานการณ์ จริงหรือสถานการณ์จำลอง	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
2.20	ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านมีศักยภาพ ในการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการ ปฏิบัติจากสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
2.21	ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่าน ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการ เรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติจาก สถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	+1	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
222.	ท่านมีการติดตามประเมินผลตาม ดำเนินงานตามแผนงานการจัด การศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3.	ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้						

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ในการพัฒนากำลังคนสู่พื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก						
3.1	สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ วิชาการให้แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3.2	สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ วิชาการที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3.3	สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ ทักษะชีวิตให้แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3.4	สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ ทักษะชีวิตที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3.5	สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ ความเป็นเมืองอุตสาหกรรมใหม่ ให้แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3.6	สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ ความเป็นเมืองอุตสาหกรรมใหม่ ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4.	ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการ ศึกษาของเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ						
4.1	สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารและสนับสนุน การศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4.2	สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4.3	สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
4.4	สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4.5	สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและ ประเมินผล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม
เรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลประกอบการวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี ตามสังกัด และขนาดของโรงเรียน

3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น โดยเป็นการวิเคราะห์ภาพรวมซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล หรือสถานศึกษา ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อมูลของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัยและจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศต่อไป

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวนภันฎ นวลใย

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) 21-30 ปี 2) 31-40 ปี
 3) 41-50 ปี 4) มากกว่า 50 ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 1) ปริญญาตรี 2) ปริญญาโท
 3) ปริญญาเอก 4) อื่น ๆ (ระบุ).....
4. ตำแหน่ง
 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา 4) ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
 5) ผู้รับใบอนุญาต 6) ผู้จัดการ
5. ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา
 1) ไม่เกิน 5 ปี 2) 6 - 10 ปี
 3) 11 - 15 ปี 4) 16 - 20 ปี
 5) มากกว่า 20 ปี
6. สังกัดโรงเรียน
 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
 4) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
 5) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
7. ขนาดโรงเรียน
 1) เล็ก (มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)
 2) กลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 120 -719 คน)
 3) ใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 720 - 1,679 คน)
 4) ใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึงมีการดำเนินการระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึงมีการดำเนินการระดับน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น มากที่สุด → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1. ด้านผู้เรียน					
1.1 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ซึ่งมี 5 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจร					
1.2 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้ด้านธุรกิจเบื้องต้น และความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM Education) แล้วนำมาใช้แก้ปัญหาพัฒนา หรือยกระดับการเรียนรู้ของตนได้					
1.3 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการศึกษาและสื่อสาร					
1.4 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
1.5 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะสร้าง/พัฒนานวัตกรรมอันเกิดจากการเรียนรู้แบบ Active Learning					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น มากที่สุด → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1.6 ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านเกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย					
2. ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา					
2.1 ท่านมีนโยบายการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก					
2.2 ท่านมีแผนงาน/โครงการ การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก					
2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วม หรือมีความเข้าใจแผนงานการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก					
2.4 ท่านดำเนินการตามแผนงานการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก					
2.5 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ซึ่งมี 5 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน และโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจร					
2.6 ท่านมีส่วนในการกำหนดหลักสูตรเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ในสถานศึกษาของท่าน					
2.7 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve)					
2.8 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้ด้านธุรกิจเบื้องต้น ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM Education) เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหา พัฒนา หรือยกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนได้					
2.9 ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่าน					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ด้านธุรกิจเบื้องต้น และด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM Education)					
2.10 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ด้านธุรกิจเบื้องต้น และด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM Education)					
2.11 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่าน มีทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการศึกษาและสื่อสาร					
2.12 ครู และบุคลากรทางการศึกษา ส่วนใหญ่ในสถานศึกษาของ ท่านมีความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศในระดับที่สามารถ สื่อสารและสอนผู้เรียนได้					
2.13 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ ภาษาต่างประเทศ					
2.14 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมี ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
2.15 ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่าน นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้					
2.16 ท่านส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ของท่านได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการจัดการเรียนรู้					
2.17 ท่านส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านมีทักษะ สร้าง/พัฒนานวัตกรรม					
2.18 ท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในสถานศึกษาของท่าน					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
เกิดแรงบันดาลใจในการค้นพบความชอบและความถนัดของตน ซึ่งนำไปสู่การศึกษาต่อยอดและประกอบอาชีพในพื้นที่ที่อาศัย					
2.19 ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่าน มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning					
2.20 ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาของท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning					
2.21 ท่านมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน การจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก					
3. ด้านสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนากำลังคนสู่ พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก					
3.1 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้วิชาการให้เพียงพอ กับความต้องการของผู้เรียน					
3.2 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้วิชาการที่หลากหลาย แก่ผู้เรียน					
3.3 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตให้เพียงพอ กับความต้องการของผู้เรียน					
3.4 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ทักษะชีวิตที่หลากหลาย แก่ผู้เรียน					
3.5 สถานศึกษาของท่านจัดแหล่งเรียนรู้ความเป็นเมือง อุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ให้เพียงพอกับความต้องการ ของผู้เรียน					
3.6 สถานศึกษาของท่านมีแหล่งเรียนรู้ความเป็นเมือง อุตสาหกรรมใหม่ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน					
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเครือข่าย ทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ					
4.1 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น มากที่สุด → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
และสนับสนุนการศึกษา					
4.2 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร					
4.3 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้					
4.4 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา					
4.5 สถานศึกษาของท่านมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง
ผลการพิจารณาจริยธรรม

ธำเนา

ที่ IRB4-163/2567



เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย : G-HU151/2567

โครงการวิจัยเรื่อง : การดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวทางเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปปฏิบัติของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดชลบุรี

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวณานฎิ นวลโย

หน่วยงานที่สังกัด : คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหลัก (สารนิพนธ์/งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/ศษญ์นิพนธ์) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์

หน่วยงานที่สังกัด : คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

วิธีพิจารณา : Exemption Determination Expedited Reviews Full Board

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

1. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ 1 วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
2. โครงการวิจัยฉบับภาษาไทย ฉบับที่ 1 วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
4. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
5. แบบเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบบันทึกข้อมูล (Data Collection Form)
- แบบสอบถาม หรือสัมภาษณ์ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ฉบับที่ 1 วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
6. เอกสารอื่น ๆ (ถ้ามี) ฉบับที่ - วันที่ - เดือน - พ.ศ. -

วันที่รับรอง : วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

วันที่หมดอายุ : วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลงนาม นางสาวพิมพ์พรพรรณ เลิศล้ำ

(นางสาวพิมพ์พรพรรณ เลิศล้ำ)

ธำเนา

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ชุดที่ 4 (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

**หมายเหตุ การรับรองนี้มีรายละเอียดตามที่ระบุไว้ด้านหลังเอกสารรับรอง **



บรรณานุกรม

- Dunn, W. N. (2018). *Policy analysis: An integrated approach*. Third Avenue.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 – 2564)*. (ม.ป.ท.)
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2565). การนำนโยบายไปปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา: สมรรถนะและแนวทางการพัฒนา. *ครุศาสตร์สาร*, 16(1), 71-92.
- ขวัญเรือน จอมโคกสูง. (2564). *การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรายุ ขอเชิญกลาง. (2564). *กลยุทธ์การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการกำลังคนและอุปสงค์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรายุ ขอเชิญกลาง และจรรยาตรี มาติลกโกวิท. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสายอาชีวศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์. *พัฒนาเทคนิคศึกษา*, 35(126), 69-77.
- ธราธิป วงษ์แก้ว. (2566). *แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ธัญรัตน์ สิงห์จู้. (2563). *แนวทางการพัฒนาการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม: การบูรณาการการวิเคราะห์ข้ามกรณีและการย้อนรอยกระบวนการ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธันยวัฒน์ รัตนศักดิ์. (2555). *นโยบายสาธารณะ*. คະนิงนิจการพิมพ์.
- นิเทศก์ ศรีเมือง และปทุมพร เปี้ยถนอม. (2565). การเปรียบเทียบความสามารถในการดูดซับความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 50(2), 1-13.
- นิภาพร รอดไพบูลย์. (2562). *การนำนโยบายการจัดการศึกษาเด็กต่างด้าวไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เบญจพร สุคนธร. (2565). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก.

- พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พุทธศักราช 2561. (2561, 14 พฤษภาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1 - 33.
- พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พุทธศักราช 2561. (2561, 28 ธันวาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 30 - 43
- พระสุทธิพงษ์ สุเมธโส (งอกลาภ). (2561). การบริหารสถานศึกษายุค 4.0 ตามหลักอิทธิบาท 4 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต,
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พัชรี มั่นสนธิท. (2560). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภักวีตม์ พองพรหม. (2564). ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วันชพร ถาวรสมสุข. (2563). แนวทางการส่งเสริมการรับมือของครูสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน
ตามทฤษฎีการเชื่อมโยงนิยมในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ อ่างธัญวงศ์. (2549). นโยบายสาธารณะ: แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ.
สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- สมพร เพ็ญจันทร์. (2552). นโยบายสาธารณะ: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. สำนักพิมพ์ออน อาร์ต ครีเอชั่น.
- สัญญา เคนาภูมิ และบุรฉัตร จันทร์แดง. (2562). ตัวแบบทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปสู่การ
ปฏิบัติ. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 3(1), 95-115.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.
(ม.ป.ป.). แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
Eastern Economic Corridor (EEC). ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา
(*Education Management Information System: EMIS*). <https://data.bopp-obec.info/personal/login.php>
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. (2561). แผนปฏิบัติการการพัฒนา
บุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี รองรับการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
ภาคตะวันออก. <https://www.eeco.or.th/web-upload/filecenter/untitled%20folder/EEC013.pdf>

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12* (พ.ศ. 2560 - 2564). https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13* (พ.ศ. 2566 - 2570). https://www.nesdc.go.th/download/Plan13/Doc/Plan13_Final.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2566). *ระบบ Single Sign-On สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. <https://sso.opec.go.th>
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี. (2566a). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2566 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี*. https://anyflip.com/tcito/pxie/#google_vignette
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี. (2566b). *แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2565 -2570 ฉบับทบทวน ปี พ.ศ. 2566. ม.ป.ท.*
- สุภาพร ศรีสุระ. (2557). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารมหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.*
- อชิรญาณ์ คชาบาล. (2560). *การศึกษาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.*

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวณัฏฐ์ นวลใย
วัน เดือน ปี เกิด	16 ตุลาคม 2522
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์ 347/1 ถนนสวรรคร์วิถี ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ 60000
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	กันยายน 2563 - มิถุนายน 2565 รองศึกษาธิการจังหวัดนครนายก กรกฎาคม 2565 - ตุลาคม 2567 รองศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี พฤศจิกายน 2567 - ปัจจุบัน ศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์
ประวัติการศึกษา	นิติศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา