



แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง



รชต กงชุย

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง



รชต กงชุย

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

THE DEVELOPMENT APPROACH FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE ADMINISTRATION
OF THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE CHONBURI RAYONG



RACHATA KONGSUI

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR MASTER DEGREE OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
BURAPHA UNIVERSITY

2025

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน
นิพนธ์ของ รชต กงซุย ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ธีระวณิชตระกูล)

(ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม)

..... กรรมการ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ธีระวณิชตระกูล)

.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคณัญญ์ จันทนวรรณท์
สมพงษ์ธรรม)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคณัญญ์ จันทนวรรณท์
สมพงษ์ธรรม)

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สฎายุ ธีระวณิชตระกูล)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส แจ่มเอียด)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

65920299: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ:

รชต กงชุย : แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. (THE DEVELOPMENT
APPROACH FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE ADMINISTRATION OF THE SECONDARY
EDUCATION SERVICE AREA OFFICE CHONBURI RAYONG) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์:
สภายุธีระวิชิตระกูล, ภัคณัฐ จันทวรรณนท์ สมพงษ์ธรรม ปี พ.ศ. 2568.

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและความคาดหวังการบริหารงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา 3) เพื่อตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยใช้
วิธีการวิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมผสาน แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและ
สภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระยะที่
3 ตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ
แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นผลการวิจัยพบว่า 1.สภาพจริงของการบริหารงานประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพควรจะเป็นของการบริหารงาน
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2.แนวทางการพัฒนาการ
บริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งหมด 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐาน
ของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการ
จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน
คุณภาพภายใน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3.การตรวจสอบ
ยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมีข้อสังเกต
บางประการเพื่อทำให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น



65920299: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS:

RACHATA KONGSUI : THE DEVELOPMENT APPROACH FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE ADMINISTRATION OF THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE CHONBURI RAYONG. ADVISORY COMMITTEE: SADAYU TEERAVANITRAKUL, PAKKANAT CHANTHANAVARANONT SOMPONGTAM 2025.

The purpose of this study were 1) to study current state and expectations of internal quality assurance management in educational institutions under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, 2) to study the development approach for internal quality assurance management in these institutions under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, 3) to verify the appropriateness and feasibility of the proposed development approach under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, By using mixed methodology, divided into 3 phase, Phase 1 is to study the current and the condition and the essential needs of quality assurance management within educational institutions under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, Phase 2 is to study approach for developing the quality assurance management within educational institutions under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong. Phase 3 is to verify the quality assurance management within educational institutions under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong. The research tools used were questionnaires and interviews. The statistics for data analyses are frequency, percentage, mean, standard deviation and the modified priority needs index. The results found that 1. Current state of the strategic leadership found an overall is great and the desirable conditions found an overall is at highest level. 2. Approach for the strategic leadership 8 aspects : Standard setting for educational institutions, Developing educational management plans aimed at quality education, Establishing management and information systems, Implementing the educational management plans of the

institution, Monitoring and evaluating the quality of education, Conducting internal evaluations based on the institution's educational standards, Preparing annual reports that evaluate internal quality and Ensuring continuous development of educational quality. These aspects totally 8. Phase 3 verify the proposed development approach appropriate and possible, but there are some observations to make it more complete.



กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. สฎายุ ชีระวนิชตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคณัฐ จันทร์วานนท์ สมพงษ์ธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.ชัยพนธ์ รังงาม ประธานคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.ภัทรารุชรักรักลิ้น ดร.ณัฐฉน พุเต็มวงศ์ และนางสาวอรุณญา ตุสยเมธิ รองผู้อำนวยการโรงเรียนมาตลาพิทยาคาร ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษาข้อคิด คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลและให้สัมภาษณ์ตามความเป็นจริงทุกท่าน

ขอขอบพระคุณคณาจารย์และเพื่อนนิสิตสาขาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ และส่งเสริมกำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลืออีก หลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ ห่วงใย และเป็นกำลังใจที่ดีมาโดยตลอด จนการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน และขอมอบเป็นกำลังใจสำหรับผู้บริหาร และ ครูที่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกท่าน

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ช |
| สารบัญ..... | ฅ |
| สารบัญตาราง..... | ฉ |
| สารบัญภาพ..... | ท |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 4 |
| คำถามการวิจัย..... | 5 |
| กรอบแนวคิดการวิจัย..... | 5 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... | 6 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 6 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 7 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 11 |
| 1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง..... | 12 |
| 2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 24 |
| 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 24 |
| 2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 26 |
| 3. การประกันฯภายในของสถานศึกษา..... | 27 |

| | |
|--|-----|
| 3.1 ความหมายของการประกันภายในของสถานศึกษา..... | 27 |
| 3.2 มาตรฐานของการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา..... | 39 |
| 4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย | 43 |
| 4.1 แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา..... | 43 |
| 4.2 ผลการประเมินแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 44 |
| 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 44 |
| 5.1 งานวิจัยในประเทศ | 44 |
| 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ | 46 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 48 |
| ระยะที่ 1 สํารวจความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) การบริหารการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง | 48 |
| ระยะที่ 2 การสร้างแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง | 50 |
| ระยะที่ 3 ตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง | 53 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 55 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล..... | 55 |
| ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 55 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 56 |
| ระยะที่ 1 สํารวจความต้องการจำเป็น..... | 56 |
| บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 96 |
| อภิปรายผล..... | 103 |
| ข้อเสนอแนะ | 116 |
| บรรณานุกรม..... | 119 |

ภาคผนวก..... 124

 ภาคผนวก ก 125

 ภาคผนวก ข 129

 ภาคผนวก ค 154

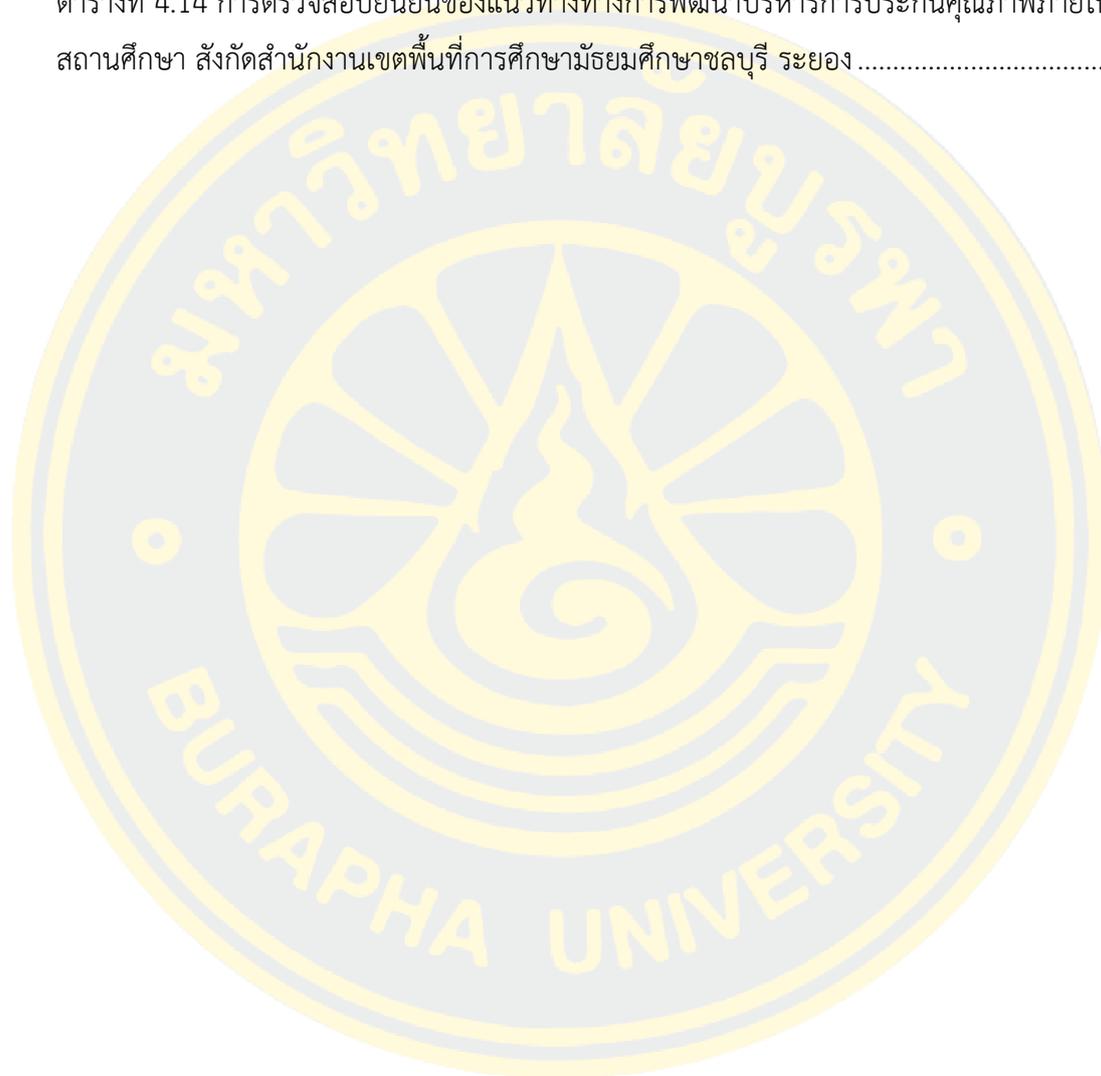
ประวัติย่อของผู้วิจัย..... 172



ตารางที่ 4.12 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยเรียงลำดับจากค่า PNI ตามระยะที่ 1 78

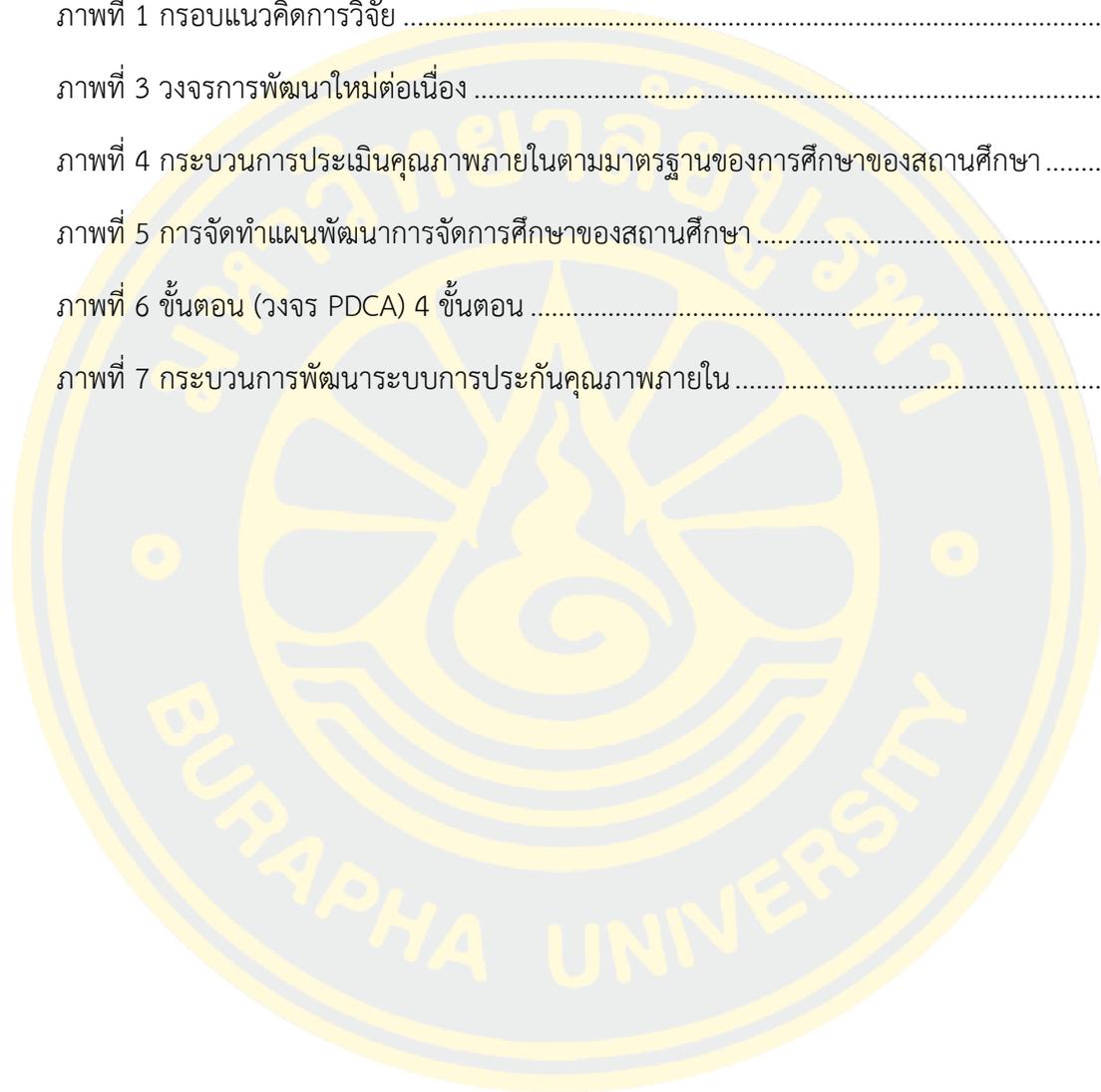
ตารางที่ 4.13 การสังเคราะห์ เป็นประเด็นหลักสำคัญที่สกัดได้จากบทสัมภาษณ์ 91

ตารางที่ 4.14 การตรวจสอบยืนยันของแนวทางทางการพัฒนาบริหารการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง 93



สารบัญภาพ

| | หน้า |
|---|------|
| ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย | 5 |
| ภาพที่ 3 วงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง | 26 |
| ภาพที่ 4 กระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา | 34 |
| ภาพที่ 5 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 36 |
| ภาพที่ 6 ขั้นตอน (วงจร PDCA) 4 ขั้นตอน | 41 |
| ภาพที่ 7 กระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน | 43 |



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545) มีเจตนารมณ์ ให้การจัดการศึกษาเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาที่ดีหลักกว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับทุกประเภท ซึ่งประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ให้มีการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทศวรรษห้าปีตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

ทั้งนี้ มีการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักสำคัญในข้อ (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษา สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา และการบริหารการศึกษาต้องมีระบบประกันเป็น ส่วนหนึ่ง การดำเนินงานต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีเสนอต่อต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่ มาตรฐานการศึกษาการศึกษาที่มีคุณภาพ และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นกระบวนการ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกระบวนการและการดำเนินการในการควบคุมติดตามตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาขึ้น เพื่อให้เป็นสิ่งยืนยัน สร้างความเชื่อมั่นและสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้เสียและสังคมว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมายและเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาแต่ละสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาที่มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือเป็นไปตามมาตรฐานแต่ละระดับและแต่ละประเภทการศึกษารวมไปถึงให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การดำเนินการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการพร้อมพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการจัดส่งรายงานประจำปี แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการช่วยเหลือในการให้คำปรึกษา แนะนำ และการนิเทศ สถานศึกษาที่ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวง ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 โดยกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและข้อมูลแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่กำหนด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจัดทำแนวทางการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสของสถานศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของทางมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ มาเป็นแนวทางการสร้างเครื่องมือที่ใช้สังเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ดำเนินการสังเคราะห์

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำข้อมูลที่นำมาพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามที่กำหนด (สำนักทดสอบทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจึงเป็นกลไกที่มีความสำคัญในการพัฒนาการศึกษา เนื่องจากเป็นระบบที่ทำให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณชนว่าสถานศึกษา ได้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและตามความต้องการของสังคม สืบเนื่องจากที่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายบทบาทหน้าที่ การจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยตนเอง ให้เกิดความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชนและสังคม ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) การประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน ที่ชัดเจน โดยในการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544)

โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ได้ตอบสนองนโยบายตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 โดยได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาใช้ในการบริหารเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาโดยต้องการศึกษาว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการนำผลการประกันคุณภาพในครั้งที่ผ่านมา มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใดมีความรู้ความเข้าใจ ตามแนวทางการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาพุทธศักราช 2561 และมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การพัฒนาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้น ครูและบุคลากรมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาไปจนถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อให้งานประกันคุณภาพดำเนินไปได้ในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งการดำเนินงานมักเกิดความไม่เข้าใจความไม่สอดคล้องในการดำเนินงานหรือแม้กระทั่งไม่เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงาน มีปัญหาเกี่ยวกับการสอดคล้องกับฝ่ายงานต่าง ๆ ซึ่งการประกันคุณภาพต้องสามารถตรวจสอบการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการ ซึ่งการประเมินอาจเกิดความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพไม่ชัดเจน ทั้งความไม่ชัดเจนของผู้ปฏิบัติและการขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่เพิ่มภาระให้กับครูและบุคลากร และแต่ละปี การดำเนินการก็จะขาดความเอาใจใส่และดำเนินอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

จากสภาพและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อที่จะพัฒนาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการและด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเพื่อนำผลวิจัย ไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้ผู้บริหาร ครูและผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นแนวทางตั้งแต่การบริหารไปสู่การปฏิบัติ และเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและความคาดหวังการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
3. เพื่อตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

คำถามการวิจัย

1. สภาพและความคาดหวัง การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นอย่างไร
3. ผลการตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นอย่างไร

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นข้อมูลใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความต้องการและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เรื่องแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา
- 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานของการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน ได้แก่

- 1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน
- 1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4,380 คน (สพม.ชลบุรี ระยอง, 2567)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

กลุ่มตัวอย่างระยะที่ 1 ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนและงานประกันคุณภาพของ

สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน

กลุ่มตัวอย่างระยะที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ 2 ท่าน และศึกษานิเทศก์ 1 ท่าน

กลุ่มตัวอย่างระยะที่ 3 ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนและงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 8 ท่าน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

3.2 ตัวแปรตาม คือ ผลการตรวจสอบยืนยันของแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารและการจัดการและการดำเนินการ กิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ การดำเนินการดังกล่าวนี้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ทั้งผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา จะต้องร่วมกันดำเนินการ โดยมีเป้าหมายสำคัญที่ชัดเจนว่า ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือเป้าหมายสำคัญของโครงการ ทั้งนี้ต้องมีการวางแผนมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบมีการตรวจสอบ และปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่หยุดนิ่ง ประกอบด้วย

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูบุคลากรคณะกรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครองชุมชนและผู้

เกี่ยวข้องอื่นๆ มีการศึกษา วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา รวมถึงการกำหนดมาตรฐานให้ครอบคลุมเหมาะสมกับสภาพ ผู้เรียน สถานศึกษาท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา หมายถึง แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยแบ่งเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะกลาง 3 ถึง 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนปัจจัยภายในสถานศึกษาวิเคราะห์ โอกาสและอุปสรรคของปัจจัยภายนอก ประเมินสถานภาพ ของสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม รongรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุน ของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี (Action Plan) แผนพัฒนาการจัดการศึกษา สู่การปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์งบประมาณรายรับรายจ่ายจัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมจัด ทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน เพื่อให้ ดำเนินงาน บรรลุตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานของสถานศึกษาและเพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อน ของสถานศึกษา

3) การจักระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็น กระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนส่งเสริมให้ บุคลากร ทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงสร้างขั้นตอนการบริหารงาน มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ทั้งด้านการบริหาร ด้านการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ทั้งนี้ต้องมีระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจ ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีการจัดเก็บเอกสารสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัด ความสามารถพิเศษ และนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพ

4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหมายถึง สถานศึกษาต้องมี ระบบ การบริหารการจัดการ ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามีการนิเทศติดตามและประเมินผล

เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่องจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ รวมไปถึงสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน และการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งจะสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามแผน โครงการกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนด ระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนวิธีการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ

5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยมีการจัดทำแบบตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา อย่างชัดเจน มีการตรวจสอบทบทวนเพื่อปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารครูและบุคลากรผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินของสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงาน ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา ที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การสร้างความตระหนักให้กับบุคคลภายในสถานศึกษาให้ความสำคัญจำเป็นต้องการประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดกรอบแนวทางและเกณฑ์ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงาน การประเมินผล การประเมินตนเองของสถานศึกษา

7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ต้องสะท้อนคุณภาพของนักเรียนและผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้ได้รายงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่ถูกต้องชัดเจน สมบูรณ์ มีการวางแผนกำหนดรูปแบบและช่วงเวลาจัดทำรายงานเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย นำผลการประเมินมาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษา ต่อเนื่องต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน การเผยแพร่และรายงานต่อครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการเสนอรายงาน คุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป

8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนารวมถึงการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี สถานศึกษาให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามผล ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดย บุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชลบุรี ระยองเป็นระบบการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ปกครองที่จัดแบ่งโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดระบบและกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ในประเทศไทยให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยมีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็น สอง ระดับคือเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

5. โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

6. ผลการตรวจสอบยืนยันหมายถึง เกิดจากผลที่ได้จากการตรวจสอบยืนยันของครูและบุคลากรผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากระยะที่ 2

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากเอกสาร บทความ แนวคิด ทฤษฎี และงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษารวมถึงงานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย และนำเสนอ ดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 3.2 มาตรฐานของการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
 - 4.1 แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 4.2 ผลการประเมินแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจรับผิดชอบบริหารจัดการในเขต
พื้นที่ใน 2 จังหวัด จังหวัดชลบุรี ได้แก่ อำเภอเมืองชลบุรี บ้านบึง หนองใหญ่ พนัสนิคม บ่อทอง เกาะ
จันทร์ สัตหีบ บางละมุง ศรีราชา และเกาะสีชัง จังหวัดระยอง ได้แก่ อำเภอเมืองระยอง แกลง บ้าน
ค่าย บ้านฉาง ปลวกแดง นิคมพัฒนา วังจันทร์ และเขาชะเมา

ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตั้งอยู่เลขที่ 25/11 หมู่ 5 ตำบลอ่าง
ศิลา อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 เว็บไซต์ www.spmcr.go.th/

เขตการปกครอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง แบ่งการปกครองเป็น 2 จังหวัด

1. จังหวัดชลบุรี แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 11 อำเภอ 92 ตำบล 687 หมู่บ้าน ส่วน
การปกครอง ส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาล
เมือง 9 แห่ง เทศบาล ตำบล 29 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 58 แห่ง และมีรูปแบบการ
ปกครองพิเศษ 1 แห่ง คือ เมืองพัทยา แยกจากการปกครองของอำเภอบางละมุง เนื่องจากเป็นเมือง
ท่องเที่ยวระดับนานาชาติซึ่งมีการเจริญเติบโต อย่างรวดเร็ว จังหวัดชลบุรีมี 11 อำเภอ ได้แก่อำเภอ
เมืองชลบุรีอำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอบ้านบึง อำเภอศรีราชา อำเภอเกาะจันทร์อำเภอ
บ่อทอง อำเภอหนองใหญ่ อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และอำเภอ เกาะสีชัง

2. จังหวัดระยอง แบ่งเขตการปกครองแบ่งออกเป็น 8 อำเภอ 54 ตำบล 439 หมู่บ้าน 80
ชุมชน ส่วน ด้านการปกครองท้องถิ่นประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1
แห่ง เทศบาลเมือง 2 แห่ง เทศบาลตำบล 22 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 42 แห่ง จังหวัด
ระยอง มี 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอเขาชะเมา อำเภอบ้านฉาง อำเภอวังจันทร์ อำเภอปลวก
แดง อำเภอแกลง อำเภอนิคมพัฒนา และอำเภอบ้านค่าย (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง, 2567, หน้า 1 - 2)

ทิศทางการพัฒนาการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ได้นำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา นโยบายของรัฐบาล นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของหน่วยงานอื่นๆ และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วิสัยทัศน์

องค์กรคุณภาพ ยกระดับการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
สู่ความเป็นเลิศ สร้างคนดีมีความสุข

ค่านิยมองค์กร

“ซื่อสัตย์ พร้อมบริการ สุภาพ มีคุณธรรม” ตัวย่อ “ISPM”
(Integrity Service mind Polite Morality)

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามพระบรม-ราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
4. ส่งเสริมสนับสนุน ระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างรอบด้าน
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษา สู่ความเป็นเลิศในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวางแผนการศึกษาต่อ เพื่อการมีงานทำและปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

6. พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานตำแหน่ง และมาตรฐานวิชาชีพ

7. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีคุณธรรมจริยธรรม สู่ความเป็นพลโลก

เป้าประสงค์

- 1). ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2). สถานศึกษามีการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- 3). สถานศึกษาจัดการศึกษา ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 4). สถานศึกษามีระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างรอบด้าน
- 5). สถานศึกษา มีการ จัดการศึกษา สู่ความเป็นเลิศในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนการศึกษาต่อ เพื่อ การมีงานทำและปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
- 6). ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานตำแหน่งและ มาตรฐานวิชาชีพ
- 7). สถานศึกษา จัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

8). ประชากรวัยเรียน ทุกคนได้รับโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีคุณธรรมจริยธรรม สู่ ความเป็นพลโลก

นโยบาย กลยุทธ์

แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 – 2570)

วิสัยทัศน์

องค์กรคุณภาพ ยกระดับการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

สู่ความเป็นเลิศ สร้างคนดีมีความสุข

(Integrity Service mind Polite Morality)

พันธกิจ

- 1). พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2). ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- 3). ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามพระบรม-ราชาบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 4). ส่งเสริมสนับสนุน ระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างรอบด้าน
- 5). ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษา สู่ความเป็นเลิศในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวางแผนการศึกษาต่อ เพื่อการมีงานทำและปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
- 6). พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานตำแหน่ง และมาตรฐานวิชาชีพ

7). ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs) และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

8). ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีคุณธรรมจริยธรรม สู่ความเป็นพลโลก

เป้าประสงค์

- 1). ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2). สถานศึกษามีการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- 3). สถานศึกษาจัดการศึกษา ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 4). สถานศึกษามีระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างรอบด้าน
- 5). สถานศึกษา มีการ จัดการศึกษา สู่ความเป็นเลิศในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนการศึกษาต่อ เพื่อ การมีงานทำและปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
- 6). ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานตำแหน่งและ มาตรฐานวิชาชีพ
- 7). สถานศึกษา จัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs) และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง
- 8). ประชากรวัยเรียน ทุกคนได้รับโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีคุณธรรมจริยธรรม สู่ ความเป็นพลโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน 6 ยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมประเทศไทย

- 1). คนทุกวัยมีความรักในสถาบันหลัก และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 2). คนทุกวัยได้รับการศึกษาการดูแลรวมไปถึงป้องกันจากอันตรายและภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่
- 3). คนทุกวัยช่วงวัยมีจิตสำนึกการเป็นผู้มีส่วนร่วมกับการพัฒนาชาติ มีจิตอาสา การอยู่ร่วมกันและยอมรับความแตกต่างในสังคมไทยบนหลักการประชาธิปไตย

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการศึกษาเพื่อการมีงานทำ

- 1). ประชากรวัยเรียนและวัยแรงงานมีทักษะอาชีพ ภาษา และนวัตกรรมที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ
- 2). เด็กและเยาวชนเป็นนวัตกรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยี วัฒนธรรม และภูมิปัญญา
- 3). ทักษะที่สำคัญของกำลังคนจำเป็นและมีประสิทธิภาพตามต้องการของตลาดแรงงานและเศรษฐกิจที่ต้องมีการพัฒนาของประเทศ
- 4). ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา มีทักษะอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 การพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ

- 1). ทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เกิดขึ้นในทุกๆ ช่วงวัย
- 2). ระบบการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถในศตวรรษที่ 21

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 การพัฒนาศักยภาพคนทุกวัย และการสร้างความเท่าเทียมทางการเรียนรู้

- 1). ประชากรทุกวัยได้เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ สามารถพัฒนาศักยภาพพร้อมเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- 2). สถานศึกษาทุกระดับสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
- 3). สถานศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมศักยภาพตามความสามารถหุปัญญา
- 4). แหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีมาตรฐานและคุณภาพ และผู้เรียนจะเข้าถึงโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
- 5). การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารเพื่อการศึกษาสำหรับประชากรทุกช่วงวัย
- 6). เข้าถึงและได้รับโอกาสการบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 การเสริมสร้างและจัดการเพื่อคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- 1). คนทุกๆ วัยมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

- 1). หน่วยงานทางการศึกษามีกลไกในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วน
- 2). หน่วยงานทางการศึกษามีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารและการจัดการการศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 3). ระบบการบริหารและการจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาตามประเด็นแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ
- 4). ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางการจัดการศึกษา กฎหมายทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่

แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดระยอง (พ.ศ. 2566 – 2570)

วิสัยทัศน์

การจัดการศึกษาให้สำหรับคนทุกๆ ช่วงวัย อย่างเท่าเทียม ทัวถึง เท่าทัน ตอบโจทย์บริบท ระยองร่วมสร้างระยองให้เป็นเมืองน่าอยู่ คนมีวินัย และเป็นต้นแบบในการผลิต พัฒนากำลังคน สู่การ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม อย่างยั่งยืน บนพื้นฐานของความพอเพียง

พันธกิจ

- 1). ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาที่บูรณาการเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมของ สถาบันมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิตและมีงานทำสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2). จัดการศึกษาให้คนทุกๆ ช่วงวัยมีคุณภาพ เชื่อมโยงทุกระดับ มีองค์ความรู้ มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการเรียนรู้ การสอน อย่างมีประสิทธิภาพ รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของโลก
- 3). สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการพัฒนา ประสิทธิภาพบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: คนทุกๆ ช่วงวัยได้รับการพัฒนาพร้อมปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้อง มี วินัย มีทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม สอดคล้องเหมาะสมด้วยการเสริมสร้างความมั่นคง และรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกศตวรรษที่ 21 สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสันติและสงบสุข

กลยุทธ์

- 1). ส่งเสริมสนับสนุนการปลูกฝังค่านิยมและหลักคิดที่ถูกต้องเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดี ต่อสถาบันหลักของชาติ ตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 2). ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตให้กับคนทุกๆ ช่วงวัย ให้มีความพร้อมสามารถรับมือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด การค้า มนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: คนทุกๆ ช่วงวัยมีสมรรถนะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รองรับพลวัตของโลกที่มีการแข่งขันในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์

- 1). ส่งเสริมค่านิยม ภาพลักษณ์ของการเรียนอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อขยายการศึกษาสายอาชีวศึกษาให้มีสัดส่วนใกล้เคียงกับสายสามัญ
- 2). ส่งเสริม วิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี สนับสนุนการผลิตพร้อมพัฒนาากำลังคนให้มีทักษะสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ
- 3). เสริมสร้างทักษะการงานอาชีพของผู้เรียนทุกระดับให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาต่างประเทศ สำหรับเพิ่มสมรรถนะสำหรับการทำงานรองรับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกๆ ช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : คนทุกๆ ช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานของการศึกษาของชาติ มีสมรรถนะ ทักษะสำหรับการมีงานทำ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ มีสมรรถนะสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์

- 1). พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้คนทุกๆ ช่วงวัยมีทักษะความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานของการศึกษา
- 2). สร้างเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สมวัย พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีทักษะ EFทักษะอาชีพและทักษะชีวิตที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

3). พัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4). ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการให้คนทุกๆ ช่วงวัยเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ความรู้ ความสามารถและการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัยและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : คนทุกๆ ช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัยด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

กลยุทธ์

- 1). เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้ครอบคลุมทั่วถึงตอบสนองความต้องการผู้เรียนทุกช่วงวัยและผู้ที่มีความต้องการพิเศษ
- 2). ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกๆ ช่วงวัย
- 3). ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความสนใจและวิถีชีวิตของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายสำคัญและสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง

ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: คนทุกๆ ช่วงวัยมีจิตสำนึก มีคุณธรรม จริยธรรมและน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

- 1). เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม ของคนทุกๆ ช่วงวัยในการดำเนินชีวิตที่ร่วมกับสิ่งแวดล้อม และสามารถดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2). พัฒนาระบบการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ต่างๆ พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุน ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ร่วมกับสิ่งแวดล้อม
- 3). สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนต่างๆ ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: หน่วยงานมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย ตอบสนองการจัดการศึกษาที่หลากหลาย

กลยุทธ์

- 1). ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารและการจัดการศึกษา/องค์กรให้ทันสมัย เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงคล่องตัว มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
- 2). ส่งเสริมและพัฒนากำหนดเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นเอกภาพ เป็นปัจจุบัน และทันต่อการใช้งาน
- 3). ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการตามบริบทของพื้นที่ สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการจัดการศึกษาภายนอกจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4). ส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ความสอดคล้องกับเป้าหมายสำคัญการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แห่งสหประชาชาติ

เป้าหมายสำคัญ 4 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงมีการศึกษาที่เท่าเทียมอย่างมีคุณภาพ ครอบคลุม และส่งเสริมสนับสนุนโอกาสสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายสำคัญย่อย (Target)

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกๆ คนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการ เรียน ที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแลและการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็ก เหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทักษะ ทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายใน ปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษาและสร้างหลักประกันว่า กลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็กเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่า เทียมภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ทั้งชายและหญิงใน สัดส่วนสูงสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ ภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.7 ให้หลักประกันสำหรับผู้เรียนทุกๆ คนได้รับความรู้ความสามารถที่ จำเป็นเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนพร้อมทั้งการมีสิ่ง ที่เรียกว่ามนุษยธรรม ความเสมอภาคทั้งวัยและระหว่างเพศ การส่งเสริมค่านิยมเกี่ยวกับความสงบสุข และการงดใช้ความรุนแรงการเป็นพลโลก และมีความชื่นชม ความเชื่อ ศรัทธาในพหุวัฒนธรรมและ การที่วัฒนธรรมมีส่วนร่วมให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.A สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ การศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

เป้าหมายสำคัญย่อย 4.C เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุดและรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. 2573

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 1) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การติดตามตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาแต่ทุกระดับและทุกระดับของการศึกษาโดยมีการตรวจสอบควบคุมระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษาสร้างขึ้นเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและให้เกิดการพัฒนาเพื่อที่จะให้สาธารณชนมั่นใจว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 3) ได้ให้ความหมายประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานเป็นภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานของการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันฯ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามผลตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายสำคัญรวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้เกิดการจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายสำคัญ ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมายสำคัญสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีการพัฒนา กลไกการติดตามผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายสำคัญที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการและนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายสำคัญที่กำหนดไว้นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

นารี โม่งปราณีต (2557, หน้า 11) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า การประกันฯเป็นการบริหารและการจัดการและดำเนินตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อจะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน และโดยอ้อม ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชน ชุมชนและสังคมโดยรวม

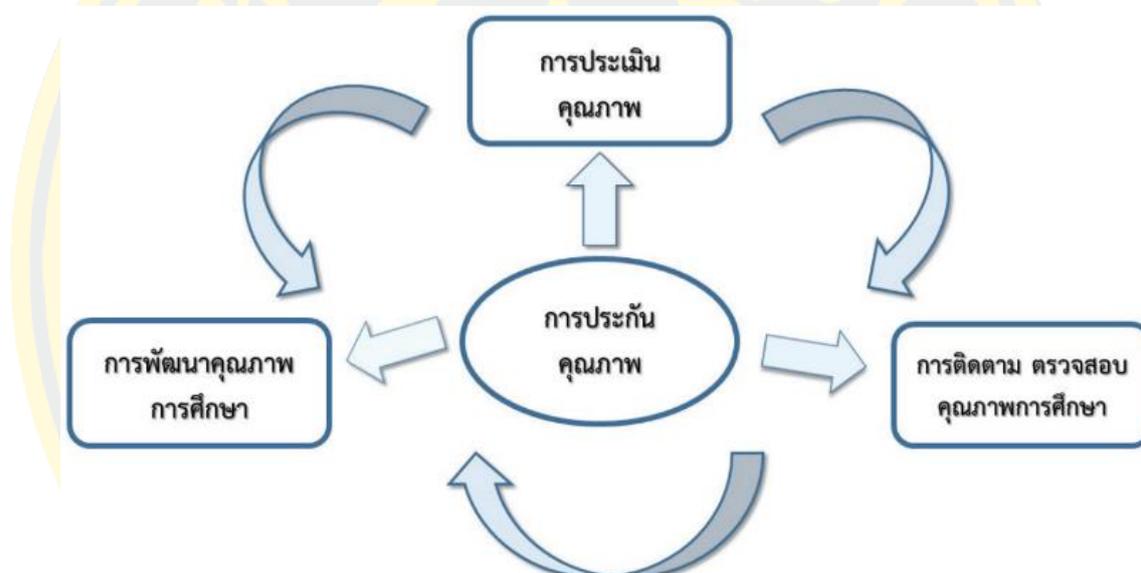
ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 22) ให้ความหมาย ประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรงได้แก่ผู้เรียนและโดยอ้อมได้แก่สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม การดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด

สุวิมล ว่องวณิช (2543, หน้า 17) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการพัฒนาปรับปรุงและพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายสำคัญตามที่กำหนด

สุรเชษฐ เขียวไสว (2558, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า ประกันคุณภาพทางการศึกษา หมายถึง ระบบของการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพของการบริหารและการจัดการและการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจในการจัดการศึกษาประสิทธิภาพ และคุณภาพของสถานศึกษาแก่ผู้ปกครองชุมชน และสังคม

พัชรี สีมาร์กษ์ (2558, หน้า 23) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพ ไว้ว่า การประกันฯเป็นการดำเนินการและบริหารจัดการตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการควบคุมประสิทธิภาพและประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ซึ่งสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริหารทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมุ่งหวังว่าสถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาได้มีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาที่กำหนด

จากความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษาสามารถ กล่าวได้ดังนี้ การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เป็นการทำงาน โดยผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือ คุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานของการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกัน ฯ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามผลตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการ พัฒนาใหม่ต่อเนื่อง



ภาพที่ 2 วงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง

2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพทำให้ชุมชน สังคมได้รับข้อมูล ที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดความเชื่อมั่นและ สารลดตัดสินใจเลือกสถานศึกษาหรือการศึกษานั้นๆ ที่มีคุณภาพและตรงตาม มาตรฐานการศึกษา

2. การประกันคุณภาพเป็นการคุ้มครองผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุและสังคมในการจัด การศึกษาที่มีคุณภาพซึ่งจะสร้างความเสมอภาคความเท่าเทียมและโอกาสที่จะได้รับการศึกษาอย่าง คุณภาพและทั่วถึง

3. การประกันคุณภาพทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจังซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยังรวมไปถึงการเกิดเป็นรูปธรรม

การประกันฯนั้นเป็นการจัดการศึกษาและการบริหารรวมไปถึงการดำเนินกิจกรรมตามงานและการปฏิบัติที่เป็นปกติของสถานศึกษาสำหรับส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่คุณภาพและมาตรฐานต่ำกว่ามาตรฐาน ทั้งนี้การประกันฯของสถานศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

การจัดการศึกษา อย่างมีคุณภาพ และมาตรฐาน ด้วยการให้มีการประกันฯ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีความสำคัญ อย่างมาก กับผู้บริหาร ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารการศึกษา และนักเรียน ครูผู้ปกครองชุมชน สังคม และหน่วยงานที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษา ให้มีความมั่นใจในการ จัดการศึกษาของโรงเรียนโดยมีกฎกระทรวง ว่าด้วยการ ประกันคุณภาพการศึกษาและประกาศกระทรวง ว่าด้วยเรื่องมาตรฐาน การศึกษา ขั้นพื้นฐาน เป็นกรอบและแนวทางในการจัดการศึกษาส่งผลให้ครูผู้บริหารและผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาได้ปฏิบัติตามบทบาทอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ (ณชล ลีมภัคดี, 2559)

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้ประกอบการในท้องถิ่น ว่าสถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะตรงตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านทรัพยากรบุคคล ในการพัฒนาการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นหรือระดับแรงงานต่อไป

3. การประกันฯภายในของสถานศึกษา

3.1 ความหมายของการประกันฯภายในของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 10) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประกันฯอย่างเป็นระบบภายในของ

สถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาว่ามีคุณภาพ และมาตรฐาน เพื่อมุ่งพัฒนาความรู้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความสามารถตามเป้าหมายที่เป็น มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันฯภายในสถานศึกษา เป็นส่วนสำคัญในการจัด การศึกษาที่มีการบริหารอย่างเป็นระบบ การประกันคุณภาพนั้นเป็น กระบวนการต่อเนื่องที่พัฒนา คุณภาพการศึกษา โดยให้โรงเรียนยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

ความหมายของการประกันฯภายในของสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการประกันฯภายใน ของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการดำเนินการติดตามผลตรวจสอบมาตรฐานและ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้น สังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

ธงชัย หมื่นสา (2552) กล่าวว่า การประกันภายในของสถานศึกษาคือการประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรและบุคลากรของสถานศึกษา หรือ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา

วราพร ชัยอาสา (2554) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นการบริหารของ ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานของการศึกษาสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้รับบริการ ชุมชนสังคมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า โรงเรียนนั้นบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเกิดผลผลิตทางการศึกษาตาม ความประสงค์และความคาดหวังของสังคม

สุจิตรา ภูแข่งหมอก (2555) กล่าวว่า การประกันภายในของสถานศึกษาเป็นการตรวจสอบ การดำเนินการ ของสถานศึกษาเพื่อตัดสินว่า การปฏิบัติงานและงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือเป็นไปตาม เป้าหมายสำคัญ ความคาดหวังของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม โดยการใช้การประเมินตรวจสอบ ดังนั้นการ ประเมินที่ดีจะนำไปสู่การประกันคุณภาพ ภายในที่มีประสิทธิภาพก่อนที่จะให้องค์กรภายนอกเข้ามา ตรวจสอบและรองรับมาตรฐานของการศึกษาต่อไป

ณัฐพล รักไทย (2557) กล่าวว่า การประกันภายในของสถานศึกษาเป็นการประเมินคุณภาพการ จัดการศึกษาการติดตามผลและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาโดย บุคลากรทั้งภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดโดยดำเนินการตามระบบการประกันฯว่าด้วยระบบ

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันฯ พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานของการศึกษาและเป้าหมายสำคัญความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา 2) จัดทำแบบพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องตรงตามมาตรฐานการศึกษาซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายสำคัญและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนด 3) การบริหารต้องมีการจัดระบบรวมไปถึงสารสนเทศ เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาจากติดตามผล ตรวจสอบและประเมินผลและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษาดังนั้นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 4) ปฏิบัติงานตามแผนที่สถานศึกษาจะพัฒนาการจัดการศึกษาการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานของการศึกษา 5) จัดให้มีการตรวจสอบและติดตามคุณภาพการศึกษาติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาเป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารและการจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การประกันฯภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) จึงเป็นเป็นกระบวนการบริหารที่ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเกิดเป็นระบบ นอกจากจะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาโดยตรงแล้วข้อมูลในการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษายังใช้เป็นข้อมูลสำคัญเพื่อเชื่อมโยงในการรองรับการตรวจสอบติดตามและประเมินผลคุณภาพภายนอกจากหน่วยงาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้มาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องตรงตามมาตรฐานของการศึกษาชาติและมาตรฐานของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถสะท้อนคุณภาพของการบริหารและการจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้ได้

ส่วนเสีย สังคมและสาธารณสุขเกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาว่ามีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด การประกันคุณภาพเป็นส่วนสำคัญในการบริหารการศึกษาที่ช่วยให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นรวมไปถึงการเพิ่มสมรรถนะประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม การกำกับดูแลและสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานของการศึกษาและเป้าหมายสำคัญความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาตรฐานของการศึกษาและเป้าหมายสำคัญความสำเร็จกำหนดขึ้นจะเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผลและการประกันฯของสถานศึกษานั้นๆ

2. พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายสำคัญและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนด

ร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายสำคัญของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องตรงตามมาตรฐานของการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับติดตามผล ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายสำคัญตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา

3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาจากติดตามผล ตรวจสอบและ

ประเมินผลและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษาดังนั้นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาการประเมินผล ติดตามผล ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หลังจากการศึกษาได้ดำเนินการประเมินคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นและนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมายสำคัญและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษาคือกระบวนการบริหารและจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพ ผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่กับการติดตามผลตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติและ ประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายสำคัญที่กำหนดพร้อมกันกับใช้ผลการประเมินเป็นทหารยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพการศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วน หนึ่ง ของการบริหารและการจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึง หลักการและกระบวนการสำคัญได้แก่ หนึ่ง หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของทุกคนในสถานศึกษา สอง หลักการร่วมรับผิดชอบ ใน ผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่ สารถตรวจสอบได้และ 3 หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือมีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายสำคัญคุณภาพ(Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามผลตรวจสอบ(DO&Check) และประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน(Act) กระบวนการนำผลประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันฯ ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันฯ ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง

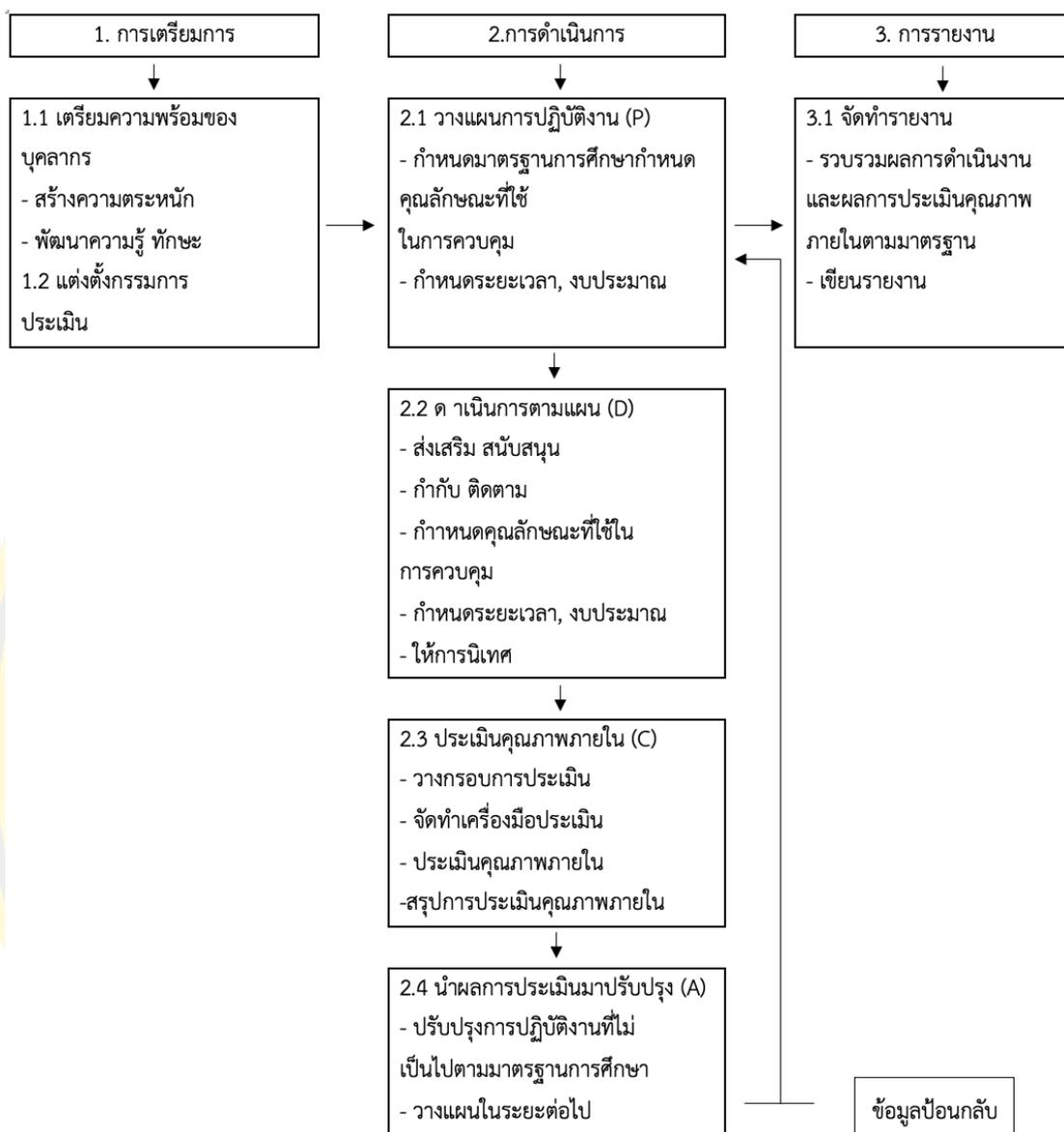
การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วยรายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันฯ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา
 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา
 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 5. ติดตามผลผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา
 6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
1. กำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายสำคัญการดำเนินงานตามมาตรฐานของการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์

มาตรฐานของการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานของการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้พิจารณากำหนดเป้าหมายสำคัญความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้





ภาพที่ 3 กระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา

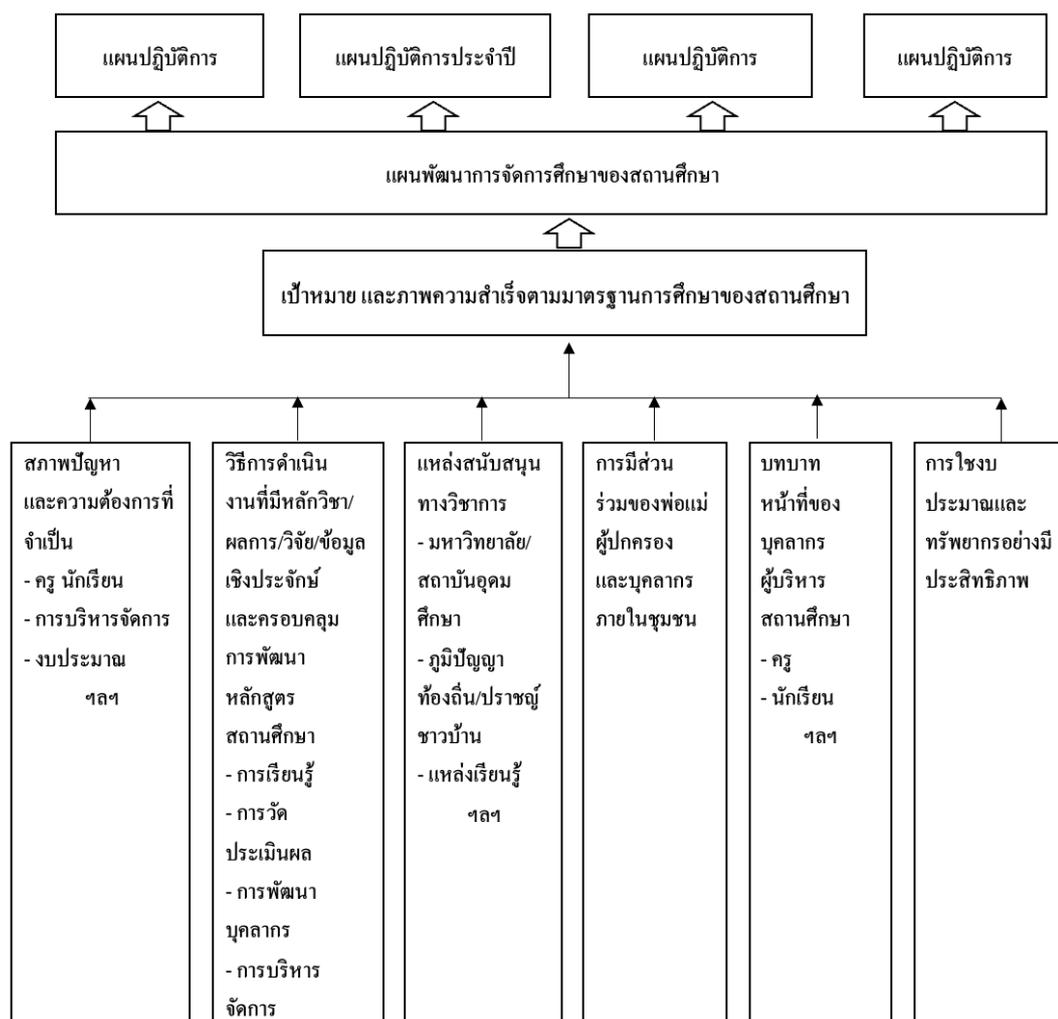
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน ๒ ประเภท ดังนี้

1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 – 5 ปีต่อสถานศึกษา สามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการ

วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณ รายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงและพัฒนาจุดอ่อนของสถานศึกษาทั้งนี้สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง



ภาพที่ 4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานของการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตามผล ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายสำคัญระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School

Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารและการจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและการจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาคควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครู และบุคลากรระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและการจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาเป็นการติดตามผลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผลผล ได้แก่ กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายสำคัญ ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตามสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้

สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมทั้งสร้างเครื่องมือติดตามผลผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารและการจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษา กำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิรูปภาพหรือกราฟ ฯลฯตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ

- 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด
- 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร
- 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร

สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วนำมาประเมินผลตามระดับคุณภาพที่บุคลากรในสถานร่วมประเมินแล้วจัดทำเล่มประเมินเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงาน

ดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปีเผยแพร่รายงานต่อ
สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

3.2 มาตรฐานของการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ความหมายของมาตรฐานของการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้นิยามมาตรฐานของการศึกษาว่า เป็น
ข้อกำหนดคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ทำให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานที่
สถานศึกษาทุกสถานศึกษาต้องให้เกิดขึ้น และใช้เป็นแนวทางและหลักในการตรวจสอบ เทียบ
เพื่อที่จะส่งเสริมการบริหารจัดการสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อเป้าหมายที่สำคัญคือผู้เรียน โดยให้
แนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ
พัฒนาตนเองได้และถือ ว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน
สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการ
เรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มี
ประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละ
ระดับการศึกษา ดังนั้น มาตรฐานของการศึกษาสำคัญที่ต้องทำให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาจึง
เกี่ยวข้องกับปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตจากการจัดการศึกษา เพื่อการกำกับ ติดตามผล ดูแล
ตรวจสอบ และประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานของการศึกษาจึงไม่ได้หมายถึงคุณภาพด้าน
ใดด้านหนึ่งเท่านั้น แต่หมายรวมถึงผลผลิตทางการศึกษาที่เกิดกับตัวผู้เรียนรอบด้าน
กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูและกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษา

ความสำคัญของมาตรฐานของการศึกษา

ผลจากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น
ทั้งทางตรงในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและทางอ้อมในรูปแบบของสมาคม
ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หน่วยงานองค์กรภาคีรัฐภาคเอกชน รวมทั้งสถานประกอบการต่าง ๆ สิ่งที่ได้เห็นได้
ชัดคือสถานศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายสำคัญ
วิสัยทัศน์ความต้องการ และบริบทของท้องถิ่น โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความ
เห็นชอบ การที่สถานศึกษามีอิสระในการบริหารและการจัดการการศึกษาด้วยตนเอง ย่อมทำให้
คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการการศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้น การพัฒนาการจัด
การศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ต้องอาศัยการทำงานเชิงระบบ

(System Approach) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญความสำเร็จจึงมีความสำคัญในการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อการวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางนโยบายการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีความสำคัญในการใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการกำหนดคุณภาพที่ต้องการ เพื่อการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวได้ตั้งนั้น มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดขึ้นต้องครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาที่แท้จริง

ประโยชน์ของมาตรฐานของการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา มีประโยชน์ดังนี้

1. ช่วยให้สามารถกำหนดเป้าหมายสำคัญ นโยบายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ชัดเจน
2. สามารถกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินการพัฒนาจัดทำแผนการศึกษาได้ตามเป้าหมายและความคาดหวังของสถานศึกษาตามบริบททางสังคม
3. ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ การตรวจสอบ การนิเทศการติดตามผลและประเมินผล เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเข้มแข็ง
4. มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพและความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่อง ยั่งยืนต่อไป

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ กำหนดไว้ว่า“ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา

จากแนวทางที่ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงดังกล่าว จะเห็นว่าเป็นการวางระบบการทำงานอย่างเป็น



ภาพที่ 5 ขั้นตอน (วงจร PDCA) 4 ขั้นตอน

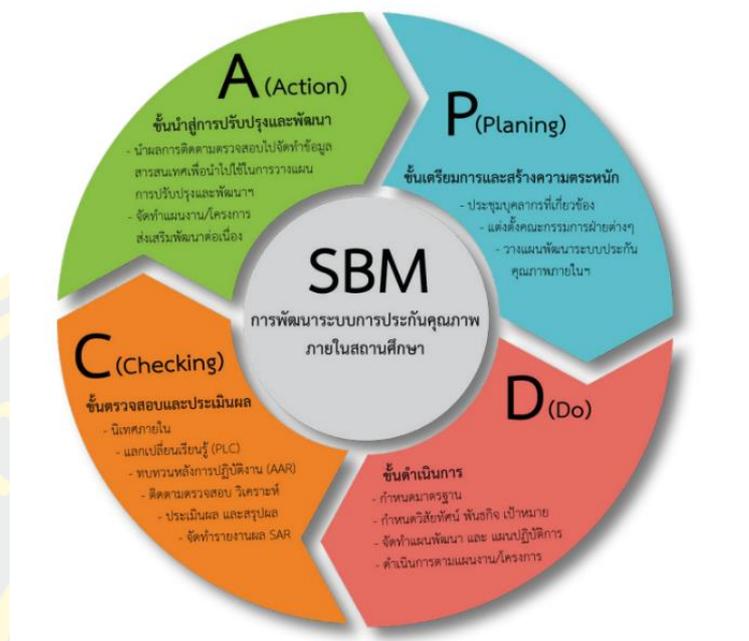
การวางแผน : การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เริ่มจากการกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษากำหนดมาตรฐานและเป้าหมายสำคัญ ความสำเร็จตามบริบทของสถานศึกษา อาทิเน้นการเป็นผู้นำด้านวิชาการ การให้ผู้เรียนมีอาชีพมีความฝัน การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถรอบด้าน การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของท้องถิ่น เน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ หรือภาษาต่างประเทศ เป็นต้น ทั้งนี้ มาตรฐานและเป้าหมายสำคัญความสำเร็จควรระบุให้เป็นรูปธรรมชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ รวมทั้งอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานของการศึกษาและเป้าหมายสำคัญ ความสำเร็จที่ท้าทาย แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละรอบปีต้องมีโครงการ/กิจกรรมที่เชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายสำคัญความสำเร็จตามมาตรฐานของการศึกษาที่กำหนดไว้ช่วง ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนขึ้นอยู่กับความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการระดมความคิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และควรมีการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์อย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis, Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่น ๆ ที่เหมาะสม

การดำเนินการ : สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

การตรวจสอบ : ขณะดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้สถานศึกษาควรมีการตรวจสอบ ติดตามผลผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินงานเมื่อจบโครงการ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผลการดำเนินงานเพื่อนำไป จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมช่วยให้งานบรรลุเป้าหมายสำคัญความสำเร็จ ส่งผลให้เกิดคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาตามที่ สถานศึกษากำหนดไว้

การปรับปรุงและพัฒนาพัฒนา : เมื่อสิ้นปีการศึกษา สถานศึกษาประเมินผล สรุปและจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง จัดส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เป็นประจำทุกปีโดยสถานศึกษาใช้ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองเป็นสารสนเทศในการ พัฒนาสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไป ส่วนหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา จะนำข้อมูลและสารสนเทศจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปสังเคราะห์สรุป ประเด็นสำคัญเพื่อการพัฒนาและส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

การดำเนินงานทั้ง 4 ขั้นตอน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันเป็นวงจรโดยมีมาตรฐานของ การศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา ผู้มีบทบาทสำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้ผลักดันให้บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานตลอดทั้ง สนับสนุน ส่งเสริม ให้กำลังใจผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพอย่างเต็มที่



ภาพที่ 6 กระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

4.1 แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

หมายถึง แนวทางการปฏิบัติงานด้านการบริหารการประกันคุณภาพอย่างมีขั้นตอนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบด้วยกระบวนการวิธีการรวมถึงการมีส่วนร่วมมุ่งไปสู่เป้าหมายสำคัญเดียวกัน มาตรฐานและคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน การทำงานโดยยึดระบบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานของการศึกษาแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ไกระบวนการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ขั้นตอน

1. การการประกันคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามผลและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2. การติดตามผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามผลตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานติดตามผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอมาตรการเร่งรัดการ

พัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องตรงตามมาตรฐานของการศึกษาของชาติโดยมีการกำหนดมาตรฐานของการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน

4.2 ผลการประเมินแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

หมายถึง ผลประเมินความพึงพอใจแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมมุ่งไปสู่เป้าหมายสำคัญเดียวกัน คือคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน การทำงานโดยยึดระบบคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานของการศึกษาแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ศุภสัณห์ ศรีวิชัย (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า

1. ปัญหาในการดำเนินการประกันภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับน้อย สำหรับคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในการศึกษาอาจเป็นเพราะ โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี ให้ความสำคัญและมีความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมัทนา อ่องจาปา (2561)

ได้การศึกษาเรื่องเรื่องการดำเนินงานการประกันฯภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ระดับคุณภาพดีขึ้นหากพิจารณาทางด้านมาตรฐานจะต้องดำเนินการตามลำดับ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องหาทางแก้ปัญหาารวมทั้งต้องแก้ไขในบางจุดที่จำเป็น และในส่วนของมาตรฐานด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งทั้ง 3 มาตรฐานจะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพในที่มีประสิทธิผล

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนคราห์” จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามประสบการณ์ในด้านการสอน โดยรวมแล้วรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ด้านคุณภาพผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ไปในทิศทางเดียวกันทั้งนี้ด้านความชำนาญและด้านประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน อาจทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนที่แตกต่างกันสอดคล้องกับ มลฉัฐา กลางณรงค์ (2560) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่าโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 เรียนรู้ที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระมีจุดประสงค์ และเนื้อหาสาระที่แตกต่างกันจึงอาจส่งผลต่อทัศนคติและการวัดประเมินผลการจัดคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระพงษ์ สืบโสดา (2558) ได้ศึกษาศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยได้จำแนกแนวทาง กการบริหารงานวิชาการไว้ 12 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

ของสถานศึกษาโดยให้หลักสูตรมีองค์ประกอบครบถ้วนตามบริบทของสถานศึกษาแล้วชุมชน สังคม หลักสูตรสามารถมีการปรับปรุงและพัฒนาได้เป็นระยะสั้น ระยะเวลา 1 ปี ระยะเวลา 3 ปี และระยะยาว ระยะ 5 ปี 2) การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ เป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียน การสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เป็นการ ใช้วิธีการวัดที่หลากหลายและวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เป็นการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายนั้นคือมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการสร้างสรรค์ปรับปรุง พัฒนาสื่อที่ใช้ สำหรับการจัดการเรียนการสอน ตามความสามารถและตรงตามตัวชี้วัดของรายวิชา 6) การพัฒนาแ หล่งเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดแหล่งเรียนรู้ที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพของผู้เรียนเอง 7) การนิเทศ การศึกษา เป็นกระบวนการ ติดตามการดำเนินการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนของครูผู้สอน 8) การแนะแนวการศึกษา เป็นการส่งเสริม สนับสนุนแนวทางการศึกษา ต่อตามความต้องการและความสามารถของผู้เรียน 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เป็นการวางแผน การนำไปใช้และปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ภายในท้องถิ่นตนเองเพื่อที่จะ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาท้องถิ่นตนเอง 11) การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาการวิชาการกับสถานศึกษาอื่น เป็นการสร้างเครือข่ายให้กับสถานศึกษาเพื่อร่วมกันพัฒนาการจัด การศึกษาให้กับสังคม และ 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยศึกษาและเปรียบเทียบจำแนกตาม ประสบการณ์ ในการสอนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่าการเปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Momoh and Osagiobare (2015) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินการตามมาตรฐานการ ประกันคุณภาพและประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเอโดะและเดล ต้าโดยได้ทบทวนตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการบริหารในโรงเรียนมัธยมของรัฐเอโดะและเดลต้า เพื่อใช้เป็นเน

วทางในการศึกษา พบว่า ในการปฏิบัติงานแม้ว่าจะไม่ได้นำมาตรฐานการประกันคุณภาพทั้งหมดมาใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอโดะและเดลด้า แต่ระดับของประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารยังอยู่ในระดับสูงและประสบการณ์มีส่วนจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จึงได้ขอเสนอแนะว่า ผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินการตามมาตรฐานการประกันคุณภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง ในการแต่งตั้งผู้บริหารเพื่อให้มาตรฐานการประกันคุณภาพสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Ayeni (2012) ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การประเมินบทบาทหน้าที่ของหัวหน้างานประกันคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐออนโตประเทศไนจีเรีย ผลการผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน การเตรียมการสอน การเตรียมบทเรียน พร้อมทั้งความต้องการของบุคลากรในขณะทำงานต่าง ๆ อาทิเช่น การเตรียมการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน การอ้างอิง จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และการตรวจสอบ ทบทวนกิจกรรมกับ ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนร่วมกับการบริหารการศึกษา

สรุปได้ว่าความท้าทายในบทบาทผู้บริหารที่เป็นหัวหน้าในการบริหารการประกันฯของสถานศึกษาต้องเผชิญ คืองานด้านการกำกับติดตามตรวจสอบดูแล การระดมทรัพยากรและการจัดทรัพยากรด้านการศึกษา การจัดการพัฒนาหลักสูตรและและการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่ต้องมีการวางแผนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและเองานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นั้นเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาอันส่งผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเกิดผลต่อการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการใช้การประกันฯของสถานศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนการบริหารการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษานั้นคือมาตรฐานการศึกษา โดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอนด้วยวิธีการที่หลากหลายอาศัยความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งด้านระบบประกันคุณภาพและคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนซึ่งจะสนับสนุนให้การประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยแนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นการวิจัยรูปแบบผสมผสาน (Mixed Methodology) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและประเมินแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินวิจัย 3 ระยะตามขั้นตอนดังนี้

ระยะที่ 1 สำรวจความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

การสำรวจความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจปัญหา ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 357 คน โดยตารางคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและการสร้างเครื่องมือ

1. ประเภทเครื่องมือ

1.1 แบบสอบถามความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI)

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 แบบสอบถามความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI)

- ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัย นำข้อมูลมาทำแบบสอบถามความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นแบบสำรวจความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) โดยการใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI modified) ของ นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2550: 279)

- นำร่างแบบสอบถามความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) เกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของข้อคำถาม (Content Validity)

โดยใช้เทคนิค Index of Item Objective Congruence : IOC (Kanchana Wattanayu, 2001) ซึ่งข้อคำถามทั้งหมดมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 นำมาปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- นำแบบสอบถาม ความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) เกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มาทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน และหาความเชื่อมั่น

การรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) เกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ไปใช้

- ใช้แบบสอบถามความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) เกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา กับครูผู้สอนและทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 357 คน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาความตรงของข้อคำถามของแบบประเมิน (Content Validity) และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยการใช้ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ที่มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| | | |
|-----|----|--|
| ให้ | 1 | เมื่อแน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| | 0 | เมื่อไม่แน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| | -1 | เมื่อแน่ใจข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

น้ำหนักคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องฯ โดยใช้สูตรของ ของโรวินเนลลีและแฮมเบิลตัน มีสูตรคำนวณ (Rovinelli and Hambleton, 1977 : 49-60)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดยที่ IOC เป็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ เป็นผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
 N เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้องๆ ของข้อคำถามที่ได้
 จาก การคำนวณจากสูตรที่จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณา
 ดังนี้

ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป คัดเลือกข้อสอบข้อนั้นไว้ใช้ได้

ค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา หรือตัดทิ้งโดย

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติพื้นฐาน

- ค่าร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
- ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 ดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI)

$$PNI \text{ modified} = (I - D) / D$$

กำหนด I (Important) หมายถึง สภาพจริงที่เป็นอยู่

D (Degree of success) หมายถึง สภาพที่ควรจะเป็น

ระยะที่ 2 การสร้างแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

สร้างแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อมาเป็นแนวในการ
 สัมภาษณ์ ครูผู้สอนและรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีวิธี
 ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 2 คน
 ศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและการสร้างเครื่องมือ

1. ประเภทเครื่องมือ

1.1 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

- กำหนดประเด็นคำถามจากการสำรวจความต้องการจำเป็นของการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นกรอบในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและยกร่างแบบสัมภาษณ์ นำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ประเด็นคำถาม เนื้อหา หรือตัวแปรในแบบสัมภาษณ์

- ปรับปรุงและพัฒนาแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญประเมินความตรงเชิงเนื้อหา Index of Item Objective Congruence : IOC) ที่มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| | | |
|-----|----|---|
| ให้ | 1 | เมื่อแน่ใจข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| | 0 | เมื่อไม่แน่ใจข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| | -1 | เมื่อแน่ใจข้อความไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

- นำข้อมูลแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มาสร้างแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นำให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ประเด็น เนื้อหา หรือตัวแปร และนำมาปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การรวบรวมข้อมูล

1. สัมภาษณ์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) สัมภาษณ์ครูผู้สอนและรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 2 คนศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 1 คน มาสร้างเป็นแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาความตรงของข้อคำถามของแบบประเมิน (Content Validity) และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยการใช้ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ที่มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| | | |
|-----|----|--|
| ให้ | 1 | เมื่อแน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| | 0 | เมื่อไม่แน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| | -1 | เมื่อแน่ใจข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

นำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องฯ โดยใช้สูตรของ ของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน มีสูตรคำนวณ (Rovinelli and Hambleton, 1977 : 49-60)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

| | | |
|--------|----------|--|
| โดยที่ | IOC | เป็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ |
| | $\sum R$ | เป็นผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ |
| | N | เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญ |

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้องฯ ของข้อคำถามที่ได้จากการคำนวณจากสูตรที่จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป คัดเลือกข้อสอบข้อนั้นไว้ใช้ได้

ค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา หรือตัดทิ้งโดย

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- ค่าร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
- ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระยะที่ 3 ตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

กลุ่มเป้าหมายสำคัญ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำพนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวในสถานศึกษา 4,809 คน มีโรงเรียนในจังหวัด ชลบุรีจำนวน 31 โรงเรียนและโรงเรียนจังหวัดระยองจำนวน 20 โรงเรียนรวมทั้งสิ้น 51 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 51 คนรองผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 108 คนข้าราชการครูจำนวน 3,737 คนบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค (2) จำนวน 18 คนลูกจ้างประจำจำนวน 47 คน พนักงานราชการจำนวน 97 คนลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 751 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีระยอง, 2566)

กลุ่มให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 8 คน ตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและการสร้างเครื่องมือ

1. ประเภทเครื่องมือ
 - 1.1 แบบสนทนากลุ่ม (ประเด็นในการสนทนา)
2. การสร้างเครื่องมือ
 - 2.1 แบบสนทนากลุ่ม (ประเด็นในการสนทนา)

- กำหนดข้อที่เป็นประเด็นคำถามจากการการค่าความต้องการความจำเป็นศึกษา ความต้องการจำเป็น เพื่อใช้เป็นกรอบในการสนทนากลุ่มและยกร่างแบบสนทนา นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม(Content Validity) โดยใช้เทคนิค Index of Item Objective Congruence: IOC (Kanchana Wattanayu, 2001) ซึ่งข้อคำถามทั้งหมดมีค่า IOC ระหว่าง 0.80–1.00 พร้อมปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 แบบตรวจสอบยืนยัน

- ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลของความต้องการและความเป็นไปได้เพื่อสร้างแบบตรวจสอบยืนยันของการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

- นำแบบร่างแบบตรวจสอบยืนยันให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของข้อคำถาม (Content Validity) โดยใช้เทคนิค Index of Item Objective Congruence: IOC จำนวน 5 คนวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่คำนวณ ได้มากกว่า 0.50 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00

- นำแบบตรวจสอบยืนยันที่ผู้ผู้เชี่ยวชาญตรวจนำมาทำการทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษา จำนวน 30 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การสนทนากลุ่มโดยจัดประชุมสนทนากลุ่มเป้าหมายสำคัญ ใช้วิธีการจดบันทึกและถอดเทปเพื่อวิเคราะห์เนื้อหา
2. กลุ่มสนทนาตรวจสอบยืนยัน แนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การสนทนากลุ่มโดยการ ให้ผู้ร่วมเสวนามาการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดกระบวนการในการบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เนื้อหา
2. ตรวจสอบยืนยัน แนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการใช้แบบประเมิน มาตรวจสอบความถูกต้องและรายละเอียดของแบบสอบถามที่ได้มาจากกลุ่มสนทนา มาดำเนินการวิเคราะห์ และประเมินแปลความหมาย โดยใช้แนวทางของ (Thanin Sinjaru, 2012)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่นำมาใช้ทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัยวิจัย โดยหาความตรงของข้อคำถามของแบบประเมิน (Content Validity) โดยใช้สูตร โรวินสลิและเฮมเบลตัน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - ค่าร้อยละ (Percentage)
 - ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
 - ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาวิเคราะห์ตามประเด็น เพื่อหาแนวทางในการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล
2. ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

การศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|----------------|---------|------------------------|
| n | หมายถึง | จำนวนประชากร |
| \bar{X} | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย |
| $S.D.$ | หมายถึง | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| D | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน |
| I | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยสภาพควรจะเป็น |
| PNI modified | หมายถึง | ค่าความต้องการจำเป็น |

ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งข้อมูลเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษา สภาพความต้องการจำเป็นในการบริหารการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ระยะที่ 2 ผลการศึกษา แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรีระยอง จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบยืนยัน ของแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 สสำรวจความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานะของผู้ให้ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานะของผู้ให้ข้อมูลที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 357 คน ดังข้อมูลตาม ตารางที่ 4.1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจาก แบบสอบถาม จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะของผู้ให้ข้อมูลที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

| ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะของผู้ให้ข้อมูลที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง | จำนวน | ร้อยละ |
|---|------------|------------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 96 | 26.9 |
| หญิง | 261 | 73.1 |
| 2. ระดับการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 342 | 95.8 |
| ปริญญาโท | 15 | 4.2 |
| 3. ตำแหน่ง | | |
| ครูผู้สอน | 338 | 94.7 |
| ผู้สนับสนุนการสอน | 19 | 5.3 |
| 4. ระยะเวลาในการรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | | |
| อายุงาน 1-2 ปี | 83 | 23.2 |
| อายุงาน 3-5 ปี | 237 | 66.3 |
| อายุงาน 6-10 ปี | 27 | 7.6 |
| อายุงาน 10 ปีขึ้นไป | 10 | 2.9 |
| โดยสรุป | 357 | 100 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สถานะของผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพศชายร้อยละ 26.9 เพศหญิงร้อยละ 73.1 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 95.8 และปริญญาโทร้อยละ 4.2 โดยมีตำแหน่งเป็นครูผู้สอนร้อยละ 94.7 และผู้สนับสนุนการสอนร้อยละ 5.3 และมีระยะเวลาในการรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อายุงาน 1-2 ปี ร้อยละ 23.2 อายุงาน 3-5 ปี ร้อยละ 66.3 อายุงาน 6-10 ปี ร้อยละ 7.6 และอายุงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2.9

1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพจริงและสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง แสดงในตารางที่ 4.2 – 4.9

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
โดยรวมและรายด้าน

| ด้านที่ | รายการ | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|---------|---|-----------|------|----------|---------------|------|-----------|
| | | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 1 | การกำหนดมาตรฐาน ของสถานศึกษา | 4.10 | 0.78 | มาก | 4.21 | 0.85 | มาก |
| 2 | จัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา | 4.37 | 0.72 | มาก | 4.71 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3 | การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ | 3.70 | 0.74 | มาก | 4.76 | 0.42 | มากที่สุด |
| 4 | ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษา | 4.28 | 0.80 | มาก | 4.74 | 0.43 | มากที่สุด |
| 5 | การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา | 4.31 | 0.78 | มาก | 4.67 | 0.53 | มากที่สุด |
| 6 | การประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา | 4.41 | 0.72 | มาก | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |
| 7 | การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน | 4.43 | 0.70 | มาก | 4.68 | 0.46 | มากที่สุด |
| 8 | การจัดให้มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง | 4.37 | 0.75 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| โดยรวม | | 4.24 | 0.74 | มาก | 4.64 | 0.5 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลสภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สำหรับสภาพควรจะเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมาเป็นด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ดัชนีความต้องการจำเป็นข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง รายด้าน

| ด้านที่ | รายการ | สภาพจริง | สภาพควร จะเป็น | ดัชนีความ ต้องการจำเป็น |
|---------------|--|-------------|-------------------|----------------------------|
| | | \bar{X} | \bar{X} | (PNI) |
| 1 | การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา | 4.10 | 4.21 | 0.09 |
| 2 | จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | 4.37 | 4.71 | 0.07 |
| 3 | การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ | 3.70 | 4.76 | 0.22 |
| 4 | ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 4.28 | 4.74 | 0.1 |
| 5 | การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | 4.31 | 4.67 | 0.08 |
| 6 | การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.41 | 4.72 | 0.07 |
| 7 | การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน | 4.43 | 4.68 | 0.05 |
| 8 | การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 4.37 | 4.69 | 0.07 |
| โดยรวม | | 4.24 | 4.64 | |

จากตารางที่ 4.3 ดัชนีความต้องการจำเป็นข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พิจารณาพบว่า ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีดัชนีความต้องมากที่สุด เป็น 0.22 ซึ่งมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด และด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีดัชนีความต้องการจำเป็นคือ 0.05 ซึ่งมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดที่สุด

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

| ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน ของสถานศึกษา | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|---|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 1. การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการ พิจารณาจัดทำร่างมาตรฐาน | 3.96 | 0.75 | มาก | 4.461 | 0.57 | มาก |
| 2. การกำหนดมาตรฐาน ครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพ ผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน | 4.03 | 0.75 | มาก | 4.42 | 0.68 | มาก |
| 3. การศึกษาความต้องการของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐาน | 3.92 | 0.91 | มาก | 4.42 | 0.74 | มาก |
| 4. การประชุมชี้แจงมาตรฐาน การศึกษาแก่บุคลากรภายใน สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 4.11 | 0.80 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 5. การแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนามาตรฐานระดับ สถานศึกษา | 4.30 | 0.72 | มาก | 4.62 | 0.49 | มากที่สุด |
| 6. การประกาศใช้และเผยแพร่ มาตรฐานของสถานศึกษา | 4.23 | 0.74 | มาก | 4.5 | 0.5 | มาก |
| โดยรวม | 4.09 | 0.78 | มาก | 4.20 | 0.51 | มาก |

จากตารางที่ 4.4 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายชื่อเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา มาค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็น การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานของสถานศึกษา การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรฐานครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐาน

การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่าง มาตรฐาน และการศึกษาความต้องการของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนา มาตรฐานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็น การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรภายใน สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่องลงมาเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับ สถานศึกษา การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานของสถานศึกษา การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างมาตรฐาน การกำหนดมาตรฐานครอบคลุม เหมาะสมกับ สภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษา ความต้องการของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานมีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

| ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|--|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา | 4.35 | 0.62 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.31 | 0.72 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 3. การใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) | 4.35 | 0.78 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4. การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.50 | 0.75 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 5. การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติของของทุกฝ่ายอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา | 4.38 | 0.74 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| 6. การพิจารณาเห็นชอบร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา | 4.35 | 0.73 | มาก | 4.65 | 0.48 | มากที่สุด |
| โดยรวม | 4.37 | 0.72 | มาก | 4.71 | 0.45 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.5 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายชื่อเป็นการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์และแนวทาง

ปฏิบัติของของทุกฝ่ายอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) การพิจารณาเห็นชอบร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายชื่อเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติของของทุกฝ่ายอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และการพิจารณาเห็นชอบร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

| ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|--|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 1. การกำหนดโครงสร้างการบริหาร ที่ชัดเจน | 4.38 | 0.68 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 2. การส่งเสริมให้บุคคลทั้งในและ นอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาโครงสร้างและขั้นตอนการ บริหารงาน | 4.31 | 0.82 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาโครงสร้างการบริหาร | 4.31 | 0.82 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กร ชุมชน และตัวแทนนักเรียน | 4.50 | 0.57 | มาก | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด |
| 5. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศ เป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.19 | 0.79 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 6. การจัดเก็บเอกสารสารสนเทศที่ เกี่ยวกับผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความถนัด ความสามารถ พิเศษ แนวโน้ม การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ ภาพรวมและ รายบุคคล | 4.23 | 0.75 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 7. การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศไป ใช้ประโยชน์ในการวางแผนการ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา | 4.35 | 0.78 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| โดยรวม | 3.70 | 0.74 | มาก | 4.76 | 0.42 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.6 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายข้อเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กรชุมชน และตัวแทนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การส่งเสริมให้บุคคลทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วม ในการพัฒนาโครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนา โครงสร้างการบริหาร การจัดเก็บเอกสารสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความ ถนัด ความสามารถพิเศษ แนวโน้ม การประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ ภาพรวมและรายบุคคล และ สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็น การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ครู ตัวแทน การส่งเสริมให้บุคคลทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา โครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดเก็บเอกสารสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความถนัด ความสามารถพิเศษ แนวโน้ม การประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ ภาพรวมและ รายบุคคล การกำหนดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้าง การบริหาร และการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

| ด้านที่ 4 ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|--|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 20. การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลเปรียบเทียบกับ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง | 4.27 | 0.76 | มาก | 4.58 | 0.49 | มากที่สุด |
| 21. การจัดหาเครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ | 4.12 | 0.89 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 22. การสร้างความเข้าใจ ใน ระบบประกันคุณภาพภายในและ การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ | 4.19 | 0.83 | มาก | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด |
| 23. การปฏิบัติงานตามแผน/ โครงการ/กิจกรรม ตามกำหนด ในแผนปฏิบัติการประจำปี | 4.42 | 0.74 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 24. กำหนดคู่มือหรือวางระบบ รองรับการบริหารที่กำหนด ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน | 4.31 | 0.82 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 25. การสรุปและประเมินผลเมื่อ สิ้นสุดโครงการ | 4.38 | 0.74 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| โดยรวม | 4.28 | 0.80 | มาก | 4.74 | 0.43 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.7 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยพิจารณารายชื่อเป็น การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็น การสรุปและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ กำหนดคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

อย่างต่อเนื่อง การสร้างความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ และการจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็น การสร้างความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน การสรุปและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ และการนิเทศติดตาม และประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 5 การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

| ด้านที่ 5 การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|---|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 26. การจัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา | 4.19 | 0.73 | มาก | 4.69 | 0.54 | มากที่สุด |
| 27. การแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ ตรวจสอบทบทวน คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ไว้อย่างเป็นลาย ลักษณ์อักษร | 4.23 | 0.80 | มาก | 4.62 | 0.56 | มากที่สุด |
| 28. การตรวจสอบ ทบทวน คุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐาน ตนเองตามแผนที่กำหนดอย่าง ต่อเนื่อง | 4.23 | 0.85 | มาก | 4.69 | 0.54 | มากที่สุด |
| 29. ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาชุมชนมีส่วนร่วมใน การประเมินคุณภาพของ สถานศึกษา | 4.38 | 0.74 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 30. การวางแผนร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาปรับปรุง คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด | 4.38 | 0.84 | มาก | 4.62 | 0.56 | มากที่สุด |
| 31. การรายงานผลตรวจสอบ คุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ | 4.46 | 0.75 | มาก | 4.69 | 0.54 | มากที่สุด |
| โดยรวม | 4.31 | 0.78 | มาก | 4.67 | 0.53 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.8 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 5 การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็นการรายงานผลตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา การวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ivo อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร การตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และการจัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 5 การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็น ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการจัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง การรายงานผล ตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ การแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ivo อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และ การวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

| ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|--|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 32. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม | 4.46 | 0.69 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 33. การสร้างความตระหนักให้กับ บุคลากรภายในสถานศึกษาเห็น ความสำคัญ และความจำเป็นในการประเมิน คุณภาพการศึกษา | 4.38 | 0.68 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 34. การกำหนดกรอบ แนวทาง และเกณฑ์ในการประเมิน คุณภาพการศึกษา | 4.46 | 0.69 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| 35. การนำเสนอผลประเมินไปใช้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง | 4.42 | 0.74 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 36. การกำหนดขั้นตอน และ วิธีการประเมินสอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา | 4.38 | 0.79 | มาก | 4.65 | 0.48 | มากที่สุด |
| 37. การจัดทำระบบข้อมูลการ ประเมินมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาเพื่อจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี | 4.35 | 0.73 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| โดยรวม | 4.41 | 0.72 | มาก | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.9 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายข้อเป็นการ

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการกำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา การนำเสนอผล ประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง การสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษาเห็น ความสำคัญ และความจำเป็นในการประเมินคุณภาพการศึกษา การกำหนดขั้นตอน และวิธีการ ประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และการจัดทำระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายชื่อเป็น การจัดทำ ระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษาเห็นความสำคัญ และ ความจำเป็นในการประเมินคุณภาพการศึกษา การนำเสนอผลประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง การกำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา และการกำหนดขั้นตอน และ วิธีการประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

| ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|---|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 38. การวางแผนกำหนดรูปแบบและช่วงเวลาจัดทำรายงานที่เหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมาย | 4.35 | 0.73 | มาก | 4.65 | 0.48 | มากที่สุด |
| 39. การนำผลการประเมินมาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน | 4.50 | 0.69 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 40. การเผยแพร่และรายงานต่อครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.46 | 0.69 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| 41. การนำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.42 | 0.69 | มาก | | | มากที่สุด |
| โดยรวม | 4.43 | 0.70 | มาก | 4.68 | 0.46 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.10 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายชื่อเป็นการนำผลการประเมินมาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการเผยแพร่และรายงานต่อครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การนำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา และการวางแผนกำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงานเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมายมี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน
ประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็นการนำผลการประเมิน
มาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการเผยแพร่
และรายงานต่อครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การวางแผนกำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงานเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมาย และการนำเสนอ
รายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความต้องการจำเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

| ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | สภาพจริง | | | สภาพควรจะเป็น | | |
|--|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ | \bar{X} | S.D | ค่าระดับ |
| 42. การจัดระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.38 | 0.68 | มาก | 4.62 | 0.49 | มากที่สุด |
| 43. การนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | 4.38 | 0.79 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| 44. การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.31 | 0.77 | มาก | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 45. ความร่วมมือของสถานศึกษา กับหน่วยงานต้นสังกัด นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 4.38 | 0.74 | มาก | 4.65 | 0.48 | มากที่สุด |
| 46. การส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ ประยุกต์พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 4.38 | 0.79 | มาก | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| โดยรวม | 4.37 | 0.75 | มาก | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.11 สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณารายข้อเป็น การจัดระบบ ประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการนำ เทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม อย่างต่อเนื่อง ความร่วมมือของ สถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษามาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริม สนับสนุน นำผลการ ประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ ประงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนการ ดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

สภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณารายข้อเป็น การส่งเสริม สนับสนุน นำผลการ ประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ ประงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็น การสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ การนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม อย่าง ต่อเนื่อง ความร่วมมือของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผล การประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการจัดระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ระยะที่ 2 ผลการศึกษา แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรีระยอง

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสำรวจความต้องการจำเป็น (PNI modified) ทั้ง 8 ด้านมาใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางในการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรีระยอง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้ง 8 ด้านไปสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเพื่อใช้ ออกแบบแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยสัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการ 2 ท่าน และศึกษานิเทศก์ 1 ท่าน โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) วิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยผู้ให้สัมภาษณ์คือผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสองสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 3 ท่าน ได้แก่

นางสาวกัลยา บรรทัดจันทร์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าประดู่

นายทัศนกร โนชัย

รองผู้อำนวยการโรงเรียนมายบตาพุดพันพิทยาคาร

นายวรวิวัฒน์ สว่างใจ

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี

ผู้วิจัยไปสัมภาษณ์และได้รับความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลอย่างดียิ่งจากผู้บริหารและศึกษานิเทศก์สรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 4.12 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยเรียงลำดับจากค่า PNI ตามระยะที่ 1

| รายการ | แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา |
|--|--|
| <p>ลำดับที่ 1</p> <p>การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา</p> <p>ข้อ 5 การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา มาตรฐานระดับสถานศึกษา</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุม ครูและผู้บริหาร เพื่อศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำ ข้อมูลมากำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา 2. กำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น และ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับ สถานศึกษา 4. ประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานของ สถานศึกษา 5. ตรวจสอบสอบ ประเมิน ปรับปรุงและ พัฒนามาตรฐานของสถานศึกษาในปีต่อไป |
| <p>ลำดับที่ 2</p> <p>จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</p> <p>ข้อ 10 การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3-5 ปี) 2. ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผน ยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) 3. จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อน การพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน 4. ตรวจสอบสอบ ประเมิน ปรับปรุงและ พัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในปี ต่อไป |
| <p>ลำดับที่ 3 ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนด โครงสร้างการบริหาร |

| รายการ | แนวทางการการบริหารการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา |
|--|--|
| ข้อ 16 การแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ครู ตัวแทน ผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กรชุมชน และตัวแทน นักเรียน | 2. แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาโครงสร้าง และขั้นตอนการบริหารงาน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาประกอบด้วย ครู ตัวแทน ผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กรชุมชน และตัวแทน นักเรียน 4. จัดทำระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 5. นำเสนอข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ใน การวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 6. ตรวจสอบประเมินผลการนำเสนอ ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ วางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 7. ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ สอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา |
| ลำดับที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา | 1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาการ จัดการศึกษา สร้างความเข้าใจ ในระบบ ประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ |
| ข้อ 23 การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/ กิจกรรม ตามกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี | 2. กำหนดคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหาร ที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและจัดหาเครื่องมือ ที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ 3. ปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตาม กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี 4. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง |

| รายการ | แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา |
|--|--|
| <p>ลำดับที่ 5</p> <p>การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</p> <p>ข้อ 31 การรายงานผลตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> | <p>5. นำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. จัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>3. ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐาน</p> <p>4. ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5. รายงานผลตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> |
| <p>ลำดับที่ 6</p> <p>การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>ข้อ 32 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม</p> | <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม</p> <p>2. กำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาและกำหนดขั้นตอน และวิธีการประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา</p> <p>3. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>4. จัดทำระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>5. นำเสนอผลประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองในปีต่อไป</p> |

| รายการ | แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา |
|---|--|
| <p>ลำดับที่ 7</p> <p>การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>ข้อ 39 การนำผลการประเมินมาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนกำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงาน 2. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3. ตรวจสอบ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด ครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน 5. นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป |
| <p>ลำดับที่ 8</p> <p>การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อ 42 การจัดระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ดำเนินการโดยนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม 3. นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. ส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ ประงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง |

จากตาราง ที่ 4.12 พบว่า แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีระยอง จากการสัมภาษณ์ มีทั้งหมด 8 ด้าน โดยนำผลที่เรียงลำดับตาม ความต้องการจำเป็น ที่ได้จากการหา PNI ดังนี้

1. แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาถือว่ามีความชัดเจนเนื่องจาก ครูและบุคลากรทางการศึกษาของการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการกำหนดมาตรฐาน ส่งผลให้การกำหนดวิสัยทัศน์ยังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับท้องถิ่น

แนวทางการพัฒนาการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาต้องมีการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน ในการบริหารทั้ง 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมของชุมชนเกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา รวมถึงการประชุมชี้แจง การอบรมพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและตรงตามความต้องการของชุมชน ดังนี้

1.1 ประชุม ครูและผู้บริหาร เพื่อศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมากำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา การประชุมครู และผู้บริหาร เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องของการวิเคราะห์มาตรฐานการนำข้อมูลมาวิเคราะห์การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา เกิดการตระหนัก และการเข้าใจตรงกัน **“เป้าหมายร่วมที่ชัดเจน”** (ผู้บริหารคนที่ 1, สัมภาษณ์) เพื่อที่จะสร้างการดำเนินการให้เกิดเป็นระบบ มีการวิเคราะห์ จุดแข็งจุดอ่อน วิเคราะห์โอกาสอุปสรรค ความเป็นไปได้ วิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

1.2 กำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียนสถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษามีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องตอบสนองกับท้องถิ่นเพราะแต่ละท้องถิ่นมีบริบทที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นบริบทของผู้เรียน บริบทของสภาพสังคม เศรษฐกิจ ชุมชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ด้วย นอกจาก มาตรฐานของศึกษา จะ ครอบคลุมเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วมาตรฐานการศึกษาต้อง **“ชัดเจน และตรงประเด็น”** (ผู้บริหารคนที่ 1, สัมภาษณ์) เพื่อจะให้เกิดการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา หลังจากการประชุมครู และผู้บริหาร เพื่อศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล มีการกำหนด มาตรฐานควบคุมให้เหมาะสมกับสภาพสถานศึกษา ท้องถิ่นนั้นๆและสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาแล้วยังต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้ คณะกรรมการไม่รับได้ดำเนินการตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานของตนเอง ได้อย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์

1.4 ประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการตรงตามทีวางแผน ต้องมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ครู นักเรียน ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยัง “สร้างความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” (ผู้บริหารคนที่ 3, สัมภาษณ์)

1.5 ตรวจสอบประเมิน ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษาในปีต่อไป เพื่อประเมินการดำเนินงานปัจจุบันว่ามีผลเป็นอย่างไรเพื่อนมาศึกษาวิเคราะห์ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด วิเคราะห์ว่าปฏิบัติด้านใดได้ดี เพื่อกำหนดแผนงานการปรับปรุงและยกระดับมาตรฐานด้านที่ยังบกพร่อง รวมถึงการพัฒนาครู หลักสูตร ติดตามผลการปรับปรุง วางแผนสำหรับการพัฒนาระยะยาว เพื่อให้โรงเรียนมีมาตรฐานที่สูงขึ้น

2. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีทิศทางในการดำเนินงาน เกิดความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกยังสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน การกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน แต่การสับเปลี่ยนหมุนเวียนและย้ายบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาการกำหนดแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษามีการจัดประชุมและเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ทราบข้อมูลและเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็น ความต้องการของชุมชน มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา วเพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาแผนการจัดการศึกษา ใช้การพัฒนาคุณภาพโดยใช้วงจรปรับปรุงคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา มีการบริหารที่ดี โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยมีการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ด้านงบประมาณ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล รวมถึงการให้ความรู้เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3-5 ปี) เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีความคล่องตัวสูง เมื่อนำมาปฏิบัติแล้วมันจะสามารถทำให้ เกิดความยืดหยุ่นในการใช้

2.2 ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) คือการนำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่เป็นแผนยุทธศาสตร์ มาใช้ การใช้แผนต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนสามารถปรับ ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ตามบริบท ของชั้นศึกษา หรือปรับเปลี่ยนตามนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัดได้

2.3 จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้แผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติซึ่งการปฏิบัตินั้นจะคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วมาจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบาย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปตามแผนพัฒนา การศึกษา

2.4 ตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในปีต่อไป ขึ้นตอนนี้นั้นมีความสำคัญในการในการพัฒนาแผนงานมาก เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และปรับปรุง พัฒนา ติดตามให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและท้องถิ่น

3. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบและบริหาร สารสนเทศ

ระบบการบริหารและสารสนเทศยังมีความชัดเจนและต่อเนื่อง การกำหนดวิธีการจัดเก็บง่าย ต่อการนำไปใช้ การสร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับสภาพและข้อมูล ผู้ปฏิบัติงานมีการดำเนินการมีความรู้ ประมวลผลและได้ข้อมูลตรงกับความเป็นจริง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สารสนเทศ

แนวทางการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาต้องมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารและสารสนเทศ มีการบันทึก การจัดเก็บ ขั้นตอนการจัดเก็บ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูล ครอบคลุม ตรวจสอบและเชื่อถือได้ การจัดทำข้อมูลให้เป็นสารสนเทศต้องสามารถใช้อย่างสะดวก

ทุกที่ ทุกเวลา ทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน มีการอัปเดตข้อมูลตลอด และสถานศึกษาให้หน่วยงานอื่นสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง ดังนี้

3.1 ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างการบริหาร เป็นขั้นที่สำคัญ เพื่อที่จะให้ครูและบุคลากรทุกคนรู้จักบทบาทหน้าที่ ขอบเขตการทำงานตนเอง และสร้างความเข้าใจในการบริหารการประกันและกรจัดระบบสารสนเทศ ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาโครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน เพื่อสร้างความชัดเจนในกระบวนการทำงาน โดยคณะกรรมการนั้นจะมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดวิธีการดำเนินงาน จัดรูปแบบการจัดการ แบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกันของทีมงาน **“การมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจ”** (ผู้บริหารคนที่ 3, สัมภาษณ์)

3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กรชุมชน และตัวแทนนักเรียน เพื่อสร้างการ **“มีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ”** ผู้บริหารคนที่ 2, สัมภาษณ์) ในการดำเนินงานของสถานศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ร่วมในกระบวนการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เกิดความเชื่อมั่นและมั่นใจว่าผู้เรียนมีความรู้และคุณลักษณะตามหลักสูตรสถานศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

3.4 จัดทำระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการจัดการข้อมูลและประมวลผลข้อมูล ของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่ง มี ข้อมูลของแต่ละฝ่าย การทำสารสนเทศ คือการนำข้อมูลมาจัดให้เป็นหมวดหมู่เพื่อที่จะสามารถใช้ในการบริหารจัดการ การเรียนการสอนและการสนับสนุนการตัดสินใจ ของสถานศึกษา รวมถึงการใช้ สารสนเทศ ไม่ว่าจะเป็นเครือข่ายฐานข้อมูลต่างๆ

3.5 นำเสนอข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถนำ ข้อมูลสารสนเทศที่มีการจัดเก็บ และประมวลผลอย่างเหมาะสม นำมาใช้ในการวางแผนการพัฒนาการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพโดย ข้อมูลสารสนเทศที่ สถานศึกษาใช้ ต้องนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย รวมถึงการนำไปใช้อย่างตรง กับ ภารกิจของสถานศึกษา โดยสารสนเทศนี้ จะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

3.4 ตรวจสอบสอบ ประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

3.5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องของกิจกรรม การเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือการเลื่อนระยะเวลาการดำเนินการ ทำให้การดำเนินงานอาจไม่เป็นไปตามแผน

แนวทางการพัฒนาการบริหารการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ระยะสั้น 1 ปี ระยะกลาง 3-5 ปี ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ก่อนทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ และร่วมกันวางแผน ให้มีประสิทธิภาพ การบริหาร มี การทำงานที่เน้นคุณภาพ ตรวจสอบได้และ ใช้ ระบบวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือ ในกาล พัฒนาคุณภาพผลการะงานของครูสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ ของตนเองให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ ดังนี้

4.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษา สร้างความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรรวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เกิดความเข้าใจ และมีแนวทาง ในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างตรงกัน

4.2 กำหนดคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ รับผิดชอบ มีการดำเนินการใช้เครื่องมือให้สอดคล้อง กับการประเมิน แต่ละมาตรฐาน ให้เกิดความชัดเจนถูกต้องครอบคลุม และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินใช้ในการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาได้

4.3 ปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้แผนโครงการและกิจกรรม ดำเนินการได้อย่างลุล่วงและนำผล จากการดำเนินกิจกรรมมาใช้ปรับปรุงในการ ดำเนินการในปีถัดไป

4.4 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดความเชื่อมั่น ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี การ นิเทศติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่ดีจะได้ข้อมูลถูกต้องชัดเจนครบถ้วนครอบคลุมเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และตรงตามบริบทของสถานศึกษา

4.5 นำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

5. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษามีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจน แต่อาจมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรตลอดเวลา ทำให้ การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาการบริหารการติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาได้รับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารครูและบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกัน ประชุมวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือ ในการพัฒนา คุณภาพในการบริหาร มีแนวทางแก้ไขและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บ รวบรวม ข้อมูล ทำให้เห็นว่าการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย เป็นอย่างไรมีแนวทางแก้ไขและการพัฒนาในเรื่อง ต่างๆ โดยมีการประชุมระหว่างผู้บริหารครูรวมไปถึงหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ จะทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดังนี้

5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ที่ตรงกันสร้างเป้าหมายร่วมกัน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน หา แนวทางในการพัฒนา

5.2 จัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถตรวจสอบคุณภาพของการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความมั่นใจ จากผู้บริหาร ครูและบุคลากรรวมถึงผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเพื่อ ปรับปรุงมาตรฐาน โดยใช้ กระบวนการ ปรับปรุงคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือ ที่ใช้ในการปรับปรุงมาตรฐาน การศึกษา ให้สอดคล้องกับ ประธานการศึกษาแห่งชาติและ จะคล้องกับโปรดของศึกษาและความต้องการของชุมชน

5.4 ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

5.5 รายงานผลตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ

6. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษายังอาจยังไม่เป็นระบบ เครื่องมือการประกันคุณภาพไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษา บุคลากรยังขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาส่งผลให้การดำเนินการ ยังไม่บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งยังขาดความเข้าใจหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติเทคนิคในการวัดวิธีการประเมิน ของป่วยข้อมูลและไม่เข้าใจความสำคัญของการประเมิน และยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขเพื่อรับรอง การประเมินในรอบต่อไป

แนวทางการพัฒนาการบริหารการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องพัฒนาบุคลากรการศึกษาจัด การอบรมเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการประเมินคุณภาพภายในศึกษาให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันมีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ ในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ต้องมีการประเมินตามสภาพจริง ให้ได้มา ซึ่งปัญหาที่แท้จริง ข้อมูลที่แท้จริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีบทบาทในการประเมิน และนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดเด่นของศาลศึกษารวมทั้งการศึกษาต้องมีการประชุมชี้แจงความสำคัญกับคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ในการประเมินทุกครั้ง และแนวทางในการพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนา และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป รวมถึงการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บุคลากรที่มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันตลอดเวลา มีสามารถทำงานได้อย่างอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ดังนี้

6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และเกิดความเข้าใจร่วมกัน ทุกฝ่าย เพื่อที่จะ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6.2 กำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาและกำหนดขั้นตอน และวิธีการประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อที่จะสามารถประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องครอบคลุม และสารนำข้อมูลไปหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และใช้ในการ ปรับปรุงมาตรฐาน ในปีถัดไป

6.3 ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการต้อง เป็นไปตามกรอบ และแนวทางรวมถึง เกณฑ์ ในการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา และยังสามารใช้ เครื่องมือในการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น

6.4 จัดทำระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี

6.5 นำเสนอผลประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองในปีต่อไป

7. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การจัดทำรายงานประจำปีบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี แกนนำแนวคิดรูปแบบวิธีการและผลมาประมวลวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย เพื่อหาแนวทางการพัฒนา ซึ่งข้อมูลแต่ละมาตรฐานและมีความสอดคล้อง รูปแบบการทำรายงานประจำปี ของหน่วยงานต้นสังกัดมีความชัดเจน

แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาต้องจัดประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร เพื่อทำความเข้าใจในการจัดทำรายงานประจำปีให้มีผู้รับผิดชอบ หลัก และรู้สึกทราบถึงความสำคัญของรายงานประจำปีมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามีการแปรปรวนข้อมูลและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆจากฝ่ายต่างๆไม่ว่าจะเป็น กลุ่มบริหารวิชาการกลุ่มบริหารงบประมาณกลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป สถานศึกษาจะต้องมีคณะกรรมการแต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบวิเคราะห์ประเมิน การจัดทำรูปแบบรายงานประจำปี เพื่อส่งหน่วยงานต้นสังกัด ควรออกแบบให้สอดคล้องกับ รูปแบบของหน่วยงานต้นสังกัด ปรับลดความซับซ้อนของเนื้อหาเพื่อลดภาระงานของผู้ปฏิบัติของครู ผู้รับมอบหมายหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเสนอ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ หลังจากรายงานต้นสังกัด

7.1 วางแผนกำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงาน โดยมีการประชุมผู้บริหารครู บุคลากร ในการวางรูปแบบให้สอดคล้องกับ หน่วยงานต้นสังกัด ให้ง่ายแล้วก็สะดวกในการดำเนินงาน ในการจัดทำ

7.2 จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามรูปแบบที่ได้กำหนด ร่วมกัน โดยการจะทำรายงานรูปแบบต้อง ได้รับ ข้อมูลจาก กลุ่มบริหารงานต่างๆ ทั้งกลุ่มบริหารงาน วิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณกลุ่มบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปเพื่อที่จะนำข้อมูลมา รวบรวมไว้ในเล่ม

7.3 ตรวจสอบ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความ มั่นใจและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการตรวจสอบข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ถูกต้อง ครบถ้วนครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามบริบทของสถานศึกษา

7.4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด ครู ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน

7.5 นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในปีต่อไป

8. แนวทางการบริหารประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การกำหนดทิศทางและการดำเนินงาน ของสถานศึกษาทำให้เกิดความร่วมมือ กับผู้มีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการสนับสนุนต่อเนื่องและ เป็นปัจจุบัน แต่บุคลากรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกัน ตลอดเวลา อาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องและ ไม่เป็นปัจจุบัน

แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การศึกษาต้องมีการวางแผน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษากำหนดทิศทางไว้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับบริบทของการศึกษาความต้องการของชุมชน มีการจัดสรรบุคลากร จัด ทำระบบ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บุคลากรที่มารับงานต่อสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดอบรมบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อ สร้างความ เข้าใจหาวิธีการพัฒนาจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และมีการ รายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

8.1 ประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการจัดระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรรวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเข้าใจ ตรงกันที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

8.2 ดำเนินการโดยนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม เพื่อที่จะได้ข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการ ดำเนินการ ได้ตลอดเวลา

8.3 นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพศึกษามาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

8.4 ส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านผู้วิจัยสังเคราะห์เป็นประเด็นหลักที่สำคัญที่สกัดจากบท สัมภาษณ์ ดังตารางที่ 4.13 การสังเคราะห์ เป็นประเด็นหลักสำคัญที่สกัดได้จากบทสัมภาษณ์ ตารางที่ 4.13 การสังเคราะห์ เป็นประเด็นหลักสำคัญที่สกัดได้จากบทสัมภาษณ์

| ผู้เชี่ยวชาญ | ประเด็นที่นำเสนอ |
|------------------------|---|
| 1. ผู้สัมภาษณ์ คนที่ 1 | “ชัดเจน ตรงประเด็น” |
| 2. ผู้สัมภาษณ์ คนที่ 2 | “เป้าหมายร่วมที่ชัดเจน” “มีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ” |
| 3. ผู้สัมภาษณ์ คนที่ 3 | “สร้างความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” “การมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจ” |

จากตารางที่ 4.13 การสังเคราะห์เป็นประเด็นหลักสำคัญที่สกัดจากบทสัมภาษณ์ สรุปได้ว่า แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีระยอง ที่ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ท่านเสนอมาพบว่า แนวทางการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา โดยครอบคลุมทั้งด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการ จัดระบบและบริหารสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประชุมคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบยืนยัน ของแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ตรวจสอบยืนยันของแนวทางการบริหาร การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีระยอง โดยการโฟกัสกรุป (Focus group) ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 8 ท่าน มีความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะแต่ละด้านดังนี้

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อที่ 1 ปรับแก้ จาก ประชุม ครูและผู้บริหาร เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการของบุคลากร เพื่อศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมา กำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา มาตรฐานระดับสถานศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นข้อเดียวกัน

ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการ ดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อ 1 แก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ข้อ 2 แก้เป็น ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และข้อ 3 ปรับแก้เป็น จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ที่ สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันใน การดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อ 1 ปรับแก้ เป็น ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างระบบบริหารและสารสนเทศ ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบบริหารสารสนเทศ ข้อ 5 และข้อ 6 ปรับแก้ เป็น นำเสนอข้อมูลและตรวจสอบสอบ ประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้อง ว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ด้านที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 6 การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ด้านที่ 8 การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ตารางที่ 4.14 การตรวจสอบยืนยันของแนวทางทางการพัฒนาบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

| ประเด็นแนวทางการพัฒนาบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ประเด็นปรับแก้แนวทางการพัฒนาบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา |
|--|---|
| ลำดับที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา | |
| ข้อ 1 ประชุม ครูและผู้บริหาร เพื่อศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมากำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา | ข้อที่ 1 ปรับแก้จาก ประชุม ครูและผู้บริหาร เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการของบุคลากร เพื่อศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมากำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา |
| ข้อ 2 กำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น |
| ข้อ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา | และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นข้อเดียวกัน |

| ประเด็นแนวทางการพัฒนาบริหาร การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ประเด็นปรับแก้แนวทางการพัฒนาบริหาร การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา |
|---|---|
| <p>ลำดับที่ 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</p> <p>ข้อ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3-5 ปี)</p> <p>ข้อ 2 ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี)</p> <p>ข้อ 3 จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> | <p>ข้อ 1 ปรับแก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>ข้อ 2 ปรับแก้เป็น ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อ 3 ปรับแก้เป็น จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> |
| <p>ลำดับที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</p> <p>ข้อ 1 ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างการบริหาร</p> <p>ข้อ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน</p> <p>ข้อ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กรชุมชน และตัวแทนนักเรียน</p> <p>ข้อ 5 นำเสนอข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา</p> <p>ข้อ 6 ตรวจสอบประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา</p> | <p>ข้อ 1 ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างระบบบริหารและสารสนเทศ</p> <p>ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบบริหารสารสนเทศ</p> <p>ข้อ 5 และข้อ 6 ปรับแก้เป็น นำเสนอข้อมูลและตรวจสอบประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา</p> |
| <p>ลำดับที่ 4</p> <p>ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> | <p>ไม่มีการปรับแก้</p> |

| ประเด็นแนวทางการพัฒนาบริหาร | ประเด็นปรับแก้แนวทางการพัฒนาบริหาร |
|--|--------------------------------------|
| การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา |
| ลำดับที่ 5 | ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น ดำเนินการ |
| การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุง |
| ข้อ 2 จัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ | มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา |
| การศึกษาของสถานศึกษา | |
| ข้อ 3 ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ | |
| เพื่อปรับปรุงมาตรฐาน | |
| ลำดับที่ 6 | ไม่มีการปรับแก้ |
| การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม | |
| มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | |
| ลำดับที่ 7 | ไม่มีการปรับแก้ |
| การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน | |
| ประเมินคุณภาพภายใน | |
| ลำดับที่ 8 | ไม่มีการปรับแก้ |
| การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง | |
| ต่อเนื่อง | |

ทั้งนี้จากการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จากการหาความต้องการจำเป็น การสัมภาษณ์และการโฟกัสกรุ๊ป ผู้วิจัยจะนำประเด็นดังกล่าวไปปรับแก้ให้เป็นวิจัยฉบับสมบูรณ์ในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ระยะ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลเพื่อนำมาสรุปผล อภิปรายผลการวิจัย ตามวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและความคาดหวังการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเพื่อตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

สรุปผล

จากการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

การศึกษาสภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เนื่องจากการจัดทำรายงานประจำปี มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการอย่างชัดเจนและมีการติดตามรวมไปถึงการประชุมสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการจัดทำการประเมินตนเอง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เนื่องจากการจัดทำสารสนเทศเป็นการรวบรวมข้อมูลซึ่งต้องประสานงานกับกลุ่มงานต่าง ๆ ซึ่งทำให้การรวบรวมข้อมูลเป็นไปได้ช้าและไม่เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร สำหรับสภาพควรจะเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือต้องการที่จะพัฒนามากที่สุด ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับซึ่งมีความต้องการที่จะพัฒนาการที่สุด

แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน สรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาถือว่ามีความชัดเจนเนื่องจาก ครูและบุคลากรทางการศึกษาของการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการกำหนดมาตรฐาน ส่งผลให้การกำหนดวิสัยทัศน์ยังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับท้องถิ่น

แนวทางการพัฒนาการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาต้องมีการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน ในการบริหารทั้ง 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมของชุมชนเกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา รวมถึงการประชุมชี้แจง การอบรมพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและตรงตามความต้องการของชุมชน ดังนี้

1.1 ประชุม ครูและผู้บริหาร เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการของบุคลากร เพื่อศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมากำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานครอบคลุมให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 ตรวจสอบสอบ ประเมิน ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษาในปีต่อไป

2. ด้านการกำหนดแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การกำหนดแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีทิศทางในการดำเนินงาน เกิดความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกยังสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน แต่การสับเปลี่ยนหมุนเวียนและย้ายบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาการกำหนดแผนการพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษามีการจัดประชุม และเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ทราบข้อมูลและเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็น ความต้องการของชุมชน มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อกำหนด ทิศทางการพัฒนาแผนการจัดการศึกษา ใช้การพัฒนาคุณภาพโดยใช้วงจรปรับปรุงคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา มีการบริหารที่ดี โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยมีการสนับสนุนจาก หน่วยงานต้นสังกัด ด้านงบประมาณ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล รวมถึงการให้ความรู้เป็นพี่ เลี้ยงในการดำเนินงานช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ดังนี้

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

2.4 จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัด

2.5 ตรวจสอบประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในปีต่อไป

3. การจักระบบบริหารและสารสนเทศ

ระบบการบริหารและสารสนเทศยังมีความชัดเจนและต่อเนื่อง การกำหนดวิธีการจัดเก็บง่าย ต่อการนำไปใช้ การสร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับสภาพและข้อมูล ผู้ปฏิบัติงานมีการดำเนินการมี ความรู้ ประมวลผลและได้ข้อมูลตรงกับความเป็นจริง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สารสนเทศ

แนวทางการจักระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาต้องมีการจักระบบสารสนเทศให้ เป็นปัจจุบัน โดยมีการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารและสารสนเทศ มีการบันทึก การ จัดเก็บ ขั้นตอนการจัดเก็บ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูล ครอบคลุม ตรวจสอบและเชื่อถือได้ การจัดทำข้อมูลให้เป็นสารสนเทศต้องสามารถใช้ได้อย่างสะดวก ทุกที่ ทุกเวลา ทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน มีการอัปเดตข้อมูลตลอด และสถานศึกษาให้หน่วยงาน อื่นสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง ดังนี้

3.1 ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างระบบบริหารและสารสนเทศ

3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบบริหารสารสนเทศ

3.3 จัดทำระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.4 นำเสนอข้อมูลและตรวจสอบประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้

ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

3.5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องของกิจกรรม การเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือการเลื่อนระยะเวลาการดำเนินการทำให้การดำเนินงานอาจจะไม่เป็นไปตามแผน

แนวทางการพัฒนาการบริหารการดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ระยะสั้น 1 ปี ระยะกลาง 3-5 ปี ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ก่อนทำแผนการจัดการศึกษาผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ และร่วมกันวางแผน ให้มีประสิทธิภาพ การบริหาร มี การทำงานที่เน้นคุณภาพ ตรวจสอบได้และ ใช้ ระบบวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือ ในกาล พัฒนาคุณภาพผลการะงานของครูสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ ของตนเองให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ ดังนี้

4.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษา สร้างความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่

4.2 กำหนดคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติขอผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ

4.3 ปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี

4.4 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

4.5 นำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษามีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจน แต่อาจมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรตลอดเวลา ทำให้การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาการบริหารการติดตามตรวจสอบคุณภาพหน่วยงานต้นสังกัด แทรกซ้ำและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันประชุมวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรพัฒนา คุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา คุณภาพในการบริหาร มีแนวทางแก้ไขและพัฒนา อย่าง ต่อเนื่อง มีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล ทำให้เห็นว่าการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย เป็นอย่างไรมีแนวทาง แก้ไขและการพัฒนาในเรื่องต่างๆ โดยมีการประชุมระหว่างผู้บริหารครุรวมไปถึงหน่วยงานต้น สังกัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และจะทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและเสนอต่อ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบ ดังนี้

5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.2 ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

5.3 ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานตนเองตามแผนที่กำหนดอย่าง ต่อเนื่อง

5.4 รายงานผลตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษายังอาจยังไม่เป็นระบบ เครื่องมือการประกัน คุณภาพไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษา บุคลากรยังขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาส่งผลให้การดำเนินการ ยังไม่บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งยังขาด ความเข้าใจหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติเทคนิคในการวัดวิธีการประเมิน ของปวยข้อมูลและไม่เข้าใจ ความสำคัญของการประเมิน และยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์แนว ทางการแก้ไขเพื่อรับรอง การประเมินในรอบต่อไป

แนวทางการพัฒนาการบริหารการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องพัฒนา บุคลากรการศึกษาจัด การอบรมเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการประเมินคุณภาพภายในศึกษาให้บุคลากรที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันมีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ ในการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ต้องมีการประเมินตามสภาพจริง ให้ได้มา ซึ่งปัญหาที่แท้จริง ข้อมูลที่แท้จริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีบทบาทในการประเมิน และนำผลที่ได้จากการประเมินมา วิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดเด่นของศาลศึกษารวมทั้งการศึกษาต้องมีการประชุมชี้แจงความสำคัญกับ คุณภาพภายในสถานศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ในการประเมินทุกครั้ง

และแนวทางในการพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนา และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป รวมถึงการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บุคลากรที่มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันตลอดเวลาสามารถทำงานได้อย่างอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
- 6.2 กำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาและกำหนดขั้นตอน และวิธีการประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- 6.3 ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการต้อง
- 6.4 จัดทำระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 6.5 นำเสนอผลประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองในปีต่อไป

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การจัดทำรายงานประจำปีบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี แกนนำแนวคิดรูปแบบวิธีการและผลมาประมวลวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย เพื่อหาแนวทางการพัฒนา ซึ่งข้อมูลแต่ละมาตรฐานและมีความสอดคล้อง รูปแบบการทำรายงานประจำปี ของหน่วยงานต้นสังกัดมีความชัดเจน

แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาต้องจัดประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร เพื่อทำความเข้าใจในการจัดทำรายงานประจำปีให้มีผู้รับผิดชอบ หลัก และรู้สึกทราบถึงความสำคัญของรายงานประจำปีมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามีการแปรปรวนข้อมูลและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆจากฝ่ายต่างๆไม่ว่าจะเป็น กลุ่มบริหารวิชาการกลุ่มบริหารงบประมาณกลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป สถานศึกษาจะต้องมีคณะกรรมการแต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบวิเคราะห์ประเมิน การจัดทำรูปแบบรายงานประจำปี เพื่อส่งหน่วยงานต้นสังกัด ควรออกแบบให้สอดคล้องกับ รูปแบบของหน่วยงานต้นสังกัด ปรับลดความซับซ้อนของเนื้อหาเพื่อลดภาระงานของผู้ปฏิบัติของครู ผู้รับมอบหมายหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเสนอ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ หลังจากรายงานต้นสังกัด ดังนี้

- 7.1 วางแผนกำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงาน
- 7.2 จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 7.3 ตรวจสอบ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 7.4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน
- 7.5 นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในปีต่อไป

8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การกำหนดทิศทางและการดำเนินงานของสถานศึกษาทำให้เกิดความร่วมมือ กับผู้มีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการสนับสนุนต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน แต่บุคลากรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกัน ตลอดเวลา อาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบัน

แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การศึกษาต้องมีการวางแผน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษากำหนดทิศทางไว้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับบริบทของการศึกษาความต้องการของชุมชน มีการจัดสรรบุคลากร จัด ทำระบบ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บุคลากรที่มารับงานต่อสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดอบรมบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อ สร้างความเข้าใจหาวิธีการพัฒนาจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และมีการ รายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- 8.1 ประชุมวางแผนการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ
- 8.2 ดำเนินการโดยนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม
- 8.3 นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพศึกษามาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 8.4 ส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ ประยุกต์พัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 8 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 สำรวจความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ข้อมูลสภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับสภาพควรจะเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ระยะที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยสัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการ 2 ท่าน และศึกษานิเทศก์ 1 ท่าน โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) วิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยผู้ให้สัมภาษณ์คือผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสองสถานศึกษารวมทั้งสิ้น 3 ท่าน ให้แนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้ง 8 ด้านโดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือมีกระบวนการวางแผน กำหนดเป้าหมายสำคัญคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามผลตรวจสอบ (DO & Check) และประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Act) และ ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบยืนยันของแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการโฟกัสกรุป (Focus group) ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 8 ท่าน มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแต่ละด้าน เห็นพ้องไปในทิศทางเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิ ว่ามีตรวจสอบยืนยัน มีบางประเด็นที่ปรับแก้เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการปฏิบัติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับสภาพควรจะเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้องการการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของศึกษา สถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ทราบความต้องการ ด้านการส่งเสริม และการนำข้อมูลไปใช้ อีกทั้งต้องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการศึกษา สอดคล้องกับ ลักคณา สังฆธรรม (2560) การ ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว สู่การรองรับการประกันคุณภาพภายนอก รอบ 4 สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ ที่พบว่าสภาพ ปัญหา ของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีการวางแผนและกำหนดทิศทางให้เป็นระบบ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงานเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไม่มีความคล่องตัวและต่อเนื่องส่งผลให้ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศึกษายังไม่มี ความชัดเจนเนื่องจาก ครูและบุคลากรทางการศึกษาของการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง การกำหนดมาตรฐาน ส่งผลให้การกำหนดวิสัยทัศน์ยังขาดความชัดเจนและสอดคล้องกับท้องถิ่น และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความต้องการ การที่จะเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องของการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาที่มีความชัดเจน ครูและบุคลากรต้องการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาเพื่อที่จะสามารถนำมากำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องและตามความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับ นพวรรณ จักขุสุวรรณ (2560) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องโดยผู้บริหารครูและบุคลากรในการศึกษาร่วมกันดำเนินการ ที่เป็น ระบบวงจร PDCA โดยต้องมีความรู้ความเข้าใจตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นภาระหน้าที่ของสถานศึกษาและเป็น

กระบวนการที่สร้างความมั่นใจให้กับผู้บริหารโรงเรียนครูบุคลากรทางศึกษานักเรียนผู้ปกครองชุมชน และสังคม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี ไชยนาเมือง (2567) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทาง พัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนปรีชาอำเภอมืองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลบุรีเขต หนึ่ง พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปิยนันท์ ทรัพย์เพิ่มพูน (2558) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการ ประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สานวิทยาเขตถิ่นวีรชนจังหวัดสิงห์บุรีสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 พบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การกำหนดแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของ สถานศึกษายังขาดทิศทางการดำเนินงาน ขาดความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ไม่ชัดเจน การปรับเปลี่ยนหมุนเวียนและย้ายบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สถานศึกษา และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องการความร่วมมือ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ช่วยใน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ ชุมชนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ระบบ ในกาล จัดทำแผนการจัดการศึกษา เพื่อให้ สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ จิรศักดิ์ สุจิราธรรม (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาโรงเรียนในโครงการ หนึ่ง อำเภอ หนึ่ง โรงเรียนใน ฝืนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรีเขต สอง พบว่าด้านการวางแผนการปฏิบัติงานโดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับบรรณ จักขุสุวรรณ (2560) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ระบบการบริหารและสารสนเทศ ยังขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง การกำหนดวิธีการจัดเก็บ ความซ้ำซ้อนของการทำงาน การสร้าง เครื่องมือที่สอดคล้องและยุ่งยากกับสภาพและข้อมูล ผู้ปฏิบัติงานมีการดำเนินการน้อยหรือให้ข้อมูล คลาดเคลื่อน ส่งผลต่อการประมวลผลและได้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง บุคลากรยังขาดความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับสารสนเทศ และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษา ต้องการระบบการบริหารและสารสนเทศ ที่มีความชัดเจนต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน มีวิธีการกำหนด การจัดเก็บ แขนงตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูล และการทำงาน สร้างเครื่องมือที่สอดคล้องและสะดวกกับข้อมูลและผู้ปฏิบัติ สอดคล้องกับ พงษ์ศักดิ์ ศรีบุญเรือง (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 ด้าน ระบบบริหารและสารสนเทศ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะการส่งเสริมให้บุคคลทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา โครงสร้างและขั้นตอนการบริหารในการบริหาร จัดการศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ปฏิบัติให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นระบบและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับ ภารกิจการพัฒนาคุณภาพ

1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้ มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องของกิจกรรม การเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือการเลื่อนระยะเวลาการดำเนินการทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องการให้การดำเนินแผนการจัดการศึกษาเป็นไปตามระบบแผนงานประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้ และมีความต้องการการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษา ต้องการจัดระบบการนิเทศอย่างเป็นระเบียบมีการกำกับติดตามและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้และสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับ พงษ์ศักดิ์ ศรีบุญเรือง (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา กล่าวว่าการจัดระบบการนิเทศอย่างเป็นระบบความติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ให้ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาระหว่างที่ทุกฝ่ายการศึกษาดำเนินงานและช่วยเหลือกันแก้ปัญหาเพื่อให้คุณภาพสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดเร็ว

1.5 ด้านการการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาขาดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจน มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรตลอดเวลา ทำให้การดำเนินการใหม่ต่อเนื่อง และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการจัดการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงต้องมีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบอย่างชัดเจน และมีระบบการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อที่จะให้ผู้รับผิดชอบงานต่อทำงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ พงษ์ศักดิ์ ศรีบุญเรือง (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 กล่าวว่าสถานศึกษามีภาระงานจำนวนมากขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและไม่เป็นระบบที่ชัดเจน ผู้เกี่ยวข้องยังขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และลักคณา สังฆธรรม (2560) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองขากแง้ว สู่การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่า หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจน ไม่ปฏิบัติตามปฏิทินที่กำหนดไว้

1.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษายังไม่เป็นระบบ เครื่องมือการประกันคุณภาพไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา บุคลากรยังขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาส่งผลให้การดำเนินการ ยังไม่บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งยังขาดความเข้าใจหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติเทคนิคในการวัดวิธีการประเมิน ของป้วยข้อมูลและไม่เข้าใจความสำคัญของการประเมิน และยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขเพื่อรับรอง การประเมินในรอบต่อไป และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องการระบบการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน มีแนวปฏิบัติเทคนิควิธีการประเมิน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา รวมไปถึงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับบุคลากร สอดคล้องกับ พงษ์ศักดิ์ ศรีบุญเรือง (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการดำเนินงานและแนว

ทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 กล่าวว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการกำหนดกรอบแนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา แต่ขาดการจัดทำข้อมูลให้เป็นระบบสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และนพพรณ จักษสุวรรณ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสภวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 กล่าวว่า การประเมินที่ได้มาตรฐานต้องมีการพัฒนาระบบและการบริหารจัดการให้เกิดระบบที่ดีแต่เนื่องจากการประมวลผลวิธีการที่ดีต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานโดยเฉพาะการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศนำมาใช้ได้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินไม่ใช่สิ่งที่เรียนรู้ได้ง่ายการผลักดันการเกิดการวางระบบที่ดีต้องเริ่มจากการพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ และศุภสัณฑ์ ศรีวิชัย (2563) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 กล่าวว่า สถานศึกษามีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการวางระบบและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดทำรายงานประจำปีบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี กรอบแนวคิดรูปแบบวิธีการและผลมาประมวลวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อหาแนวทางการพัฒนา ซึ่งข้อมูล บางมาตรฐานและไม่มีคำตอบ ร่องรูปแบบการทำรายงานประจำปี ของหน่วยงานต้นสังกัด มีความซับซ้อนมีความยุ่งยาก มากเกินไป และแต่ละปีก็จะปรับเปลี่ยนรูปแบบ ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความสับสน และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องการให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี กรอบแนวคิด หลักเกณฑ์และวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล และสามารถนำผลมาวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ นพพรณ จักษสุวรรณ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสภวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 กล่าวว่า สถานศึกษาไม่นำผลวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพน้อยรวมทั้งในการนำผลการประเมินการศึกษามาจัดทำรูปสารสนเทศไม่ต่อเนื่องทำให้การนำข้อมูลสารสนเทศประโยชน์การพัฒนาคุณภาพ ไม่ดีเท่าที่ควร

1.8 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สภาพจริงการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาขาดการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การกำหนดทิศทางและการดำเนินงานของสถานศึกษายังขาดความร่วมมือ กับผู้มีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ขาดการสนับสนุนไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบันบุคลากรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกัน ตลอดเวลา ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบัน และสภาพควรจะเป็นการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ ลักคณา สังฆธรรม (2560) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว ผู้การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่า การกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียนยังขาดความร่วมมือกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ที่จะให้ข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน โครงการและกิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม และไม่มี การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบก่อนมาร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

2. แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยนำผลการศึกษา อภิปรายดังนี้

2.1 แนวทางพัฒนาการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา คือพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน ในการบริหารทั้ง 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมของชุมชนเกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา รวมถึงการประชุมชี้แจง การอบรมพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและตรงตามความต้องการของชุมชน 1) ประชุม ครูและผู้บริหาร เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการของบุคลากร เพื่อศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่าง

มาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมากำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสม กับ สภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ตรวจสอบสอบ ประเมิน ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษาในปีต่อไป สอดคล้องกับแนวคิด ลักคณา สังฆ ธรรม (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว สู่การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่าการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงสร้างระบบการบริหารภายในสถานศึกษาให้มีความ ชัดเจนโดยนำโครงสร้างงานบริหาร 4 งานได้แก่นักวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากรและงาน บริหารทั่วไปและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดทำ มาตรฐานการศึกษามีการประชุมชี้แจงจัดอบรมพัฒนาครูหรือบุคคลเข้ารับการอบรมตามสายงานที่รับ มอบหมายลดภาระที่ซ้ำซ้อนและมีการสัมพันธ์มาตรฐานเดียวกันให้มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.2 แนวทางพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ สถานศึกษามีการจัดประชุม และเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ทราบข้อมูลและเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็น ความต้องการของชุมชน มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อกำหนด ทิศทางการพัฒนาแผนการจัดการศึกษา ใช้การพัฒนาคุณภาพโดยใช้วงจรปรับปรุงคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา มีการบริหารที่ดี โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยมีการสนับสนุนจาก หน่วยงานต้นสังกัด ด้านงบประมาณ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล รวมถึงการให้ความรู้เป็นพี ่ลี้ยงในการดำเนินงานช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจั ดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง 3) จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนา คุณภาพการจัด 4) ตรวจสอบสอบ ประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในปี ต่อไป สอดคล้องกับ นพวรรณ จักชูสุวรรณ (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 กล่าวว่าจะประชุมชี้แจง/อบรม ทำความเข้าใจและเพื่อเตรียมความ พร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ครูและบุคลากรทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการวางแผน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา และแนวคิดของ ลักคณา สังฆธรรม (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการประกัน คุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว สู่การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่าการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา ก็น

สถานศึกษาเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมประชุมวางแผนการดำเนินงานของสถานเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นร่วมกันวิเคราะห์สภาพ ภายนอก ภายในสถานศึกษา เพื่อดำเนินการการพัฒนาการศึกษา

2.3 แนวทางการพัฒนาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ คือ สถานศึกษาต้องมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารและสารสนเทศ มีการบันทึก การจัดเก็บ ขั้นตอนการจัดเก็บ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูล ครบคลุม ตรวจสอบและเชื่อถือได้ การจัดทำข้อมูลให้เป็นสารสนเทศต้องสามารถใช้ได้อย่างสะดวก ทุกที่ ทุกเวลา ทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน มีการอัปเดตข้อมูลตลอด และสถานศึกษาให้หน่วยงานอื่นสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง 1) ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างระบบบริหารและสารสนเทศ 2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบบริหารสารสนเทศ 3) จัดทำระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) นำเสนอข้อมูลและตรวจสอบ ประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 5) ปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิด พงษ์ศักดิ์ศรีบุญเรือง (2557) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมผสมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 7 กล่าวว่า ส่งเสริมให้บุคลากรทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา โครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน ต้องเริ่มต้นจากการชี้แจงทำความเข้าใจหลักการทำงานให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร เปิดโอกาสให้ทำงานได้ตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม และมี ส่วนร่วม

2.4 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ระยะสั้น 1 ปี ระยะกลาง 3-5 ปี ที่ สถานศึกษากำหนดไว้ ก่อนทำแผนการจัดการศึกษาผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ และร่วมกันวางแผน ให้มีประสิทธิภาพ การบริหาร มี การทำงานที่เน้นคุณภาพ ตรวจสอบได้และ ใช้ ระบบวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือ ในกาล พัฒนาคุณภาพลด ภาระงานของครูสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ ของตนเองให้บรรลุตาม

เป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ 1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษา สร้างความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ 2) กำหนดคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ 3) ปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี 4) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง 5) นำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของ อนุชิต ศิริสุข (2556) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กล่าวว่า การจัดการศึกษาจะต้องทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูและชุมชน ทุกคนจะต้องรับทราบแนวทางการจัดการศึกษา และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ลักคณา สังฆธรรม (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว สู่การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่า สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้ และก่อนที่จัดทำแผนการจัดการศึกษาควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม

2.5 แนวทางการพัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาได้รับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารครูและบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันประชุมวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา คุณภาพในการบริหาร มีแนวทางแก้ไขและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้เห็นว่าการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย เป็นอย่างไรมีแนวทางแก้ไขและการพัฒนาในเรื่องต่างๆ โดยมีการประชุมระหว่างผู้บริหารครูรวมไปถึงหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และจะทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำโดย ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) จัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐาน 4) ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง 5) รายงานผลตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ จักราช หินชูย (2523) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการ

บริหารการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กล่าวว่า สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพภายใน และสอดคล้องกับ ลักคณา สังฆธรรม (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว สู่การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่า หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันประชุมวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยนำระบบวงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาใช้ในการบริหาร

2.6 แนวทางการพัฒนาการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา คือ สถานศึกษาต้องพัฒนา บุคลากรการศึกษา จัด การอบรมเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการประเมินคุณภาพภายในศึกษาให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันมีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือในการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ต้องมีการประเมินตามสภาพจริง ให้ได้มา ซึ่งปัญหาที่แท้จริง ข้อมูลที่แท้จริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีบทบาทในการประเมิน และนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดเด่นของศาลศึกษารวมทั้งการศึกษาต้องมีการประชุมชี้แจงความสำคัญกับคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ในการประเมินทุกครั้ง และแนวทางในการพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนา และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป รวมถึงการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บุคลากรที่มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันตลอดเวลาสามารถทำงานได้อย่างอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำโดย ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 2) กำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาและกำหนดขั้นตอน และวิธีการประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการต้อง 4) จัดทำระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพ 5) นำเสนอผลประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองในปีต่อไป สอดคล้องกับ จักราช หินชุย (2523) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กล่าวว่า สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ พงษ์ศักดิ์ ศรีบุญเรือง (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 กล่าวว่า สถานศึกษาจัดทำ Roadmap เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานจัดทำระบบข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

2.7 แนวทางการพัฒนา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน คือ สถานศึกษาจัดประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร เพื่อทำความเข้าใจในการจัดทำรายงานประจำปีให้มีผู้รับผิดชอบ หลัก และรู้สึกทราบถึงความสำคัญของรายงานประจำปีมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามีการแปรปรวนข้อมูลและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆจากฝ่ายต่างๆไม่ว่าจะเป็น กลุ่มบริหารวิชาการกลุ่มบริหารงบประมาณกลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป สถานศึกษาจะต้องมีคณะกรรมการแต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบวิเคราะห์ประเมิน การจัดทำรูปเล่มรายงานประจำปี เพื่อส่งหน่วยงานต้นสังกัด ควรออกแบบให้สอดคล้องกับ รูปแบบของหน่วยงานต้นสังกัด ปรับลดความซับซ้อนของเนื้อหาเพื่อลดภาระงานของผู้ปฏิบัติของครู ผู้รับมอบหมายหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเสนอ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ หลังจากรายงานต้นสังกัด 1) วางแผนกำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงาน 2) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) ตรวจสอบ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด ครู ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน 4) นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป สอดคล้องกับ ลักคณา สังฆธรรม (2560) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้ว สู่การรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัดเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ กล่าวว่า สถานศึกษาประชุมทำความเข้าใจการจัดทำรายงานประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบถึงความสำคัญของรายงานประจำปี

2.8 แนวทางการพัฒนาด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ สถานศึกษาวางแผน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษากำหนดทิศทางไว้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับบริบทของการศึกษาความต้องการของชุมชน มีการจัดสรรบุคลากร จัดทำระบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บุคลากรที่มารับงานต่อสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องมีการจัดอบรมบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อ สร้างความเข้าใจหาวิธีการพัฒนาจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และมีการ รายงาน

ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง 1) ประชุมวางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ดำเนินการโดยนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม 3) นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษามาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) ส่งเสริม สนับสนุน นำผลการ ประเมินภายใน/ภายนอก มาปรับ ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นไปในทิศทาง เดียวกันกับ กล่าวคือ โรงเรียนมีการนำผลมาปรับปรุงจุดเด่น จุดด้อย ในในการดำเนินงานที่ผ่านมา ส่งเสริมพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควร สร้างความเชื่อมั่นและความมุ่งมั่น จริงใจ จริงจัง ในการมุ่งพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของครูเพื่อ เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์

3. การตรวจสอบยืนยันแนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยนำผลการศึกษา อภิปรายดังนี้

การตรวจสอบยืนยันแนวทางประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยครูและบุคลากร ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 8 ท่าน โดยการนำแนวทางการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ในระยะที่ 2 มาโฟกัสกรุปเพื่อ ตรวจสอบยืนยันของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันใน การดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อที่ 1 ปรับแก้ จาก ประชุม ครูและผู้บริหาร เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการของบุคลากร เพื่อศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมา กำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา มาตรฐานระดับสถานศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานครอบคลุม ให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียนศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นข้อเดียวกัน

ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการ ดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อ 1 แก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ข้อ 2 แก้เป็น ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และข้อ 3 ปรับแก้เป็น จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ที่ สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อ 1 ปรับแก้เป็น ประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร กำหนดโครงสร้างระบบบริหารและสารสนเทศ ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบบริหารสารสนเทศ ข้อ 5 และข้อ 6 ปรับแก้เป็น นำเสนอข้อมูลและตรวจสอบรอบ ประเมินผลการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ด้านที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้แนวทางมีความสมบูรณ์มากขึ้น ข้อ 2 และข้อ 3 ปรับแก้เป็น ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้ให้ข้อมูลเห็นพ้องว่า มีตรวจสอบยืนยันในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

ผลการวิจัยแนวทางพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน การมีส่วนร่วมของชุมชนเกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรพิจารณา โครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบนี้
2. ด้านการกำหนดแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดประชุมและเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ทราบข้อมูลความต้องการของชุมชน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา ใช้การพัฒนาคุณภาพโดยใช้วงจร

ปรับปรุงคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ดังนั้นควรพิจารณาการดำเนินงานเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันทุกฝ่าย

3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน มีการบันทึก จัดเก็บ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูลครอบคลุม ตรวจสอบและเชื่อถือได้ การจัดทำข้อมูลให้เป็นสารสนเทศต้องสามารถใช้อย่างสะดวก ดังนั้น ควรพิจารณาโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารและสารสนเทศ

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ทุกระยะ ผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ดังนั้นควรพิจารณาเกี่ยวกับการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ และร่วมกันวางแผน

5. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ได้รับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารครูและบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันประชุมวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ดังนั้นการดำเนินกิจกรรม ควรใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการพัฒนา

6. ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรพัฒนาบุคลากรการศึกษาจัด การอบรมเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการประเมินคุณภาพภายในศึกษาให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันมีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ ในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรพิจารณาถึงแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงการรวมไปถึง กิจกรรมที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้กับครูและบุคลากรเป็นประจำทุกปี

7. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาควรจัดประชุมผู้บริหาร ครูและบุคลากร เพื่อทำความเข้าใจในการจัดทำรายงานประจำปีมีการแปรปรวนข้อมูลและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จากทุกฝ่าย ดังนั้น สถานศึกษาจะต้องมีคณะกรรมการแต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบวิเคราะห์ประเมิน การจัดทำรูปแบบรายงานประจำปี

8. ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต้องมีการวางแผน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษากำหนดทิศทางไว้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับบริบทของการศึกษา ความต้องการของชุมชน ดังนั้นควรคำนึงถึงการร่วมมือภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีการสนับสนุนต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา
2. ควรศึกษาการจัดทำรูปแบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
3. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อสร้างรูปแบบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยกสนนำไปสู่การใช้จริง และปรับปรุงหลังการทดลองใช้และจัดทำคู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: สยศสปอร์ต ซินดิเคท.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2545). การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: ศูนย์สภาคณาจารย์.
- กาญจนา ศรีเรือง. (2555). ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี. การนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา บริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะเขต 1. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จักราช หินชู. (2556). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณชล ลีภักดี. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึงจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพล รักไทย. (2557). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธงชัย หมื่นสา. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต3. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2557). การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บุรินทร์ สังข์เงิน. (2560). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงษ์ศักดิ์ ศรีบุญเรือง. (2557). ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้วสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรสวรรค์ สมจิต. (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลนานาชาติตากสินระยอง. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรี โปรยทอง. (2557). การศึกษาวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรี สีมาร์กซ์. (2558). ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. (งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา
- พัทธ์ธีญา ไพรมัย. (2556). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท 4 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ไพศาล วรคำ. (2555). การวิจัยทางการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). รายงานผลการดำเนินงานโครงการนำร่องระดับชาติเรื่อง กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้: การประเมินการประกัน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร: วิ.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- นพวรรณ จักขุสุวรรณ. (2560). ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

มัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

นารี โมงประณีต. (2557). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทีสดีวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 6. งานนิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เนตรนภา การเรียง. (2557). ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดมุกดาหาร. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

มยุรี วรธรรม. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มัธยมวัดหนองแขม. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ราตรี ไชยนาเมือง. (2557). ปัญหาและแนวทาง พัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลดาวัลย์ ตั้งมัน. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ลักคณา สังฆธรรม. (2560). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียน

เทศบาล 1 บ้านหนองซากแก้วสู่การรองรับการประกันคุณภาพภายนอก รอบสี่ สังกัด เทศบาลตำบลห้วยใหญ่. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วรภาพร ชัยอาสา. (2554). ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในอำเภอบุขลรัตน์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อเตรียมรองรับการประเมินภายนอก รอบที่ 3. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ศุภสิทธิ์ ศรีวิชัย.(2563). ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนบ้านบึง "อุตสาหกรรมนุเคราะห์" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สรพงษ์ แสงสุข. (2555). สภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ที่ได้รับการประเมินภายนอกรอบ 3
ปี พ.ศ. 2554. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง, การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2663). การกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2663). การกำหนดมาตรฐานของการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2663). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- สุจิตรา ภูแข่งหมอก. (2555). การดาเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียน
เทศบาลแหลมฉบัง 2 สังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เสาวลักษณ์ บุญจันทร์. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 42. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาภาภรณ์ ทองคำดี. (2556). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ
ครูในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอน่าใหม่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
จันทบุรี เขต 1. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Krejcie, R.V., & Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities".

Educational & Psychological Measurement. 30(3) : 607- 610

Ngwenya, T. H. (2005). *Quality assurance in South African higher education and its implementation at the University of Durban-Westville*. Dissertation Abstract International. 42(5), 1442-A.

Rovinelli, R. J. and Hambleton, R. K. (1977). *On the Use Content Specialist in the Assessment of Criterion Reference Test Item Validity*. Dutch Journal of Educational Research.

Smuts, E. M. (2005). *Quality assurance for teacher education in merging historically disadvantaged institutions of higher education*. Dissertation Abstract International, 65(10), 721-A.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ว่าที่เรือตรี ดร. ภัทรารุช รักกลิ่น อาจารย์ภาควิชา การบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ดร. ณัฐฉน พุเต็มวงศ์ อาจารย์ภาควิชา การบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. นางสาวอรัญญา ตุลยเมธี รองผู้อำนวยการโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

1. นางสาวกัญญา บรรทัดจันทร์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าประดู่
2. นายทัศนกร โนชัย รองผู้อำนวยการโรงเรียนมายบตาพุดพันพิทยาคาร
3. นายวรพีพัฒน์ สว่างใจ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี



รายชื่อผู้ประเมินแนวทางพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

1. นางสาวลี นราธาวา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
2. นางสาวสุพัชรา ใจตั้ง ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
3. นางเกศราภรณ์ เทพแก้ว ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
4. นางสาวสุพัชชา ใจชื่อ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
5. นางสาวภัทรพรรณ เจนเขียวชาญ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
6. นางสาวปัญญาพร เสมอใจ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
7. นางดวงธิดา ปั่นชู ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิชาการ
8. นางสาวปภาวรินทร์ ช่างสูงเนิน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิชาการ



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1) เพศ 1.ชาย 2.หญิง
- 2) ระดับการศึกษา
 - 1.ปริญญาตรี 2.ปริญญาโท
 - 3.ปริญญาเอก 4.อื่นๆ (ระบุ).....
- 3) ตำแหน่ง
 - 1.ครูผู้สอน 2.ผู้บริหาร
 - 3.ผู้สนับสนุนการสอน 4.อื่นๆ (ระบุ).....
- 4) ระยะเวลาในการรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.อายุงาน 1-2 ปี 2.อายุงาน 3-5 ปี
 - 3.อายุงาน 6-10 ปี 4.อายุงาน 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการจำเป็น การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาช่องคำถามเกี่ยวกับ การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|-----|---|-------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา | | | | | | |
| สถานศึกษามีการ ประกาศใช้มาตรฐานและ เป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาให้ ครอบคลุมทุกระดับ การศึกษาที่สถานศึกษาจัด การศึกษา ให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ความ เข้าใจให้กับครูบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ มี การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ประกอบการพิจารณา รวมถึงการกำหนด มาตรฐานให้ครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพ ผู้เรียน สถานศึกษาท้องถิ่นและ สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน มา | 1 | การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ประกอบการพิจารณา จัดทำร่างมาตรฐาน | | | | |
| | 2 | การกำหนดมาตรฐาน ครอบคลุม เหมาะสมกับ สภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน | | | | |
| | 3 | การศึกษาความต้องการ ของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่ การพัฒนามาตรฐาน | | | | |
| | 4 | การประชุมชี้แจง มาตรฐานการศึกษาแก่ บุคลากรภายใน สถานศึกษาและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | | | | |
| | 5 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนามาตรฐานระดับ สถานศึกษา | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| กำหนดเป็นมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา และประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาโดยผ่านความ เห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา | 6 | การประกาศใช้และ เผยแพร่มาตรฐานของ สถานศึกษา | | | | |
| ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา | | | | | | |
| แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา และมีการจัดทำอย่างเป็น ระบบ แผนการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการ วิเคราะห์ สภาพแวดล้อม โดย แบ่งเป็นแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา เป็นระยะกลาง 3 ถึง 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำ แนวคิดการบริหารเชิงกล ยุทธ์มาใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษา ด้วยการ | 7 | การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษา | | | | |
| | 8 | การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | |
| | 9 | การใช้แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเป็น แผนยุทธศาสตร์อย่าง ต่อเนื่อง (3-5 ปี) | | | | |
| | 10 | การจัดทำแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมที่ สะท้อนการพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน | | | | |
| | 11 | การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแนวทาง | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน ปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาสและ อุปสรรคของปัจจัย ภายนอก ประเมิน สถานภาพ ของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์กำหนดกรอบ กลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม รongรับพร้อม ประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุน ของสถานศึกษา และจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) แผนพัฒนา การจัดศึกษา สู่การปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์ทิศ ทางการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา วิเคราะห์ งบประมาณรายรับรายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของ โครงการพร้อมจัด ทำ รายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุม มาตรฐานสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน เพื่อให้ดำเนินงาน บรรลุตามวิสัยทัศน์ตาม มาตรฐานของสถานศึกษา และเพื่อแก้ปัญหาหรือ | 12 | การพิจารณาเห็นชอบ ร่วมกันของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนา การศึกษาของ สถานศึกษา | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| ปรับปรุงจุดอ่อนของ สถานศึกษา | | | | | | |
| ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ | | | | | | |
| สถานศึกษาดำเนินการ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ที่สะท้อนคุณภาพของ สถานศึกษาและ สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษาซึ่งเป็น | 13 | การกำหนดโครงสร้างการ บริหารที่ชัดเจน | | | | |
| กระบวนการที่มี ความสำคัญอย่างยิ่ง มี การกำหนดโครงสร้างการ บริหารที่ชัดเจนส่งเสริม ให้บุคลากร ทั้งในและ นอกโรงเรียนมีส่วนร่วมใน การพัฒนาโครงสร้าง ขั้นตอนการบริหารงาน มี การแต่งตั้งคณะกรรมการ ทั้งด้านการบริหาร ด้าน | 14 | การส่งเสริมให้บุคคลทั้ง ในและนอกโรงเรียนมี ส่วนร่วมในการพัฒนา โครงสร้างและขั้นตอน การบริหารงาน | | | | |
| การปฏิบัติงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ทั้งนี้ต้อง มีระบบสารสนเทศเป็น ปัจจุบันสอดคล้องกับ ภารกิจ ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษามีการ จัดเก็บเอกสารสาระ | 15 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ การพัฒนาโครงสร้างการ บริหาร | | | | |
| | 16 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ครู ตัวแทน ผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กร ชุมชน และตัวแทน นักเรียน | | | | |
| | 17 | สถานศึกษามีระบบ สารสนเทศเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับภารกิจใน การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา | | | | |
| | 18 | การจัดเก็บเอกสาร สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความถนัด | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| สเนตคเกี่ยวกับผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัด ความสามารถ พิเศษ และนำเสนอข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการ วางแผนพัฒนาคุณภาพ | | ความสามารถพิเศษ แนวโน้ม การประกอบ อาชีพและการศึกษาต่อ ภาพรวมและรายบุคคล | | | | |
| | 19 | การนำเสนอข้อมูล สารสนเทศไปใช้ ประโยชน์ในการวาง แผนการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา | | | | |
| ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| สถานศึกษาต้องมีระบบ การบริหารการจัดการ ที่ เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมาย อย่างต่อเนื่องจัดหา เครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ รวมถึงสร้างความ เข้าใจในระบบประกัน คุณภาพภายใน และการ ปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ ซึ่งจะสอดคล้อง กับการปฏิบัติงานตาม แผน โครงการกิจกรรมที่ กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการกำหนด | 20 | การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่าง ต่อเนื่อง | | | | |
| | 21 | การจัดหาเครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ | | | | |
| | 22 | การสร้างความเข้าใจ ใน ระบบประกันคุณภาพ ภายในและการ ปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ | | | | |
| | 23 | การปฏิบัติงานตามแผน/ โครงการ/กิจกรรม ตาม กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี | | | | |
| | 24 | กำหนดคู่มือหรือวาง ระบบรองรับการบริหารที่ กำหนดขั้นตอนและวิธี | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|--|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| ระบบรองรับการบริหารที่ กำหนดขั้นตอนวิธีการ | | ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน | | | | |
| ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน และ ประเมินผลเมื่อสิ้นสุด โครงการ | 25 | การสรุปและประเมินผล เมื่อสิ้นสุดโครงการ | | | | |
| ด้านที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | | | | | | |
| การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา เป็นระบบ และกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการ ดำเนินงานตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา โดยมี การจัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ | 26 | การจัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา | | | | |
| ผู้รับผิดชอบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษา ของ สถานศึกษา อย่างชัดเจน มีการตรวจสอบทบทวน | 27 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา ไว้อย่างเป็น ลายลักษณ์อักษร | | | | |
| ผู้รับผิดชอบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษา ของ สถานศึกษา อย่างชัดเจน มีการตรวจสอบทบทวน | 28 | การตรวจสอบ ทบทวน คุณภาพเพื่อปรับปรุง มาตรฐานตนเองตามแผน ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง | | | | |
| ผู้รับผิดชอบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษา ของ สถานศึกษา อย่างชัดเจน มีการตรวจสอบทบทวน | 29 | ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาชุมชนมีส่วน ร่วมในการประเมิน คุณภาพของสถานศึกษา | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| เพื่อปรับปรุงคุณภาพ มาตรฐาน อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารครูและบุคลากร ผู้ปกครองคณะกรรมการ สถานศึกษา และชุมชนมี ส่วนร่วมในการประเมิน ของสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงาน ต่อผู้ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ | 30 | การวางแผนร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน การพัฒนาปรับปรุง คุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนด | | | | |
| | 31 | การรายงานผลตรวจสอบ คุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ | | | | |
| ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| การประเมินผลตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา เป็นระบบ กลไกในการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการ ดำเนินงานตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา ที่ ดำเนินงานอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่องมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมี ส่วนร่วม การสร้างความ ตระหนักให้กับบุคคล ภายในสถานศึกษาให้ ความสำคัญจำเป็นต้องใน | 32 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา ทุกฝ่ายมี ส่วนร่วม | | | | |
| | 33 | การสร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากรภายใน สถานศึกษาเห็น ความสำคัญ และความ จำเป็นในการประเมิน คุณภาพการศึกษา | | | | |
| | 34 | การกำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการ ประเมินคุณภาพ การศึกษา | | | | |
| | 35 | การนำเสนอผลประเมิน ไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนา ตนเอง | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| การประเมิน คุณภาพ การศึกษา กำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ ใน | 36 | การกำหนดขั้นตอน และ วิธีการประเมินสอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา | | | | |
| การประเมินคุณภาพ การศึกษาเพื่อนำผลการ ประเมิน ไปปรับปรุงและ พัฒนา อย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงาน การ ประเมินผล การประเมิน ตนเองของสถานศึกษา | 37 | การจัดทำระบบข้อมูล การประเมินมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาเพื่อ จัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี | | | | |
| ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน | | | | | | |
| การจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองของ สถานศึกษา ต้องสะท้อน คุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหาร | 38 | การวางแผนกำหนด รูปแบบ และช่วงเวลา จัดทำรายงานเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมาย | | | | |
| สถานศึกษาเพื่อให้ได้ รายงานที่สะท้อนผลการ ดำเนินงานที่ถูกต้องชัดเจน สมบูรณ์ มีการวางแผน กำหนดรูปแบบและ ช่วงเวลาจัดทำรายงาน เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย นำผลการประเมินมาเพื่อ | 39 | การนำผลการประเมินมา เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง การจัดทำ รายงานคุณภาพ การศึกษาเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและ เผยแพร่ต่อสาธารณชน | | | | |
| นำไปปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง | 40 | การเผยแพร่และรายงาน ต่อครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----|---|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและ เผยแพร่ต่อสาธารณชน | | ชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง | | | | |
| การเผยแพร่และรายงาน ต่อครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการ เสนอรายงาน คุณภาพ การศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลใน การวางแผน ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ต่อไป | 41 | การนำเสนอรายงาน คุณภาพการศึกษาเพื่อ เป็นข้อมูลในการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | |
| ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| การจัดให้มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องมีการจัดระบบ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอย่าง | 42 | การจัดระบบ ประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ | | | | |
| ต่อเนื่อง มีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการ พัฒนารวมถึงการ | 43 | การนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการ พัฒนาโครงการ/ กิจกรรม อย่างต่อเนื่อง | | | | |
| สนับสนุนการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี สถานศึกษาให้ความ ร่วมมือกับหน่วยงานต้น สังกัดในการนิเทศ | 44 | การสนับสนุนการ ดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม ให้สามารถ ดำเนินงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ | | | | |
| ติดตามการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การศึกษามาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน | 45 | ความร่วมมือของ สถานศึกษากับหน่วยงาน ต้นสังกัด นิเทศติดตาม การดำเนินงานและนำผล | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|-----|--|-----------------------------|---|----|------------|
| | | | +1 | 0 | -1 | |
| สถานศึกษาและการส่งเสริม สนับสนุน นำผล การประเมินภายใน/ ภายนอก มาปรับ ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง | | การประเมินคุณภาพ การศึกษามาพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา | | | | |
| | 46 | การส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมิน ภายใน/ภายนอก มาปรับ ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง | | | | |

**แบบประเมินตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง**

แนวคำถามการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและอภิปรายอย่างอิสระในประเด็นของการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยเป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้สัมภาษณ์จะสรุปเป็นช่วง ๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ตรงกับผู้ให้สัมภาษณ์ อาจมีการซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการทราบ และมีการเตรียมประเด็นสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ไม่มีคำถามขึ้นาเพื่อเป็นการไม่ปิดกั้นความคิด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

ข้อคำถามการสัมภาษณ์

| ข้อคำถามการสัมภาษณ์ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|-------------------------|---|----|------------|
| | +1 | 0 | -1 | |
| 1. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างไร | | | | |
| 2. สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นอย่างไร | | | | |
| 3. การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำเป็นหรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา อย่างไร | | | | |
| 4. การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นอย่างไร | | | | |
| 5. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร ให้ความรู้ความเข้าใจและตระหนักต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร | | | | |
| 6. โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร | | | | |

| ข้อความการสัมภาษณ์ | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|-----------------------------|---|----|------------|
| | +1 | 0 | -1 | |
| 7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร | | | | |
| 8. บุคลากรที่ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเพียงพอกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หรือไม่ อย่างไร | | | | |
| 9. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน อย่างไร | | | | |
| 10. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อกระบวนการบริหารและการจัดการ อย่างไร | | | | |
| 11. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไร | | | | |
| 12. จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคด้านใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร | | | | |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 5) เพศ 1. ชาย 2. หญิง
- 6) ระดับการศึกษา
- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. ปริญญาตรี | 2. ปริญญาโท |
| 3. ปริญญาเอก | 4. อื่นๆ (ระบุ)..... |
- 7) ตำแหน่ง
- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. ครูผู้สอน | 2. ผู้บริหาร |
| 3. ผู้สนับสนุนการสอน | 4. อื่นๆ (ระบุ)..... |
- 8) ระยะเวลาในการรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. อายุงาน 1-2 ปี | 2. อายุงาน 3-5 ปี |
| 3. อายุงาน 6-10 ปี | 4. อายุงาน 10 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการจำเป็น การบริหารการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

| ข้อ | รายการ | สภาพจริง | | | | | สภาพควรจะเป็น | | | | |
|--|---|----------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา | | | | | | | | | | | |
| 1 | การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ประกอบการพิจารณาจัดทำ ร่างมาตรฐาน | | | | | | | | | | |
| 2 | การกำหนดมาตรฐาน ครอบคลุม เหมาะสมกับ สภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาชั้น พื้นฐาน | | | | | | | | | | |
| 3 | การศึกษาความต้องการของ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และ ท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนา มาตรฐาน | | | | | | | | | | |
| 4 | การประชุมชี้แจงมาตรฐาน การศึกษาแก่บุคลากรภายใน สถานศึกษาและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | | | | | | | | | | |
| 5 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนามาตรฐานระดับ สถานศึกษา | | | | | | | | | | |
| 6 | การประกาศใช้และเผยแพร่ มาตรฐานของสถานศึกษา | | | | | | | | | | |
| ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา | | | | | | | | | | | |

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง

แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

แนวคำถามการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและอภิปรายอย่างอิสระในประเด็นของการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้สัมภาษณ์มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จะสรุปเป็นช่วง ๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ตรงกับผู้ให้สัมภาษณ์ อาจมีการซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการทราบ และมีการเตรียมประเด็นสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ไม่มีคำถามชี้้นำเพื่อเป็นการไม่ปิดกั้นความคิด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

ข้อคำถามการสัมภาษณ์

1. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำเป็นหรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

4. การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

5. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร ให้ความรู้ความเข้าใจและตระหนักต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

6. โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร

.....

.....

.....

8. บุคลากรที่ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาเพียงพอกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

9. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน อย่างไร

.....

.....

.....

10. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อกระบวนการบริหารและการจัดการอย่างไร

.....

.....

.....

11. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไร

.....

.....

.....

12. จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคด้านใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสรุปรประเมินแบบสอบถามการวิจัยเพื่อหา IOC

แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

แบบสรุป ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการจำเป็น การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาช่องคำถามเกี่ยวกับ การบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|-----|--|------------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา | | | | | | | | |
| สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูบุคลากร | 1 | การศึกษา วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างมาตรฐาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 2 | การกำหนดมาตรฐานครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 3 | การศึกษาความต้องการของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 4 | การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรภายใน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|-----|---|--------------------------------------|---|---|-----|--------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| คณะกรรมการ สถานศึกษาตัวแทน | | สถานศึกษาและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | | | | | | |
| ผู้ปกครองชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง อื่นๆ มีการศึกษา | 5 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนามาตรฐานระดับ สถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| วิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อ ประกอบการ พิจารณา รวมถึง การกำหนด มาตรฐานให้ ครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพ ผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและ สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มา กำหนดเป็น มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา และประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษา โดยผ่านความ เห็นชอบของ คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น | 6 | การประกาศใช้และ เผยแพร่มาตรฐานของ สถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|-----|---|------------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| พื้นฐานของสถานศึกษา | | | | | | | | |
| ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | | | |
| แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยแบ่งเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะกลาง 3 ถึง 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง | 7 | การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 8 | การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 9 | การใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 10 | การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 11 | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติของของทุกฝ่ายอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 12 | การพิจารณาเห็นชอบร่วมกันของผู้มีส่วน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ชื่อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|------|---|--------------------------------------|---|---|-----|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| จุดอ่อนปัจจัยภายใน สถานศึกษาวิเคราะห์ โอกาสและอุปสรรค ของปัจจัยภายนอก ประเมินสถานภาพ ของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกล ยุทธ์/กลยุทธ์การ พัฒนา กำหนด แผนงาน โครงการ กิจกรรม รองรับ พร้อมประมาณ การงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้ สนับสนุน ของ สถานศึกษา และ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี (Action Plan) แผนพัฒนา การจัดศึกษา สู่การ ปฏิบัติ โดยการ วิเคราะห์ทิศทางการ จัดการศึกษาของ สถานศึกษา วิเคราะห์ งบประมาณรายรับ รายจ่ายจัดลำดับ | | เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|-----|---|------------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| <p>ความสำคัญของโครงการพร้อมจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน เพื่อให้ดำเนินงาน บรรลุตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานของสถานศึกษาและเพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา</p> | | | | | | | | |
| <p>ด้านที่ 3 การจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ</p> | | | | | | | | |
| <p>สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนส่งเสริมให้</p> | 13 | <p>การกำหนดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน</p> | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 14 | <p>การส่งเสริมให้บุคคลทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน</p> | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 15 | <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างการบริหาร</p> | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 16 | <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ครู ตัวแทน</p> | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|--|-----|---|--------------------------------------|---|---|-----|--------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| บุคลากร ทั้งในและ นอกโรงเรียนมีส่วน ร่วมในการพัฒนา โครงสร้างขั้นตอน การบริหารงาน มี การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ทั้ง ด้านการบริหาร ด้าน การปฏิบัติงานการ ประกันคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา ทั้งนี้ ต้องมีระบบ สารสนเทศเป็น ปัจจุบันสอดคล้อง กับภารกิจ ในการ พัฒนาคุณภาพ การศึกษามีการ จัดเก็บเอกสารสาระ สนเทศเกี่ยวกับ ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนความ ถนัด ความสามารถ พิเศษ และนำเสนอ ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการ วางแผนพัฒนา คุณภาพ | | ผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กร ชุมชน และตัวแทน นักเรียน | | | | | | |
| | 17 | สถานศึกษามีระบบ สารสนเทศเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับภารกิจใน การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 18 | การจัดเก็บเอกสาร สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความถนัด ความสามารถพิเศษ แนวโน้ม การประกอบ อาชีพและการศึกษาต่อ ภาพรวมและรายบุคคล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 19 | การนำเสนอข้อมูล สารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| ด้านที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | | | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|---|--|------------------------------|---|---|-----|--------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| สถานศึกษาต้องมีระบบ การบริหาร การจัดการ ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามี การนิเทศติดตาม และประเมินผล เปรียบเทียบกับ เป้าหมายอย่าง ต่อเนื่องจัดหา เครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพแก่ผู้ ปฏิบัติ รวมไปถึง สร้างความเข้าใจใน ระบบประกัน คุณภาพภายใน และ การปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ ซึ่งจะ สอดคล้องกับการ ปฏิบัติงานตามแผน โครงการกิจกรรมที่ กำหนดใน แผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการ กำหนด ระบบ รongรับการบริหารที่ กำหนดขั้นตอน วิธีการปฏิบัติของ ผู้รับผิดชอบอย่าง | 20 | การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 21 | การจัดการเครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพแก่ผู้ปฏิบัติ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 22 | การสร้างความเข้าใจ ใน ระบบประกันคุณภาพ ภายในและการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 23 | การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตาม กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 24 | กำหนดคู่มือหรือวาง ระบบรองรับการบริหารที่ กำหนดขั้นตอนและวิธี ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| 25 | การสรุปและประเมินผล เมื่อสิ้นสุดโครงการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ | |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|--|-----|---|--------------------------------------|---|---|-----|--------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ชัดเจน และ ประเมินผลเมื่อ สิ้นสุดโครงการ | | | | | | | | |
| ด้านที่ 5 การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | | | | | | | | |
| การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา เป็น ระบบและกลไกใน การควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม มาตรฐานของ สถานศึกษา โดยมี การจัดทำแบบ ตรวจสอบทบทวน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา มี การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบทบทวน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา อย่างชัดเจน มีการ | 26 | การจัดทำแบบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 27 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่างเป็นลายลักษณ์ อักษร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 28 | การตรวจสอบ ทบทวน คุณภาพเพื่อปรับปรุง มาตรฐานตนเองตามแผน ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 29 | ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาชุมชนมีส่วน ร่วมในการประเมิน คุณภาพของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 30 | การวางแผนร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน การพัฒนาปรับปรุง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|--|-----|---|--------------------------------------|---|---|-----|--------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ตรวจสอบทบทวน เพื่อปรับปรุงคุณภาพ มาตรฐาน อย่าง ต่อเนื่อง ผู้บริหารครู และบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา และ ชุมชนมีส่วนร่วมใน การประเมินของ สถานศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงาน ต่อผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องทราบ | 31 | คุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนด การรายงานผลตรวจสอบ คุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชนและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| ด้านที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | | | |
| การประเมินผล ตรวจสอบ คุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา เป็น ระบบกลไกในการ ควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินงานตาม มาตรฐาน ของ สถานศึกษา ที่ ดำเนินงานอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่องมี | 32 | การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 33 | การสร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากรภายใน สถานศึกษาเห็น ความสำคัญ และความ จำเป็นในการประเมิน คุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 34 | การกำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|-----|--|--------------------------------------|---|---|-----|--------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษาโดยทุก ฝ่ายมีส่วนร่วม การ สร้างความตระหนัก ให้กับบุคคลภายใน สถานศึกษาให้ ความสำคัญ จำเป็นต้องการ ประเมิน คุณภาพ การศึกษา กำหนด กรอบแนวทางและ เกณฑ์ ในการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาเพื่อนำผล การประเมิน ไป ปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง และ จัดทำรายงาน การ ประเมินผล การ ประเมินตนเองของ สถานศึกษา | | ประเมินคุณภาพ การศึกษา | | | | | | |
| | 35 | การนำเสนอผลประเมิน ไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนา ตนเอง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 36 | การกำหนดขั้นตอน และ วิธีการประเมินสอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| | 37 | การจัดทำระบบข้อมูลการ ประเมินมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาเพื่อ จัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |
| ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน | | | | | | | | |
| การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง ของสถานศึกษา ต้อง สะท้อนคุณภาพขง | 38 | การวางแผนกำหนด รูปแบบ และช่วงเวลา จัดทำรายงานเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมาย | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|--|-----|---|------------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้ได้รายงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่ถูกต้องชัดเจน สมบูรณ์ มีการวางแผนกำหนดรูปแบบและช่วงเวลาจัดทำรายงานเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย นำผลการประเมินมาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องการ | 39 | การนำผลการประเมินมาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 40 | การเผยแพร่และรายงานต่อครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| | 41 | การนำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|---|-----|---|------------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| คุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป | | | | | | | | |
| <p>ด้านที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> | | | | | | | | |
| การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 42 | การจัดระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | 43 | การนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| การพัฒนา รวมถึงการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 44 | การสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |
| สถานศึกษาให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการนิเทศติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาระบบ ประกัน | 45 | ความร่วมมือของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด นิเทศติดตามการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ข้อ | ข้อความคำถาม | ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
|--|-----|--|--------------------------------------|---|---|-----|--------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| คุณภาพภายใน สถานศึกษาและการ ส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมิน ภายใน/ภายนอก มา ปรับ ประงพัฒนา คุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง | 46 | การส่งเสริม สนับสนุน นำ ผลการประเมินภายใน/ ภายนอก มาปรับ ประง พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถ ใช้ได้ |

สรุปผลการประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา แบบสอบถามความต้องการจำเป็น

✓ เหมาะสม

✗ ไม่เหมาะสมข้อ

ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

.....

.....

แบบสรุป แบบประเมินตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

แนวคำถามการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและอภิปรายอย่างอิสระในประเด็นของการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยเป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้สัมภาษณ์จะสรุปเป็นช่วง ๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ตรงกับผู้ให้สัมภาษณ์ อาจมีการซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการทราบ และมีการเตรียมประเด็นสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ไม่มีคำถามขึ้นำเพื่อเป็นการไม่ปิดกั้นความคิด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

ข้อคำถามการสัมภาษณ์

1. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

2. สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นอย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | สามารถใช้ได้ |

3. การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำเป็นหรือไม่อย่างไร และมีกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

4. การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นอย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

5. สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร ให้ความรู้ความเข้าใจและตระหนักต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

6. โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

8. บุคลากรที่ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาเพียงพอกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หรือไม่ อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

9. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

10. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อกระบวนการบริหารและการจัดการ อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

11. การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

12. จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชลบุรี ะยอง ที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคด้านใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะเพื่อการ บริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร

| ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----|--------|--------------|
| คนที่ | | | รวม | เฉลี่ย | สรุปผล |
| 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สามารถใช้ได้ |

สรุปผลการประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา แบบสัมภาษณ์

เหมาะสม

ไม่เหมาะสมข้อ

ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

ประวัติย่อของผู้วิจัย

| | |
|---------------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นายรชต กงชุย |
| วัน เดือน ปี เกิด | 11 ธันวาคม 2538 |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 9 หมู่ที่1 ตำบลโพนสูง อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี 41290 |
| ตำแหน่งและประวัติการทำงาน | ข้าราชการครู โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง |
| ประวัติการศึกษา | ครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |

