



รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

อำพรพรรณ กังวานพลนิษฐ์

คุชฌ์นิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ



อำพรพรณ กังวานพณิชย์

คุณูนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

THE ADMINISTRATIVE MODEL FOR ENHANCING GLOBAL CITIZENSHIP OF
INTERNATIONAL SCHOOLS' STUDENTS UNDER THE OFFICE OF THE PRIVATE
EDUCATION COMMISSION, MINISTRY OF EDUCATION



A DISSERTATION SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR DOCTOR DEGREE OF PHILOSOPHY
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
BURAPHA UNIVERSITY
2025
COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมคุณิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุณิพนธ์ได้พิจารณาคุณิพนธ์ของ อำพวรรณ กังวานพนิชย์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมคุณิพนธ์

คณะกรรมการสอบคุณิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคณัฏฐ์ จันทนวรรณนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ประเสริฐสิน)

สมพงษ์ธรรม)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคณัฏฐ์ จันทนวรรณนท์

สมพงษ์ธรรม)

.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สญา อุระวณิชตระกูล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา สุเมธ)

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สญา อุระวณิชตระกูล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับคุณิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส แจ่มเยี่ยม)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

65810072: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ความเป็นพลเมืองโลก, การบริหารโรงเรียนนานาชาติ, การพัฒนารูปแบบ, โมเดล
สมการโครงสร้าง

อำพวรรณ กังวานพนิชย์ : รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน
โรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ. (THE
ADMINISTRATIVE MODEL FOR ENHANCING GLOBAL CITIZENSHIP OF INTERNATIONAL
SCHOOLS' STUDENTS UNDER THE OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION COMMISSION,
MINISTRY OF EDUCATION) คณะกรรมการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์: ภัคณัฐ จันทนวรรณท์ สมพงษ์ธรรม,
Ed.D., พูลพงศ์ สุขสว่าง, ค.ด. ปี พ.ศ. 2568.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มี
ผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลก และศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน
โรงเรียนนานาชาติ 2) พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของ
นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ และ 3) ตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็น
พลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะ 1 กำหนด
ปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติ และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ด้วยการ
สนทนากลุ่ม ระยะ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง
ยืนยัน และ ระยะ 3 ตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของ
นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ ด้วยการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง และตรวจสอบซ้ำด้วยการสนทนา
กลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็น
พลเมืองโลกของนักเรียนเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ปรัชญาและ
วัตถุประสงค์ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ การพัฒนาบุคลากร และภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และ
ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ตามลำดับ และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน
นานาชาติ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (2) การประพฤติตน (3) การลงมือปฏิบัติ
ตามบทบาทหน้าที่ (4) การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข และ (5)
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 2) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของ
นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 3) การพัฒนาความ
เป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สัมพันธ์กันระหว่างการวางปรัชญา การ
กำหนดหลักสูตร การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการจัดการคุณภาพอย่างมีระบบ

65810072: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; Ph.D. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: GLOBAL CITIZENSHIP, INTERNATIONAL SCHOOL MANAGEMENT, MODEL DEVELOPMENT, STRUCTURAL EQUATION MODELING

UMPAWAN KANGVANPANICH : THE ADMINISTRATIVE MODEL FOR ENHANCING GLOBAL CITIZENSHIP OF INTERNATIONAL SCHOOLS' STUDENTS UNDER THE OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION COMMISSION, MINISTRY OF EDUCATION. ADVISORY COMMITTEE: PAKKANAT CHANTHANAVARANONT SOMPONGTAM, Ed.D. POONPONG SUKSAWANG, Ph.D. 2025.

This research aims to 1) develop a conceptual framework of school management factors that influence the enhancement of global citizenship and examine the components of global citizenship among students in international schools 2) develop a causal relationship model for enhancing global citizenship of international schools' students 3) verify the causal relationship model for enhancing global citizenship. The study was conducted in three phases: Phase 1 identifying school management factors and global citizenship components through focus group discussions. Phase 2 validating the structural accuracy of research instruments using confirmatory factor analysis. Phase 3 examining the causal relationship model through structural equation modeling, followed by verification via focus group discussions.

The findings indicate that 1) the key school management factors influencing the enhancement of global citizenship, ranked from highest to lowest impact, were curriculum development and implementation, philosophy and objectives, quality management system, personnel development, and globalized leadership with collaborative networking. The components of global citizenship among international school students include social interaction, behavior, role-based engagement, awareness of resource environmental and public health issues, and self-directed learning. 2) the developed causal relationship model aligns with empirical data. 3) the development of global citizenship depends on interrelated factors, including philosophy formulation, curriculum design, human resource management, and systematic quality management.

กิตติกรรมประกาศ

ดุขฉนินพณธฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พลพงศ์ สุขสวัสดิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคณัฐ จันทวรานนท์ สมพงษ์ธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสองท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้คำปรึกษา และเสนอแนะแนวทางของดุขฉนินพณธด้วยความเอาใจใส่ รวมทั้งเป็นแรงผลักดันแก่ผู้วิจัยอย่างยิ่ง จนทำให้ดุขฉนินพณธฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อจตรา ประเสริฐสิน ประกรรมการสอบดุขฉนินพณธ รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ธีระวนิชตระกูล กรรมการสอบดุขฉนินพณธ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา สุเมธ กรรมการประจำหลักสูตร เป็นอย่างสูงที่กรุณาเป็นกรรมการสอบดุขฉนินพณธในครั้งนี้

ขอบคุณครอบครัว คุณภคตย์ กังวานพนิชย์ และลูกๆ เวนิส-วินัสส์ กังวานพนิชย์ ที่คอยให้กำลังใจ เป็นแรงสนับสนุน อีกทั้งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ จนผู้วิจัยสำเร็จการศึกษา

คุณค่าและประโยชน์ของดุขฉนินพณธนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่คุณพ่อ พ.ต.อ. อำนวยพล สติยไทย คุณแม่บุญณภัสสร สติยไทย บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านของผู้วิจัยและครอบครัว ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ผู้วิจัยเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

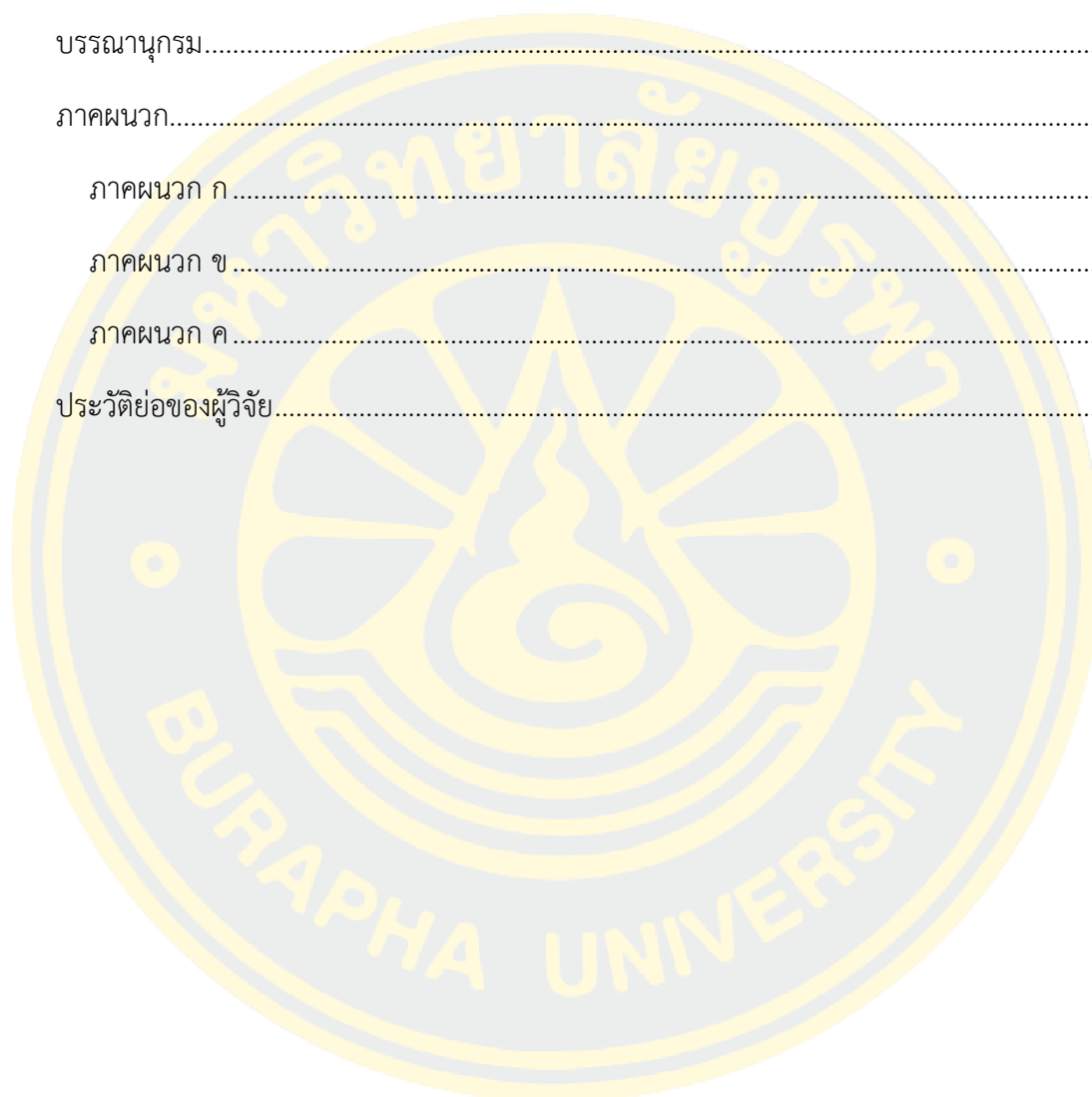
อำพวรรณ กังวานพนิชย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามของการวิจัย.....	5
กรอบความคิดในการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
บทที่ 2	17
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	17
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนนานาชาติ	17
องค์ประกอบและรูปแบบของการบริหารโรงเรียนนานาชาติ	43
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมือง โลก	46
คุณลักษณะของพลเมืองโลก	60
แนวคิดและแนวทางการส่งเสริมการเป็นพลเมืองโลก	67

การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงการ หรือ การวิเคราะห์ปัจจัยด้วยการใช้โปรแกรม	69
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	77
บทที่ 3	83
วิธีดำเนินการวิจัย	83
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	84
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	86
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	89
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	93
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล	94
การแปลความหมายของคะแนน	95
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	96
บทที่ 4	98
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
ผลการสนทนากลุ่ม	99
ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปร	120
ผลการตรวจปัจจัยที่ส่งต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การทดสอบอิทธิพลของแต่ละตัวแปรเส้นทางตามสมมติฐาน	130
ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์	141
ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเส้นทาง	144
ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	149
บทที่ 5	153
สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	153

สรุปผลการวิจัย	154
อภิปรายผลการวิจัย.....	157
ข้อเสนอแนะ.....	173
บรรณานุกรม.....	175
ภาคผนวก.....	186
ภาคผนวก ก	187
ภาคผนวก ข	196
ภาคผนวก ค	216
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	226



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพโลกาภิวัตน์ในยุคปัจจุบันทำให้ผู้บริหารการศึกษาต้องตระหนักถึงการบริหารการศึกษาที่เปลี่ยนไปให้ทันสมัยและก้าวทันนานาประเทศ สภาพการณ์เช่นนี้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทยในอนาคต ทำให้เราต้องเร่งพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ให้เท่าทันสภาพโลกาภิวัตน์ โดยปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) คุณภาพของประชากรเป็นปัจจัยสำคัญที่จำเป็นสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่ความสำเร็จและสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) ด้วยเหตุนี้ความเป็นพลเมืองโลกจึงมีความสำคัญ จึงทำให้โรงเรียนนานาชาติเข้ามามีบทบาทในประเทศไทย และมีจำนวนของโรงเรียนนานาชาติเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จากข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนพบว่า ปีพุทธศักราช 2552 มีจำนวนโรงเรียนนานาชาติ 122 โรงเรียน ซึ่งปีพุทธศักราช 2566 มีจำนวนโรงเรียนนานาชาติเพิ่มมากถึง 236 โรงเรียนด้วยกัน โดยใช้เวลาเพียง 14 ปี ในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยนั้น พบว่าโดยทั่วไปจะมีระบบการศึกษาใหญ่ ๆ อยู่ 2 ระบบ คือ การศึกษาแบบประเทศสหรัฐอเมริกา และการศึกษาแบบประเทศอังกฤษ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานสากล มีการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอก โดยองค์กรต่างประเทศ คือ Western Association of Schools and Colleges (WASC) สำหรับการศึกษาแบบประเทศสหรัฐอเมริกา และ Council of International Schools (CIS) สำหรับการศึกษาแบบประเทศอังกฤษ เพื่อให้โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยได้มาตรฐานที่ตรงตามมาตรฐานโลก

การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ Western Association of Schools and Colleges; WASC (2014) สามารถแบ่งตัวบ่งชี้ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (School philosophy and objective) ประกอบไปด้วย 1.1) วิสัยทัศน์ (Vision), 1.2) ภารกิจ (Mission) และ 1.3) ปรัชญา (Philosophy) 2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในโรงเรียน (Curriculum development and implementation) ประกอบไปด้วย 2.1) หลักสูตร (Curriculum) โดยในหลักสูตรจะสามารถจำแนกได้เป็น 2.1.1) การออกแบบ (Designs) 2.1.2) การนำไปใช้ (Implementation) 2.1.3) การประเมินผล (Evaluation) 2.1.4) การประยุกต์ใช้ (Modification) 2.1.5) การปรับปรุง (Improvement) 2.2) การสอนและการเรียนโดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน (Research-based teaching and learning) 2.3) การประเมินนักเรียน (Student assessment) 2.4) กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (Co-curricular

program) และ 3) การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน (Professional development) ประกอบไปด้วย 3.1) การพัฒนาบุคลากร (Professional development) 3.2) การจัดสรรทรัพยากร (Allocation of resources) 3.3) การบริการสนับสนุนปฏิบัติการ (Support services)

การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ Council of International Schools; CIS (2010) สามารถแบ่งตัวบ่งชี้ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (School philosophy and objective) ประกอบไปด้วย 1.1) วิสัยทัศน์ (Vision) 1.2) ภารกิจ (Mission) 1.3) วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Educational objective) 2. การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในโรงเรียน (Curriculum development and implementation) ประกอบไปด้วย 2.1) หลักสูตร (Curriculum) โดยในหลักสูตรจะสามารถจำแนกได้เป็น 2.1.1) เนื้อหา (Content) 2.1.2) การออกแบบ (Designs) 2.1.3) การนำไปใช้ (Implementation) 2.1.4) การประเมิน (Assessment) 2.2) การสอนและการเรียนรู้ (Teaching and learning) 2.3) กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (Extra-curricular activities) และ 3) การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน (Professional development) ประกอบไปด้วย 3.1) การพัฒนาบุคลากร (Professional development) 3.2) การสนับสนุนและการจัดสรรทรัพยากร (Support and resources)

หลักสูตรและการรับประกันคุณภาพของ International Baccalaureate (IB) ในโรงเรียนนานาชาติที่เป็นที่นิยมทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ หลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพของ IB มี 3 ส่วน ดังนี้ 1) ปรัชญา (Philosophy) ความเชื่อและค่านิยมด้านการศึกษาของโรงเรียน 2) องค์กร (Organization) ประกอบไปด้วย 2.1) ความเป็นผู้นำและโครงสร้าง (Leadership and structure) และ 2.2) ทรัพยากรและการสนับสนุน (Resources and support) 3) หลักสูตร (Curriculum) ประกอบไปด้วย 3.1) การวางแผนการทำงานร่วมกัน (Collaborative planning), 3.2) การเรียนการสอน (Teaching and learning), และ 3.3) การประเมิน (Assessment)

สืบเนื่องจากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และพัฒนาก้าวสู่มาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ต่อไป ส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์สังเคราะห์ แก้ปัญหา ริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทยและมีความสามารถก้าวไกล เป็นพลโลกที่มีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียน

มาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน 2) ด้านระบบการบริหารจัดการ 3) ด้านปัจจัยพื้นฐาน 4) ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการจัดและดำเนินการทุกสิ่งทุกอย่างในสถานศึกษาที่ประกอบด้วยกิจกรรมมากมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สำคัญที่สุด คือ ผลผลิตทางการศึกษาที่เป็นผู้เรียนที่ผ่านการศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามที่สังคมคาดหวัง สามารถก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มในการดำรงอยู่ในสังคม (สัมมนา, 2560) การยกระดับคุณภาพการศึกษาจึงเกิดมาจากกระบวนการบริหารทางการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก เพื่อผลิตผู้เรียนที่มีความสามารถในการแข่งขันและร่วมมือกับประชาคมโลกได้ โมเดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ (ปาจริย์ รัตนานุสนธิ์, 2556) คือ องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบการศึกษาประเพณี มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1) ความรับผิดชอบต่อตนเอง 1.2) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ 1.3) การปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบการศึกษาปฏิสัมพันธ์ในสังคม มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1) ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น 2.2) การยอมรับแนวคิดที่แตกต่างทางการเมือง 2.3) การเคารพสิทธิและเสรีภาพ องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบการศึกษาปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.1) ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ 3.2) การส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียมกัน 3.3) การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่างๆ และองค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบการศึกษาตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 4.1) การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 4.2) การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม 4.3) การตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน ในส่วนของกระทรวงศึกษาในประเทศไทยเริ่มมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษาให้สามารถพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีสมรรถนะในการแข่งขัน มีคุณภาพสูงขึ้น รู้จักเลือกที่จะรับกระแสของวัฒนธรรมต่างชาติ ปลุกจิตสำนึกและความภูมิใจในการเป็นคนไทย ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ทันต่อสภาวะการณ์โลก ให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

ดังนั้น จากปริมาณการเพิ่มขึ้นของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการให้ความสนใจในระบบนานาชาติที่เพิ่มมากขึ้น สำหรับโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยจะมีสมาคมเพื่อสนับสนุนการศึกษาในระบบนานาชาติและให้บริการทางการศึกษาอย่างดีเยี่ยม ซึ่งเรียกว่า International School Association of Thailand (ISAT) โดยการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติจะต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติและพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ และให้ความสำคัญของการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) อีกทั้งในบริบทของประเทศไทยอ้างอิงจากโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) โดยวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาตรฐานสากลคือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) แนวโน้มการเติบโตของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยสะท้อนให้เห็นถึงความสนใจที่เพิ่มขึ้นในระบบการศึกษานานาชาติ ซึ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าโรงเรียนนานาชาติจะมีการดำเนินงานภายใต้กรอบแนวคิดและมาตรฐานระดับสากล เช่น มาตรฐาน World-Class Standard และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) แต่ยังคงมีประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องได้รับการศึกษาเพิ่มเติม กล่าวคือช่องว่างของงานวิจัย (Research Gap) ในความแตกต่างในการบูรณาการแนวคิดความเป็นพลเมืองโลก แม้ว่าจะมีแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) แต่ยังคงขาดการศึกษาที่ลงลึกถึงรูปแบบและแนวทางการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกในโรงเรียนนานาชาติของประเทศไทยโดยเฉพาะ การศึกษาที่ผ่านมาเน้นไปที่แนวทางในระดับสากล แต่ยังไม่มีการวิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับการปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย อีกทั้งบทบาทของโรงเรียนนานาชาติในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองโลกในบริบทของประเทศไทย โดยโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยมักดำเนินการภายใต้หลักสูตรจากต่างประเทศ เช่น British Curriculum, American Curriculum หรือ IB (International Baccalaureate) แต่ยังไม่มีการศึกษาว่าแนวทางเหล่านี้มีประสิทธิภาพเพียงใดในการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย และการพัฒนาเครื่องมือวัดผลความเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียนในโรงเรียนนานาชาติ ในปัจจุบันยังขาดเครื่องมือที่สามารถใช้ประเมินผลการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติได้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการของไทย การศึกษาในเรื่องนี้จะช่วยเติมเต็มช่องว่างดังกล่าวและนำไปสู่การปรับปรุงนโยบายการศึกษาต่อไป ผู้วิจัยในฐานะนักการศึกษาจึงสนใจที่จะทำการศึกษาแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเพื่อศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. เพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

คำถามของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษารูปแบบการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีคำถามในการวิจัยดังนี้

1. ชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นอย่างไร และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นอย่างไร
2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่
3. ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นอย่างไร

กรอบความคิดในการวิจัย

การสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์จากเอกสาร งานวิจัยต่างๆ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด รูปแบบเชิงสาเหตุของการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก จากการที่โรงเรียนนานาชาติมีการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอก โดยองค์กรต่างประเทศ คือ Western Association of Schools and Colleges (WASC) สำหรับการศึกษาแบบประเทศสหรัฐอเมริกา, Council of International Schools (CIS) สำหรับการศึกษาแบบประเทศอังกฤษ, International Baccalaureate (IB) สำหรับการศึกษาแบบระบบนานาชาติ, และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 ซึ่งปรากฏในตารางการสังเคราะห์ที่ 1 การสังเคราะห์

แนวคิดการบริหารโรงเรียนนานาชาติ ได้กรอบแนวคิดปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ มี 4 องค์ประกอบหลัก 14 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

องค์ประกอบปัจจัยที่ 1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ 2) ภารกิจ 3) ปรัชญา

องค์ประกอบปัจจัยที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในโรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักสูตร 2) การสอนและการเรียนรู้ 3) การประเมินนักเรียน 4) กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร

องค์ประกอบปัจจัยที่ 3 การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาบุคลากร 2) การจัดสรรทรัพยากร 3) การบริการสนับสนุน

องค์ประกอบปัจจัยที่ 4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่าย 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3) มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ 4) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ดังนั้นกรอบแนวคิดของการวิจัยนี้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก มีหัวข้อดังนี้

1. หลักการบริหารตามที่ได้วิจัยได้ศึกษาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนนานาชาติ และสังเคราะห์องค์ประกอบหลักการบริหารโรงเรียนนานาชาติ ดังนี้ 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (School philosophy and objective) 2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในโรงเรียน (Curriculum development and implementation) 3) การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน (Professional development) และตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน 2) ด้านระบบการบริหารจัดการ 3) ด้านปัจจัยพื้นฐาน 4) ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

2. ตัวชี้วัดการเป็นพลเมืองโลกโดยการประเมินนักเรียน มีโมเดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบ การประพฤติตน มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความรับผิดชอบต่องาน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบ การปฏิสัมพันธ์ในสังคม มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับแนวคิดที่แตกต่างทางการเมือง และการเคารพสิทธิและเสรีภาพ องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบ การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่

มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ การส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียมกัน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่างๆ องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม การตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน

3. รูปแบบการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ





ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัยรูปแบบการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษารูปแบบการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ โดยศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ 3) การพัฒนาบุคลากร 4) ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา และศึกษาองค์ประกอบของนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 2) การประพฤติตน 3) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม 4) การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ 5) การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข

2. ขอบเขตด้านประชากร, กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย

2.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย จำนวน 236 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 400 คน, ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน

2.3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ
การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และทำการ focus group โดย focus กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ แต่ละกลุ่มกลุ่มละไม่เกิน 6 คน โดยการใช้แบบเจาะจง (Purposive sampling) หลังจากนั้นรวมกลุ่ม นำมาทำการ focus group อีกครั้ง และนำมาเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปผล

ขั้นตอนที่ 2 แบบสอบถามความเห็น (Opinionnaires) ทำแบบสอบถามแบบระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแบบมาตราส่วน (Lasting scale) ประเมินค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scale) ซึ่งจากระดับที่ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างมาก จนถึงระดับที่ 5 เห็นด้วยอย่างมาก ส่วนขององค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนจะได้จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 400 คน ซึ่งผู้ประเมินคือครู ส่วนของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ ผู้บริหารในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 20 คน จะเป็นผู้ทำแบบสอบถาม ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง

แบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูงและมีรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จึงพิจารณาขนาดของกลุ่มตัวอย่างควบคู่ไปกับจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า โดยใช้แนวคิดของ Hair (Hair Jr, et al., 2014, p. 574) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรต้น คือ หลักปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่

3.1.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์, การกิจ และปรัชญา

3.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ประกอบไปด้วยหลักสูตร, การสอนและการเรียนรู้, การประเมินนักเรียน และกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร

3.1.3 การพัฒนาบุคลากร ประกอบไปด้วยการพัฒนาบุคลากร, การจัดสรรทรัพยากร และการบริการสนับสนุน

3.1.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ประกอบไปด้วยจัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วม, จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์, มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ, นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน มีตัวชี้วัดประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง, การประพฤติตน, การปฏิสัมพันธ์ในสังคม, การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่, การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยรูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ จะเป็นประโยชน์ทั้งในด้านวิชาการ และการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. ได้ชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยเรียงลำดับปัจจัยด้านการบริหารที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ การพัฒนาบุคลากร และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารนำไปประยุกต์ใช้ ตลอดจนวางแผนพัฒนา

การบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

2. นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในประเทศไทย

3. เป็นข้อมูลสำหรับนักวิจัยอื่นๆ ใช้เป็นแนวทางในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนนานาชาติ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ที่หลากหลาย แลกเปลี่ยน และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียนนานาชาติ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะเพื่อความเข้าใจตรงกัน เป็นการเฉพาะสำหรับงานวิจัยไว้ ดังนี้

1. รูปแบบเชิงสาเหตุ หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากตัวแปรการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีองค์ประกอบดังนี้

1.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ หมายถึง อุดมคติ อุดมการณ์อันสูงสุด ซึ่งยึดเป็นหลักในการจัดการศึกษา มีบทบาทในการเป็นแม่บท เป็นต้นกำเนิดความคิดในการกำหนดความมุ่งหมายของการศึกษาและเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา ตลอดจนถึงกระบวนการในการเรียนการสอน สรุปว่า ปรัชญาการศึกษา คือ แนวความคิด หลักการ และกฎเกณฑ์ ในการกำหนดแนวทาง

1.1.1 วิสัยทัศน์และภารกิจ หมายถึง ความคาดหวังของสถานศึกษาที่ต้องการให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจที่สถานศึกษาต้องทำเพื่อให้ความคาดหวังที่กำหนดไว้ประสบความสำเร็จ โดยในแต่ละพันธกิจมีเป้าประสงค์ (Goals) รองรับเพื่อระบุผลจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

1.1.2 ปรัชญา หมายถึง แนวคิด ความเชื่อ ทศนคติและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยระบบโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนและบุคคลมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาบุคคลตามความมุ่งหมายที่ต้องการ

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ หมายถึง กระบวนการที่มีระบบเป็นเหตุเป็นผลในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น หรือกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคล และสภาพสังคม ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องคำนึงถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ โดยผลที่ได้ในแต่ละขั้นตอนด้วยการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพที่ดีที่สุด และนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติจริง โดยนำอุดมการณ์ จุดมุ่งหมาย

ของหลักสูตร เนื้อหาวิชา และประสบการณ์การเรียนรู้ที่คัดสรรอย่างดีแล้วไปสู่ผู้เรียน การนำหลักสูตรไปใช้ต้องดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนตามลำดับ นับตั้งแต่ ขึ้นการวางแผน และเตรียมการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจ และการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

1.2.1 การสอนและการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดความคิดที่จะนำความรู้ไปใช้เกิดทักษะหรือความชำนาญที่จะแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม และการเรียนรู้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลจากการที่บุคคลทำกิจกรรมใดๆ ทำให้เกิดประสบการณ์และเกิดทักษะต่างๆ ขึ้นยังผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่อนข้างถาวร

1.2.2 การประเมินนักเรียน หมายถึง การประเมินในภาพรวมทั้งหมดของผู้เรียน โดยการรวบรวมข้อมูลและประมวลจากตัวเลขจากการวัดหลายวิธีและหลายแหล่ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งควรทำการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และยังเป็น การประเมินคุณลักษณะหรือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าบรรลุตามจุดประสงค์หรือไม่

1.2.3 กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่นักเรียนนักศึกษาปฏิบัตินอกเหนือจากขอบเขตของหลักสูตรปกติของการศึกษาในโรงเรียน กิจกรรมนอกหลักสูตรมีอยู่ในทุกระดับชั้นการศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา ไปจนถึงวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย กิจกรรมนอกหลักสูตร โดยทั่วไปมักเป็นไปโดยความสมัครใจมากกว่าถูกบังคับให้เข้าร่วม และส่วนใหญ่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการสมัคร และมักเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในด้านสังคมหรือการบำเพ็ญประโยชน์ ไม่เน้นวิชาการ แต่อาจเกี่ยวข้องกับวิชาที่ศึกษา และมีอยู่หลากหลายด้าน เช่น กิจกรรมออกกำลังกาย ค่ายศิลปะ ชมรมวิทยาศาสตร์ ชมรมดนตรีหรือกีฬาต่างๆ ชมรมวรรณศิลป์ โต้วาที เป็นต้น ซึ่งผู้เข้าร่วมมักอยู่ในระดับอายุหรือการศึกษาที่ใกล้เคียงกัน นักเรียนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร มักจะดำเนินการจัดการกิจกรรมเหล่านั้นด้วยตนเอง ภายใต้อาการควบคุมดูแลของคณาจารย์ และการสนับสนุนจากผู้มีอุปการคุณ

1.3 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการทำงานดีขึ้นตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นหรืออีกนัยหนึ่ง การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่จะสร้างเสริมและเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัย ทัศนคติ และวิธีการในการทำงานอันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงาน

1.3.1 การจัดสรรทรัพยากร หมายถึง การนำทรัพยากรที่มีมาใช้ในการจัดการศึกษา ผู้ที่มีบทบาทในการดำเนินการ มีทั้งผู้บริหาร ครูอาจารย์ รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน

การจัดการศึกษาของโรงเรียนในชุมชน โดยเฉพาะผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาทั้งหมดในโรงเรียน มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความสำคัญบทบาทของผู้บริหารในการใช้ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา

1.3.2 การบริการสนับสนุน หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ หรือให้คำแนะนำ ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน แก่นักเรียน คุณครู ผู้ปกครอง และผู้ร่วมงานอื่นๆ รวมถึงการพัฒนารูปแบบการให้บริการด้านการศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถรับทราบข้อมูล ข่าวสาร และระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง

1.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา หมายถึง เครือข่ายที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนทั้งในและต่างประเทศ เป็นเครือข่ายอุปถัมภ์ ซึ่งหมายถึง บุคคล องค์กร สถาบัน ชุมชน ที่มีส่วนร่วมให้การสนับสนุน และร่วมพัฒนาโรงเรียนทั้งในด้านการระดมสรรพกำลัง ทรัพยากรและองค์ความรู้และเทคโนโลยี เช่น สถาบันอุดมศึกษา สถาบันการเงิน องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น สำหรับองค์กรที่มีบทบาทโดยตรงหรือโดยอ้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เห็นความสำคัญ ผลประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อาจจะทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน (MOU) ระหว่างผู้นำองค์กรนั้นๆ กับผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งจัดแผนงาน โครงการในการสร้างความสัมพันธ์ กิจกรรม รวมถึงกำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

1.4.1 การศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วม หมายถึง การสร้างข้อตกลงและร่วมวางแผนในการสร้างเครือข่ายและพัฒนาในเครือข่ายให้เกิดความเข้มแข็ง ต้องสอดคล้องกับคุณประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายที่อาจได้รับ มีผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์งบประมาณ วิธีการดำเนินการ กิจกรรม และการประเมินผล มองเห็นภาพการปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความต่อเนื่องของเครือข่าย มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

1.4.2 กิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนรู้ ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์

1.4.3 เครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ หมายถึง การรวมตัวของสถานศึกษา โรงเรียน หรือบุคคลเพื่อทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง มีการเชื่อมโยงเข้าหากันโดยมีวัตถุประสงค์ หรือข้อตกลงร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือ หรือร่วมแก้ปัญหาร่วมกัน มีกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีการรวมตัวกันที่เน้นการร่วมกันคิด ร่วมกันทำและร่วมกันรับผิดชอบและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน

1.4.4 เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง แนวคิดและกระบวนการในการจัดระบบ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล ชุมชน องค์กร และหน่วยงาน ต่างๆ ให้เกื้อกูลและเชื่อมโยงกันเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและแบ่งปัน ความรู้และประสบการณ์

2. ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน หมายถึง การที่นักเรียนให้มีคุณลักษณะที่มีความพร้อมที่ยอมรับความเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการก้าวทันกระแสโลก การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในยุคของการสื่อสารและการรู้เท่าทันสิ่งต่างๆ ที่กำลังเกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

2.1 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดแนวทางการเรียนรู้ของตนเอง โดยอาศัยความสามารถในการวางแผน ค้นคว้า วิเคราะห์ และประเมินข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และความเข้าใจในเรื่องที่สนใจหรือเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของตนเอง

2.2 การประพฤติตน หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อปรับตัวเข้ากับ การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้ โดยต้องสามารถยอมรับและสามารถปรับตัวให้เข้ากับ ความหลากหลายทางสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม

2.3 การปฏิสัมพันธ์ในสังคม หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีเมตตาริฉัตรและเคารพสิทธิเสรีภาพ โดยสามารถรับฟังและยอมรับแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่างกันได้ อีกทั้งยังต้องเรียนรู้และยอมรับกับสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นโดยปราศจากอคติและไม่ยึดติดหรือจำกัดวิสัยทัศน์ของตนเองในมุมมองต่างๆ

2.4 การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนด้านการลงมือกระทำหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ โดยใช้ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ต่อสังคม และรับผิดชอบต่อผลงานนั้นๆ รวมถึงมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสันติภาพ และสนับสนุนให้ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน สนใจหรือมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองในระดับต่างๆ

2.5 การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข หมายถึง ความรู้สึกต่อการเห็นความสำคัญและความใส่ใจต่อผลกระทบจากปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนทางทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข ที่ทำให้เกิดการตอบสนองและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขพื้นฐาน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติหรือผู้รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครและภาคตะวันออก

4. ครู หมายถึง ครูผู้สอนในสถานศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย

5. โรงเรียนนานาชาติ หมายถึง โรงเรียนนานาชาติที่ได้รับการจัดตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
6. โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล รวมทั้งมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณภาพคือเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World class standard)
7. ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการบริหารจัดการและนำองค์กรหรือกลุ่มคนในสภาพแวดล้อมที่เชื่อมโยงถึงกันทั่วโลก โดยต้องมีความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับโลก
8. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการกำหนดมาตรฐาน นโยบาย และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุตามเป้าหมายทางการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน บุคลากร กระบวนการเรียนการสอน และการบริหารทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
9. การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิตของบุคคล เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถในด้านต่าง ๆ ทั้งในเชิงวิชาการ วิชาชีพ และการดำเนินชีวิตส่วนตัว การเรียนรู้ตลอดชีวิตเกิดขึ้นได้ทั้งในระบบ (formal education) นอกกระบวน (non-formal education) และการเรียนรู้ด้วยตนเอง (informal education)
10. ตัวแปรแฝง (Unobserved Variables) หมายถึง ตัวแปรสังเกตกับเชิงสมมติฐานที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง ศึกษาได้จากตัวแปรที่สังเกตได้แทน และประมาณค่าได้จากการนำกลุ่มตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝงมาวิเคราะห์หองค์ประกอบ โดยใช้สัญลักษณ์วงกลมหรือวงรี
11. ตัวแปรสังเกต (Observed Variables) หมายถึง ตัวแปรที่สามารถวัดได้โดยตรงเป็นตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝงโดยใช้สัญลักษณ์รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส หรือสี่เหลี่ยมผืนผ้า
12. ชุดกรอบแนวคิด หมายถึง รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ โดยมีรูปแบบทางเลือกอื่นๆ ที่มีมากกว่า 1 รูปแบบขึ้นไป
13. ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) ที่เกิดขึ้นโดยตรงโดยไม่มีตัวแปรอื่นเข้ามาเป็นตัวกลางหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์

14. ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect: IE) หมายถึง ผลกระทบที่ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) มีต่อตัวแปรตาม (Dependent Variable) โดยอาศัยตัวแปรอื่นเข้ามาเป็นตัวกลาง (Mediator) เพื่อส่งผ่านอิทธิพลจากตัวแปรต้นไปยังตัวแปรตาม อิทธิพลทางอ้อมแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนในแบบจำลอง ซึ่งอาจแสดงผลกระทบในรูปแบบที่ไม่สามารถมองเห็นได้โดยตรง แต่ต้องผ่านกระบวนการที่ซับซ้อนมากขึ้นก่อนที่จะเกิดผลลัพธ์

15. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ปัจจัยเริ่มต้นที่ใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินงานหรือกระบวนการต่าง ๆ ในระบบการศึกษา โดยครอบคลุมองค์ประกอบที่จำเป็น เช่น ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน (Philosophy) หลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทโลก (Curriculum) และการบริหารจัดการด้วยภาวะผู้นำและเครือข่ายความร่วมมือ (Leadership & Network) ปัจจัยนำเข้าเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวทางและเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองโลก

16. กระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนหรือกลไกการดำเนินงานที่ถูกออกแบบมาเพื่อเปลี่ยนปัจจัยนำเข้า (Input) ให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการ (Output) โดยเน้นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ องค์ประกอบสำคัญในกระบวนการนี้ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร (Personnel) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ และระบบการบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management) เพื่อประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง กระบวนการที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

17. ผลลัพธ์ที่ได้ (Output) หมายถึง ผลลัพธ์หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามกระบวนการ โดยสะท้อนถึงความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น การพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship) ซึ่งหมายถึงความสามารถในการปรับตัว มีความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพเกิดจากการจัดการปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่เหมาะสม

บทที่ 2

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนนานาชาติ
2. องค์ประกอบและรูปแบบของการบริหารโรงเรียนนานาชาติ
3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก
4. คุณลักษณะของพลเมืองโลก
5. แนวคิดและแนวทางการส่งเสริมการเป็นพลเมืองโลก
6. การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงการ หรือ การวิเคราะห์ปัจจัยด้วยการใช้โปรแกรม
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนนานาชาติ

1. โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย

ความเป็นมาของโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนนานาชาติตามนโยบายของรัฐบาล

โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยเริ่มต้นเมื่อประมาณ 40 กว่าปี ที่ผ่านมา โดยในยุคแรกเริ่มจากโรงเรียนจีนที่เปิดเป็นโรงเรียนสอนภาษาและโรงเรียนมิชชันนารีซึ่งสอนนักเรียนที่เป็นบุตรหลานของชาวต่างชาติที่มาปฏิบัติงานในประเทศไทย ในระยะแรกมีโรงเรียนนานาชาติเพียงไม่กี่แห่งเท่านั้น เนื่องจากในการขออนุมัติจัดตั้งจะต้องพิจารณาเป็นราย ๆ ไป โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โรงเรียนนานาชาติที่ได้รับอนุญาตจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการแห่งแรก ได้แก่ โรงเรียนสถานศึกษานานาชาติ (International School Bangkok) ได้รับอนุญาตจัดตั้งอย่างเป็นทางการเมื่อ พ.ศ. 2500 แต่ดำเนินการสอนและก่อตั้งมาก่อนได้รับอนุญาตตั้งแต่ พ.ศ. 2497 โรงเรียนสถานศึกษานานาชาติใช้หลักสูตรของอเมริกัน โดยมีสมาคมการศึกษาเพื่อเด็กนานาชาติ หรือ (International School Association (ISA) เป็นเจ้าของ ทำการสอนระดับประถมถึงระดับมัธยมศึกษา มีผู้จัดการและครูใหญ่เป็นคนไทย เนื่องจากตามพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2497 กำหนดให้เจ้าของ ครูใหญ่ และผู้จัดการต้องมีสัญชาติไทยโดยกำเนิด (ช่อนกลิ่น พลอยม, 2539 : 64)

ความเป็นมา ความหมาย แนวความคิดและลักษณะของการศึกษานานาชาติ

ในอดีตการศึกษานานาชาติ (International Education) ได้เริ่มจากการที่ประเทศต่าง ๆ ในโลกได้มีการติดต่อสัมพันธ์กันโดยมีการถ่ายทอดทางด้านความคิด วัฒนธรรม ตลอดจนการศึกษา

ความสัมพันธ์เหล่านี้ได้เริ่มมาตั้งแต่สมัยประวัติศาสตร์ที่ชาวซูเมอร์ (Sumerian) ได้เผยแพร่วัฒนธรรมและภาษาของตนไปยังประเทศใกล้เคียงและได้แพร่ขยายต่อไปจนทั่วโลก ทำให้เกิดเป็นจุดเริ่มของการศึกษานานาชาติ (International Education) เมื่อประเทศต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น จึงมีความร่วมมือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน และได้ตระหนักถึงการอยู่รอดของมนุษย์ ซึ่งต้องอยู่อย่างสร้างสรรค์และร่วมมือซึ่งกันและกัน ความคิดนี้เป็นผลทำให้คนหันมาสนใจกิจกรรมทางการศึกษาระหว่างประเทศ การศึกษาของประชากรโลกต้องการให้คนมีอิสระ มีเสรีภาพ ได้รับความรู้มากขึ้นเกี่ยวกับวัฒนธรรมโลก ในขณะที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษาก็พยายามที่จะปรับเปลี่ยนให้ทันการเปลี่ยนแปลงของโลก การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญในการวางแผนการจัดทำหลักสูตรการสอน กิจกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การปรับตัวข้ามวัฒนธรรมของอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในบริบทการศึกษาในประเทศไทยยังเป็นอีกตัวอย่างหนึ่งที่แสดงถึงความสำคัญของการปรับตัวในสภาพแวดล้อมที่มีวัฒนธรรมแตกต่าง การสนับสนุนจากองค์กรมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือในด้านต่างๆ (ปิยะรัตน์ จันทยุคลม, 2560 : 424-425)

นอกจากนี้ Cui, Fengru, and Guitang Liu. (2018) ยังให้ความเห็นว่า ในสังคมปัจจุบันมีการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ด้วยระบบการสื่อสารการท่องเที่ยว การค้า ทำให้คนในโลกมีความพร้อมที่จะเรียนรู้และติดต่อกันได้อย่างทั่วถึงอย่างรวดเร็ว จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นสังคมเดียวกัน แต่แต่ละประเทศไม่สามารถอยู่ได้อย่างโดดเดี่ยว จำเป็นต้องเกี่ยวข้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Interdependent World) การพึ่งพาอาศัยกันระหว่างประเทศเป็นผลมาจากการเชื่อมต่อที่เพิ่มขึ้นในด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องปรับตัวและพึ่งพากันในหลายด้าน เช่น การค้า การลงทุน และเทคโนโลยี ในขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดการแข่งขันซึ่งกันและกันอยู่ตลอดเวลา การเรียนรู้คนอื่นจึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

ดังนั้นจึงอาจกล่าวสรุปได้ว่า จากการที่โลกปัจจุบันได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยอิทธิพลจากแรงผลักดันของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้กิจกรรมทุกแขนงในสังคมมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและโครงสร้าง ตลอดจนยุทธวิธีในการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สามารถเตรียมคนให้มีความก้าวหน้าและรอบรู้เท่าทันต่อสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ฉะนั้นการพัฒนาระบบการศึกษาจึงต้องมีความเป็นนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ในการจัดการศึกษาให้เป็นนานาชาตินั้น ได้มีนักวิชาการทางการศึกษาให้ความหมายของคำว่า "การศึกษานานาชาติ" (International Education) ไว้หลากหลาย ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษา (2566) ได้ให้ความหมายของ การศึกษานานาชาติ (International Education) ว่าเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานความเป็นนานาชาติ

ความหลากหลายด้านวัฒนธรรม และมีมติความเป็นสากลไว้ในวัตถุประสงค์ เนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการเป็นพลเมืองโลก รวมถึงรูปแบบซึ่งรวมเป้าหมาย กลยุทธ์ ทางด้านการศึกษานานาชาติเข้าไว้ด้วยกันในระดับต่าง ๆ ของระบบการศึกษา อาทิเช่น ระดับโรงเรียน ระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ในขณะที่ The Encyclopedia Americana International Edition (1988 : 296 - 298) ได้กล่าวเน้นว่าการศึกษานานาชาติหมายถึง ความสัมพันธ์ทางด้าน วัฒนธรรมและการศึกษาหลาย ๆ ด้านระหว่างประเทศต่าง ๆ ในโลก ซึ่งในอดีตคำนี้หมายถึง โครงการศึกษาที่เป็นทางการ (Formal Educational Programs) โดยเฉพาะเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยน นักศึกษา ครูระหว่างประเทศต่าง ๆ 1 ตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่ 2 ความหมายของคำนี้ได้ขยายกว้างขึ้น จนรวมถึงการให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนและห้องสมุดของประเทศที่กำลังพัฒนาและรวมถึง โครงการของรัฐบาลและเอกชนในการส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร ระหว่างนักศึกษาและนักวิชาการ ทั่วโลก โดยการศึกษานานาชาติจะเน้นในด้านความพยายามที่จะส่งเสริมความเข้าใจระหว่างชาติต่าง นอกจากนี้ Knight, J. (2004) กล่าวว่า การศึกษานานาชาติหมายถึงกระบวนการผสมผสานมิติ ระหว่างประเทศ วัฒนธรรม และสากลเข้ากับวัตถุประสงค์ หน้าที่ และการส่งมอบการศึกษา เพื่อ เตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการเป็นพลเมืองโลก โดยการจัดประสบการณ์ที่หลากหลายให้กับ บุคลากรต่างสัญชาติ การจัดให้มีครูหลายสัญชาติ มีการจัดหลักสูตรและวิชาพิเศษหลากหลายวิชาให้ นักเรียนได้เลือกเรียน บนพื้นฐานของหลักสูตรระบบนานาชาติ และที่สำคัญคือต้องมีการจัดหลักสูตร International Baccalaureate ให้เด็กได้เรียนด้วย อีกทั้ง Cambridge and Thompson (2004) ได้กล่าวว่า การศึกษาในระบบนานาชาติ เป็นการพัฒนาทักษะ ความรู้ และทัศนคติที่จำเป็นสำหรับการ ดำเนินชีวิตและทำงานในสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกันทั่วโลก

จากความหมายของคำว่า "การศึกษานานาชาติ" ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทำให้อาจสรุปได้ว่า การศึกษานานาชาติ (International Education) หมายถึง การศึกษากิจการ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศต่าง ๆ ในโลกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความช่วยเหลือ การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ตลอดจนการเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชาติต่าง ๆ โดยอาศัย การติดต่อสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน

ส่วนในด้านรูปแบบของการดำเนินงานในการจัดการศึกษานานาชาตินั้น Rosengren และ คณะ (1983) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นนานาชาติ ว่ามีวิธีการที่สำคัญ 6 วิธีดังนี้

1. การศึกษาประเทศต่าง ๆ และภาษาต่างประเทศ (Area Studies and Foreign Language)
2. ศึกษาวัฒนธรรมหลากหลายและวัฒนธรรมระหว่างประเทศ (Multicultural and Intercultural Education)

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (International Relation Studies)
 4. ศึกษาารูปแบบแนวทางการพัฒนาที่เป็นนานาชาติ (International Development Studies)
 5. ศึกษาสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงของโลก (Global Issues Education)
 6. การศึกษาด้วยโลกทัศน์ที่กว้างไกล (Education with Global Perspectives)
- นอกจากนี้ Sullivan และคณะ (2538 : 15) ได้ให้แนวความคิดในการจัดการศึกษานานาชาติว่าควรมีลักษณะดังนี้คือ

1. ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของคนหลายสัญชาติ (Diversity)
2. สร้างความเข้าใจในลักษณะสังคมของผู้อื่น (Empathy)
3. ส่งเสริมให้มีความหลากหลายของภาษา (Bilingual)
4. เน้นการศึกษาในลักษณะที่เป็นสากล (Global)
5. ใช้หลักสูตรนานาชาติ (International Program)

สำหรับการจัดการศึกษาให้เป็นนานาชาติในสังคมไทย วิจิตร ศรีสอาน (2538 : 6 - 7) ได้เสนอแนวความคิดว่า การจัดการศึกษาดังกล่าวต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

1. ใช้หลักสูตรไทยสอนเป็นภาษาอังกฤษให้คนไทยเรียน ซึ่งประเทศไทยควรจะมีนโยบาย Bilingual ได้แล้ว
2. ใช้หลักสูตรที่มีการรับรองมาจากประเทศใดประเทศหนึ่ง เช่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น
3. ในยุคโลกาภิวัตน์ การจัดหลักสูตรในโรงเรียนนานาชาติควรจะเป็นหลักสูตรนานาชาติโดยสมบูรณ์ โดยการพิจารณาหลักสูตรในลักษณะเป็นสากล ที่นักเรียนเรียนแล้วสามารถไปอยู่ในสังคมไหนก็ได้ ต้องสร้างนักเรียนให้มีความสามารถทางสากล (Global Competence) ซึ่งต้องเน้นในเรื่องต่อไปนี้

3.1 ด้านภาษา กล่าวคือ ต้องมีการสอนภาษาประจำชาติแต่ละชาติ Mother Tongue) ต้องให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาเพิ่มขึ้นอีกอย่างน้อย 1 ภาษา และมีภาษาหลากหลายให้นักเรียนได้เลือกเรียน และเมื่อมีคนไทยเรียนก็ต้องจัดให้มีการสอนภาษาไทยให้นักเรียนไทยด้วย

3.2 เทคโนโลยี ควรมีการสอนทักษะพื้นฐานด้านเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร (IT) ในระดับหนึ่ง ให้นักเรียนมีทักษะพอที่จะนำไปใช้ได้ เช่น Computer Literacy

3.3 สร้างคนให้รู้เขา-รู้เรา สังคมโรงเรียนนานาชาติมีลักษณะ Cross-Culture โรงเรียนต้องสร้างนักเรียนให้มีความเข้าใจกัน เป็นเพื่อนกัน เนื่องจากโรงเรียนนานาชาติเป็นแหล่งที่ทำได้ดีมากกว่าที่อื่น โดยอาศัยองค์ประกอบของครู นักเรียน ที่มาจากหลายสัญชาติรวมทั้งการใช้หลักสูตรที่หลากหลาย

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวความคิดและลักษณะของการจัดการศึกษาให้เป็นนานาชาตินั้น ควร มีแนวทางดำเนินการดังนี้คือ

1. การจัดหลักสูตรให้เป็นนานาชาติ
2. มีการส่งเสริมให้ได้เรียนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย
3. การจัดการศึกษาในลักษณะที่เป็นสากล โดยจัดให้มีการศึกษาสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงของโลก
4. การศึกษาและสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ที่หลากหลายและวัฒนธรรมระหว่างประเทศ
5. การส่งเสริมให้มีบุคลากรครูและนักเรียนหลายสัญชาติมาอยู่ร่วมกัน
6. การจัดให้มีการศึกษาวิชาทางด้านเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสาร
7. การจัดการศึกษาด้วยโลกทัศน์ที่กว้างไกล

ระบบการศึกษาแบบโรงเรียนนานาชาติ

ระบบการศึกษานานาชาติมีปรัชญาที่จะสนองความต้องการศึกษาให้กับเด็กจากทุกสัญชาติ ตามกฎบัตรสหประชาชาติโดยการจัดหลักสูตรนานาชาติจะเน้น 2 ด้านคือสร้างหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกลมกลืนโดยให้แนวคิดทางการศึกษาจากทั่วโลกและสนับสนุนวัฒนธรรมประเทศเจ้าบ้าน ในเวลาเดียวกันก็ส่งเสริมค่านิยมของนานาชาติประเทศ

ในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยนั้นจากการศึกษาวิจัยนี้ได้พบว่า โดยทั่วไปจะมีระบบการศึกษาใหญ่ ๆ อยู่ 2 ระบบ

1. การศึกษาแบบประเทศสหรัฐอเมริกา
2. การศึกษาแบบประเทศอังกฤษ

ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ซัลลิแวน, อัลเลน และเครมเมอร์ (2538 : 13-14)

1. การศึกษาแบบประเทศสหรัฐอเมริกา

การศึกษาแบบประเทศอเมริกาจะยึดแนวทางหลักสูตรและทฤษฎีพัฒนาการของยุโรปมาใช้ จนทำให้ยากที่จะอธิบายได้ว่าเป็นการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตามประเทศสหรัฐอเมริกาได้กำหนดหลักการของหลักสูตรไว้ให้มีลักษณะยืดหยุ่นเป็นหลักสูตรของท้องถิ่นไม่มีหลักสูตรของชาติ เน้นการสร้างพัฒนาการในตัวเด็กมากกว่าที่จะให้ความรู้และถือว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างความเท่าเทียมของคนในสังคม ประชาชนทุกคนต้องได้รับการศึกษาและได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะจนหรือรวย

แมนน์ (ผุสดี ตรงต่อการ. 2540: 20; อ้างอิงจาก Mann. 1969. Lectures on Education.) หนึ่งในนักทฤษฎีการศึกษาของอเมริการุ่นแรก ๆ ได้เสนอแนะไว้ว่า มนุษย์จะสามารถพัฒนาตนให้ดี

ขึ้นได้โดยอาศัยการศึกษา การศึกษาเป็นผู้สร้างความเท่าเทียมกันในสังคมที่ยิ่งใหญ่ การเรียนการสอนในห้องเรียนต้องเน้นความเป็นกันเองให้เด็กกล้าจริง ห้องเรียนจะมีแต่ความรักในการเรียนรู้ไม่มีความกลัวที่จะถูกลงโทษที่สำคัญ การศึกษาต้องเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสภาพในสังคมโดยสร้างคนให้มีวินัยในตัวเอง

(International school association of Thailand, 2002) ในระดับชาติ หน่วยการศึกษาของอเมริกา บังคับให้รัฐอนุมัติเงินทุนสนับสนุนการศึกษาทำให้นักเรียนได้รับการทางการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ หน่วยการศึกษาได้ทำการวินัยอย่างกว้างขวางเพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติ และกระจายฐานการวิจัยสิ่งใหม่ ๆ ไปสู่รัฐต่าง ๆ และโรงเรียนในท้องถิ่นทั่วประเทศ

นอกจากกิจกรรมที่หน่วยการศึกษาของสหรัฐจัดทำในระดับชาติดังที่กล่าวมาแล้วในระดับรัฐ หน่วยการศึกษาของรัฐและคณะกรรมการการศึกษาของรัฐ มีบทบาทที่สำคัญในการที่จะกำหนดมาตรฐานของรัฐ เขตและท้องถิ่น หน่วยงานทั้ง 3 จะจัดการเกี่ยวกับทุนสำหรับครูเทคนิคต่าง ๆ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่น ๆ แก่โรงเรียน ซึ่งนับเป็นบทบาทที่ประกันการศึกษาได้ดี คณะกรรมการของรัฐจะแนะนำสิ่งที่จำเป็นเกี่ยวกับการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ให้แก่โรงเรียนในระดับท้องถิ่น แต่รัฐจะกำหนดมาตรฐาน ให้ทุนไปยังคณะกรรมการของโรงเรียนท้องถิ่นเพื่อจัดทำบริการอื่น ๆ

คณะกรรมการของโรงเรียนท้องถิ่นจะเลือกจากผู้ปกครอง มีหน้าที่สร้างและกำหนดนโยบายและการบริการการศึกษาอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับท้องถิ่นของตน คณะกรรมการการศึกษา ส่วนท้องถิ่นจะนำแผนกำหนดที่ปฏิบัติได้มาจากการวิจัยของชาติ รัฐ และท้องถิ่นเพื่อเด็กในชุมชนของตนเอง แม้ว่าไม่มีหลักสูตรของชาติในสหรัฐอเมริกา แต่มีแนวทางที่ชัดเจนซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคนส่วนใหญ่ ใช้สอนในโรงเรียนทั่วประเทศ ยกตัวอย่าง เช่น ทุกโรงเรียนจะสอนคณิตศาสตร์ ภาษา (ซึ่งรวมการอ่าน ไวยากรณ์ การเขียนและวรรณคดี) วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ (รวมประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์) เทคโนโลยีสารสนเทศ และการกีฬา จากกระบวนการวิวัฒนาการแนวทางข้างต้นแล้วโรงเรียนจะสนับสนุนให้เด็กได้เรียนต้องการและมุ่งหมายจะทำ เช่น ศิลปะ คณิตศาสตร์ระดับสูง วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้อเมริกายังเป็นผู้นำในการพัฒนาทักษะในการดำเนินชีวิตให้แก่เด็กทุกคน

พิจารณาจากมาตรฐานและการประยุกต์ในระบบการศึกษาของอเมริกาแล้วถ้าจะให้รู้และเข้าใจได้ต้องเรียนเป็นกระบวนการวิชา ระบบอเมริกา เขตการศึกษาจะทำงานร่วมกับชาติและรัฐและให้การสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษาที่มีมาตรฐานและสร้างสิ่งใหม่เพื่อการเรียนรู้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการการศึกษาของรัฐ ผู้มีการศึกษาสูง ๆ และบุคคลผู้มีความรู้ทั้งหลายจะกำหนดมาตรฐานสำหรับเขตการศึกษาของหลาย ๆ รัฐ ร่วมกันด้วย ความคาดหวังสูงสุดสำหรับนักเรียนมาตรฐานที่เชื่อถือได้ และผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนรู้ที่กำหนดโดยรัฐ และคณะกรรมการของโรงเรียนท้องถิ่น จะเป็นตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาของเด็กทุกคน

2. การศึกษาแบบของประเทศอังกฤษ

การศึกษาของอังกฤษจะใช้หลักสูตรของชาติ (National curriculum) ซึ่งกำหนดวิชาหลักให้นักเรียนโดยเน้นการศึกษาด้วยตนเองมากที่สุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยมีวิชาพื้นฐานมากมาย เช่น เทคโนโลยี ดนตรี ศิลปะ ประวัติศาสตร์ ภาษาสมัยใหม่ เป็นต้น วิธีการสอนตามหลักสูตร ยึดกรอบของหลักสูตรความสมดุลการนำความรู้มาปฏิบัติจริงให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้และเน้นการสร้างประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียน ทั้งนี้ ต้องอยู่บนหลักการของความเคารพความมั่นคงความสม่ำเสมอความเป็นอิสระและการทำงานร่วมกันโดยการมอบหมายงานให้ทำเป็นกลุ่มเล็ก ๆ

ในเรื่องของหลักสูตรการเรียนการสอน หลักสูตรที่เปิดสอนในโรงเรียนนานาชาติปัจจุบันมีตั้งแต่หลักสูตรระดับชั้นอนุบาล ระดับชั้นประถมศึกษา ระดับชั้นมัธยมต้นและระดับชั้นมัธยมปลาย (High school) แต่ละระดับชั้นมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันและแตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป ดังนี้ (เพ็ญพร แก้วมาก และพัชรา เดชโฮม, 2563)

1. ระดับชั้นอนุบาล ในระดับชั้นนี้จะเน้นการพัฒนาตามธรรมชาติ ฝึกเด็กให้รู้จักตัดสินใจ พัฒนาการอ่าน การเรียนเลข และการเรียนรู้สาระของหน่วยสังคม ความรับผิดชอบสังคมด้วยกิจกรรมในและนอกโรงเรียน
2. ระดับชั้นประถม ตามหลักสูตรจะมีการอบรมการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรวมถึงความสมดุลในด้านอื่น ๆ โดยมีเด็กเป็นศูนย์กลางตลอดจนการติดต่อประสานงานกับครอบครัวของเด็ก นักเรียนด้วยนอกจากนั้นจะเน้นการพัฒนาตามทักษะและพื้นฐานของเด็กแต่ละคนทีมงานของโรงเรียนพร้อมด้วยครอบครัวของเด็กจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของเด็ก
3. ระดับชั้นมัธยมต้น เด็กมัธยมต้นเป็นเด็กที่อยู่ในวัยเปลี่ยนแปลงของอารมณ์ การจัดหลักสูตรจึงคำนึงถึงสติปัญญาหรือความสามารถของเด็กแต่ละคน วิชาที่เรียนมีตั้งแต่การตัดสินใจ การเติบโตทางสังคมและมีหลักสูตรเสริม ได้แก่ คอมพิวเตอร์ ศิลปะ ห้องสมุด ภาษาไทยและวัฒนธรรม ดนตรี และการศึกษาทางกายภาพ โดยทางโรงเรียนจะพัฒนาเด็กในการอ่าน การเขียน การพูด การฟังและทักษะการคิด หลักสูตรคณิตศาสตร์ รวมถึงการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ซึ่งจะปล่อยให้เด็กพัฒนาตามความสามารถของตนเองส่วนการเรียนวิชาสังคมและวิทยาศาสตร์แยกตามพื้นฐานหรือทักษะหรือความสนใจของเด็กแต่ละระดับ ได้แก่ ไฟฟ้า ร่างกายของมนุษย์ มหาสมุทร อากาศ สิ่งแวดล้อม สำหรับวิชาสังคมจะครอบคลุมถึงกลุ่มและวัฒนธรรมรอบโลก การอ่านแผนที่ เป็นต้น
4. ระดับชั้นมัธยมปลาย การเรียนในระดับชั้นมัธยมปลายหรือไฮสคูล (High school) ตามหลักสูตรอเมริกันและอังกฤษ จะเรียนวิชาบังคับไม่ว่าวิชาอื่นนั้นเป็นวิชาเลือกเช่น ดนตรี การละคร ถ่ายภาพ สือข่าว นักเรียนจะเป็นคนลงทะเบียนเองโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาใน

ระดับไฮสคูลตั้งแต่เกรด 9 - 12 ช่วง 2 ปีแรกจะเรียนวิชาบังคับทั่วไป 2 ปีสุดท้ายจะเจาะลึกวิชาตามความสนใจของนักเรียน

ในระดับชั้นมัธยมปลายหลักสูตรต่างประเทศไม่เน้นเนื้อหาแต่เน้นกระบวนการฝึกคิด ฝึกทดลอง ฝึกปฏิบัติด้วยอุปกรณ์จริงเพื่อให้เด็กเรียนรู้จากกระบวนการทำงานการเรียนเริ่มจากการวางแผนและเตรียมทั้งกระบวนการ ครูมีหน้าที่ร่วมวางแผนและเป็นผู้แนะนำหรือคอยช่วยแก้ปัญหาซึ่งแตกต่างจากระบบการศึกษาของไทยที่มีครูเป็นบรรยาย นักเรียนเป็นผู้รับฟังและเน้นการท่องจำเพื่อสอบ วิชาที่เน้นส่วนใหญ่จะเป็นวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพื่อสอบเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาต่อไป

นอกจากนี้เพื่อให้การรับรองหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งหลักสูตรประเภทที่ โรงเรียนนำมาจากต่างประเทศแล้วมาปรับและพัฒนาเนื้อหาวิชาใหม่ และประเภทที่โรงเรียนเขียนขึ้นเอง ที่ประชุมคณะกรรมการการอำนวยการพัฒนาหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (กพส.) ครั้งที่ 6/2537 เมื่อวันที่ 23 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2537 จึงได้มีมติสรุปเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติ ไว้ดังนี้คือ (กรมวิชาการ. 2538: 1)

ข้อ 1 หลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

ข้อ 2 เนื้อหาของหลักสูตรไม่ขัดต่อศีลธรรม ความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และระบอบการปกครอง

ข้อ 3 กำหนดให้เรียนภาษาและวัฒนธรรมไทย เป็นวิชาบังคับ 1 คาบต่อสัปดาห์ สำหรับนักเรียนเกรด 1 -8 และเป็นวิชาเลือกสำหรับเกรด 2-12 โดยใช้สื่อการสอนเป็นภาษาต่างประเทศ กรณีที่ผู้เรียนย้ายมาจากต่างประเทศเข้าเรียนในเกรด 9-12 ให้เรียนภาษาและวัฒนธรรมไทยอย่างน้อย 2 ปี

ข้อ 4 สำหรับเด็กไทยกำหนดให้เรียนภาษา และวัฒนธรรมไทยอย่างน้อยสัปดาห์ละ 5 คาบ ตลอด 12 ปี ทั้งนี้กำหนดเวลา 1 คาบ เท่ากับ 50 นาที

โรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษจะใช้หลักสูตรของอังกฤษเป็นโปรแกรมการศึกษาซึ่งมีการปรับปรุงบ้างเพื่อแสดงให้เห็นความเป็นอิสระส่วนตัวของโรงเรียนโรงเรียนนานาชาติที่ใช้ระบบการศึกษาแบบอังกฤษ โดยทั่วไปจะจัดตามระยะการพัฒนา เรียกว่า Key stage (International school association of Thailand, 2002)

ระยะพื้นฐานรวมเตรียมอนุบาล รับเด็กตั้งแต่ 2 ขวบขึ้นไป ถึง 5 ขวบขึ้นไป

Key stage 1: อายุ 5 ขวบขึ้นไปถึง 7 ขวบขึ้นไป: ชั้นปีที่ 1 และ 2

Key stage 2: อายุ 7 ขวบขึ้นไปถึง 11 ขวบขึ้นไป: ชั้นปีที่ 3 ถึงปีที่ 6

Key stage 3: อายุ 11 ขวบขึ้นไปถึง 14 ขวบขึ้นไป: ชั้นปีที่ 7 ถึงปีที่ 9

Key stage 4: อายุ 14 ขวบขึ้นไปถึง 16 ขวบขึ้นไป: ชั้นปีที่ 10 และปีที่ 11

Senior students: ชั้นปีที่ 12 และ 13

หลักสูตรที่กว้างขวางและเหมาะสมจะใช้สอนให้แก่เด็กหลังอนุบาลไปทั้ง 4 ระดับ ซึ่งประกอบด้วย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเป็นแกนสำคัญ มนุษยศาสตร์ ศิลปะการแสดง ภาษาต่างประเทศ และกีฬาที่เป็นวิชาพื้นฐานด้วย โรงเรียนนานาชาติหลายแห่งจะใช้ข้อสอบมาตรฐานของอังกฤษเมื่อสิ้นสุดแต่ละ Key stage โดยสอบเป็นภาษาอังกฤษและเมื่อจบ Stage 4 นักเรียนส่วนมากจะสอบ IGCSE (International general certificate of secondary education) เป็นหลัก และเลือกวิชาอื่น ๆ ที่ถนัดข้อสอบที่จัดทำเป็นการเตรียมพร้อมที่ดีสำหรับเตรียมอุดมศึกษา ในชั้นปีที่ 12 และ 13

โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยจะถูกกำหนดให้เป็นสมาชิกของ The International Schools Association in Thailand (ISAT) และมีการรับประกันคุณภาพการศึกษาจากองค์กรต่างประเทศ อาทิเช่น

1. The Western Association of Schools and Colleges (WASC)
2. The Council of International Schools (CIS)
3. International Baccalaureate (IB)
4. The Association of Christian Schools International (ACSI)
5. The Adventist Accrediting Association (AAA)
6. The New England Association of International Schools (NAIS)
7. The Office for National Education Standard and Quality Assessment (ONESQA)

หลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพ (Accreditation) ของ WASC (2014)

1. การจัดระเบียบการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน (Organization for student learning)
 - 1.1 เกณฑ์วัตถุประสงค์ของโรงเรียน (School purpose criterion) โรงเรียนจะต้องจัดตั้งภารกิจและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ที่สะท้อนความน่าเชื่อถือและปรัชญาของสถาบัน มีวัตถุประสงค์ที่จะกำหนดผลลัพธ์ให้ผู้เรียนเป็นผู้รู้ ซึ่งเป็นรูปแบบพื้นฐานของโปรแกรมการศึกษาสำหรับนักเรียนทุกคน
 - 1.2 เกณฑ์การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน (Reporting student progress criterion) ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรจะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียนและรายงานให้ชุมชนของโรงเรียนได้รับทราบ
2. หลักสูตร คำแนะนำและการประเมินผล (Curriculum, instruction and assessment)

2.1 เกณฑ์การเรียนรู้ของนักเรียน (What student learn criterion) โรงเรียนจะจัดทำหลักสูตรที่พัฒนา เชื่อมโยงกัน และที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และผลลัพธ์ที่นักเรียนจะได้รับ ที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เป็นผู้ใฝ่รู้ ของหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอน

2.2 นักเรียนมีการเรียนรู้ได้ตรงตามเกณฑ์ (How student learn criterion) โดยบุคลากรที่มีความเป็นมืออาชีพ ซึ่งใช้ความรู้จากการวิจัยเป็นฐานเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้, การออกแบบและการนำไปใช้ในการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งมีส่วนร่วมกับนักเรียนที่มีระดับความสอดคล้องของการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

2.3 เกณฑ์การประเมินที่ใช้ (How assessment is used criterion) ครูและนักเรียนใช้การประเมินที่ถูกระบุการไปยังกระบวนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ ผลลัพธ์ของการประเมินวัดจากความก้าวหน้าของการเรียนรู้และพื้นฐานทางวิชาการของนักเรียน ซึ่งการประเมินผลการประยุกต์ใช้ การพัฒนาของหลักสูตร และแนวทางการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องเกิดจากการจัดสรรทรัพยากรอย่างดี

3. การสนับสนุนนักเรียนแต่ละบุคคลและการเติบโตทางวิชาการ (Support for student personal and academic growth)

3.1 เกณฑ์ความเชื่อมโยงของนักเรียน (student connectedness criterion) โรงเรียนจะต้องจัดระบบบริหารสนับสนุน กิจกรรมและโอกาส ที่ทำให้ชุมชนในโรงเรียนมีการพัฒนาของหลักสูตรและกิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือหลักสูตรเพื่อที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่รู้

4. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากร (Resource management and development)

4.1 เกณฑ์การจัดสรรทรัพยากร (Resources criterion) ทรัพยากรที่อยู่ภายในโรงเรียนจะต้องเพียงพอสำหรับที่จะสนับสนุนโปรแกรมต่างๆ ของโรงเรียน ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและเกิดเป็นประสิทธิภาพที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีของผู้เรียนทั้งโรงเรียน

หลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพ (Accreditation) ของ CIS (2010)

1. คำชี้แนะของโรงเรียน (School guiding statement)

1.1 โรงเรียนจะต้องมีการชี้แนะอย่างชัดเจน และผู้บริหารปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของการศึกษา ปฏิบัติกับนักเรียนทุกอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

1.2 คำชี้แนะของโรงเรียนมีสาธิตอย่างชัดเจน มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นสากลในด้านการศึกษา สะท้อนผ่านความเป็นอยู่ในสถานศึกษา

1.3 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน มีความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ให้มีความสัมพันธ์กับความเป็นสากล

1.4 จะต้องมีการตรวจสอบคำชี้แนะของโรงเรียน เพื่อให้แน่ใจว่าการรับนักเรียนและการฝึกปฏิบัติ เป็นไปตามนโยบายของโรงเรียน

2. การสอนและการเรียนรู้ (Teaching and learning)

2.1 โรงเรียนจะต้องจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อปรับปรุงทั้งด้านการออกแบบการนำไปใช้ และการประเมินผล ของหลักสูตร ที่ส่งผลกระทบต่อความจำเป็นและประโยชน์ของนักเรียนที่จะได้รับการเรียนรู้

2.2 การปฏิบัติการสอนจะส่งผลต่อความเข้าใจในหลากหลายวิธี ซึ่งนักเรียนจะได้รับการเรียนรู้ โดยที่นักเรียนจะต้องมีส่วนร่วม และมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้

2.3 โรงเรียนจะต้องสนับสนุนทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อที่จะนำมาดำเนินการให้ตรงตามหลักสูตร และนักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วม

2.4 โรงเรียนจะต้องมีกระบวนการที่เป็นทางการและเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะวัดประสิทธิภาพและการเข้าถึงของกลยุทธ์ในการสอนสำหรับนักเรียนในแต่ละลำดับขั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

2.5 มีการตรวจสอบและแก้ไขหลักสูตรเป็นระยะ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และอาจมีการปรับเปลี่ยนของหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย โดยมีเป้าหมายคือการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนและประสิทธิภาพของนักเรียน

2.6 โรงเรียนจะต้องมีกระบวนการ การจัดเก็บ การวิเคราะห์ การรายงาน อย่างมีระบบ ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมทั้งโรงเรียน และประสิทธิภาพของนักเรียนแต่ละคนต่อผู้ปกครอง และสมาชิกท่านอื่นๆ ที่อยู่ในชุมชนของโรงเรียน มีวิธีการวัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. การเข้าถึงการสอนและการเรียนรู้ (Access to teaching learning)

3.1 มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับการระบุเป้าหมายความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งการรับเข้าเรียน ในขณะที่ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนในโรงเรียนจะได้รับประโยชน์จากโปรแกรมของโรงเรียน

4. วัฒนธรรมโรงเรียนและความร่วมมือเพื่อการเรียนรู้

4.1 โรงเรียนจะต้องจัดทำโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพและกิจกรรมเพื่อที่จะเติมเต็มหลักสูตร ในด้านการสนับสนุนให้เป็นไปตามคำชี้แนะของโรงเรียน (School's guiding statement)

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อให้ได้มาตรฐานของ CIS สามารถจัดหมวดหมู่ได้ดังนี้

1. คำชี้แนะของโรงเรียน (School guiding statement)
2. นโยบายการรับเข้าเรียนและการปฏิบัติ (School admission policies and practices)
3. หลักสูตร เนื้อหา การออกแบบ การนำไปใช้และการประเมินผล (The curriculum; content, design, implementation, and assessment)

4. การสอนและการเรียนรู้ (Teaching and learning)
5. กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (Extra-curricular activities)
6. การพัฒนาบุคลากร (Professional development)
7. การสนับสนุนและจัดสรรทรัพยากร (Support and resources)
8. การจัดเก็บและการรายงานผลการเรียนของนักเรียน (Student record and report)
9. การประเมินนักเรียน (Student assessment)

International Baccalaureate (IB)

คือหลักสูตร และการรับประกันคุณภาพในโรงเรียนนานาชาติที่เป็นที่นิยมทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ หลักสูตร IB หรือ International Baccalaureate Program เป็นหลักสูตรการศึกษาที่จัดตั้งโดย International Baccalaureate Organization (IBO) ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายมากกว่า 156 ประเทศทั่วโลก หลักสูตร IB ถูกเขียนขึ้นด้วยจุดประสงค์ให้มีระบบการศึกษาที่ได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัยทั่วโลก เนื่องจากมีนักเรียนนักศึกษาที่จำเป็นต้องย้ายสถาบันจากประเทศหนึ่งสู่อีกประเทศหนึ่ง จึงต้องมีหลักสูตรที่รองรับนักเรียนเหล่านี้ ดังนั้นหลักสูตร IB จึงมีความพิเศษตรงที่มีเนื้อหาวิชาหลากหลายมากกว่าโรงเรียนทั่วไป วิชาเหล่านั้นต้องสอนครอบคลุมวัฒนธรรมต่างๆ และนักเรียนต้องลงมือเรียนรู้เองเพื่อจะได้เติบโตทางด้านอารมณ์และสังคม พร้อมจะเข้าไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไม่ว่าจะในประเทศใดก็ตาม (สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2562)

หลักสูตร IB ประกอบด้วย 4 แผนการเรียนสำหรับนักเรียนอายุตั้งแต่ 3 – 19 ปี (International Baccalaureate, 2014)

Primary Years Programme (PYP, สำหรับนักเรียนอายุ 3–12 ปี)

Middle Years Programme (MYP, สำหรับนักเรียนอายุ 11–16 ปี)

Diploma Programme (DP, สำหรับนักเรียนอายุ 16–19 ปี)

Career-related Programme (CP, สำหรับนักเรียนอายุ 16–19 ปี)

หลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพของ IB มี 3 ส่วน ดังนี้

1. ปรัชญา (Philosophy) ความเชื่อและค่านิยมด้านการศึกษาของโรงเรียน ที่ระบุในหลักสูตรได้ให้ความสำคัญอย่างชัดเจนกับการตัดสินใจและการทำงานของโรงเรียน โรงเรียนในฐานะชุมชนของผู้เรียนที่มีความมุ่งมั่นในแนวทางการทำงานร่วมกัน พร้อมๆไปกับการพัฒนาหลักสูตร โดยโรงเรียนมุ่งมั่นที่จะใช้แนวทางการสอนและการเรียนรู้แบบการให้ความร่วมมือและอิงคำถามที่ส่งเสริมการสอบถามและพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อีกทั้งโรงเรียนแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ (สหวิทยาการ คือการใช้ความรู้จากองค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์ หรือหลายอนุศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ มาผสมผสานใช้ในการเรียนการสอน การวิเคราะห์

วิจัย และสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น (คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา สกอ., 2557) มีองค์ประกอบย่อยดังนี้

- 1.1 คำแถลงพันธกิจและปรัชญาที่เผยแพร่ของโรงเรียน
- 1.2 หน่วยงานกำกับดูแล ผู้นำฝ่ายบริหารและการสอน และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจของปรัชญาโรงเรียน
- 1.3 ชุมชนโรงเรียนแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจและความมุ่งมั่นต่อโครงการ
- 1.4 โรงเรียนพัฒนาและส่งเสริมความคิดที่เป็นสากลและคุณลักษณะทั้งหมดของโปรแกรมผู้เรียน IB ทั่วทั้งชุมชนโรงเรียน
- 1.5 โรงเรียนส่งเสริมการดำเนินการอย่างมีความรับผิดชอบทั้งภายในและภายนอกชุมชนโรงเรียน
- 1.6 โรงเรียนส่งเสริมการสื่อสารแบบเปิดบนพื้นฐานความเข้าใจและความเคารพ
- 1.7 โรงเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนภาษา ทั้งภาษาแม่ ภาษาของประเทศเจ้าบ้านและภาษาอื่นๆ
- 1.8 โรงเรียนมีส่วนร่วมในเครือข่ายระดับโลกของ IB
- 1.9 โรงเรียนสนับสนุนการเข้าถึงโปรแกรม IB
2. องค์กร (Organization)
 - 2.1 ความเป็นผู้นำและโครงสร้าง (Leadership and structure)
 - 2.1.1 โรงเรียนได้พัฒนาระบบเพื่อให้หน่วยงานกำกับดูแลทราบอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการนำไปใช้และการพัฒนาโปรแกรม
 - 2.1.2 โรงเรียนได้พัฒนาโครงสร้างการกำกับดูแลและความเป็นผู้นำที่สนับสนุนการดำเนินงานของโปรแกรม โดยความรับผิดชอบในการเป็นผู้นำด้านการสอนภายในโรงเรียนถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงผู้ประสานงานและผู้อำนวยการโรงเรียน
 - 2.1.3 หัวหน้าโรงเรียน/ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ประสานงานโครงการแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำในการสอนสอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน
 - 2.1.4 โรงเรียนได้แต่งตั้งผู้ประสานงานโครงการ โดยมีรายละเอียดงานการสนับสนุน และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตำแหน่งต่างๆ
 - 2.1.5 โรงเรียนพัฒนาและดำเนินการตามนโยบายและขั้นตอนที่สนับสนุนโปรแกรมข้อกำหนด โดยโรงเรียนได้พัฒนาและดำเนินการนโยบายภาษาที่สอดคล้องกับความคาดหวังของ IB โรงเรียนได้พัฒนาและดำเนินการนโยบายการประเมินที่สอดคล้องกับ IB ตามความคาดหวัง
 - 2.1.6 โรงเรียนมีระบบสำหรับความต่อเนื่องและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่จะพัฒนาองค์กร

2.1.7 โรงเรียนดำเนินการประเมินโปรแกรมโดยเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

2.2 ทรัพยากรและการสนับสนุน (Resources and support) ทรัพยากรและโครงสร้างการสนับสนุนของโรงเรียน

2.2.1 หน่วยงานกำกับดูแลจัดสรรเงินทุนสำหรับการดำเนินงานและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

2.2.3 โรงเรียนรับประกันว่าครูและผู้บริหารจะได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับจาก IB โดยโรงเรียนปฏิบัติตามข้อกำหนดการพัฒนาวิชาชีพ IB และผ่านการประเมินผล

2.2.4 โรงเรียนจัดสรรเวลาในการวางแผนและการไตร่ตรองการทำงานร่วมกันของครู

2.2.5 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้, สิ่งอำนวยความสะดวก, ทรัพยากร, และอุปกรณ์เฉพาะทางสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน

2.2.6 โรงเรียนจัดให้มีห้องสมุด และมัลติมีเดีย ซึ่งทรัพยากรมีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอนที่ไปเป็นตามคุณภาพ

2.2.7 โรงเรียนรับประกันการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นระดับโลกและมุมมองที่หลากหลาย

2.2.8 โรงเรียนให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความต้องการการเรียนรู้และ/หรือการศึกษาพิเศษ ซึ่งจะได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรของโรงเรียน เช่น ครู หรือผู้เกี่ยวข้อง

2.2.9 โรงเรียนมีระบบในการแนะนำและให้คำปรึกษานักเรียนตลอดหลักสูตร

2.2.10 มีการจัดตารางเรียนหรือตารางเวลาของนักเรียนช่วยให้เป็นไปตามข้อกำหนดของโปรแกรม โดยกำหนดการหรือตารางเวลาช่วยให้สามารถสอบถามเชิงลึกเกี่ยวกับสหวิทยาการและมีมิติต่างๆอย่างครบถ้วนตามหลักสูตร

2.2.11 โรงเรียนใช้ทรัพยากรและความเชี่ยวชาญของชุมชนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภายในโรงเรียน

2.2.12 โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรเพื่อดำเนินนิทรรศการ, โครงการส่วนบุคคล หรือโครงการชุมชน ที่เป็นโครงการสะท้อนความคิดสำหรับนักเรียนทุกคน ขึ้นอยู่กับโปรแกรมที่เปิดสอน

3. หลักสูตร (Curriculum)

3.1 การวางแผนการทำงานร่วมกัน (Collaborative planning) การวางแผนการทำงานร่วมกันและการไตร่ตรองสนับสนุนการดำเนินการตามโปรแกรม IB

3.1.1 การวางแผนร่วมกันและการไตร่ตรองสะท้อนถึงการดำเนินการหลักสูตรให้เป็นไปตามโปรแกรม โดยผู้บริหารต้องมีการวางแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีความยั่งยืน มีการกำหนดบุคลากรที่จะทำงานร่วมกันโดยมองภาพองค์รวมตามความเหมาะสม โดยครูทุกท่านสามารถออกความคิดเห็นและร่วมกันวางแผนหลักสูตร ซึ่งการวางแผนนั้นโรงเรียนจะต้องเล็งเห็นถึงองค์ประกอบสำคัญทั้งหมดที่จะสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งของสหวิทยาการได้

3.1.2 การวางแผนและการไตร่ตรองร่วมกันเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ

3.1.3 การวางแผนและการไตร่ตรองร่วมกันเน้นถึงข้อต่อในแนวดิ่งและแนวนอน โดยมีแนวทางที่เป็นระบบในการบูรณาการขอบเขตและลำดับเฉพาะวิชา โรงเรียนรับประกันความสมดุลและความชัดเจนระหว่างโปรแกรมสหวิทยาการ และการสอนวิชาเดียวเพิ่มเติม

3.1.4. การวางแผนการทำงานร่วมกันและการไตร่ตรอง ทำให้ครูทุกคนมีภาพรวมการเรียนรู้ของนักเรียน

3.1.5. การวางแผนการทำงานร่วมกันและการไตร่ตรองจะขึ้นอยู่กับความคาดหวังที่ออกแบบตามหลักสูตรสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน

3.1.6. การวางแผนร่วมกันและการไตร่ตรองรวมเอาความแตกต่างสำหรับความต้องการการเรียนรู้ของนักเรียนและคำนึงถึงรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละบุคคล

3.1.7 การวางแผนและการไตร่ตรองร่วมกันได้รับแจ้งจากการประเมินงานและการเรียนรู้ของนักเรียน

3.1.8 การวางแผนร่วมกันและการไตร่ตรองตระหนักว่าครูทุกคนมีหน้าที่รับผิดชอบด้านภาษา และพัฒนาการของนักเรียน

3.1.9. การวางแผนการทำงานร่วมกันและการไตร่ตรองกล่าวถึงคุณลักษณะโปรไฟล์ของนักเรียน

3.2 การเรียนการสอน (Teaching and learning)

3.2.1 การเรียนการสอนสอดคล้องกับข้อกำหนดของหลักสูตร โรงเรียนรับประกันว่านักเรียนจะได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกัน ครูประจำชั้นรับผิดชอบอย่างน้อยในเรื่องภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน, คณิตศาสตร์, สังคมศึกษา, และวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนรูปแบบของสหวิทยาการการสอนและการเรียนรู้ โรงเรียนรับประกันว่าการศึกษส่วนบุคคลและสังคมเป็นความรับผิดชอบของครูทุกคน

3.2.2 การสอนและการเรียนรู้ตั้งคือนักเรียนในฐานะผู้สอบถามและนักคิด โรงเรียนดูแลให้มีการใช้คำถามในหลักสูตรและโดยครูทุกคน เพื่อสร้างให้ผู้เรียนเป็นนักคิด นักสอบถาม

3.3.3 การสอนและการเรียนรู้ต่อยอดจากสิ่งที่นักเรียนรู้และสามารถทำได้ การเรียนการสอนเน้นถึงความสามารถ ประสบการณ์ ความต้องการและรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน

3.3.4 การเรียนการสอนส่งเสริมความเข้าใจและการปฏิบัติด้านความซื่อสัตย์

ทางวิชาการ

3.3.5 การสอนและการเรียนรู้สนับสนุนให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่างแท้จริง

3.3.6 การสอนและการเรียนรู้กล่าวถึงความเหมือนกันของมนุษย์, ความหลากหลาย, และมุมมองที่หลากหลาย

3.3.7 การสอนและการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการด้านภาษาที่หลากหลายของนักเรียน รวมถึงความต้องการของนักเรียนด้วย สนับสนุนการเรียนรู้ในภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาแม่

3.3.8 การเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าครูทุกคนมีหน้าที่ในการพัฒนาภาษาของนักเรียน

3.3.9 การเรียนการสอนใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายและหลากหลาย

3.3.10 การสอนและการเรียนรู้ทำให้การสอนแตกต่างเพื่อตอบสนองความต้องการและรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน โดยโรงเรียนจัดให้มีการจัดกลุ่มและจัดกลุ่มนักเรียนใหม่เพื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามแต่ละวัตถุประสงค์

3.3.11 การสอนและการเรียนรู้ประกอบด้วยทรัพยากรที่หลากหลาย รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

3.3.12 การสอนและการเรียนรู้พัฒนาทัศนคติและทักษะของนักเรียนที่ช่วยให้นักเรียนสามารถกระทำการได้อย่างมีความหมาย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนเองและความต้องการของผู้อื่น

3.3.13 การสอนและการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ไตร่ตรองว่าพวกเขาเรียนรู้อย่างไร อะไร และทำไม

3.3.14 การสอนและการเรียนรู้ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นบนพื้นฐานของความเข้าใจและความเคารพทั้งตัวเองและผู้อื่น โดยโรงเรียนจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่นักเรียนทำงานทั้งแบบอิสระและแบบอิสระแบบร่วมมือกัน อีกทั้งการสอนและการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถดำเนินการด้วยตนเองอันเป็นผลมาจากการเรียนรู้

3.3.15 การสอนและการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ

3.3.16 การสอนและการเรียนรู้พัฒนาคุณลักษณะโปรไฟล์ผู้เรียน

3.3 การประเมิน (Assessment)

3.3.1 การประเมินที่โรงเรียนสอดคล้องกับข้อกำหนดของโปรแกรม โดยการประเมินที่โรงเรียนเป็นส่วนสำคัญในการวางแผน การสอน และการเรียนรู้ ซึ่งการประเมินกล่าวถึงองค์ประกอบ

ที่สำคัญต่างๆทั้งหมดของโปรแกรม อีกทั้งโรงเรียนจัดเตรียมหลักฐานการเรียนรู้ของนักเรียนตามระยะเวลาตลอดหลักสูตร

3.3.2 โรงเรียนสื่อสารปรัชญา นโยบาย และขั้นตอนการประเมินของตนไปยังชุมชน
โรงเรียน

3.3.3 โรงเรียนใช้กลยุทธ์และเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน

3.3.4 โรงเรียนจะให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนเพื่อแจ้งและปรับปรุงการเรียนรู้ของพวกเขา
นักเรียน

3.3.5 โรงเรียนมีระบบบันทึกความก้าวหน้าของนักเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา
การประเมินของโปรแกรม

3.3.6 โรงเรียนมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา
การประเมิน โดยการเรียนรู้และพัฒนาการของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะทั้งหมดของโปรแกรม
ผู้เรียน IB ได้แก่ การประเมินและรายงาน

3.3.7 โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน ซึ่งโรงเรียน
รับประกันว่าจะมีการประเมินความรู้และความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

3.3.8 โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมและไตร่ตรองการประเมิน
การทำงานของตนเอง

3.3.9 โรงเรียนมีระบบเพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนทุกคนสามารถแสดงให้เห็นถึงการรวมตัว
ของนักเรียนได้ โดยเรียนรู้ผ่านนิทรรศการ, โครงการส่วนของนักเรียน หรือโครงการของชุมชน

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระบบนานาชาติ

นิมมวล โคตะรักษ์ (2560) ได้กล่าวถึงแนวคิดการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติ โดยเน้น
ความสำคัญของการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ
มาตรฐานสากล องค์ประกอบหลักของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนนานาชาติต้องม
ีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการที่ครอบคลุมใน 6 ด้านหลัก ได้แก่

1. การบริหารหลักสูตร (Curriculum Management)

โรงเรียนนานาชาติส่วนใหญ่ใช้ หลักสูตรนานาชาติที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก เช่น IB
(International Baccalaureate), IGCSE (British Curriculum), AP (American Curriculum)
มีความยืดหยุ่นในการออกแบบหลักสูตรที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ต้องจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มาจากหลากหลายเชื้อชาติและวัฒนธรรม

2. การบริหารบุคลากร (Human Resource Management)

คัดเลือกครูที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐานสากล เช่น มีใบอนุญาตสอนจากประเทศต้นทาง และมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ผ่านการฝึกอบรมและสัมมนาตามมาตรฐานนานาชาติ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครูจากประเทศต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการสอน

3. การบริหารนักเรียน (Student Management)

สนับสนุนให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Pastoral Care) ที่คำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตใจ ส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรมและสร้างสภาพแวดล้อมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้จากกันและกัน มีระบบแนะแนวเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

4. การบริหารการเงินและงบประมาณ (Financial Management)

โรงเรียนนานาชาติมักมีค่าใช้จ่ายสูง จึงต้องมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ต้องจัดสรรเงินทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยี และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีการจัดทำทุนการศึกษาหรือโครงการสนับสนุนสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพ

5. การบริหารเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ (Technology and Learning Resources Management)

ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ เช่น ระบบ LMS (Learning Management System) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แบบดิจิทัล พัฒนาสื่อการสอนที่สอดคล้องกับแนวทาง Blended Learning ที่ผสมผสานการเรียนรู้แบบออนไลน์และออฟไลน์ ส่งเสริมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6. การบริหารด้านกฎหมายและมาตรฐานการศึกษา (Legal and Accreditation Management)

โรงเรียนนานาชาติต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น Council of International Schools (CIS) หรือ Western Association of Schools and Colleges (WASC) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชนและการจ้างครูต่างชาติ ปรับปรุงแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพระดับสากล

การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในประเทศไทยไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องกำหนดการบริหารจัดการ การเรียนการสอนระบบนานาชาติในด้านต่างๆ คือ

1. ด้านปรัชญาและจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียน
2. ด้านการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารในโรงเรียน

3. ด้านการจัดหลักสูตรและการสอนของโรงเรียน
4. ด้านการจัดบุคลากรในโรงเรียน
5. ด้านจัดการให้บริการต่าง ๆ ของโรงเรียน

ด้านปรัชญาและจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียน

ในการบริหารทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาในระดับชาติ ระดับท้องถิ่นและในระดับโรงเรียนทุกสถาบันยึดตามปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการศึกษาของสถาบันของตนเพื่อใช้เป็นเครื่องกำหนดทิศทางการปฏิบัติงานของคณะบุคลากรในโรงเรียนเพื่อจะได้หาแนวทางในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมโดยให้บรรลุตามปรัชญา และจุดมุ่งหมายที่วางไว้นั้นกวีวิชาการการศึกษาได้กล่าวถึงปรัชญาและจุดมุ่งหมายไว้ดังนี้

ในการบริหารจัดการโรงเรียนให้สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และเป้าหมายทางการศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (ภวสิษฐ์ บุญศรี และคณะ, 2562)

1. การกำหนดปรัชญาและจุดมุ่งหมายทางการศึกษา ผู้บริหารควรมีความชัดเจนในปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของชาติ
2. การจัดโครงสร้างการบริหาร การวางโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสมจะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่
3. การจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน รวมถึงการใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

สำหรับในเรื่องของจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียนนั้น โรงเรียนมัธยมวิทยาคม (2563) ได้อธิบายว่าจุดมุ่งหมายเป็นสิ่งที่แสดงถึงทิศทางการทำงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุถึงปรัชญา ปณิธาน เจตนารมณ์ หรืออุดมคติซึ่งเป็นการแสดงทิศทางกว้าง ๆ (Broad direction) แต่แสดงให้เห็นทิศทางการดำเนินงานที่เน้นเฉพาะและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ส่วนจำเนียร ศิลปวานิช (2538 : 7) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาเปรียบเสมือนตัวกำหนดเส้นทางการศึกษาให้ไปสู่เป้าหมายหรือเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากในการจัดการศึกษาที่จะให้บรรลุตามเป้าหมายหรือปรัชญาที่วางไว้ จำเป็นจะต้องมุ่งหมายที่ชัดเจนถูกต้องและเหมาะสมและมีความเข้าใจตรงกัน ดังนั้นลักษณะสำคัญประการหนึ่งของจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาก็คือ เนื้อหาสาระจุดมุ่งหมายควรมีเนื้อหาสาระ

3 ประการคือ

ประการที่ 1 เกี่ยวกับหน้าที่และข้อมูลผู้กพันธ์ของสถาบันการศึกษา หมายถึง การแสดงเจตจำนงค์ เช่นการศึกษาในประเทศไทยนั้นจัดขึ้นเพื่อใครและจะพยายามก่อให้เกิดการพัฒนาทางใดบ้าง

ประการที่ 2 ต้องแสดงให้เห็นถึงลักษณะของความรู้ที่ยึดเป็นหลักในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนลักษณะของรู้นั้นหมายถึง เป็นความรู้ประเภทอะไร เมื่อเรียนไปแล้วจะนำไปใช้ประโยชน์อะไร

ประการที่ 3 ต้องแสดงให้เห็นถึงลักษณะคุณสมบัติของผู้จบการศึกษาไปแล้วว่าจะเป็นคนที่มีคุณลักษณะมีความรู้ ความคิด และค่านิยมอย่างไร

จากปรัชญาและจุดมุ่งหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า ในการวางแผนบริหารโรงเรียน ผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดปรัชญาและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนให้ชัดเจนเพื่อที่บุคลากรผู้ร่วมงานทุก ๆ คนจะได้ทราบและมีความเข้าใจถูกต้องตรงกันเพราะการดำเนินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจะมีทิศทางไปในแนวทางใดย่อมขึ้นอยู่กับปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐานทางด้านการศึกษาเป็นสำคัญ โดยปรัชญาหรือแนวความคิดความเชื่อนี้จะเป็นสิ่งที่กำหนดนโยบายวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายและเป้าหมายของการดำเนินงานทางการศึกษาของโรงเรียน

ด้านการจัดองค์การและโครงสร้างของการบริหารโรงเรียน

ในการบริหารองค์กร ผู้บริหารมีหน้าที่สำคัญสองประการ ได้แก่ การจัดองค์การ (Organization) และการจัดการ (Management) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างหน่วยงานและการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร Natnicha Ha (2560) ได้อธิบายว่า การจัดองค์การ (Organization) หมายถึงการกำหนดโครงสร้างขององค์กร การแบ่งงาน การกำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานหรือบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการ (Management) หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งรวมถึงการวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม การจัดองค์การและการจัดการ (Organization and Management) หรือ O&M เป็นภารกิจที่มีความสำคัญต่อองค์กรอย่างมาก เนื่องจากการจัดระเบียบให้กับบุคลากรและทรัพยากรต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ การจัดองค์การและการจัดการยังเกี่ยวข้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานและการประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพด้วย ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดแบ่งหน่วยงานและการประสานงานของหน่วยงาน

อาจกล่าวได้ว่าการบริหารการศึกษาในโรงเรียนนั้นผู้บริหารจะมีหน้าที่อยู่ 2 ประการคือ การจัดการองค์การและโครงสร้างระบบการบริหารงานภายในโรงเรียนและการบริหารงานโดยเฉพาะ ในด้านการจัดองค์การและโครงสร้างระบบบริหารโรงเรียนนั้น เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้งานใน องค์การใด ๆ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและได้รับผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพดังแนวความคิด ของ HR Center Thailand (2022) กล่าวว่า องค์การทุกองค์การมีจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ เฉพาะองค์การ ซึ่งจุดมุ่งหมายก็คือเป้าหมายที่องค์การต้องปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายจึงกำหนดให้ องค์การมีภาระที่จะต้องปฏิบัติ องค์การทุกองค์การจึงควรจะได้กำหนดจุดมุ่งหมายของตนไว้อย่าง ชัดเจน จากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้น จะทำให้สามารถกำหนดหน้าที่ ที่จะต้องปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ และจากหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัตินี้ก็ทำให้เราสามารถกำหนดการปฏิบัติการ ได้ซึ่งการปฏิบัติการนี้ก็คือ งานส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนสำคัญของหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัตินั่นเอง ต่อจากนั้น ก็อาจจะต้องกำหนดโครงสร้างขององค์การขึ้นโดยจัดทำแผนภูมิองค์กรขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ ประกอบการบริหารงานขององค์การต่อไป

การจัดโครงสร้างองค์กรที่มีการแบ่งหน่วยงานย่อยอย่างชัดเจนมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากช่วยให้พนักงานเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเอง รวมถึงสายการบังคับบัญชาและความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร การใช้แผนภูมิ องค์กร (Org Chart) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยในการแสดงโครงสร้างดังกล่าวอย่างเป็นระบบ เป็นการแสดงโครงสร้างขององค์กร ช่วยให้พนักงานทุกคนเข้าใจโครงสร้างองค์กรและความสัมพันธ์ ระหว่างหน่วยงาน และตำแหน่งงานต่าง ๆ ช่วยให้พนักงานเข้าใจบทบาทของตนเองในองค์กร และ ความสัมพันธ์กับผู้อื่น สามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานและตำแหน่งงาน ช่วยให้ พนักงานเข้าใจว่าแต่ละหน่วยงานและตำแหน่งงานมีหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างไร และใครเป็น ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ต้องรายงาน ช่วยกำหนดสายการบังคับบัญชา ช่วยให้พนักงานทราบว่าใครเป็น ผู้บังคับบัญชา และสายการรายงานเป็นอย่างไร ซึ่งช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความรับผิดชอบและ อำนาจได้อย่างชัดเจน โดยวางแผนทรัพยากร และสามารถใช้เพื่อวางแผนทรัพยากร เช่น พนักงาน งบประมาณ และอุปกรณ์ ช่วยให้องค์กรจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร สามารถใช้เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และระบุว่าใครรับผิดชอบในการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเหล่านั้น การมีแผนภูมิองค์กรที่ ชัดเจนและโครงสร้างที่เหมาะสมจะช่วยให้การดำเนินงานภายในองค์กรเป็นไปอย่างราบรื่น และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ (HumanSoft Thailand, 2021) ดังนั้นการจัดทำแผนภูมิเพื่อแสดงถึงรูปร่างและความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่างๆ กับโครงสร้าง ขององค์การใหญ่ ตลอดจนการจัดทำรายละเอียดเพื่อแสดงการพรรณนาหน้าที่งานต่างๆ ในองค์การ จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติจัดทำเพื่อความสัมฤทธิ์ผลงานในองค์การหรือสถาบัน

โรงเรียน การจัดองค์การจึงมีความสำคัญอย่างอื่น สำหรับการบริหารงานใด ๆ ในองค์การ เพราะการจัดองค์การที่ดีจะช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานทำให้งานสามารถดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น เป็นผลให้การดำเนินงานตามแบบสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้นองค์การนั้นก็ย่อมประสบผลสำเร็จในการดำเนินกิจการของตน ซึ่งจะขอกล่าวถึงความหมายของการจัดองค์การไว้ดังนี้

เอกชัย เอก ขุนฤทธิ์ (2557) กล่าวถึง ความหมายของการจัดองค์การ คือ การจัดวางระเบียบให้กิจการต่าง ๆ ขององค์การมีความสมดุล โดยกำหนดว่า ใครมีหน้าที่ทำอะไร มีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ฟิลิปโป (Flippo, 1969 : 99) ได้ให้ความหมายของการจัดองค์การว่า หมายถึง กระบวนการที่จะสามารถทำให้การประกอบกิจการขององค์การบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้ยังได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมไว้ด้วยว่ากระบวนการในการจัดองค์การนั้น มักจะประกอบด้วยองค์ประกอบขั้นมูลฐานที่สำคัญ 3 ประการ คือ ความรับผิดชอบอำนาจหน้าที่และความพร้อมที่จะให้ตรวจสอบทั้งนี้เพราะว่าในทุกองค์การย่อมจะต้องประกอบด้วยคน หน้าที่การงานและปัจจัยทางกายภาพต่าง ๆ ขององค์การ พลอย สืบวิเศษ (2562) ได้กล่าวว่า การจัดองค์การหมายถึง การเตรียมการเกี่ยวกับการจัดการบุคคลให้ตรงกับวัตถุประสงค์ร่วมกันของหน่วยงาน และทุกคนสามารถปฏิบัติงานตามที่กำหนดให้ทำอย่างมีความสัมพันธ์กันทุกกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามสายการติดต่อสื่อสาร และตามสายแห่งอำนาจหน้าที่อย่างแนชัด การจัดองค์การ (Organizing) รวมถึงการจัดระเบียบหน้าที่งานต่าง ๆ ภายในองค์การ เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร มีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้

การจัดองค์การมีความสำคัญต่อบุคคลที่จะเข้ามาทำงานร่วมกัน ดังนั้นการจัดองค์การจึงต้องมีความชัดเจน ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ (พลอย สืบวิเศษ, 2562)

1. จุดประสงค์ขององค์การ และการวางแผนปฏิบัติ
2. กิจกรรมที่องค์การต้องดำเนินการ
3. การแบ่งงานและการจัดแผนก
4. การกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ
5. การประสานงานระหว่างหน่วยงาน
6. การมอบหมายงาน
7. การกำหนดสายการบังคับบัญชา
8. การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน
9. การกำหนดระบบการสื่อสาร

10. การกำหนดระบบการควบคุม

การจัดองค์การที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้การดำเนินงานขององค์การเป็นไปอย่างราบรื่น ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ด้านการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนของโรงเรียน

หลักสูตร (Curriculum) หมายถึง ประมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนและครูผู้สอนได้ จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะที่ตั้งไว้ ซึ่งในเรื่องนี้ ส่วนประกอบที่จำเป็นของ หลักสูตรทุกหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบในลักษณะใดก็ตามส่วนประกอบที่สำคัญที่สุด กล่าวได้ ในรายละเอียดดังนี้คือ (Course-4 Blogspot, 2010)

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ

จุดมุ่งหมายนับเป็นส่วนประกอบที่สำคัญยิ่งของหลักสูตร จุดมุ่งหมายเป็นเครื่องชี้ถึง เป้าหมายและเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประเภทที่ 1 คือ จุดมุ่งหมายทั่วไป และประเภทที่ 2 คือจุดมุ่งหมายเฉพาะ

1.1 จุดมุ่งหมายทั่วไปเป็นจุดมุ่งหมายที่กล่าวไว้กว้าง ๆ เป็นลักษณะของปรัชญาและ เน้นค่านิยมมากกว่าการเน้นทางจิตวิทยา จุดมุ่งหมายโดยทั่วไปของหลักสูตรจะแสดงถึงจุดหมายและ เจตนารมณ์โดยทั่วไปว่าหลักสูตรมีความประสงค์ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นเช่นใด

1.2 จุดมุ่งหมายเฉพาะ เป็นจุดมุ่งหมายที่เน้นการประยุกต์ใช้มากกว่าเน้นจุดมุ่งหมาย เฉพาะในหลักสูตรก็คือจุดมุ่งหมายที่กล่าวไว้ในส่วนที่เป็นจุดมุ่งหมายของกลุ่มวิชาต่างๆ ที่อยู่ใน หลักสูตร

2. เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้

เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นสื่อกลางที่จะพาผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายของ หลักสูตร ที่ได้กำหนดไว้ เนื้อหาสาระที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อาจแบ่งออกได้ 5 ประเภท ดังกล่าวได้ในรายละเอียดดังนี้คือ

2.1 ข้อเท็จจริงและความรู้ ซึ่งถือว่าเป็นเนื้อหาสาระของความรู้ที่สามารถถ่ายทอดได้ ง่ายที่สุด เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือความรู้เบื้องต้นที่จะนำไปสู่ความคิดรวบยอดและ เข้าใจในหลักการต่าง ๆ ตลอดจนนำไปสู่การคิดแก้ปัญหาหรือเกิดความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนจะต้อง เรียนในช่วงเวลาต่อไป

2.2 ความคิดรวบยอดและหลักการ คือเนื้อหาสาระในระดับที่สูงขึ้นมาจากข้อเท็จจริงซึ่ง ผู้เรียนจะเกิดความคิดรวบยอดหรือมีความเข้าใจในกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ผู้เรียนจะต้องมีความรู้พื้นฐาน ที่ เป็นข้อเท็จจริง ถ้าเจตนารมณ์ของหลักสูตรต้องการจะให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดหรือเรียนรู้

เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ใด ก็สามารถบรรจุเนื้อหาสาระของสิ่งเหล่านี้ไว้ในหลักสูตรอันที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในสิ่งเหล่านั้นให้เพียงพอ

2.3 การแก้ปัญหาและความคิดสร้างสรรค์ เป็นความรู้ที่อยู่ในระดับสูงสุดเป็นการเรียนรู้โดยอาศัยสติปัญญา หลักสูตรจะมีคุณค่าสูงเพียงใด มักจะพิจารณาความสำเร็จของหลักสูตรในการพัฒนาความคิดเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและสร้างความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียนเป็นประการสำคัญ เนื้อหาสาระของหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาความเจริญทางสติปัญญา ควรที่จะมุ่งที่เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหาและการแสดงออกซึ่งความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งผู้เรียนจะต้องอาศัยความรู้ขั้นต้นคือความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง มีความคิดรวบยอดและเข้าใจในหลักการต่าง ๆ การกำหนดเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและความคิดสร้างสรรค์ไว้ในหลักสูตรก็เท่ากับว่าได้บรรจุเนื้อหาสาระเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความคิดรวบยอด

2.4 เจตคติและค่านิยม เป็นเนื้อหาสาระอีกประเภทหนึ่ง ที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับหลักสูตรทุกประเภท การพัฒนาสติปัญญาและร่างกายโดยไม่คำนึงถึงการพัฒนาทางด้านเจตคติและค่านิยมอาจนำอันตรายมาสู่มวลมนุษยชาติ เช่น การสอนคนให้มีความรู้ความสามารถในการคิดค้นพลังงานนิวเคลียร์แต่เพียงอย่างเดียว แต่ไม่ได้มุ่งพัฒนาเจตคติและค่านิยมไปด้วยว่าพลังงานนิวเคลียร์ควร จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ จึงกล่าวได้ว่าเจตคติและค่านิยมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง การพัฒนามนุษย์จึงจำเป็นต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าภายใต้ความรับผิดชอบและตระหนักถึงเจตคติและค่านิยมที่มีต่อมนุษย์ทั้งปวง

2.5 ทักษะทางกาย หลักสูตรที่ดีไม่ควรคำนึงถึงการพัฒนาทางด้านสติปัญญาแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรที่จะมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปด้วยโดยใช้ส่วนต่างๆ ของร่างกายให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต เนื้อหาสาระเกี่ยวกับทักษะทางกายนี้จะมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับหลักสูตรที่มีความเกี่ยวข้องกับอาชีพ เป็นต้น

ด้านการจัดบุคลากรในโรงเรียน

บทบาทของบุคลากรในโรงเรียน สิทธิพงษ์ ปานนาค (2565) ได้กล่าวว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ซึ่งแต่ละตำแหน่งมีหน้าที่สำคัญดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน การจัดทำแผนงานและโครงการ วางแผนและดำเนินงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้, การบริหารหลักสูตร จัดการและปรับปรุงหลักสูตรการสอนให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ, การพัฒนาครู โดยเตรียมความพร้อมและส่งเสริมการพัฒนาครู เพื่อให้สามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ, การนิเทศการสอน โดยการแนะนำและควบคุมการสอนของครูให้เป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนด และการประชุมและ

แก้ไขปัญหา จัดประชุมครูเพื่อพิจารณาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน มีหน้าที่หลักในการบริหารกิจการของสถานศึกษา ทั้งการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และพัฒนา สถานศึกษาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ

2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ต้องมีความเข้าใจในหลักสูตร ต้องมีความรู้และเข้าใจใน องค์ประกอบของหลักสูตรอย่างละเอียด, การจัดทำประมวลการสอน ซึ่งรับผิดชอบในการจัดทำและ ปรับปรุงประมวลการสอนในกลุ่มสาระของตน, การพัฒนาการเรียนการสอน โดยค้นคว้าและนำเสนอ วิธีการสอนใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน, การเป็นที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาและส่งเสริมครูใน กลุ่มสาระในการพัฒนาตนเอง, การประสานงาน ซึ่งการประสานงานภายในกลุ่มสาระและกับ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการบริหารงานของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน ประกอบด้วยด้านงานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานทั่วไป

3. ครูผู้สอน ต้องมีความรู้ในหลักสูตร ต้องมีความรู้และความเข้าใจในหลักสูตรและรายวิชาที่ ตนรับผิดชอบอย่างลึกซึ้ง, มีเทคนิคการสอน ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับ เนื้อหา, การใช้สื่อการสอน โดยสามารถเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมเพื่อเสริมสร้าง การเรียนรู้, การพัฒนาตนเอง โดยการติดตามและปรับปรุงความรู้ในสาขาวิชาที่สอนให้ทันสมัยอยู่ เสมอ, การจัดการห้องเรียน ซึ่งต้องมีบริหารจัดการห้องเรียนและอาคารสถานที่ที่ใช้สอนให้เหมาะสม กับลักษณะวิชา ครูผู้สอนเป็นบุคลากรที่สำคัญมากต่อการใช้หลักสูตรไปสู่การสอนและผู้เรียนโดยตรง จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในตัวหลักสูตรและรายวิชาที่ตนรับผิดชอบในการสอนเป็นอย่างดี

การทำงานร่วมกันของบุคลากรทั้งสามกลุ่มนี้ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของ การดำเนินงานในโรงเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้สอนซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่สำคัญ ดังนี้ ผู้บริหาร โรงเรียน ได้แก่ การจัดโครงการดำเนินงานของโรงเรียนการจัดโครงการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร และปรับปรุงให้ใช้หลักสูตรให้เหมาะสมอยู่เสมอ เตรียมครูในโรงเรียนเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรเข้าสู่ ห้องเรียน อย่างได้ผลดีที่สุดและแนะนำและควบคุมดูแลการสอนของครูให้ดำเนินไปตามโครงการสอน จัดประชุมครูเพื่อพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ศึกษาหลักสูตรอย่างละเอียดเป็นรายวิชา เพื่อניתเทศการใช้ หลักสูตรแก่ครู วิเคราะห์หลักสูตรและเสนอแนะแนวความคิดเห็นในการปรับปรุงและการประเมินผล การใช้หลักสูตรหัวหน้าหมวดวิชาจะต้องรู้รายละเอียดและเข้าใจองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นอย่างดี รับผิดชอบในการดำเนินการสอน จัดทำประมวลการสอนในหมวดวิชาของตน ปรับปรุงการเรียนการ สอน จัดหาตำราเรียน หนังสือประกอบการเรียนการสอนค้นคว้าหาวิธีการสอนใหม่ๆ เป็นที่ปรึกษาครู ในหมวดวิชา ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ประสานงานภายในหมวดวิชา นอกจากนี้ยังมี หน้าที่จัดอาคารสถานที่ ของงบประมาณจากฝ่ายวิชาการ ส่งเสริมชุมนุมทางวิชาการ จัดนิทรรศการ แสดงผลงานของนักเรียน ครูสอน เป็นบุคลากรที่สำคัญมากต่อการใช้หลักสูตรไปสู่การสอนไปสู่

ผู้เรียนโดยตรงจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในตัวหลักสูตรและรายวิชาที่ตนรับผิดชอบในการสอนเป็นอย่างดีมีเทคนิค วิธีสอนที่ดี รู้จักเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีความรู้ในสาขาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้งและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการใหม่ ๆ มีความรู้ในการจัดการและบริหาร อาคารสถานที่ที่ใช้สอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะวิชา และมีความรู้ทางด้านวิชาชีพอย่างเพียงพอ (อาทิตยา ไสยพร, 2567)

ด้านการจัดให้บริการต่างๆ ของโรงเรียน

งานด้านบริการถือเป็นงานสำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียนซึ่งเป็นงานที่เอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนรวมถึงผู้ปกครองนักเรียน ดังที่ ลลิตา นพรัตน์เขต และสมใจ สืบเสาะ (2567) กล่าวว่างานบริการนักเรียนเป็นงานที่สำคัญในการช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง ทางโรงเรียนจะต้องจัดการบริการให้ครอบคลุมดังนี้ การบริการห้องสมุด การบริการแนะแนว การบริการสุขภาพ การบริการอาหารกลางวัน ความปลอดภัยและการบริการรถรับ-ส่งนักเรียน ดังนี้ (กิตติมา ปรีดีติติก, 2532)

การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อดูแลสุขภาพของนักเรียนอย่างเหมาะสม โรงเรียนควรมีห้องพยาบาลที่จัดเตรียมอุปกรณ์และเวชภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการตรวจสุขภาพ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการดูแลนักเรียนที่ประสบอุบัติเหตุหรือบาดเจ็บเล็กน้อย (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2564) กล่าวคือ มาตรฐานของห้องพยาบาลในโรงเรียน, สถานที่และอุปกรณ์ ควรจัดห้องพยาบาลควรเป็นสถานที่เฉพาะหรือจัดเป็นส่วนที่ที่เหมาะสม มีการระบายอากาศดี และแสงสว่างเพียงพอมีป้ายชื่อห้องพยาบาลและป้ายแสดงชื่อผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน อุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น ตู้ โต๊ะ เติง ควรสะอาดและอยู่ในสภาพดี มียา เวชภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น จัดเก็บเป็นระเบียบ มีป้ายบอกชื่อยาชัดเจน และตรวจสอบวันหมดอายุของยาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการให้บริการตรวจสุขภาพและปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่นักเรียนที่ป่วยหรือได้รับบาดเจ็บ จัดทำบันทึกการใช้บริการห้องพยาบาลสำหรับครู นักเรียน และบุคลากรที่มารับบริการทุกครั้ง ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสุขภาพและการป้องกันโรคแก่ผู้มารับบริการ ต้องมีการจัดการและความปลอดภัย การรักษาความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์ที่ใช้ จัดให้มีที่ล้างมือและทำความสะอาดอุปกรณ์ในห้องหรือบริเวณใกล้เคียง สำหรับโรงเรียนสหศึกษา ควรมีการแยกเตียงพักสำหรับนักเรียนชายและหญิง การปฏิบัติตามมาตรฐานเหล่านี้จะช่วยให้โรงเรียนสามารถดูแลสุขภาพของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยการบริการสุขภาพเป็นหน้าที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะการมีสุขภาพกายและจิตที่ดีนำไปสู่การมีชีวิตที่มีคุณภาพโรงเรียนอนุบาลจึงมีมาตรฐานต้องมีการส่งเสริมสุขภาพเด็กที่ถูกต้องมีสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน มีสวัสดิการการศึกษาและมีห้องปฐมพยาบาล

สำหรับการบริการด้านอาหารกลางวันในโรงเรียนถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างยิ่ง การส่งเสริมโภชนาการที่ถูกต้องตามหลักโภชนาการจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาสุขภาพอนามัย

ของนักเรียน ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567) กล่าวว่า การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมสุขภาพและโภชนาการของนักเรียน รวมถึงเป็นการช่วยเหลือผู้ปกครองในการดูแลด้านโภชนาการของบุตรหลาน การจัดอาหารกลางวันที่เหมาะสมควรคำนึงถึงความต้องการทางโภชนาการของนักเรียน และมีการควบคุมดูแลด้านสุขาภิบาลอย่างถูกต้อง แนวทางการจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยการจัดเมนูอาหาร จัดเมนูอาหารที่หลากหลายและมีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน เพื่อให้นักเรียนได้รับสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโต ใช้โปรแกรมหรือเครื่องมือช่วยในการวางแผนเมนู เช่น โปรแกรม INMU-School Lunch เพื่อประเมินและปรับปรุงคุณค่าทางโภชนาการของอาหารกลางวัน ต้องมีการควบคุมสุขาภิบาลอาหาร ใช้วัตถุดิบที่สด สะอาด และปลอดภัยในการปรุงอาหาร ต้องรักษาความสะอาดของสถานที่ปรุงอาหาร อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการประกอบอาหาร มีการปรุงอาหารให้สุกทั่วถึงและเก็บรักษาอาหารในอุณหภูมิที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการปนเปื้อน ส่วนการบริหารจัดการ ต้องจัดทำโครงการขอรับเงินอุดหนุนและประมาณการค่าใช้จ่ายของโครงการอาหารกลางวันตามกรอบที่กำหนด การปฏิบัติตามแนวทางเหล่านี้จะช่วยให้การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนได้อย่างเต็มที่ การบริการรถรับส่งนักเรียน ประสพศรี อึ้งถาวร (2535) ได้กล่าวถึงสวัสดิภาพของเด็กเกี่ยวกับนักเรียนเรื่องรถโรงเรียน รถโรงเรียนต้องอยู่ในสภาพที่เรียบร้อย โรงเรียนควรกำหนดเวลารถรับ-ส่งที่แน่นอน ทั้งคนขับ และครูที่คุมรถต้องรับผิดชอบต่ออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับเด็ก เช่น การลงจากรถ การอยู่บนรถ ครูควรกระตุ้นให้เด็กได้เรียนรู้ เรื่องความปลอดภัย

ขอบข่ายการบริหารงานด้านบริการนักเรียน คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับข้อกำหนดของโรงเรียนที่เอื้อประโยชน์ต่อนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนในการดำเนินการจัดกิจกรรม นอกเหนือจากการเรียนการสอน

องค์ประกอบและรูปแบบของการบริหารโรงเรียนนานาชาติ

การบริหารงานกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนนานาชาติ

การบริหารงานในโรงเรียนนานาชาติ ต้องอาศัยกระบวนการการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นการทำงานที่ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายการทำงานที่ต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และผู้นำที่รอบรู้ที่จะนำไปสู่ทิศทางการทำงานที่ถูกต้องตรงกับจุดมุ่งหมายเดียวกันเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด การจัดการศึกษา ตลอดจนการดำเนินงานต่างๆในโรงเรียนนานาชาติ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านบริหารงานบุคคล 4) การบริหารงานทั่วไป

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 : เอกสารอัดสำเนา) ดังมีรายละเอียดการบริหารงานต่อไปนี้

1) การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารงานโดยที่ผู้อำนวยการมอบหมายให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนซึ่งมีหน้าที่หลักในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาระบบการเรียนรู้ งานวัดและประเมินผลเทียบโอนการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาสื่อและแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพ ส่งเสริมความรู้วิชาการแก่ชุมชน โดยรองผู้อำนวยการมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการประชุมและมีการทำงานร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วยงานต่างๆ ดังนี้

1. การจัดองค์กรแบ่งงานด้านวิชาการออกเป็นงานย่อย ๆ จัดบุคลากรรับผิดชอบในแต่ละงานย่อยตามปริมาณและความสำคัญจำเป็นของงานแต่ละงาน
2. การวางแผนกำหนดให้แต่ละงานย่อยคิดกิจกรรม/โครงการที่จะพัฒนางานของตนเองและประชุมร่วมกันจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านวิชาการโดยเฉพาะหรือเป็นกิจกรรม/โครงการที่เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการของโรงเรียน
3. การนำผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานแต่ละงานจะคอยกระตุ้นส่งเสริมให้กำลังใจให้บุคลากรในแต่ละงานปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนพัฒนาโรงเรียนและแผนประจำปีของโรงเรียน
4. การควบคุมเมื่อถึงกำหนดเวลาที่จะดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการที่ระบุไว้ในแผน

2) การบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการมอบให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบริหารงานบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานบริหารงานบุคคลซึ่งมีหน้าที่ในการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งงานของบุคลากรในโรงเรียน การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การรักษาระเบียบวินัย การลาออกจากงานของบุคลากร โดยรองผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบริหารงานบุคคลมีการวางแผนประชุมร่วมกันและดำเนินงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การจัดองค์กรแบ่งงานออกเป็นงานย่อย ๆ จัดบุคลากรรับผิดชอบในแต่ละงานตามความสำคัญจำเป็นและสภาพของโรงเรียน
2. การวางแผนผู้รับผิดชอบงานย่อยแต่ละงานจะวางแผนการรับบุคลากรการพัฒนาบุคลากรการให้ผลตอบแทนบุคลากรบางเรื่องกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนบางเรื่องไม่ได้กำหนดไว้
3. ผู้บังคับบัญชาจะกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพโดยใช้หลักธรรมตามศาสนาที่บุคลากรนับถือ

4. การควบคุมผู้บังคับบัญชาจะติดตามกำกับกับการปฏิบัติงานของบุคลากรและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ เพื่อทราบผลการปฏิบัติงานและเป็นข้อมูลในการกำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสมในการพัฒนาบุคลากรนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการจัดอบรมให้กับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้

5. การฝึกอบรม ในส่วนของการพัฒนาบุคลากรนั้น โรงเรียนจะต้องดำเนินการให้มีการจัดอบรม การให้ความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากรในโรงเรียน การฝึกอบรมเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การพัฒนาศักยภาพของตนเองในการทำงานให้กับองค์กร ทำให้ได้รับความรู้ และประสบการณ์ใหม่ เกิดการทำงานที่มีคุณภาพ นำมาซึ่งค่าตอบแทน เพิ่มขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3) การบริหารงบประมาณ ผู้จัดการมีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงบประมาณของโรงเรียนตามระเบียบซึ่งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดโดยผู้จัดการอาจมอบหมายให้รองผู้จัดการงบประมาณทำหน้าที่ในการจัดทำและเสนอของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการใช้งบประมาณต่างๆ การระดมทรัพยากรเพื่อลงทุนทางการศึกษาบริหารการเงิน บริหารพัสดุและทรัพย์สิน งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการประชุมร่วมกัน ดังนี้

1. การจัดองค์กรแบ่งงานออกเป็นงานย่อย ๆ จัดบุคลากรรับผิดชอบในแต่ละงานตามความสำคัญจำเป็น
2. การวางแผนกำหนดแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพไว้ในแผนพัฒนาโรงเรียน
3. ผู้จัดการเป็นผู้กระตุ้นส่งเสริมให้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนพัฒนาโรงเรียน
4. การควบคุมผู้บังคับบัญชากำกับติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามกฎระเบียบ

4) การบริหารงานทั่วไป ผู้จัดการมีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนซึ่งอาจมอบหมายให้รองผู้จัดการบริหารทั่วไปดำเนินงานต่อ โดยมีหน้าที่ในการดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการบริหารโรงเรียน งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานและเครือข่ายการศึกษา การจัดระบบบริหารและพัฒนา งานส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป งานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม งานบริการสาธารณะ โดยจะต้องมีการประชุมปรึกษาหารือ กับผู้เกี่ยวข้องแล้วดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. การจัดองค์กรแบ่งงานออกเป็นงานย่อย ๆ จัดบุคลากรรับผิดชอบในแต่ละงานตามความสำคัญจำเป็น
2. ประชุม วางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนางานด้านการบริหารทั่วไปไว้ในแผนพัฒนาโรงเรียน
3. ผู้จัดการเป็นผู้กระตุ้นส่งเสริมให้การบริหารงานทั่วไปเป็นไปตามแผนพัฒนาโรงเรียน

4. การควบคุมผู้จัดการกำกับติดตามการบริหารทั่วไปคณะกรรมการการบริหารเป็นผู้กำหนด

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School : W-CSS) เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล และได้เริ่มดำเนินการกับโรงเรียนนำร่องจำนวน 500 โรงเรียน ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในปีการศึกษา 2553 โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนดีมีมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล

1. ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School : W-CSS) หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) และมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 อีกทั้งเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO คือ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live with the Others, Learning to Be (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 3)

2. จุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากล

การดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบคือทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ โดยมีจุดมุ่งหมายและ ทิศทาง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 4) คือ

2.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) สร้างวิถีแห่งการเรียนรู้ สร้างแรงกระตุ้นใหม่ ๆ ให้ผู้เรียนเกิดความมุ่งมั่น รักและเพลิดเพลินในการแสวงหาความรู้ สามารถวิเคราะห์

และสรุปองค์ความรู้ มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และมีจิตสาธารณะและสำนึกในการบริการสังคม

2.2 ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) โดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียนซึ่งมีภูมิปัญญา ความสามารถ และความถนัดแตกต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของเด็กบนพื้นฐานของความเข้าใจ รู้ใจ และมีการใช้กระบวนการจัดการเรียนในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

2.3 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของตัวเอง สามารถระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ และศึกษาแนวทางจากแบบอย่างความสำเร็จที่หลากหลายเพื่อปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษาในทุกกระดับ ซึ่งอาจเริ่มต้นจากการประสานความร่วมมือในชุมชน ท้องถิ่น ไปสู่ภูมิภาค จนกระทั่งถึงเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติในที่สุด ทั้งนี้เพราะคุณภาพของเยาวชน คือ อนาคตของชุมชน ความหวังของชาติ และของมวลมนุษยชาติ

3. ตัวชี้วัดความสำเร็จ โรงเรียนมาตรฐานสากล

3.1 ด้านผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : หน้า 4 - 5) มีดังนี้

- 1) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ
- 2) ผู้เรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะ ทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ
- 3) ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราที่สูงขึ้น
- 4) ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับโรงเรียนระดับต่างๆ ในนานาชาติได้
- 5) ผู้เรียนใช้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี
- 6) ผู้เรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ
- 7) ผู้เรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ

8) ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

9) ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

10) ผู้เรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

11) ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (กายภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

12) ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

13) ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสารนำเสนอเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

14) ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับสถานการณ์ ที่มีความซับซ้อน

15) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของนานาชาติ

16) ผู้เรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

17) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตยสังคมไทยและสังคมโลก

3.2 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553:7)

1) โรงเรียนจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล

2) โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

3) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ

4) โรงเรียนจัดการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and

Presentation) และกิจกรรมการสร้างสรรค์และบริการสังคม (Global Education and Social Service Activity)

5) โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

6) โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ การลงมือปฏิบัติและสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

3.3 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

1. ด้านคุณภาพบุคลากร

1.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน มีเป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 8) ดังนี้

- 1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล
- 2) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
- 3) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ
- 4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ
- 5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร
- 6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

1.2 ด้านคุณภาพของครู มีเป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553:8)

- 1) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ
- 2) ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร
- 3) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน
- 4) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline)
- 5) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการสอนกับนานาชาติ
- 6) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านระบบการบริหารจัดการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 9)

- 1) โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก
 - 2) โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 3) โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน
 - 4) โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ / ต่างประเทศ
 - 5) โรงเรียนมีการ บริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถกำหนดอัตรากำลังสรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา
 - 6) โรงเรียนแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความคล่องตัวและจำเป็น
3. ด้านปัจจัยพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 9)
- 1) โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนที่เหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน : 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน : 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วนครูต่อ 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน)
 - 2) ภาระงานสอนของครู มีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
 - 3) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ
 - 4) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน
 - 5) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน
 - 6) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างเพียงพอ และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว
 - 7) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย
4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 10)
- มีดังนี้

- 1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนา ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ
 - 2) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่าง เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา
 - 3) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 4) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ
 5. ด้านการวิจัยและการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 10) โดยมีเป้าหมาย คือ โรงเรียนดำเนินการทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และ ใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล
- สรุปได้ว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลมีลักษณะการเป็นมาตรฐานสากล คือ โรงเรียน มีการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World - Class Standard Curriculum and Instruction) โดยการพัฒนาคุณภาพในด้านวิชาการ ด้านคุณภาพครู และด้านการวิจัยและพัฒนา และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ที่จำแนกออกเป็นด้าน คุณภาพของบุคลากรด้านระบบการจัดการ ด้านปัจจัย พื้นฐาน และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

คุณลักษณะของผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะเป็นพลโลก ต่อยอดจากสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องดำเนินการสร้างผู้เรียนต่อยอดจากสมรรถนะและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้ผู้เรียนมีศักยภาพ เป็นพลโลก (World Citizen) มีคุณลักษณะสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 7-8) คือ

- 1) เป็นเลิศวิชาการ (Smart) หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมิน ระดับชาติอยู่ในระดับดี เป็นที่ขอมรับจากสถาบันนานาชาติ มีความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศในอัตราที่ สูงขึ้น มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้

2) สื่อสาร 2 ภาษา (Communicator) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์ ใช้ภาษาสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

3) ล้ำหน้าทางความคิด (Thinker) หมายถึง ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์ มีเหตุผล รู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และแตกต่าง สามารถปรับตัวในสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี

4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) หมายถึง ผู้เรียนสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานการประดิษฐ์คิดค้น สร้างสรรค์งาน ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ สื่อสารนำเสนอ เผยแพร่ แลกเปลี่ยนผลงานได้อย่างกว้างขวาง

5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) หมายถึง ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในสถานการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของไทยและของนานาชาติ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี ปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตยสังคมไทยและสังคมโลก

องค์ประกอบของการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่ใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการพัฒนากระตือรือร้นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถทัดเทียมกับผู้เรียนนานาชาติ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2553 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก จัดการเรียนรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยใช้รายวิชาเพิ่มเติม “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง Independent Study : IS” และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of Basic Education Commission : OBECQA) เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลบังเกิดผลเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น มีแนวทางการจัดการเรียนรู้มีมาตรฐานตัวชี้วัดให้เกิดความสอดคล้องกับแนวทางการปรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้นำแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

การจัดหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีความเป็นพลวัตก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาไทยให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในโลกในยุคศตวรรษที่ 21 สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565: หน้า 8-9)

1. โรงเรียนต้องเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาในมิติที่กว้างขึ้น เพราะในปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมที่ไร้พรมแดน ที่มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่างๆ มากขึ้น และการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปีพ.ศ. 2558 มีผลต่อการเปิดเสรีทางการศึกษาส่งผลให้เกิดการแข่งขันในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้น โรงเรียนแต่ละแห่งจึงต้องมีการแข่งขันด้านคุณภาพมากขึ้น โรงเรียนในประเทศไทยเองจำเป็นต้องพัฒนาให้เป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อรองรับการแข่งขันที่เกิดขึ้นจากการเปิดเสรีทางการศึกษา

2. หลักสูตรและการเรียนการสอนต้องมีความเป็นสากลมากขึ้น เนื่องจากยุคโลกาภิวัตน์มีการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุนทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีศักยภาพในหลายด้าน รวมทั้งความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์การสื่อสาร คุณลักษณะในการเป็นพลเมืองโลก การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนจึงต้องปรับให้มีความเป็นสากลมากขึ้น นอกจากนี้การเปิดเสรีทางการศึกษา ทำให้สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนด้านการจัดการศึกษาในประเทศไทยโรงเรียนควรหาภาคีเครือข่ายในการจัดหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรสมทบ หรือหลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศ เพื่อความเป็นสากลของการศึกษา

3. ต้องมีการพัฒนาทักษะการคิดมากขึ้น สภาพสังคมโลกที่มีการแข่งขันสูง ทำให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาทักษะเป็นสำคัญ ปัจจุบันโรงเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนได้ดีเท่าที่ควร เนื่องจากการเรียนการสอนยังเน้นให้ผู้เรียนคิดตามสิ่งที่ผู้สอนป้อนความรู้มากกว่าการคิดสิ่งใหม่ๆ ดังนั้น จึงควรมีการปรับรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดให้มากยิ่งขึ้น

4. ต้องมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น แนวคิดของทุนนิยมที่มุ่งการแข่งขันมีอิทธิพล ทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นและให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้และความสามารถ เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจนอาจละเลยการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อปัญหาทางสังคมตามมา ดังนั้นปรัชญาการจัดการศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคคลในองค์รวม ทั้งมิติของความรู้และคุณธรรมคู่กันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน อันจะส่งผลให้ประชาคมโลกอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

5. การสอนภาษาต่างประเทศต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในยุคโลกไร้พรมแดน ผู้มีความรู้

ด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาที่ใช้สื่อสารกันอย่างกว้างขวาง เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาจีนย่อมมีความได้เปรียบในการติดต่อสื่อสาร การเจรจาต่อรองในเรื่องต่างๆ ตลอดจน การประกอบอาชีพ การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะ ภาษาต่างประเทศอย่างเต็มศักยภาพ

โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อจะพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก คือเป็นเลิศ วิชาการ สื่อสาร 2 ภาษาล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อ สังคมโลก แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงมีกรอบใน การดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 3) ดังนี้

- 1) ศึกษาทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 2) จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติและ ดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรการและตัวชี้วัดของโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 3) จัดทำแผนยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ในการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 4) ติดต่oprะสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 5) ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลและการวัดประเมินผล โดยการเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากลมีรูปแบบการบริหารจัดการด้วยวิธีพิเศษ ที่เรียกว่า การบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญ อีกประการหนึ่งของการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นรูปแบบของการบริหารที่ช่วยให้ โรงเรียน มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ และเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อันจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอนและจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมาย ปลายทางของการจัดการศึกษา การดำเนินงานของโรงเรียนจึงประยุกต์เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของ โรงเรียน เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลกลักษณะของเกณฑ์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555: 1) คือ

- 1) เป็นข้อกำหนดของระบบการบริหารจัดการ โรงเรียนในเรื่องหลักๆ ที่ส่งผลให้เกิดการ ปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนการบริหารจัดการ และการบริการที่จะส่งมอบสิ่งที่มีคุณค่า แก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสังคมอย่างต่อเนื่อง

2) โดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีของการจัดการที่เป็นระบบและการปรับปรุงผลการดำเนินการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

3) สอดแทรกหลักการของการบริหารจัดการที่อยู่บนระบบค่านิยมที่สร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียนและความสมดุลของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live Together, และ Learning to Be การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและศักยภาพความเป็นสากล คือเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะในการค้นคว้า แสวงหาความรู้และมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะชีวิต สามารถร่วมมือทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีจะต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยมีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เรียกว่า “บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five steps for student development)” ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

1. การตั้งคำถาม/ สมมติฐาน (Hypothesis formulation) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการตั้งคำถาม (Learning to Question)

2. การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) เป็นการฝึกแสวงหาความรู้ข้อมูล และสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น ห้องสมุด, อินเทอร์เน็ต หรือจากการฝึกปฏิบัติทดลอง เป็นต้น ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ (Learning to Search)

3. การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge Formation) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้และสารสนเทศที่ได้จากการแสวงหาความรู้มาถกแถลง อภิปรายเพื่อนำไปสู่การสรุปและสร้างองค์ความรู้ (Learning to Construct)

4. การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ และมีทักษะในการสื่อสาร (Learning to Communicate)

5. การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service) เป็นการนำความรู้สู่การปฏิบัติซึ่งผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การทำประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชนรอบตัวตามวิถีภาวะของผู้เรียนและจะส่งผลให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและบริการสังคม (Learning to Service)

แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561

1. ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

- 1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถบริหารจัดการโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- 1.2 ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน; สพฐ. (OBECQA)
- 1.3 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ
- 1.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ
- 1.5 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
- 1.6 ผู้บริหารมีประสบการณ์การอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในระดับชาติ/นานาชาติ

2. ด้านระบบการบริหารจัดการ

- 2.1. โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ(TQA)
- 2.2. โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2.3. โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน
- 2.4. โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างอิสระและคล่องตัว
- 2.5. โรงเรียนสามารถแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น
- 2.6. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. ด้านปัจจัยพื้นฐาน

- 3.1. โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนดทุกระดับ และมีอัตราครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน
- 3.2. โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน 30-40 คน ต่อ ห้องเรียน
- 3.3. ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่ กคศ. กำหนด
- 3.4. โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ ตำราเรียน สื่อเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล อย่างเพียงพอ
- 3.5. โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูง เชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน
- 3.6. โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronics Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง
- 3.7. โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม/บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่เพียงพอ เหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย
- 3.8. โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.2552 (ปรับปรุง พ.ศ.2560) (เฉพาะมัธยมศึกษา)

4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

- 4.1. โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น/ภาค/ชาติ/นานาชาติ
 - 4.2. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา
 - 4.3. โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 4.4. นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- สำหรับการบริหารโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย นอกจากจะต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลโดยอ้างอิงจากหลักการรับประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอกของ Western Association of schools and Colleges (WASC) และ Council of International Schools (CIS) แล้ว ยังต้องคำนึงถึงบริบทของประเทศไทยโดยอ้างอิงจากแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 ด้วย ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดการบริหารโรงเรียนนานาชาติดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์แนวคิดการบริหารโรงเรียนนานาชาติ

โรงเรียนมาตรฐานสากล	Council of International Schools (CIS)	Western Association of schools and Colleges (WASC)	International Baccalaureate (IB)	แนวคิดการบริหารโรงเรียนนานาชาติ
วัตถุประสงค์ของโรงเรียน	วิสัยทัศน์ (Vision), ภารกิจ (Mission), วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Educational objective)	วิสัยทัศน์ (Vision), ภารกิจ (Mission), ปรัชญา (Philosophy)	ปรัชญา (Philosophy)	1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (School philosophy and objective)
การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	เนื้อหา (Content), การออกแบบ (Designs), การนำไปใช้ (Implementation), การประเมิน (Assessment)	การออกแบบ (Designs), การนำไปใช้ (Implementation), การประเมินผล (Evaluation), การประยุกต์ใช้ (Modification), การปรับปรุง (Improvement)	การเรียนรู้การสอน (Teaching and learning), การประเมินผล (Assessment)	2. การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในโรงเรียน (Curriculum development and implementation)
ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	การสอนและการเรียนรู้ (Teaching and learning)	การสอนและการเรียนโดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน (Research-based teaching and learning), การประเมินนักเรียน (Student	ความเป็นผู้นำและโครงสร้าง (Leadership and structure)	

โรงเรียนมาตรฐาน สากล	Council of International Schools (CIS)	Western Association of schools and Colleges (WASC)	International Baccalaureate (IB)	แนวคิดการ บริหาร โรงเรียน นานาชาติ
กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจาก หลักสูตร (Extra- curricular activities)	กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจาก หลักสูตร (Extra- curricular activities)	กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจาก หลักสูตร (Co- curricular program)	assessment)	
ด้านคุณภาพ บุคลากร	การพัฒนา บุคลากรใน โรงเรียน (Professional development)	การพัฒนาบุคลากร ในโรงเรียน (Professional development)	การจัดการ องค์กร (Organization)	3. การพัฒนา บุคลากรใน โรงเรียน (Professional development)
ด้านปัจจัยพื้นฐาน - ภาระงานสอนของ ครู - มีขนาดชั้นเรียนที่ เหมาะสม - มีเครือข่าย อินเทอร์เน็ต, ห้องสมุด แหล่ง เรียนรู้	การสนับสนุน และการจัดสรร ทรัพยากร (Support and resources)	การจัดสรรทรัพยากร (Allocation of resources)	ทรัพยากรการ สนับสนุน (Resources and support)	

โรงเรียนมาตรฐาน สากล	Council of International Schools (CIS)	Western Association of schools and Colleges (WASC)	International Baccalaureate (IB)	แนวทางการ บริหาร โรงเรียน นานาชาติ
ด้านปัจจัยพื้นฐาน - ภาระงานสอนของ ครู - มีขนาดชั้นเรียนที่ เหมาะสม - มีเครือข่าย อินเทอร์เน็ต, ห้องสมุด แหล่ง เรียนรู้	การสนับสนุน และการจัดสรร ทรัพยากร (Support and resources)	การบริการสนับสนุน ปฏิบัติการ (Support services)		
มีเครือข่ายร่วม พัฒนา - ระดับท้องถิ่น - ระดับภูมิภาค - ระดับประเทศ - ระหว่างประเทศ จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ - นักเรียน - ครู - การวิจัยและการ พัฒนา	เข้าร่วมเป็น สมาชิกใน โรงเรียนระบบ อังกฤษรวมถึง การแข่งขันกีฬา ดนตรี และ วิชาการภายใน เครือข่าย	รัฐบาลเข้ามามีส่วน ร่วมในการส่งเสริม การศึกษาและ ปรับปรุงหลักสูตรโดย สนับสนุนงานวิจัยที่ เกี่ยวกับการศึกษา	เป็นหลักสูตรการ เรียนการสอน และการ รับประกัน คุณภาพทางการ ศึกษาที่ใช้กัน อย่างแพร่หลาย มากกว่า 156 ประเทศทั่วโลก	4. ด้าน เครือข่ายร่วม พัฒนา

คุณลักษณะของพลเมืองโลก

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2554) เสนอว่าควรมีจุดมุ่งหมายที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอนโลกศึกษาตามหลักสูตรโครงการ

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นสาระเพิ่มเติม ซึ่งสะท้อนคุณลักษณะของพลเมืองโลกมีองค์ประกอบด้านต่างๆ ดังนี้

1. ความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความเข้าใจแนวคิดและสถาบันต่างๆ ที่มีความจำเป็นต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกที่กระตือรือร้นรับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.1) นักเรียนมีทักษะการวิเคราะห์ ประเมิน ข้อมูลข่าวสาร และทัศนคติความเห็นที่แตกต่างกันซึ่งส่งผ่านสื่อและแหล่งข้อมูลต่างๆ
- 1.2) นักเรียนเรียนรู้บทบาทของสถาบัน องค์กร สนธิสัญญา ตลอดจนบทบาทของ กลุ่มต่างๆ องค์กรพัฒนาเอกชนและรัฐบาลของประเทศต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวของโลก
- 1.3) นักเรียนพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและสถานที่หรือแหล่งของการตัดสินใจสำคัญๆ ในประเด็นระดับโลก
- 1.4) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของทักษะและบทบาทของเยาวชนในการแสดงออกถึงความรับผิดชอบที่สามารถมีอิทธิพล ส่งผลต่อประเด็นต่างๆ ระดับโลก
- 1.5) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของบริบทโลกในระดับท้องถิ่นระดับชาติ และการตัดสินใจทั้งในระดับบุคคลและระดับสังคม
- 1.6) นักเรียนมีความเข้าใจบทบาทของภาษา ขนบธรรมเนียม ถิ่นฐานศิลปะ ศาสนาที่เป็นอัตลักษณ์ของตนเองและผู้อื่นในโลก 14 รายงานวิจัย แนวทางการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship): ประสบการณ์นานาชาติ

2. การแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict Resolution) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเรียนรู้ธรรมชาติของความขัดแย้ง และเข้าใจว่าความขัดแย้งเป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนา เข้าใจเหตุผลความจำเป็นของการแก้ปัญหาความขัดแย้ง และการส่งเสริมความสมานฉันท์ปรองดอง โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 2.1) นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับกรณีตัวอย่างความขัดแย้งต่างๆ ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ตลอดจนวิธีการต่างๆ ในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
- 2.2) นักเรียนมีความเข้าใจว่ามีทางเลือกต่างๆ และผลที่เกิดขึ้นตามมาสำหรับผู้อื่นเสมอในสถานการณ์ความขัดแย้ง
- 2.3) นักเรียนเข้าใจความสำคัญของการสนทนา ความอดทน ใจกว้างการเสวนา การให้อภัย การเคารพและความใส่ใจ
- 2.4) นักเรียนพัฒนาทักษะการสื่อสาร การแก้ต่าง การเจรจาต่อรอง การประนีประนอม และการร่วมมือ
- 2.5) นักเรียนเห็นคุณค่าของความขัดแย้ง สามารถแสดงความคิดเห็นและดำเนินการให้เป็นกระบวนการสร้างสรรค์ศักยภาพ

2.6) นักเรียนเข้าใจลักษณะของการแบ่งแยกฝักฝ่าย ตลอดจนการก่อตัวของลัทธิชาตินิยม
นิยมการเหยียดสีผิว

2.7) นักเรียนมีความเข้าใจถึงความขัดแย้งที่ส่งผลกระทบต่อผู้คน ถิ่นฐาน และสิ่งแวดล้อมทั้ง
ระดับท้องถิ่นและระดับโลก

3. ความยุติธรรมในสังคม (Social Justice) มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมความเข้าใจถึงความสำคัญ
ของความยุติธรรมหรือความเป็นธรรมทางสังคมซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน และ
การส่งเสริมความผาสุกของประชาชนทั้งมวล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

3.1) นักเรียนเห็นคุณค่าของความถูกต้องทางสังคมและเข้าใจความสำคัญเพื่อให้นั่นใจใน
ความเสมอภาค ความถูกต้อง ความโปร่งใสสำหรับทุกคนในสังคมเดียวกันและระหว่างสังคม
ความเป็นธรรมในสังคม

3.2) นักเรียนตระหนักถึงผลกระทบของการใช้อำนาจที่ไม่เป็นธรรมครอบคลุมถึงความเสมอ
ภาคในการเข้าถึงทรัพยากร

3.3) นักเรียนตระหนักว่าการกระทำทั้งโดยเจตนา และไม่เจตนาส่งผลต่อการดำรงชีวิต
ของ

3.4) นักเรียนมีความเข้าใจถึงผลพวงอันเกิดจากความไม่ยุติธรรมในอดีตที่ส่งผลต่อการเมือง
การปกครองในปัจจุบัน ทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลก

3.5) นักเรียน เห็นคุณค่าของการมีโอกาสที่เสมอภาคเท่าเทียมกัน โดยปราศจากการแบ่งแยก

3.6) นักเรียนใส่ใจอาสาเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมที่เสริมสร้างความยุติธรรมในสังคม

4. ค่านิยมและการตระหนักรับรู้สภาพการณ์ (Value and Perception) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียน
มีการพัฒนาความสามารถในการประเมินสภาวะวิกฤตต่างๆ ที่ปรากฏในระดับโลก และตระหนักถึง
ผลกระทบที่มีต่อความรู้สึกนึกคิด เจตคติและค่านิยมของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

4.1) นักเรียนมีความเข้าใจได้ว่ามนุษย์ล้วนมีค่านิยม เจตคติ และการรับรู้ที่แตกต่างกัน

4.2) นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญและคุณค่าของสิทธิมนุษยชน ได้พัฒนาทัศนคติที่หลากหลาย
ทัศนคติ (Multiple Perspectives) และเล็งเห็นวิธีใหม่ๆ ในการพิจารณา เหตุการณ์ เรื่องราว
ประเด็นปัญหาและความคิดเห็นต่างๆ

4.3) นักเรียนเรียนรู้การตั้งคำถาม และการทักท้วงท้าทายข้อสันนิษฐานและข้อมูลที่ได้จาก
การรับรู้ต่างๆ เข้าใจถึงอำนาจของสื่อที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ การเลือก และแบบแผนการดำรงชีวิต
ของผู้คน

4.4) นักเรียนมีความเข้าใจได้ว่าค่านิยมที่คนยึดถือเป็นตัวกำหนดการกระทำ

4.5) นักเรียนสามารถใช้ประเด็นเรื่องราว เหตุการณ์ และปัญหาที่แตกต่างกันเพื่อศึกษา
สำรวจค่านิยมและการรับรู้ของเด็กและเยาวชน รวมทั้งคนกลุ่มอื่นๆ

5. การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความเข้าใจ การจรรโลงและพัฒนาคุณภาพชีวิตในปัจจุบัน โดยปราศจากการทำลายโลกเพื่อความอยู่รอดของชีวิต ในยุคต่อไปโดยคำนึงถึงการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 5.1) นักเรียนตระหนักรู้ว่าทรัพยากรของโลกมีจำกัด ดังนั้นทุกคนต้องใช้อย่างรับผิดชอบ
- 5.2) นักเรียนมีความเข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกันระหว่างสังคม เศรษฐกิจ และ สิ่งแวดล้อม
- 5.3) นักเรียนสามารถพิจารณาคาดการณ์อนาคตที่เป็นไปได้และอนาคตที่ควรจะเป็นและ คิดหาวิธีการบรรลุนาคตที่พึงประสงค์
- 5.4) นักเรียนมีความตระหนักเข้าใจว่าการพัฒนาทางเศรษฐกิจเป็นเพียงด้านเดียวของ คุณภาพชีวิตเท่านั้น
- 5.5) นักเรียนมีความเข้าใจว่าการแบ่งแยกกีดกันและความไม่เสมอภาค ไม่เท่าเทียม เป็นสิ่งบ่อนทำลายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมนุษย์ทั้งปวง
- 5.6) นักเรียนให้ความเคารพซึ่งกันและกัน
- 5.7) นักเรียนมีความตระหนักสำนึกในสำคัญของการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน เป็นการหมุนเวียนกลับมาใช้ การลดหรือใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดคุ้มค่า ฯลฯ

6. สิทธิมนุษยชน (Human Rights) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความรู้ เห็นคุณค่าและศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชน ทั้งที่เป็นสิทธิส่วนบุคคลและสิทธิมนุษยชนสากลโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 6.1) นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน รวมทั้งกฎบัตร นุสัญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนอนุสัญญาและกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิเด็กของสหประชาชาติและของประเทศไทย
- 6.2) นักเรียนเห็นความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในทุกระดับ เข้าใจสิทธิและหน้าที่รับผิดชอบ ของตนเองในบริบทสังคมโลก ตลอดจนความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างระดับท้องถิ่นและระดับโลก
- 6.3) นักเรียนเข้าใจถึงการใช้หลักสิทธิมนุษยชนเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการเลือกปฏิบัติ ความไม่เท่าเทียมกันและอคติ

7. การพึ่งพาอาศัยกัน (Interdependence) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ ซึ่งกันและกันที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ระหว่างผู้คน ถิ่นฐาน เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมและ ตระหนักว่าเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นย่อมมีผลสะท้อนในวงกว้างระดับโลก โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 7.1) นักเรียนเข้าใจผลกระทบของกระแสโลกาภิวัตน์และการเลือกตัดสินใจต่างๆ ย่อม ก่อให้เกิดผลตามมาในระดับต่างๆ ทั้งระดับบุคคลจนถึงระดับโลก

7.2) นักเรียน ตระหนักและซาบซึ้งในความสัมพันธ์เชื่อมโยงของชีวิตของผู้คนทุกระดับในสังคมตระหนัก และเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความแตกต่างด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ศิลปวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน รวมทั้งรู้จักเรียนรู้และใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน

7.3) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจสังคมโลกและหน้าที่ของพลเมืองในสังคมโลก

7.4) นักเรียนเข้าใจผลกระทบ ทั้งด้านบวกและลบที่เกิดขึ้นจากการกระทำทางเลือก การตัดสินใจและมติขององค์การสหประชาชาติที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนทั่วโลก

8. ความหลากหลาย (Diversity) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความเข้าใจและเคารพในธรรมชาติของความแตกต่างหลากหลายและสามารถเชื่อมโยงสัมพันธ์สิ่งเหล่านี้กับการดำรงอยู่ร่วมกันของมนุษยชาติ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

8.1) นักเรียนเรียนรู้ เข้าใจ และยอมรับความเหมือนความแตกต่างและความสัมพันธ์ของมนุษยชาติ โดยคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน

8.2) นักเรียนเข้าใจความสำคัญของการเคารพในความแตกต่างด้านขนบธรรมเนียม วัฒนธรรมประเพณี ตลอดจนการจัดระเบียบและการปกครองของแต่ละสังคม

8.3) นักเรียนตระหนักและสำนึกถึงความแตกต่าง หลากหลายของเผ่าพันธุ์ของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมบนพื้นโลก

8.4) นักเรียนเห็นคุณค่าของความหลากหลายทางชีวภาพ

8.5) นักเรียนตระหนักและเข้าใจถึงผลกระทบของสภาพแวดล้อมที่มีต่อวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม

8.6) นักเรียนตระหนักถึงมุมมองความคิดที่แตกต่างหลากหลายเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ของโลกและเข้าใจถึงอิทธิพลของอัตลักษณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นและทัศนคติที่แตกต่างกัน

8.7) นักเรียนมีความเข้าใจธรรมชาติของอคติ และการแบ่งแยกตลอดจนวิธีการคัดค้านต่อต้าน

ปาจริย์ รัตนานุสนธิ์ (2556) นำเสนอคุณลักษณะของพลเมืองโลกซึ่งเป็นข้อค้นพบจากงานวิจัย เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบด้านการประพัติน หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อปรับตัวเข้ากับการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้ โดยต้องสามารถยอมรับและสามารถปรับตัวให้เข้ากับ ความหลากหลายทางสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1.1 ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน การทำงานขยันหมั่นเพียรอดทน ตรงต่อเวลา ปฏิบัติตามภาระหน้าที่ และงานที่ได้รับการมอบหมายโดยทำให้สำเร็จบรรลุตาม เป้าหมายที่วางไว้

1.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะและพิจารณาอย่าง รอบคอบ มีการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยใช้หลักการและเหตุผลสนับสนุน แบบไม่มีอคติ เพื่อ แก้ปัญหาในทางที่ถูกต้องรวมถึงสามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้

1.3 การปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม หมายถึง การยอมรับ ปรับตัว และเห็นคุณค่าในความแตกต่างทางความเชื่อและค่านิยม ทางด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและ การดำรงชีวิตที่มีความหลากหลายเพื่อที่จะสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่ แสดงออกถึงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีไมตรีจิตและเคารพสิทธิเสรีภาพ โดย สามารถรับฟังและยอมรับแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่างกันได้ อีกทั้งยังต้องเรียนรู้และยอมรับกับสิ่ง ต่างๆที่เกิดขึ้นโดยปราศจากอคติและไม่ยึดติดหรือจำกัดวิสัยทัศน์ของตนเองในมุมมองต่างๆ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

2.1 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการฟังและแสดงความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสนทนาสื่อ ความหมายและสร้างความเข้าใจกับผู้อื่นด้วยท่าทีเชิงบวก มีความยืดหยุ่น ประนีประนอม และ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของส่วนรวมและให้คุณค่า ต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มรวมทั้งสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้

2.2 การการยอมรับแนวคิดที่แตกต่างทางการเมือง หมายถึง เปิดใจยอมรับและรับฟัง เพื่อทำ ความเข้าใจและเรียนรู้มุมมองแนวคิดทางการเมืองที่มีความคิดเห็นต่างจากตน โดยมองเป้าหมาย ร่วมกันที่จะต้องการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น

2.3 การการเคารพสิทธิและเสรีภาพ หมายถึง การเคารพ และเห็นคุณค่าในสิทธิและเสรีภาพ ของตนเองและผู้อื่นตามหลักกฎหมาย มีความรับผิดชอบและปกป้องสิทธิของตนเองโดยไม่ละเมิดสิทธิ ของผู้อื่นตามระบอบประชาธิปไตย

องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ หมายถึง พฤติกรรมของ นักเรียนด้านการลงมือกระทำหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ โดยใช้ความสามารถในการคิด สร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ต่อสังคม และรับผิดชอบต่อผลงานนั้นๆ รวมถึงมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สันติภาพ และสนับสนุนให้ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน สนใจหรือมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองใน ระดับต่างๆ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.1 ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ หมายถึง สามารถวิเคราะห์คิดตอบสนองต่อเหตุการณ์และกิจกรรมได้หลากหลายวิธี โดยมีมุมมองแปลกใหม่ และมีคุณค่า โดยสามารถคิดดัดแปลงผสมผสาน ความคิดเดิมให้เกิดเป็นผลลัพธ์ที่แปลกใหม่และมีประโยชน์

3.2 การส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียมกัน หมายถึง การแสดงออกถึงความเชื่อมั่นเคารพ และเห็นคุณค่าต่อความเป็นธรรมในสังคม ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเท่าเทียมโดยคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน มีจิตสาธารณะและยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ

3.3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่างๆ หมายถึง การเข้าร่วมวางแผน ลงมือปฏิบัติดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการต่างๆ และติดตามประเมินผล กิจกรรมทางการเมืองในระดับโรงเรียน ชุมชน และ ประเทศ ตามระบอบประชาธิปไตย

องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบด้านการตระหนักสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และ สาธารณสุข หมายถึง ความรู้สึกต่อการเห็นความสำคัญและความใส่ใจต่อผลกระทบจากปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนทางทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข ที่ทำให้เกิดการตอบสนองและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขพื้นฐาน

4.1 การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ เลือกใช้ทรัพยากร น้ำ พลังงาน ป่าไม้ อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และสร้างทดแทนอย่างเหมาะสม สามารถตอบสนองความต้องการของคนในปัจจุบันโดยคำนึงถึงคนรุ่นต่อไป

4.2 การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความใส่ใจติดตามและคำนึงถึง ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม ทางน้ำ ทางอากาศ และทางดิน ซึ่งมีผลกระทบต่อท้องถิ่นและภูมิภาคต่างๆของโลกรวมทั้งมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

4.3 การตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน หมายถึง การเห็นความสำคัญและปฏิบัติตามวิธีการดูแลสุขภาพร่างกายและจิตใจให้ถูกต้องตามสาธารณสุขพื้นฐาน ใส่ใจสถานการณ์ประเด็นปัญหาทางสุขภาพและความปลอดภัยในระดับชาติและนานาชาติ

สำหรับประเทศไทยนั้นการปฏิรูปการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ซึ่งระบุถึงคุณลักษณะของคนไทย ทั้งในฐานะพลเมืองและพลเมืองโลก กำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 8 มาตรฐาน 1) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2) ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 3) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ 5) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้

และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 7) ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 8) ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

การกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนใน 8 มาตรฐานนี้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้ (<http://www.nsrui.ac.th/aritc/sar52/Reference/1-1.1-NSRU-AC-12.pdf>) ดังนี้คือ

1.1 กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์

1.1.1 คนไทยมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ตามเกณฑ์การพัฒนาในแต่ละช่วงวัย

1.2 ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิตและพัฒนาสังคม

1.2.1 คนไทยได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพของตนเอง

1.2.2 คนไทยมีงานทำและนำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานและสร้างประโยชน์ให้

1.3 ทักษะการเรียนรู้และปรับตัว

1.3.1 คนไทยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ทันโลก รวมทั้งมีความสามารถในการใช้แหล่งความรู้และสื่อต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

1.3.2 คนไทยสามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

1.4 ทักษะทางสังคม

1.4.1 คนไทยเข้าใจและเคารพในธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสังคม มีทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

1.4.2 คนไทยมีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับ และตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน สามารถแก้ปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมโลกโดยสันติวิธี

1.5 คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

1.5.1 คนไทยดำเนินชีวิตโดยกายสุจริต วาจสุจริต และมโนสุจริต

1.5.2 คนไทยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมและสังคม มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย มีความภูมิใจในชนชาติไทย รักแผ่นดินไทย และปฏิบัติตามระบอบประชาธิปไตย เป็นสมาชิกที่ดี เป็นอาสาสมัครเพื่อชุมชนและสังคมในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

แนวคิดและแนวทางการส่งเสริมการเป็นพลเมืองโลก

แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลกของ UNESCO

การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship Education: GCE) เป็นกรอบกระบวนการทัศน์ซึ่งครอบคลุมการศึกษาที่สามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ ค่านิยม และทัศนคติ ซึ่งผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้โลกมีความปลอดภัย มีความยุติธรรม สงบสุข อดทน ครอบคลุม

ปลอดภัย และยั่งยืนมากยิ่งขึ้น เน้นการปรับมโนทัศน์เพื่อให้คนเราตระหนักถึงความเกี่ยวข้องของการศึกษาที่ช่วยให้เข้าใจและสามารถแก้ปัญหาประเด็นโลก ในมิติสังคม การเมือง วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ GCE ยังยอมรับบทบาทของการศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาความรู้และทักษะทางปัญญา (Cognitive Skill) เพื่อสร้างค่านิยม (Values) ทักษะที่เกี่ยวกับคน (Soft Skills) และทัศนคติ (Attitude) ระหว่างผู้เรียนซึ่งสามารถกระตุ้นความร่วมมือระหว่างชาติและส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านทางสังคม หลักการของ GCE เน้นการประยุกต์วิธีการที่หลากหลาย มโนทัศน์ วิถีวิทยา และทฤษฎีถูกนำมาประยุกต์ใช้ในสาขาและวิชาต่างๆ รวมถึงสิทธิมนุษยชนศึกษา (Human Rights Education) สันติศึกษา (Peace Education) การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Education for Sustainable Development) และการศึกษาเพื่อความเข้าใจในอันติระหว่างประเทศ (Education for International Understanding) โดยมีเป้าหมายที่จะทำให้เกิดความก้าวหน้าในประเด็นนั้นๆ ต่อไป รวมทั้งมีวัตถุประสงค์ร่วมกันที่จะส่งเสริมความยุติธรรม ความสงบสุขมากขึ้น และให้โลกมีความยั่งยืนมากขึ้น (UNESCO, online: 2014: 9)

GCE เน้นหน้าที่ที่จำเป็นของการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นพลเมือง (citizenship) กับโลกาภิวัตน์ เป็นความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของความรู้ ทักษะ และค่านิยมสำหรับการมีส่วนร่วมของพลเมืองและการอุทิศตนที่มีต่อการพัฒนาในมิติสังคม ซึ่งเชื่อมโยงกับระดับท้องถิ่นกับโลก GCE เกี่ยวข้องโดยตรงกับหน้าที่ของการศึกษาในการขัดเกลาทางสังคมทางด้านการมีส่วนร่วมในหน้าที่พลเมือง สังคมและการเมือง และที่สุดคือบทบาทของการศึกษาในการเตรียมเด็กและเยาวชนให้สามารถรับมือกับความท้าทายในปัจจุบันที่โลกมีการพึ่งพากันและมีความเชื่อมโยงกัน (UNESCO, online: 2014: 14)

อีกทั้งตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถทัดเทียมกับผู้เรียนนานาชาติ โดยใช้รายวิชาเพิ่มเติม “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง Independent Study : IS” เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (Global citizens) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

ตารางที่ 2 การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

คุณภาพผู้เรียน	ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)
1. การตั้งประเด็น คำถาม/ สมมติฐาน อย่างมีเหตุผล (Hypothesis Formulation)	- ตั้งประเด็น/คำถามเกี่ยวกับเรื่องราว ง่ายๆ สิ่งแวดล้อมหรือบุคคลใกล้ตัว - ตั้งสมมติฐานตามจินตนาการของ ตนเอง และ/หรือตามความรู้และประสบการณ์

คุณภาพผู้เรียน	ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)
	ของตน
2. การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศหรือจากการปฏิบัติทดลอง (Searching for Information)	- ศึกษาค้นคว้าแสวงหาข้อมูล คำตอบ จากสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งค้นคว้าใกล้ตัว (เช่น บุคคล, หนังสือ, หนังสือพิมพ์, การปฏิบัติทดลอง หรืออื่นๆ) - ออกแบบวางแผนอย่างง่ายในการรวบรวม และลำดับขั้นตอนการเก็บข้อมูล - ทำงานบรรลุผลสำเร็จภายใต้การดูแลกำกับ และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด
3. การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge Formation)	- จัดกระทำข้อมูลอย่างง่ายจากการสืบค้น - สรุปประเด็นความรู้จากข้อคิดสำคัญ
4. การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication)	- เรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่างชัดเจนเป็นระบบ - นำเสนอในรูปแบบเดียว หรือกลุ่มโดยใช้สื่อประกอบหลากหลาย - อ้างอิงแหล่งความรู้ที่เชื่อถือได้อย่างหลากหลาย - เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ
5. การนำความรู้ไปใช้บริการสังคม	- สามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติในสถานการณ์ง่ายๆ เพื่อประโยชน์ต่อคนใกล้ตัว และโรงเรียน

การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง หรือ การวิเคราะห์ปัจจัยด้วยการใช้โปรแกรม

โปรแกรม AMOS (Analysis of Moment Structures), EQS, LISREL (Linear Structural Relationship), CALIS, Mplus, Mx Graph, RAMONA หรือ SEPATH เป็นโปรแกรมทางสถิติที่ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับปัจจัยแฝงที่สามารถใช้วิเคราะห์แบบ Multiple Regression, Multivariate Regression, Path Analysis, Factor Analysis, Analysis of Covariance Structure, Analysis of linear structural relations, Structural Equation Modeling หรือ Causal modeling โปรแกรม AMOS นี้จะให้ความสะดวกแก่นักวิจัยเพื่อใช้

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เนื่องจากเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ช่วยในการสร้างโมเดลสมมติฐาน เพื่อพิสูจน์การยอมรับหรือปฏิเสธโมเดลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวแปรขึ้นไป โปรแกรมจะทำงานควบคู่กับข้อมูลที่ได้นำมาบันทึกไว้ในโปรแกรม SPSS ดังนั้น โปรแกรมเหมาะแก่การใช้งานเพื่อการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อพิสูจน์โมเดลสมมติฐาน (กริช แรงสูงเนิน, 2554 หน้า 65)

ในปัจจุบันโปรแกรมได้ถูกนำไปรวมกับโปรแกรม SPSS เพื่อความสะดวกของผู้ใช้ที่ทำการทดสอบความสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

วิธีการวิเคราะห์โมเดลโดยใช้โปรแกรม

การวิเคราะห์โมเดลสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หรือ/ และปัจจัยแฝง โดยการใช้โปรแกรมสามารถวิเคราะห์ได้ใน 3 ลักษณะ คือ

- 1) การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis: PA)
- 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)
- 3) การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

ขั้นตอนในการวิเคราะห์มีทั้งหมด 7 ขั้นตอน กล่าวคือ

1. สร้างโมเดล โดยผู้วิเคราะห์วาดรูปแบบโมเดลลงบนหน้าต่างพื้นที่ของโปรแกรม
2. จากทฤษฎี งานวิจัย และการสังเคราะห์ต่างๆ มากำหนดและวาดโมเดลองค์ประกอบความสัมพันธ์ (Model specification) ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) และปัจจัยแฝง (Latent Variable) ที่ต้องการศึกษา เพื่อทราบความสัมพันธ์
3. กรอกข้อมูลต่างๆไว้ในโปรแกรม SPSS และเชื่อมข้อมูลตัวแปรที่บันทึกไว้ในโปรแกรม เพื่อให้สามารถดึงข้อมูลนำเข้าไปสู่โปรแกรมทำให้ตัวแปรอิสระในโมเดลมีค่าตัวเลขเพื่อการวิเคราะห์
4. กำหนดและเลือกสถิติที่ต้องการให้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการให้โปรแกรมทำการวิเคราะห์
6. แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
7. หากพบว่า ผลการวิเคราะห์แสดงถึงการไม่ยอมรับในโมเดล ผู้วิเคราะห์จะทำการปรับแต่งโมเดลใหม่ (Re-specified Model) เพื่อให้ผลการวิเคราะห์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งอาจต้องทำการลดตัวแปรอิสระ แล้วทำการให้โปรแกรมวิเคราะห์ใหม่อีกครั้ง จนกระทั่งผลการวิเคราะห์เป็นที่ยอมรับ

ค่าสถิติและผลลัพธ์ของโปรแกรม

ในการทดสอบผลลัพธ์ทางสถิติของโปรแกรม จำเป็นจะต้องเลือกวิธีการทางสถิติเพื่อใช้ประมาณค่าสถิติ โดยวิธีการหลัก ๆ ได้แก่

- 1) วิธีกำลังสองน้อยที่สุดไปปรับน้ำหนัก (Unweighted Least Square)
- 2) วิธีกำลังสองน้อยที่สุดทั่วไป (Generalized Least Square: GLS)
- 3) วิธี Maximum Likelihood (ML)
- 4) วิธี Browne's asymptotically distribution-free criterion

การใช้โปรแกรมนิยมเลือกใช้วิธีการประมาณการแบบ Maximum Likelihood (ML)

เนื่องจากเป็นวิธีการที่พยายามทดสอบว่า ชุดข้อมูลตัวแปรที่ได้จากการสังเกตนั้นสามารถนำมาสร้างเป็นโมเดลความสัมพันธ์ได้หรือไม่ โดยการหาค่าโดยการประมาณการเปรียบเทียบเมตริกซ์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ได้จากการคำนวณกับเมตริกซ์ที่ได้จากการสังเกต และจะมีการปรับค่าให้ใกล้เคียงกันมากที่สุด นอกจากนี้วิธีการนี้ยังกำหนดให้ข้อมูลตัวอย่างที่เก็บได้ต้องมี การกระจายปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normal Distribution) (Cunningham, 2008) โดยการเลือกวิธี Maximum Likelihood ในการวิเคราะห์จะให้ค่าสถิติที่สำคัญ เช่น ค่าไคสแควร์ ค่าพารามิเตอร์ของโมเดล ค่าน้ำหนักของตัวแปร ค่าความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวนของตัวแปรในโมเดล เป็นต้น

ค่าสถิติที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของโมเดลที่นักวิจัยจำเป็นต้องรู้ประกอบด้วย

1. ค่าตัวแปรที่มีการปรับค่ามาตรฐานและยังไม่ปรับค่ามาตรฐาน ตัวแปรประกอบด้วย 2 ลักษณะ คือ

1.1 ค่าตัวแปรที่ยังไม่ปรับค่ามาตรฐาน

ค่าตัวแปรที่ยังไม่ปรับค่ามาตรฐาน (Unstandardized Variable) คือ ตัวแปร (X) ที่ได้จากการเก็บข้อมูลในพื้นที่ที่นักวิจัยศึกษา โดยมีค่าคะแนนดั้งเดิมที่ได้เป็นข้อมูลดิบ

1.2 ค่าตัวแปรที่มีการปรับค่ามาตรฐาน

ค่าตัวแปรที่มีการปรับค่ามาตรฐาน (Standardized Variable) คือ ตัวแปรที่มีการปรับค่าเฉลี่ย (M : Mean) ให้เป็น 0 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD : Standard Deviation) ไม่เกิน 1 โดยการเปลี่ยนคะแนนข้อมูลดิบ (X) เป็นคะแนนค่า Z หรือ Z scores $[Z = (X-M)/SD]$ ค่าที่ปรับเรียกว่า Standardized estimates (Cunningham, 2008)

2. ค่าสหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) เป็นค่าแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป โดยใช้สัญลักษณ์ r แทนค่าความสัมพันธ์ที่มีค่าอยู่ระหว่าง +1 และ -1 โดยเครื่องหมายบวกและลบของค่าของ r มีความหมายแตกต่างกัน ค่าความสัมพันธ์สามารถจำแนกได้ 3 กลุ่ม คือ

1. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ +1 หมายถึง คู่ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมากในทิศทางเดียวกัน

2. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง คู่ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมากในทิศทางตรงกันข้าม
3. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึง คู่ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

ตารางที่ 3 ตารางแสดงระดับค่าสหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.90 – 1.00	มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก
0.70 – 0.90	มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับสูง
0.50 – 0.70	มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง
0.30 – 0.50	มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ
0.00 – 0.30	มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำมาก

ในตารางที่ 3 เป็นแนวทางการวิเคราะห์เพื่อบอกระดับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ตัวแปร โดยในการดูผลลัพธ์ของโปรแกรม ผู้วิเคราะห์จำเป็นต้องตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วย โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในการวิเคราะห์แบบ PA, CFA หรือ SEM จำเป็นจะต้องมีค่าไม่สูงมาก ค่าที่ได้ควรไม่เกิน +0.8 เนื่องจากหากมีค่าที่สูงเกินไปอาจหมายถึงคู่ตัวแปรนั้น เป็นตัวแปรที่มีความหมายเหมือนกัน หรือวัดในสิ่งเดียวกัน ดังนั้น ก็ไม่จำเป็นต้องใช้ทั้งสองตัวแปรในโมเดล ควรตัดตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งออกไป

3. ค่าสถิติทดสอบความเหมาะสมของโมเดล (Model Fit)

ผลลัพธ์ของโปรแกรมหรือ output จะให้ค่าทางสถิติเพื่อทดสอบโมเดลสมมติฐานในการยอมรับหรือปฏิเสธโมเดล โดยพิจารณาจากค่าชี้วัดความเหมาะสม (Goodness-of-Fit Indices) ในสองกลุ่มตัวชี้วัด คือ

- 1) การทดสอบความเหมาะสมรวม (Overall Model Fit) (ดูที่หัวข้อ 3.1)
- 2) การทดสอบความเหมาะสมเชิงประกอบอื่น ๆ (ดูที่หัวข้อ 3.2)

ค่าชี้วัดทั้งสองกลุ่มนี้มุ่งวัดเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และความเที่ยงตรงให้กับโมเดลที่ศึกษาดังนี้

3.1 การทดสอบความเหมาะสมรวม (Overall Model Fit Testing)

การทดสอบความเหมาะสมของโมเดล (Model fit) เป็นการทดสอบเพื่อพิสูจน์ว่าข้อมูลตัวแปรที่เก็บได้มีความเหมาะสมกับโมเดลที่กำหนดหรือไม่ และเพื่อชี้ว่าโมเดลนั้น ๆ มีความน่าเชื่อถือเพียงใด การทดสอบความเหมาะสมรวมนี้แบ่งการทดสอบออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 : Absolute Fit Indices

กลุ่มค่าชี้วัดนี้โปรแกรมจะทำการประเมินความสามารถของโมเดลที่กำหนดว่า สามารถสร้างชุดข้อมูลที่เหมือนกับข้อมูลชุดดั้งเดิมได้หรือไม่ (Hair, et al., 2014) ในทางสถิติอาจกล่าวได้ว่า

เป็นการทดสอบค่าในตาราง Implied Variances และ Covariance ($\hat{E}$) ว่ามีความแตกต่างจาก ตาราง Empirical Sample Variances และ Covariance (S) หรือไม่ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการพิจารณา ประกอบด้วย

Chi-square (χ^2) ค่าไคสแควร์ หรือ χ^2 ที่นิยม ได้แก่ ค่าทดสอบค่า Degree of Freedom (df) และค่า Probability (p) (Hoyle, 1995) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้ตัดสินระดับความเหมาะสมของโมเดลสมมติฐาน โดยจะเป็นการทดสอบสมมติฐานแบบ Alternative hypothesis (มีค่าแตกต่างระหว่าง $\hat{E}$ และ S) แทนการทดสอบแบบ Null hypothesis (ไม่มีค่าแตกต่างระหว่าง $\hat{E}$ และ S) นั่นคือ ถ้าค่า χ^2 ที่ทดสอบไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า p-value มีค่ามากกว่า 0.05) แล้วจะสามารถสรุปได้ว่าข้อมูลที่เก็บได้ไม่มีความแตกต่างกัน (ปฏิเสธสมมติฐาน แบบ Alternative hypothesis) และยอมรับว่าไม่มีความแตกต่างระหว่าง $\hat{E}$ และ S) หรืออาจกล่าวได้ว่าไม่มีความแตกต่าง (หรือมีความแตกต่างน้อยมาก) ระหว่างค่าในตาราง Implied Variances และ Covariance และค่าในตาราง Empirical Sample Variances และ Covariance ดังนั้น ข้อมูลที่เก็บมาเพื่อทดสอบในงานวิจัยนั้น ๆ เป็นข้อมูลที่เหมาะสมกับโมเดลสมมติฐานที่กำหนด และถ้าการทดสอบ χ^2 ได้ค่าที่ไม่มีนัยสำคัญ (P-value มากกว่า 0.05) แสดงว่าข้อมูลที่เก็บได้นั้นเป็นข้อมูลที่ใช้กับโมเดลสมมติฐานได้อย่างดี Kline (2005) กล่าวว่าค่า χ^2 เป็นตัวชี้วัดความไม่เหมาะสม (Badness-of-Fit Index) นั่นคือถ้าค่า p-value ที่สูงจะบอกถึงความเหมาะสมของโมเดลสูงสุด ค่าที่แนะนำคือต้องมีค่า p-value สูงกว่า 0.05 สิ่งที่น่าพึงระวังคือค่า χ^2 จะมีเปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนชุดข้อมูล หากมีจำนวนข้อมูลจำนวนมากอาจส่งผลทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างโมเดลสมมติฐานกับชุดข้อมูลที่เก็บ แต่หากมีจำนวนข้อมูลน้อยไปอาจส่งผลทำให้โปรแกรม ไม่สามารถระบุความไม่เหมาะสมของข้อมูลกับโมเดลสมมติฐานได้ (Kline, 2005)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) ค่า RMSEA เป็นค่าที่แสดงความไม่เหมาะสมของโมเดล (Badness-of-Fit Index) ค่าที่เป็นศูนย์แสดงถึงความเหมาะสมของโมเดลที่ดีที่สุด และถ้าค่า RMSEA ที่สูงจะแสดงให้เห็นว่าเป็นโมเดลที่ไม่เหมาะสม ค่า RMSEA ควรอยู่ระหว่าง 0.05-0.08 (Kline, 2005)

Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) ค่า SRMR เป็นค่าที่ควรอยู่ระหว่าง 0.05-0.08 ซึ่งเป็นช่วงที่ยอมรับได้ และค่าที่เป็นศูนย์ถือว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Root of Mean Square Residual : RMR) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Residual) และดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (Standard Root of Mean Square Residual : SRMR) การพิจารณาค่าดัชนี RMR เป็นการพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อน (residual) วิธีหนึ่งโดยจะใช้ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน โดยเป็นค่าเฉลี่ยของผลต่างของสมาชิกได้แนวทแยงและค่าผลต่างในแนวทแยงของเมท

ริกซ์ยกกำลังสองของผลต่างเพื่อไม่คิดเครื่องหมาย โมเดลที่มีความสอดคล้องควรมีค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนเข้าใกล้ศูนย์ RMR จึงเป็นดัชนีวัดความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่คลาดเคลื่อนไปจากโมเดลทางทฤษฎี ดังนั้น ค่า RMR ยิ่งเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาคือ ค่า RMR น้อยกว่า .05 ($RMR < .05$) (Diamantopoulos and Siguaw, 2000) อย่างไรก็ตาม ค่า RMR ขึ้นอยู่กับหน่วยการวัดของตัวแปร หากตัวแปรมีมาตรการวัด (scale) ที่ต่างกันมาก ตัวแปรบางตัวมีมาตรการวัดที่มีพิสัยกว้างมาก (large range) จะทำให้ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน (residual) บิดเบือนไป ทำให้ค่า RMR ผิดไป ด้วย ดังนั้น จึงอาจทำให้ค่าความคลาดเคลื่อนนี้เป็นค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Residual) ซึ่งเป็นค่าของความคลาดเคลื่อนหารด้วยค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณค่า (estimated standard error) ทำให้ได้ค่า Standard RMR (Standard Root of Mean Square Residuals : SRMR)

Diamantopoulos and Siguaw (2000) เสนอว่า ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Residual) ควรมีค่าไม่เกิน ± 2.58 ถือว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในขณะที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) เสนอว่า ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Residual) ควรมีค่าไม่เกิน ± 2.00 ถือว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และ Hu & Bentler (1999), Diamantopoulos and Siguaw (2000), Fan & Sivo (2005), Shamer, Mukherjee, Kumar & Dillon (2005), Goffin (2007) Steiger (2007), Hox (2010) และ Schumacker & Lomax (2010) เสนอว่าค่า SRMR น้อยกว่า .05 ($SRMR < .05$) แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี ในขณะที่ Fan & Sivo (2005), Shamer, Mukherjee, Kumar & Dillon (2005), Goffin (2007), Steiger (2007), Hox (2010) และ Kelloway (2015) เสนอว่าค่า SRMR น้อยกว่า .08 ($SRMR < .08$) แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ระดับพอใช้

Goodness of Fit Index (GFI) ค่า GFI มีลักษณะที่คล้ายกับค่า Squared Multiple Correlation ซึ่งเป็นค่าที่แสดงสัดส่วนของค่า Observed Covariance ที่สามารถอธิบายได้โดยค่า Covariance ของโมเดล (Kline, 2005) ค่า GFI ควรอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 โดยค่า 1 หมายถึง ค่าชี้วัดที่แสดงโมเดลนั้น ๆ เป็นเหมาะสมที่สุด

กลุ่ม 2 : Comparative (Incremental) Fit Indices

เป็นการทดสอบเปรียบเทียบระหว่างโมเดลสมมติฐานกับโมเดล Null model ที่มีการตั้งสมมติฐานว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และไม่ได้รับอิทธิพลจากจำนวนข้อมูลที่ศึกษา (McDonald and Marsh, 1990) ผลการเปรียบเทียบจะให้ค่าระหว่าง 0 และ 1 (Arbuckle and

Wothke, 1999; Kline, 2005) Lattin et al., 2003 แนะนำค่าดัชนี 0.90 เป็นระดับที่โมเดลควรถูกยอมรับ ตัวชี้วัดประกอบด้วย

The Tucker Lewis Index (TLI) ค่า TLI หรือ Non Norm Fit Index (NNFI) ของ Tucker & Lewis และ Bentler & Bonett (1980 อ้างใน Bollen, 1989) มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$TLI = [(\chi^2_b / df_b) - (\chi^2_m / df_m)] / [(\chi^2_b / df_b) - 1]$$

ดัชนี TLI สร้างขึ้นเพื่อลดปัญหาเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของ sampling distribution โดยการแก้ df ของโมเดล baseline ดัชนี TLI จะมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 Schumacker & Lomax (2010) เสนอว่า ดัชนี TLI มีค่ามากกว่า 0.95 ($TLI > .95$) แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี

Comparative Fit Index (CFI) ค่า CFI เป็นค่าเปรียบเทียบสัดส่วนที่ปรับให้ดีขึ้น ค่าความเหมาะสมรวมของโมเดลที่ศึกษา (Overall fit) กับโมเดล Null model (Kline, 2005)

กลุ่มที่ 3 : ดัชนีวัดอื่น ๆ (Miscellaneous Measures) ประกอบด้วย

Chi-square statistic comparing the tested model and the independent model with the saturated model (CMIN/DF) ค่า CMIN/DF เป็นค่า χ^2 หารด้วยค่า degrees of freedom โดยทั่วไปแล้วค่าที่ได้ที่น้อยกว่า 3 จะเป็นค่าที่ดีและค่าที่เข้าใกล้หรือเท่ากับ 1 จะเป็นค่าที่ดีที่สุด (Arbuckle and Wothke, 1999; Byrne, 2001)

3.2 การทดสอบความเหมาะสมเชิงประกอบ (Component Fit Testing) ค่าทดสอบความเหมาะสมของโมเดลเชิงประกอบค่าอื่น ๆ ที่สำคัญ ได้แก่

ค่า Factor loading คือ ค่าน้ำหนักของตัวแปร ควรมีค่าระหว่าง 0.1-1.0

ค่า Standard error คือ ค่าความคาดเคลื่อนของตัวแปรที่วัดปัจจัย

ค่า Squared multiple correlations : R^2 คือ ค่าที่บอกว่าโมเดลที่ศึกษาสามารถอธิบายผลได้ร้อยละเท่าใด

ค่า Modification indices คือค่าที่แสดงว่า ค่า χ^2 จะถูกปรับค่าให้ดีขึ้นร้อยละเท่าใด เมื่อมีการเพิ่มเส้นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับปัจจัยแฝง

ค่า Standardized residual covariance เป็นค่าที่ตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างคู่ตัวแปรจะต้องมีค่าไม่เกิน +2 และ -2

ในตารางที่ 4 จะเป็นตารางที่สรุปค่าสถิติและเกณฑ์การพิจารณาในการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าสถิติชี้วัดความเหมาะสมของโมเดล

ลำดับ	ค่าสถิติ	เกณฑ์การพิจารณา
1	ค่า Chi-square (χ^2)	ค่า p-value ต้องสูงกว่า 0.05 จะแสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม (Goodness-of-Fit) และสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2	ค่า Factor loading	ค่าน้ำหนักของตัวแปรควรมีค่าระหว่าง 0.1-1.0
3	ค่า Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	ระหว่าง 0.05-0.08 โดยค่าที่เข้าใกล้ 0 เป็นค่าที่ดีที่สุด
4	ค่า Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)	ระหว่าง 0.05 – 0.08 โดยค่าที่เข้าใกล้ 0 เป็นค่าที่ดีที่สุด
5	ค่า Root of Mean Square Residual (RMR)	ค่า RMR น้อยกว่า .05 ($RMR < .05$) แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
6	ค่า Goodness of Fit Index (GFI)	ระหว่าง 0 ถึง 1 โดยค่า 1 หมายถึงค่าชี้วัดที่แสดงว่าโมเดลนั้น ๆ เป็นเหมาะสมที่สุด
7	ค่า Comparative Fit Index	
8	ค่า The Tucker Lewis Index (TLI)	ผลการเปรียบเทียบจะให้ค่าระหว่าง 0 และ 1 ค่าดัชนีที่ระดับ 0.90 เป็นระดับที่โมเดลควรจะถูกยอมรับ และถ้าดัชนี TLI มีค่ามากกว่า 0.95 ($TLI > .95$) แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี
9	ค่า Comparative Fit Index	ผลการเปรียบเทียบจะให้ค่าระหว่าง 0 และ 1 ค่าดัชนีที่ระดับ 0.90 เป็นระดับที่โมเดลควรจะถูกยอมรับ
10	ค่า Chi-square statistic comparing the tested model and the independent model with the saturated model	ค่าที่ได้ที่น้อยกว่า 3 จะเป็นค่าที่ดี และค่าที่เข้าใกล้หรือเท่ากับ 1 จะเป็นค่าที่ดีที่สุด

ลำดับ	ค่าสถิติ	เกณฑ์การพิจารณา
	(CMIN/DF)	
11	ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation)	จะต้องมีค่าไม่สูงมาก ค่าที่ได้ควรไม่เกิน +0.8
12	ค่า Standardized residual covariance	ค่าที่ตรวจสอบค่าความคาดเคลื่อนระหว่างคู่ตัวแปร ที่จะต้องมีค่าไม่เกิน +2 และ -2

ผลการทดสอบความเหมาะสมของโมเดลโดยใช้โปรแกรม จำเป็นจะต้องให้ค่าดัชนีชี้วัดสำคัญที่กล่าวไว้ข้างต้นนั้นอยู่ในช่วงที่กำหนดไว้ จึงจะทำให้โมเดลนั้น ๆ ถูกยอมรับ แต่อย่างไรก็ตาม ในบางกรณีค่าชี้วัดบางค่าอาจจะไม่อยู่ในช่วงที่กำหนด และหากนักวิจัยต้องการใช้โมเดลนั้น ๆ จำเป็นจะต้องทำการปรับโมเดลแล้วทำการทดสอบใหม่

ข้อจำกัดของการใช้โปรแกรม

มีข้อจำกัดบางประการในการใช้โปรแกรม ดังนี้

- 1) จำนวนตัวแปรที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์จะต้องมีจำนวนอย่างน้อย 2 ตัวแปรขึ้นไปในโมเดลหนึ่ง ๆ แต่จะต้องมีปริมาณไม่มากเกินไป หากมีจำนวนตัวแปรมากอาจจะทำให้โมเดลไม่ถูกยอมรับ เนื่องจากอาจมีตัวแปรที่มีคุณลักษณะเดียวกันซ้ำในโมเดล
- 2) ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำมาทดสอบจะต้องเป็นปัจจัยที่นำมาจากหลักทฤษฎี ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและปัจจัยแฝงไว้ชัดเจนเท่านั้น
- 3) ข้อมูลตัวแปรควรจะต้องเป็นข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นตัวเลือกอย่างต่อเนื่อง (Likert Scale)
- 4) ผลการวิเคราะห์โมเดลโดยโปรแกรมจะเป็นคำตอบในเชิงสถิติเท่านั้น และนักวิจัยจำเป็นต้องอาศัยเหตุผลทางทฤษฎีมาเพื่อยืนยันคำตอบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Jones Mark (2021) ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่สุดของโรงเรียนก็คือ ครู จะต้องมีความเต็มใจในส่วนร่วมของกระบวนการต่างๆ ของโรงเรียน จึงทำให้มีความจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพของบุคลากร (Professional development) เพื่อการพัฒนาวิชาชีพที่ยั่งยืน โดยนักเรียนที่ทำการศึกษามีอายุ 2-18 ปี ด้านภาวะผู้นำของครูมีผลต่อกระบวนการต่างๆ ของโรงเรียน ฉะนั้นโรงเรียนจะต้องมีการส่งเสริมแรงจูงใจและจัดสรรให้ภายในองค์กรมีการพัฒนาบุคลากร ซึ่งในความแตกต่างของวัฒนธรรมจะส่งผลให้การพัฒนาบุคลากรมีความรับรู้แตกต่างกันไป

David Gurr and Lawrie Drysdale (2018) งานวิจัยนี้เป็นการสังเคราะห์จากบทความอื่นๆ ที่มีหัวข้อเจาะจงของการศึกษานานาชาติ ในการบริหารการศึกษา สิ่งที่น่าสนใจของบทความนี้คือ

ความต้องการของเครือข่ายการพัฒนาภาวะผู้นำในโรงเรียนนานาชาติ ซึ่งผู้อำนวยการจะต้องประยุกต์ และแทรกแซงการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในโรงเรียนของตน ซึ่งจะแตกต่างกันไปในแต่ละ บริบท ผู้อำนวยการจะต้องเป็นผู้ประกอบการและผู้นำมากกว่าที่จะเป็นแค่ผู้จัดการ ภาวะผู้นำใน บริบทต่างๆ จะมีอิทธิพลที่ส่งผลต่อการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ

Ly Thi Tran and Rinos Pasura (2017) พบว่า ธุรกิจทางการศึกษาและการรับสมัคร นักเรียนนานาชาติจำนวนมากของนักเรียนที่มีความแตกต่างกันของการศึกษาและการอบรมในระบบ อเมริกา, อังกฤษ, แคนาดา และออสเตรเลีย ทำให้เกิดการออกแบบและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบ ใหม่ที่จะสนับสนุนความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วของการทำงานของครู ในกลุ่มของนักเรียน นานาชาติที่มีความหลากหลาย อย่างไรก็ตาม การพัฒนาความเป็นมืออาชีพให้กับครูเพื่อที่จะ ตอบสนองของการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักเรียนนานาชาติ ซึ่งเกี่ยวกับงานภาคสนาม การมีส่วนร่วมและ การสังเกตของกิจกรรมในการพัฒนาความเป็นมืออาชีพให้กับบุคลากร และการสัมภาษณ์พนักงานใน ออสเตรเลีย พบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อตอบสนองนักเรียนนานาชาติให้มี ผลลัพธ์ที่ดี ซึ่งจะต้องมีเป้าหมายที่ตรวจสอบการเรียนการสอน การฝึกฝน และความเข้าใจ ความ ต้องการที่หลากหลายของนักเรียนนานาชาติ รวมทั้งพื้นฐานทางวัฒนธรรมของนักเรียนแต่ละคน การ เรียนรู้แบบมืออาชีพ ครูจะต้องมีทักษะและความรู้ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนนั้นเพื่อที่จะ เตรียมพร้อมให้กับนักเรียนสำหรับตลาดแรงงานระหว่างประเทศ ที่ใช้นักเรียนจากความหลากหลาย ของแหล่งที่มาของนักเรียน สำหรับการสอนและการเรียนรู้ที่เหมาะสม

Deirdre Torrance and Daniel Murphy (2017) นโยบายการพัฒนาของชาวสก็อตเริ่ม จากการศึกษาศูนย์ที่มีความเป็นมืออาชีพ เป็นมาตรฐาน เป็นอาชีพที่มั่นคงและมีการเรียนรู้ แบบต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความเข้าใจและครูมีภาวะความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรและการ เรียนการสอนที่จะต้องพัฒนาอยู่ตลอดเวลา โดยอาศัยประสบการณ์และส่งผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ดี ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีวาทะศิลป์และตรวจสอบความเป็นมืออาชีพของตนเองอยู่เสมอ เป็น บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถเป็นผู้นำได้ในทุกระดับ จะทำให้เกิดการพัฒนาของโรงเรียน อย่างไรก็ตามก็ยังมีนโยบายและแนวความคิดที่เข้มงวดในโครงสร้างของภาวะผู้นำครู เนื่องจากภาวะ ผู้นำของครูมีความสัมพันธ์กับความเป็นผู้นำของครู การฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง จาก ประสบการณ์จะทำให้เกิดบทบาทของภาวะผู้นำและลักษณะความเป็นมืออาชีพของครู ทางโรงเรียน จะต้องมียุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม สร้างแรงจูงใจ เป็นผู้สนับสนุนและแก้ปัญหา เพื่อให้ครูชาว สก็อตค้นหาการพัฒนาภาวะผู้นำและความสามารถของตนเองได้ ในสภาพแวดล้อมวัฒนธรรมของ การสนับสนุนจะทำให้ครูทราบถึงการปฏิบัติตนให้มีภาวะผู้นำและสามารถนำมาปฏิบัติในโรงเรียน นั้นๆ ได้

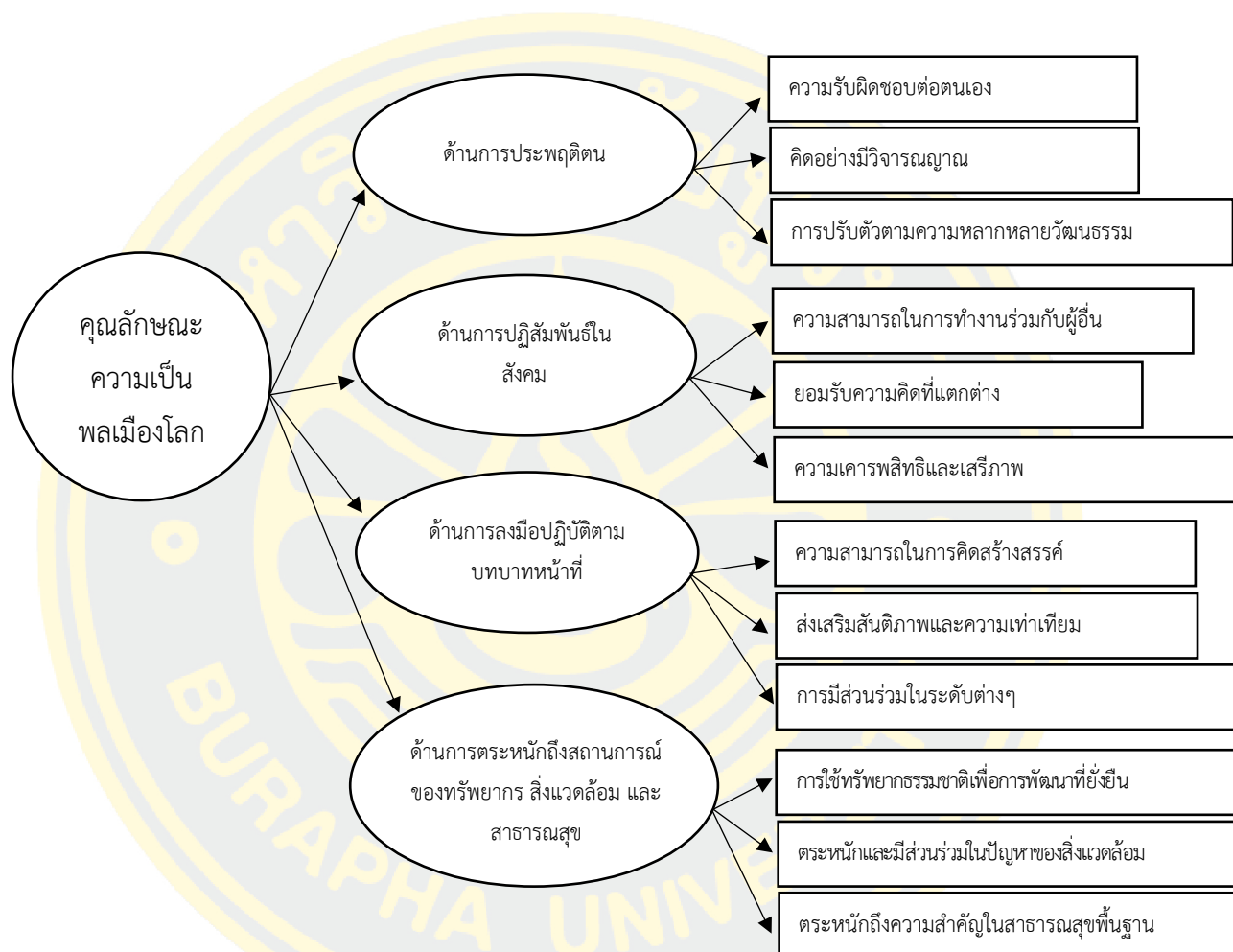
Susanne Kuger (2016) ได้กล่าวว่า การได้รับโอกาสการเรียนรู้ของเด็กจะเกิดจากมุมมองที่สำคัญของการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนนานาชาติจัดทำการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการศึกษาที่เท่าเทียมกัน ซึ่งให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของการเรียนรู้ ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและระยะเวลาของการเรียนส่งผลให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันออกไป หลักการแนวคิดของหลักสูตรและช่วงเวลาแห่งการเรียนรู้ ส่งผลต่อโอกาสการเรียนรู้ของนักเรียน

Recep Kaçmaza and Celalettin Serinkan (2014) ได้กล่าวว่า บทบาทที่สำคัญอย่างมากสำหรับสถานศึกษาคือการบริหารทรัพยากรบุคคล ในการศึกษา พบว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์สำหรับโรงเรียนนานาชาติใน Turkey และ Kyrgyzstan พบว่า การฝึกฝน การบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยผู้จัดการจะต้องใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก ประชาสัมพันธ์การได้รับแหล่งข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งเราจะต้องมีเทคนิคและการจัดการเรียนรู้ที่เพียงพอของผู้จัดการและครูจาก Turkey ซึ่งถูกเลือกมาให้ปฏิบัติหน้าที่ การจัดสัมมนาและการประชุมสำหรับการเรียนการสอนภายในองค์กรมีความจำเป็นสำหรับครูและผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่ประสบความสำเร็จจะได้รับรางวัลและความชื่นชม หากบุคลากรที่ได้รับการประเมินที่ต่ำกว่ามาตรฐานจะถูกแก้ปัญหาโดยจะต้องเข้ารับการปรึกษากับผู้จัดการ ในโลกยุคโลกาภิวัตน์การศึกษาของโรงเรียนนานาชาติมีประสิทธิภาพที่ดีเนื่องจากไม่คำนึงถึงภาษาใดภาษาหนึ่ง หรือวัฒนธรรมใดวัฒนธรรมหนึ่ง และไม่เลือกปฏิบัติทางชาติพันธุ์ การจัดสรรด้านทรัพยากรบุคคล ถึงแม้จะมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง แต่ก็ได้ปฏิบัติจนประสบผลสำเร็จ

Mary Hayden, Jeff Thompson and George Walker (2002) ได้พิจารณาถึงความสำคัญของการพัฒนาความเป็นมืออาชีพของบุคลากรสำหรับครูในโรงเรียนนานาชาติ อันดับแรกเป็นหัวข้อที่มีความสัมพันธ์ในด้านงานบริการ จะต้องมีความคิดและรูปแบบของความต่อเนื่องในการพัฒนา โดยปกติบทบาทในการปรับปรุงโรงเรียนจะเกิดจากบุคลากรแต่ละคนได้ทำการสำรวจและทำให้เกิดการปรับปรุงในโรงเรียนเกิดขึ้น ซึ่งครูในโรงเรียนนานาชาติจะต้องศึกษาการเรียนการสอนในระยะทางไกล (Distance-learning)

Iskandar, K., Thedy, D., Alfred, J. and Yonathan (2015) จุดประสงค์ของการศึกษานี้ค้นพบว่า ระบบการบริหารการเรียนรู้ของโรงเรียนนานาชาติ Serpong ทำให้นักเรียน ผู้ปกครอง และครู ร่วมมือกันในสถานศึกษา ซึ่งมีความคาดหวังว่าโรงเรียนจะมอบการศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีการนำระบบการบริหารการเรียนรู้ไปใช้ภายในโรงเรียน ทำให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจ จากการศึกษาพบว่า การนำระบบการบริหารการเรียนรู้ไปใช้ในสถานศึกษาจะช่วยนักเรียน ผู้ปกครอง ในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ ภายในโรงเรียน และจะช่วยครูในการสอนและทำกิจกรรม ทำให้เกิดการปฏิบัติที่มากขึ้น มีกิจกรรมสำหรับการเรียนรู้และการเรียนการสอนของทั้งนักเรียน ผู้ปกครองและครูจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

ปาจรีย์ รัตนานุสนธิ์ (2556) ได้ทำการพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก

- ด้านการประพฤติตน (Behavior)

Marije Van Gent, et al., (2013) และ UNESCO (2013) ต่างกล่าวว่าด้านการประพฤติตน (Behavior) เป็นตัวกำหนดที่สำคัญของคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก ซึ่งในช่วงหลายปีที่ผ่านมา คำจำกัดความที่ต่างกันไปมากมายสำหรับความเป็นพลเมืองโลก และการศึกษาความเป็นพลเมืองโลก ความเป็นพลเมืองโลกจึงสามารถมองได้ว่าเป็นวิธีการส่งเสริมค่านิยมร่วมกัน และเพื่อให้พลเมืองมีสมรรถนะในการเป็นพลเมืองแบบมีส่วนร่วม แนวคิดทั่วไปในวรรณกรรมการศึกษาความเป็นพลเมืองโลก คือการศึกษาที่ประกอบด้วย 1. ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มระดับโลกที่มีอยู่และค่านิยม

สากลที่มีร่วมกัน (สันติภาพ, สิทธิมนุษยชน, ประชาธิปไตย, ความอดทน, ความยุติธรรม, และความยั่งยืน) 2. การส่งเสริมทักษะที่จำเป็น เพื่อใช้สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองอย่างแข็งขัน และ 3. การทำให้ค่านิยมและทัศนคติการเห็นอกเห็นใจ (Vegard Skirbekk, et al., 2014)

- *ด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social interaction)*

Kumpol Vongsatan, et al., (2020) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรเตรียมนักเรียนให้เป็นพลเมืองโลกในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่เพิ่มมากขึ้น โลกาภิวัตน์เป็นกระบวนการที่สิ่งต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และผู้เรียนก็พึ่งพาซึ่งกันและกันมากขึ้น ซึ่งถือเป็นบทบาทสำคัญของครูและสถานศึกษาที่ต้องมีการเตรียมนักเรียนให้มีลักษณะเป็นพลเมืองโลกโดยการบูรณาการประสบการณ์ที่หลากหลายเข้ากับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์ในสังคมเพิ่มมากขึ้น และ The Hartford School District (2024) โรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเขตการศึกษาของรัฐสำหรับชั้น Pre-K ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นพลเมืองโลก (Global citizenship) ของนักเรียนในโรงเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาว่า เข้าใจและมีส่วนร่วมในสังคมประชาธิปไตย, เข้าใจความซับซ้อนของวัฒนธรรมในด้านภูมิศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และวิถีที่ผู้คนคิดและมองโลก ซึ่งคือด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม หรือ Social interaction นั่นเอง

- *ด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (Duties of roles and responsibilities)*

Nyakeh Lissah (2023) กล่าวว่าความรับผิดชอบและหน้าที่ของพลเมืองโลกรวมถึงการเคารพสิทธิและวัฒนธรรมของผู้อื่น การสนับสนุนความยุติธรรมและความเสมอภาคทางสังคม และการดำเนินการเพื่อปกป้องสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมความยั่งยืน คือคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองโลก ความเป็นพลเมืองโลกสามารถกำหนดได้หลายวิธี ในมุมมองของทัศนคติให้คำจำกัดความความเป็นพลเมืองโลกในแง่ของสิทธิและความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นวิธีคิดหรือกรอบความคิด คำจำกัดความทั่วไปประการหนึ่งของความเป็นพลเมืองโลกคือ ความเชื่อที่ว่าบุคคลทุกคนมีสิทธิและความรับผิดชอบต่อบางประการต่อประชาคมโลก สิทธิและความรับผิดชอบเหล่านี้อาจรวมถึงสิทธิในการศึกษา สิทธิในการทำสะอาด และสภาพแวดล้อมที่ดี ความรับผิดชอบในการเคารพสิทธิและวัฒนธรรมของผู้อื่น และความรับผิดชอบในการทำงานเพื่อความยุติธรรมและความเท่าเทียมกันทางสังคม

Reysen & Katzarska-Miller (2013) ได้เสนออีกวิธีหนึ่งในการกำหนดความเป็นพลเมืองโลกก็คือคำจำกัดความเน้นย้ำถึงความสำคัญของการตระหนักถึงความเชื่อมโยงระหว่างกันของทุกคน และผลกระทบที่การกระทำของเราสามารถมีต่อผู้อื่นทั่วโลก พลเมืองโลกคือผู้ที่ตระหนักถึงความเชื่อมโยงของโลกและมีแรงจูงใจที่จะดำเนินการเพื่อสร้างสรรค์สิ่งต่างๆเชิงบวก ที่มีผลกระทบต่อประชาคมโลก จะต้องคำนึงถึงการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล

- *ด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (Awareness of the situation of resources, environment and public health)*

UNESCO Institute of Statistics (2017) ได้ระบุถึงการเป็นพลเมืองโลกเกี่ยวกับการศึกษา เพื่อการศึกษาที่ยั่งยืน (Education for sustainable education) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจ อย่างรอบรู้และดำเนินการอย่างมีความรับผิดชอบเพื่อความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อม ความอยู่รอดทาง เศรษฐกิจ และสังคมที่ยุติธรรม สำหรับคนรุ่นปัจจุบันและอนาคต ในขณะเดียวกันก็เคารพความ หลากหลายทางวัฒนธรรม เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นส่วนที่ มีความสำคัญอย่างมาก

Lee Stoner, et al., (2014) กล่าวว่าความสามารถในการเป็นพลเมืองโลกได้กลายเป็นส่วน สำคัญของนักเรียน ซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของโลกใบนี้ (Global health) โดยพลเมืองโลกคือบุคคลที่ประกอบไปด้วย 1. ตระหนักถึงปัญหาระดับโลก 2. มีความรับผิดชอบต่อ สังคม และ 3. มีส่วนร่วมกับพลเมือง

จากการที่ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆเกี่ยวกับพลเมืองโลก พบว่าคุณลักษณะความเป็นพล โลก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่ 1) องค์ประกอบการประพฤติตน มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1) ความรับผิดชอบต่อตนเอง 1.2) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ 1.3) การปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 2) องค์ประกอบการปฏิสัมพันธ์ ในสังคม มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1) ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น 2.2) การยอมรับแนวคิดที่ แตกต่างทางการเมือง 2.3) การเคารพสิทธิและเสรีภาพ องค์ประกอบที่ 3) องค์ประกอบการลงมือ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.1) ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ 3.2) การส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียมกัน 3.3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่างๆ และ องค์ประกอบที่ 4) องค์ประกอบการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และ สาธารณสุข มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 4.1) การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 4.2) การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม 4.3) การตระหนักถึงความสำคัญใน สาธารณสุขพื้นฐาน

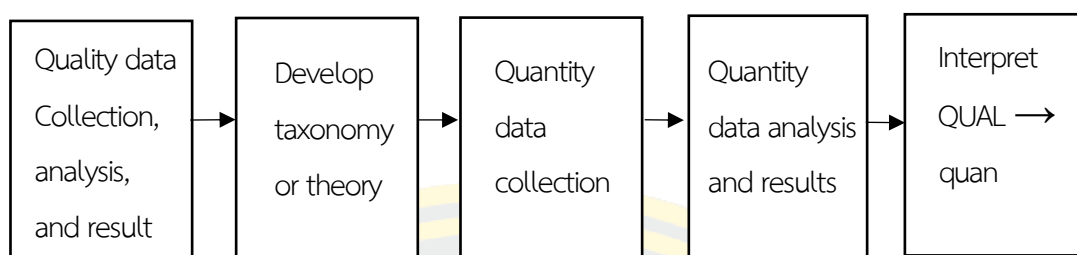
บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 1) เพื่อพัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเพื่อศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 2) เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) เพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำหรับรายละเอียดของการดำเนินการ มีดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
7. การแปลความหมายของคะแนน
8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed method) ใช้วิธีการวิจัยแบบ Exploratory-Sequential Approach ด้วยการออกแบบ Theory-Development Design (W.Alex Edmonds and Thomas D. Kennedy, 2017: 204) มีขั้นตอนดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 วิธีการวิจัยด้วยการออกแบบ Theory-Development Design

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ในสถานศึกษา โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 236 โรงเรียน ผู้บริหารจำนวน 236 คน ครูจำนวน 9,116 คน นักเรียนโรงเรียนนานาชาติจำนวน 70,200 คน ซึ่งได้จากการสำรวจข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566

1.2 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง Hair Jr, et al., (2019) กล่าวว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างที่สามารถใช้ในงานวิจัยได้ต้องมีมากกว่า 400 ตัวอย่าง และ Cochran (1977) กล่าวว่าสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนที่แน่ชัด ซึ่งในกรณีงานวิจัยนี้คือจำนวนนักเรียน เนื่องจากนักเรียนมีการย้ายเข้าและออกจากโรงเรียนตลอดเวลา อีกทั้งโรงเรียนนานาชาติมีนักเรียนที่เป็นชาวต่างชาติเข้าร่วมเรียนด้วยทำให้มีการย้ายกลับประเทศ หรือย้ายถิ่นฐานไป ดังนั้นจึงไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนคือนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ Cochran (1977) แบบที่ไม่ทราบจำนวนประชากร

สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$$n_0 = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2}$$

โดยที่ n_0 = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กรณีที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน)

Z = ค่ามาตรฐานจากระดับความเชื่อมั่นที่ 95% เท่ากับ 1.96

p = สัดส่วนประชากร เท่ากับ 0.5

e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ เท่ากับ 0.05 โดย n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

โดยแทนที่ระดับความน่าจะเป็นของประชากรเท่ากับ 0.5 ค่า Z ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และมีค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 จะได้ผลดังนี้

$$n_0 = \frac{(1.96)^2(0.5)(1-0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n_0 = 384.16$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเท่ากับ 384.16 หรือประมาณ 385 ตัวอย่าง โดยกำหนดความผิดพลาดไม่เกิน 5% ด้วยความเชื่อมั่น 95% ซึ่งผู้วิจัยได้สำรองไว้ 4% หรือเท่ากับ 15 ตัวอย่าง รวมเป็น 400 ตัวอย่าง และใช้เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดย ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling)

Hair (Hair Jr, et al., 2014, p. 574) ซึ่งเสนอว่า ปัญหาการออกแบบขนาดตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างของงานวิจัยก่อนหน้านี้ที่แนะนำว่า ต้องมีขนาดกลุ่มตัวอย่างให้มากที่สุด Hair Jr และคณะบอกว่าไม่เห็นว่ค่ากล่าวนี้จะเหมาะสมอีกต่อไป ซึ่งเขาเห็นด้วยกับเรื่องจริงที่ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มากขึ้นจะทำให้ได้ข้อสรุปที่แน่นอนและเป็นจริงมากขึ้น แต่ในความเป็นจริงคือการตัดสินใจเรื่องของขนาดกลุ่มตัวอย่างต้องทำอยู่บนพื้นฐาน “set of factors” และ Hair Jr., et al (2014) ยังได้เสนอเงื่อนไขเพื่อกำหนดขนาดตัวอย่างต่ำสุด สำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ดังนี้

ตารางที่ 5 ขนาดตัวอย่างต่ำสุดภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด

จำนวนตัวแปรแฝง	Communality	ขนาดตัวอย่างต่ำสุด
ตัวแปรแฝง ≤ 5 ตัวแปร และแต่ละ ตัวแปรแฝงวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ > 3 ตัวแปร (ไม่มี Under identified ของตัวแปรแฝง)	Highest ($> .6$)	100
ตัวแปรแฝง ≤ 7 ตัวแปร และแต่ละ ตัวแปรแฝงวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ > 3	Modest ($= .5$)	150

จำนวนตัวแปรแฝง	Communality	ขนาดตัวอย่าง ต่ำสุด
ตัวแปร (ไม่มี Under Identified ของตัวแปรแฝง)		
ตัวแปรแฝง ≤ 7 ตัวแปร และแต่ละ ตัวแปรแฝงวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ < 3 ตัวแปร (มี Under Identified ของตัวแปรแฝง)	Lower ($<.45$)	300
ตัวแปรแฝง > 7 ตัวแปร และแต่ละ ตัวแปรแฝงวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ $<$ หรือ > 3 ตัวแปร (มี Under Identified ของตัวแปรแฝงหลายตัว)	Lower ($<.45$)	500

นอกจากนั้น ผู้วิจัยอาจต้องเพิ่มจำนวนตัวอย่าง เมื่อมีเงื่อนไขที่ต่างไปจากเดิม ดังนี้

- 1) ข้อมูลเบี่ยงเบนไปจากการแจกแจงแบบปกติพหุนาม (multivariate normal distribution)
- 2) มีการใช้เทคนิคการประมาณค่าพารามิเตอร์บางชนิดที่ต้องใช้ตัวอย่าง ขนาดใหญ่ เช่น เทคนิค MLR ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับ (Multilevel SEM)
- 3) มีข้อมูลสูญหาย (missing data) มากกว่า 10% และถ้ามากกว่า 15% ไม่ควรใช้การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรม ในการวิจัยเรื่องรูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้กำหนด Unit of analysis คือนักเรียนจำนวน 400 คน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งนี้ มีการดำเนินงานวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ทั้งหมด 11 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ตลอดจนปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวคิดในการกำหนดจุดมุ่งหมายการวิจัย

2. กำหนดกรอบความคิดเบื้องต้นในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนศึกษาและสังเคราะห์ข้อมูล โดยอ้างอิงจากหลักการรับประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอกของ Western Association of schools and Colleges (WASC), Council of International Schools (CIS) และ International Baccalaureate (IB) แล้วยังคงต้องคำนึงถึงบริบทของประเทศไทยโดยอ้างอิงจากแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 เพื่อเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้น (Conceptual framework) เพื่อการวิจัย

3. การทำ focus group โดย focus แบบกลุ่ม โดยมี 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยการเลือกตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) ทำการ focus group 2 ครั้ง ครั้งแรกกลุ่มผู้บริหารจำนวน 6 ท่าน หลังจากนั้นนำกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ทำการ focus group อีกทั้งทั้งหมด 10 ท่าน นำมาจัดลำดับเชิงสาเหตุและผลระหว่างตัวแปรต่างๆ ตามการ focus group

4. พัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน จากผลสรุปในการทำ focus group มาพัฒนาชุดกรอบความคิดในการวิจัยโดยอ้างอิงจากหลักการรับประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอกของ Western Association of schools and Colleges (WASC), Council of International Schools (CIS), International Baccalaureate (IB) และแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561

5. ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเอกสาร หลักการ แนวคิด ปรัชญา ทฤษฎี ตลอดจนศึกษาข้อมูลเอกสารงานวิจัย รวมทั้งแบบสอบถามอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยอาศัยการ focus group ในขั้นตอนที่ 3-4 เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียน และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

6. การหาค่าคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการหาค่าคุณภาพเครื่องมือโดยหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) เพื่อนำแบบสอบถามที่มีคุณภาพมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) คำนวณค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ผู้วิจัยเลือกผลการพิจารณาแบบสอบถามดังนี้ ข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 แสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา ข้อที่ได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าไม่มีความตรงตามเนื้อหา ผู้วิจัยจะตัดออก

ระยะที่ 2

7. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการโดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบหาค่าคุณภาพแล้วไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ตามที่ได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างไว้ โดยผู้วิจัยส่งข้อมูลผ่าน Application Line และ E-mail ของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ โดยข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างตอบจะแสดงผลบนฐานข้อมูล Google form ที่ผู้วิจัยได้จัดทำไว้

นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนและ ผู้บริหารสถานศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในระดับที่ยอมรับได้ต้องมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แปลว่าแบบสอบถามนี้สามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้ จากนั้นปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามให้สมบูรณ์ ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

8. เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแล้ว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน 1) แบบสอบถามปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม 2) แบบสอบถามองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

9. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการนำข้อมูลมาตรวจสอบยืนยันองค์ประกอบเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor Analysis) ว่าโมเดลการวัดสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ ซึ่งพิจารณาความเที่ยงตรงของโมเดลเป็นภาพรวมทั้งโมเดลจากค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of fit measures) และวิเคราะห์โครงสร้างเชิงเส้นเพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้น โดยใช้โปรแกรม AMOS และ Smart PLS 4.0

ระยะที่ 3

10. การตรวจสอบรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ โดยการ Focus group ผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ เลือกตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) จำนวน 10 ท่าน เพื่อตรวจสอบโมเดลการวัดที่พัฒนาขึ้น

11. การสรุปและนำเสนอ สรุปผลและนำเสนอ รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนนี้ ประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งแบบประเมินนักเรียนเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 1 สำหรับให้ครูประเมินนักเรียน นักเรียน 20 คน ต่อ 1 โรงเรียน จำนวน 20 โรงเรียน เป็นนักเรียนทั้งสิ้นจำนวน 400 คน ฉบับที่ 2 แบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา จากโรงเรียน 20 โรงเรียน จำนวน 20 คน

ฉบับที่ 1 สำหรับครูเป็นผู้ประเมินนักเรียน ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินนักเรียนเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อยมีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 50 ข้อ เป็นลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scale) ซึ่งจากระดับที่ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างมาก จนถึงระดับที่ 5 เห็นด้วยอย่างมาก

ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ฉบับที่ 2 สำหรับสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มี 5 องค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยมีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 80 ข้อ เป็นลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scale) ซึ่งจากระดับที่ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างมาก จนถึงระดับที่ 5 เห็นด้วยอย่างมาก

ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามได้ดำเนินการตามขั้นตอนรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อสร้างแบบวัดระดับตัวแปรด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสร้างแบบวัดระดับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และแบบสอบถามการประเมินองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตอนที่ 3 แบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

2. ศึกษารายละเอียดองค์ประกอบต่าง ๆ จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโดยอ้างอิงจากหลักการรับประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอกของ Western Association of schools and Colleges (WASC), Council of International Schools (CIS), International Baccalaureate (IB) และแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 นำมาสังเคราะห์ได้รูปแบบเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลกเพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้น และพัฒนาชุดกรอบแนวคิดปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจากการทำ focus group เพื่อทำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. เขียนนิยามศัพท์เฉพาะจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรด้านต่าง ๆ

4. เขียนข้อคำถามในแบบสอบถามที่เป็นปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

5. ศึกษารายละเอียดองค์ประกอบต่าง ๆ จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกี่ยวกับวิธีการประเมินความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ

6. ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของแบบสอบถามและแบบประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) คำนวนค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ผู้วิจัยเลือกผลการพิจารณาแบบสอบถาม ข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2552, หน้า 150) ผลการคำนวณค่า IOC ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เป็นการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถามด้านความตรงตามเนื้อหา (Content validity) หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาทำการคำนวณค่า IOC ผลการพิจารณาแบบสอบถามผู้วิจัยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา ส่วนข้อที่ได้น้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยจะตัดออกเนื่องจากค่า IOC ที่ได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าไม่มีความตรงตามเนื้อหา

7. ปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามและแบบประเมินให้สมบูรณ์ ตรวจสอบก่อนนำไปใช้กับกลุ่มทดลองที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองจากโรงเรียนนานาชาติ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในระดับที่ยอมรับได้ต้องมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006) ซึ่งหากแบบสอบถามที่ใช้วัดปัจจัยแต่ละตัวมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า 0.70 แปลว่าแบบสอบถามนี้สามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้

9. ปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามและแบบประเมินให้สมบูรณ์ ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

รายละเอียดของแบบสอบถามแสดงไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 6 โครงสร้างเนื้อหาและจำนวนข้อของแบบสอบถาม

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	จำนวนข้อ	ข้อที่
ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	10	1-10
	การประพฤติตน	10	11-20

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	จำนวนข้อ	ข้อที่
	การปฏิสัมพันธ์ในสังคม	10	21-30
	การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	10	31-40
	การตระหนักถึงสถานการณ์ของ	10	41-50
	ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมและ		
	สาธารณสุข		

หมายเหตุ: ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (IOC) ถูกตัดออกก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	จำนวนข้อ	ข้อที่
ปรัชญาและ	วิสัยทัศน์และภารกิจ	14	1-14
วัตถุประสงค์	ปรัชญา	10	15-24
การพัฒนาหลักสูตร	หลักสูตร	5	25-29
และการนำไปใช้	การสอนและการเรียนรู้	7	30-36
	การประเมินนักเรียน	3	37-39
	กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจาก	5	40-44
	หลักสูตร		
การพัฒนาบุคลากร	การพัฒนาบุคลากร	5	45-49
	การจัดสรรทรัพยากร	4	50-53
	การบริการสนับสนุน	3	54-56
	การจัดการศึกษา	3	57-59
ด้านเครือข่ายร่วม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยน	1	60
พัฒนา	ประสบการณ์		
	มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กร	2	61-62
	อื่นๆ		
	นักเรียนและครูมีเครือข่าย	2	63-64
	แลกเปลี่ยนเรียนรู้		
การบริหารจัดการ	การบริหารโรงเรียน	3	65-67
ด้วยระบบคุณภาพ	การบริหารบุคคล	1	68

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	จำนวนข้อ	ข้อที่
	การบริหารทรัพยากร	4	69-72
ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์	คุณลักษณะของผู้นำ	8	73-80

หมายเหตุ: ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (IOC) ถูกตัดออกก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

สำหรับขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักในแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็นให้ครอบคลุมปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน
2. จัดทำร่างแบบสอบถามและรายการข้อคำถามในแต่ละประเด็น และตรวจสอบความถูกต้อง
3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ด้วยเทคนิค IOC (Index of Item-objective congruence)

พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ เพื่อให้มีความสมบูรณ์และสามารถวัดในสิ่งที่วัดได้ และนำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence) ของแต่ละข้อ ตามจากสูตร (บุญเชิด ภิญโญ อนันตพงษ์, 2547, หน้า 179) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ คือ ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าหากข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ .50 ถือว่ามีความสอดคล้อง ไม่ต้องการการปรับปรุงแก้ไข แต่ถ้าหากข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า .50 ถือว่าไม่สอดคล้อง ผู้วิจัยต้องนำมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากที่ผู้วิจัยได้นำโครงร่างหลักสูตรไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาหาค่าความเหมาะสมและค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยยึดเกณฑ์ที่ว่า ข้อคำถามใดมีความเหมาะสม

ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และความสอดคล้องที่มีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้ ถ้าข้อใดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยจะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content validity) แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องของค่า IOC (Index of item-objective congruence) ซึ่งมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ พิจารณาความสอดคล้องของค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

4. การทดลองใช้เครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 30 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์พิจารณาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

4.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2547 : หน้า 61) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ของครอนบาค พบว่า หลังจากนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 30 คน

5. นำผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม ก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานกับภาควิชาการบริหารการศึกษา และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อความอนุเคราะห์ในการใช้ชื่อสถาบัน เพื่อเป็นไปตามเกณฑ์จริยธรรมในการวิจัย
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
3. ผู้วิจัยยื่นโครงการวิจัยขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในระบบการขอรับการพิจารณาจริยธรรมวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อได้รับการอนุมัติแล้วผู้วิจัยก็ดำเนินการในขั้นตอนถัดไป
4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล และนำหนังสือขอความร่วมมือจากคณะศึกษาศาสตร์ไปขอ อนุญาตและความร่วมมือจากโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย ที่ได้รับการสุ่มให้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
5. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย เพื่อขอความร่วมมือให้ ประสานงาน โดยผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปยังไลน์และอีเมลของผู้บริหาร และผู้บริหารจะส่งต่อ ให้กับกลุ่มครู ที่ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาตินั้นดูแลอยู่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ตอบคำถามลงใน

แบบสอบถามออนไลน์ได้เลย โดยข้อมูลทั้งหมดจะลิงค์มาที่ฐานข้อมูล google form ที่ผู้วิจัยได้จัดตั้งระบบไว้ ทั้งนี้ข้อมูลจะถูกเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีรหัสผ่านของผู้วิจัยเท่านั้นโดยมีการเก็บรักษาเอาไว้เป็นเวลา 1 ปี ส่วนเอกสารที่กลุ่มตัวอย่างกรอกผ่านทางออนไลน์จะเก็บไว้บน Google Drive โดยมีระบบป้องกันการเข้าถึงตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยข้อมูลและมีผู้วิจัยคนเดียวเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และผู้วิจัยจะไม่เผยแพร่ผลการเข้าถึงข้อมูลต่อผู้อื่น และผู้วิจัยจะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และหลังจากมีการเผยแพร่ผลการวิจัยข้อมูลใน Google Drive จะถูกทำลายหลังจากนั้นทันที

6. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนนานาชาติ โดยครูจะตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน จำนวนนักเรียน 400 คน จาก 20 โรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 20 คน จาก 20 โรงเรียน

7. ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุด นำแบบสอบถามมาตรวจความสมบูรณ์ก่อนการนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การแปลความหมายของคะแนน

จากข้อมูลที่ผู้วิจัยรวบรวมได้จากแบบสอบถามที่ได้รับจากการตอบทางออนไลน์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน โดยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นก่อนนำไปวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยกำหนดการแปลความหมายของค่าคะแนนดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการหรือเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการดำเนินการหรือเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการดำเนินการหรือเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการดำเนินการหรือเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการดำเนินการหรือเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด

2. การแปลผลคะแนนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างข้อคำถามทั้งหมด จากการใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Bartz, 1999, p.184) ดังนี้

± 0.81 ถึง ± 1.00	หมายถึงมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
± 0.61 ถึง ± 0.80	หมายถึงมีความสัมพันธ์ระดับสูง
± 0.41 ถึง ± 0.60	หมายถึงมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
± 0.21 ถึง ± 0.40	หมายถึงมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
± 0.00 ถึง ± 0.20	หมายถึงมีความสัมพันธ์ระดับต่ำมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความโด่ง (Kurtosis) และค่าความเบ้ (Skewness) ของตัวแปร การตรวจสอบค่าความโด่ง (Kurtosis) และค่าความเบ้ (Skewness) เมื่อพิจารณาตามข้อเสนอของ Byrne (2010) และ Kline (2010) ซึ่งกำหนดว่าค่าความเบ้ (Sk) ควรน้อยกว่า 2.0 และค่าความโด่ง (Ku) ควรน้อยกว่า 7.0 จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ในส่วนนี้ไม่เบี่ยงเบนมากจากการแจกแจงปกติ และเหมาะสมที่จะใช้การประมาณค่าด้วยวิธีความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood Estimate)

2. วิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติซึ่งจะทำให้ได้เมทริกซ์สหพันธ์ระหว่างตัวแปร

3. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดตัวแปรแฝง

4. ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุตามแนวคิดและทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์จากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นการทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบโดยใช้โปรแกรม Amos ส่วนค่าสถิติที่นำมาใช้ทดสอบความสอดคล้องของโมเดลสมมติฐานกับโมเดลข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

(1) การทดสอบอทิพิลตรงของรูปแบบเชิงสาเหตุของการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก โดยใช้สถิติ t หรือ Z test โปรแกรม Amos จะใช้สัญลักษณ์ว่า C.R. ซึ่งย่อมาจาก Critical ratio ถ้า C.R. มีค่าสัมบูรณ์มากกว่า 1.96 หรือ $p < .05$ แสดงว่าปัจจัยเชิงสาเหตุแต่ละตัวมีอิทธิพลตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญ

(2) ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2) เป็นค่าที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าเมทริกซ์ ความแปรปรวนร่วมที่สร้างตามโมเดลกับที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่ โดยที่ถ้า

ค่าไค-สแควร์มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$ นั่นคือ โมเดลไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ถ้าค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(3) ค่าไค-สแควร์เชิงสัมพัทธ์ (Relative chi-square) หาได้จากค่าไค-สแควร์หารด้วยชั้นความเป็นอิสระ (df) χ^2/df Carmines and McIver (1981, หน้า 80) ชี้ว่า χ^2/df ควรมีค่าเป็น 2 หรือ 3 แสดงว่าโมเดลนั้นอยู่ในระดับยอมรับได้ โดย Byrne (1989, หน้า 55) ได้ระบุว่าถ้าเกณฑ์ที่ $\chi^2/df > 2$

(4) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) ค่า Comparative Fit Index คือ ผลการเปรียบเทียบจะให้ค่าระหว่าง 0 และ 1 จำนวนของกลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 250 และตัวแปรที่สังเกตได้อยู่ระหว่าง 12-30 ซึ่งระดับที่โมเดลควรจะถูกรับมีค่า 0.95ขึ้นไป ถือว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลสูงมาก (Hair, Black, Babin and Anderson, 2019, หน้า 642)

(5) ดัชนีที่แสดงการยอมรับของโมเดล (Tucker Lewis index: TLI) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดล

(6) รากของค่าเฉลี่ยของค่าประมาณความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Root Mean Square Error of Approximation หรือ RMSEA โดย Hair, Black, Babin and Anderson (2019, หน้า 642) กำหนดว่า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.08 ถือว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลในระดับสูงมาก และ Hu and Bentler (1999) ชี้ว่า RMSEA มีค่าเท่ากับหรือน้อยกว่า 0.06 ถือว่าโมเดลกลมกลืนในระดับดี

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเพื่อศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 2. เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. เพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed method) ใช้วิธีการวิจัยแบบ Exploratory-Sequential Approach ด้วยการออกแบบ Theory-Development Design (W.Alex Edmonds and Thomas D. Kennedy, 2017: 204)

โดยผลการวิจัย ประกอบด้วย 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1

ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนนานาชาติกับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมนักเรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก และองค์ประกอบของความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน นำมาเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นเพื่อกำหนดรูปแบบในการการบริหารโรงเรียนนานาชาติ จากนั้นจัดทำกร Focus group โดยแบ่งการ Focus group ออกเป็น 2 ครั้งดังนี้

ครั้งที่ 1 เป็นการทำ Focus group ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ และผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 6 ท่าน โดยการเลือกตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) ซึ่งผู้เข้าร่วมจะต้องดำรงตำแหน่งในการบริหารโรงเรียนนานาชาติหรือโรงเรียนมาตรฐานสากล และมีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี ได้ทำการสนทนากลุ่มเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 เวลา 10:00-12:00 มีหัวข้อในการสนทนากลุ่ม 2 หัวข้อ คือ 1. ปัจจัยในการการบริหารโรงเรียนนานาชาติ ที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน 2. องค์ประกอบของความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
1	Mrs.Sarah Shuttleworth	Head of pre-prep	Rugby School Thailand
2	Mr. Gulliver Bostroem	Head of school	Belfry International School
3	ดร.จิตติดา สีสปัญญาเลิศ	ผู้รับใบอนุญาต	Prep Montessori International School
4	ดร.สตีเวน ชนะกิติเกียรติศักดิ์	ประธานกรรมการบริหาร	เครือโรงเรียนมารีวิทย
5	บาทหลวงโสภณ ลือด้ง	รองประธาน กรรมการบริหาร	โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ ชลบุรี
6	นายชัยวัฒน์ พนมวรชัย	อธิการ	โรงเรียนลาซาลจันทบุรี (มารดาพิทักษ์)

ผลการสนทนากลุ่ม

หัวข้อที่1 ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ พบว่ามีทั้งหมด 7 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) กล่าวคือ วิสัยทัศน์ ภารกิจ และปรัชญา ทั้งนี้โรงเรียนต้องอธิบายและสื่อสารให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ที่ถูกกำหนดขึ้นได้อย่างชัดเจน นำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงที่มุ่งเน้นคุณภาพ มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่มีแนวทางเป็นไปได้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และผู้บริหารสามารถวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนในอนาคตให้เกิดมาตรฐานและคุณภาพที่จะนำโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา มีความตื่นตัวและพร้อมที่จะรับความรู้ใหม่ๆ

2. การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) กล่าวคือ การวางแผนหลักสูตรให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับการเรียนรู้เอื้อต่อผู้เรียนให้สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (Self-study) เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) มีการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยมีการสนับสนุนทั้งสภาพแวดล้อมและสื่อการสอนที่เอื้อให้กับความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการจัดการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม (Teamwork) มีการประเมินนักเรียนโดยคำนึงถึงความถนัดและความสนใจเฉพาะด้านของนักเรียนแต่ละบุคคล และโรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ

ที่นอกเหนือจากหลักสูตรที่หลากหลายทั้งทางด้านกีฬา (Sports) ดนตรี (Music) ศิลปะ (Arts) และ/หรือภาษาต่างประเทศ

3. การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) กล่าวคือ การมีวิธีการให้บุคลากรรู้จักควบคุมตัวแปรทั้งภายในและภายนอก อันจะมีผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์นั้นด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ กระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางไว้เพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา มีการจัดการอบรม (Training) ให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมโดยคำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญ

4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) กล่าวคือ การสร้างความร่วมมือและเป็นพันธมิตรกับสถานศึกษาต่างๆที่อยู่ภายในท้องถิ่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนทางการศึกษาให้กับสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายร่วมพัฒนา มีการจัดครู และบุคลากรภายในโรงเรียนไปศึกษาดูงานเพื่อให้ได้ประสบการณ์แปลกใหม่จากสถานศึกษาหรือองค์กรอื่นๆ การให้ความร่วมมือเกี่ยวกับด้านการศึกษา กับทางท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือเอกชน เพื่อเพิ่มเครือข่ายให้กับสถานศึกษา

5. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) กล่าวคือ โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถกำหนดอัตรากำลังสรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา โรงเรียนแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาอีกด้วย

6. ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) กล่าวคือ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่มีประสิทธิผล และคุณลักษณะของผู้นำด้านบุคลิกภาพที่สัมพันธ์กับงาน การที่ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงาน การที่ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและมีการปรับตัวให้เท่าทันกับสภาพการณ์ในยุคปัจจุบัน

ผลการสนทนากลุ่ม หัวข้อที่ 2 องค์ประกอบของความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน นักเรียนจะมีคุณลักษณะพฤติกรรมหรือมีความสามารถในด้านต่างๆ มี 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self-studying skills) กล่าวคือนักเรียนสามารถตั้งประเด็น คำถาม/ สมมติฐาน อย่างมีเหตุผล (Hypothesis formulation) สามารถศึกษาค้นคว้า แสวงหาข้อมูลคำตอบ และนักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติ

2. ด้านการประพฤติตน (Behavioral conduct) กล่าวคือนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สามารถทำกิจกรรมต่างๆได้อย่างดีตามบทบาทที่ได้รับมอบหมาย การมีความคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ สามารถปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม

3. ด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social interaction aspects) กล่าวคือนักเรียนมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น นักเรียนยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างได้ และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนเพื่อให้เกิดผลงานที่ดีขึ้น มีความเคารพสิทธิและเสรีภาพของตนเองและผู้อื่น

4. ด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (Practical implementation of roles and responsibilities) กล่าวคือนักเรียนมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ นำความรู้ที่มีอยู่แล้วรวมทั้งความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ นักเรียนมีความเข้าใจว่าทุกคนมีสิทธิและความเท่าเทียม นักเรียนมีส่วนร่วมในระดับต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน

5. ด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (Awareness of Resource, Environmental, and Public Health Issues) กล่าวคือ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม และนักเรียนมีการตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน

ครั้งที่ 2 เป็นการทำ Focus group ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ และผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 6 ท่าน ซึ่งผู้เข้าร่วมจะต้องดำรงตำแหน่งในการบริหารโรงเรียนนานาชาติหรือโรงเรียนมาตรฐานสากล และมีประสบการณ์การทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน จะต้องดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับด้านการบริหารการศึกษา รวมเป็นทั้งหมด 10 ท่าน โดยการเลือกตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) ได้ทำการสนทนากลุ่มเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 เวลา 9:00-12:00 มีหัวข้อในการสนทนากลุ่มคือปัจจัยในการบริหารโรงเรียนนานาชาติ ที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน เป็นจัดทำการประชุม Focus group เพื่อกำหนดข้อคำถามในแบบสอบถาม และพัฒนาชุดกรอบแนวคิดปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
1	ดร. วรรณวิศา สืบบุญสรณ์	ประธานสาขาการบริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	ผศ.ดร.เด่นชัย ปราบจันดี	หัวหน้าภาควิชา บัณฑิตศึกษานานาชาติ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
3	ดร.ภัทรารุณ รักกลิ่น	อาจารย์ประจำภาค วิชาการบริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4	ดร.ณัฐฉณ พุเต็มวงศ์	อาจารย์ประจำภาค วิชาการบริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
5	Mrs.Sarah Shuttleworth	Head of pre-prep	Rugby School Thailand
6	Mr. Gulliver Bostroem	Head of school	Belfry International School
7	ดร.จิตติดา ลีลาปัญญาเลิศ	ผู้รับใบอนุญาต	Prep Montessori International School
8	ดร.สตีเวน ชนะกิติเกียรติศักดิ์	ประธานกรรมการบริหาร	เครือโรงเรียนมารีวิทย
9	นายชัยวัฒน์ พนมวรชัย	อธิการ	โรงเรียนลาซาลจันทบุรี (มารดา พิทักษ์)
10	บาทหลวงโสภณ ลือด้ง	รองประธาน กรรมการบริหาร	โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ ชลบุรี

ผลการสนทนากลุ่ม ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ พบว่าสามารถนำมา รวมกันได้ทั้งหมด 5 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives)
2. การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation)
3. การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development)
4. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System)
5. ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) กล่าวคือ ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) มีความ เกี่ยวข้องกันอย่างลึกซึ้ง และเป็นส่วนหนึ่งส่วนเดียวกัน เนื่องจาก มีการเชื่อมโยงในระดับสากล ซึ่งภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์เน้นการมองภาพรวมในระดับสากล โดยผู้นำต้องเข้าใจความหลากหลาย ของวัฒนธรรม ภาษา และระบบเศรษฐกิจ ซึ่งช่วยส่งเสริมความสามารถในการสร้างและจัดการ

เครือข่ายที่หลากหลาย และทำงานร่วมกันกับพันธมิตรจากหลากหลายประเทศ สามารถมีการสร้างความร่วมมือข้ามพรมแดน ซึ่งการพัฒนาเครือข่ายร่วมพัฒนาเป็นการรวมตัวกันของหลายฝ่ายเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่มีร่วมกัน ซึ่งต้องอาศัยภาวะผู้นำที่สามารถเชื่อมโยงองค์กรและบุคคลต่างๆ ให้ทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนในยุคโลกาภิวัตน์ ในยุคโลกาภิวัตน์ การพัฒนาไม่ได้เกิดขึ้นจากองค์กรเดียวหรือประเทศเดียว แต่ต้องพึ่งพาความร่วมมือจากเครือข่ายทั่วโลก ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ระดับโลกจะเข้าใจวิธีการนำทรัพยากร เครือข่าย และผู้เชี่ยวชาญจากหลายส่วนมาร่วมกันพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ปัญหาาร่วมกันในยุคที่ซับซ้อน ปัญหาในยุคโลกาภิวัตน์ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ต้องอาศัยเครือข่ายความร่วมมือขนาดใหญ่ ผู้นำที่มีภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ จะสามารถสร้างความเข้าใจร่วมและนำพากลุ่มให้มุ่งสู่การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และ เครือข่ายร่วมพัฒนา จึงเป็นสิ่งที่เชื่อมโยงกันอย่างแยกไม่ออก เพราะทั้งสองช่วยเสริมศักยภาพในการสร้างผลลัพธ์ที่มีคุณค่าทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับโลกเดียวกันกับการมีด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

จากการสนทนากลุ่มในครั้งที่2 ได้แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม Blue print ดังตารางต่อไป

ตารางที่ 7 การประเมินความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

ประเด็นหลัก	สัดส่วน	ข้อคำถาม
การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระ การศึกษาคั่นคว้าด้วยตนเอง	20	10
การประเมินผู้เรียนในด้านการประพฤติตน	20	10
การประเมินผู้เรียนในด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม	20	10
การประเมินผู้เรียนในด้านการลงมือปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่	20	10
การประเมินผู้เรียนในด้านการตระหนักถึง สถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และ สาธารณสุข	20	10
รวม	100	50

ตารางที่ 8 ปัจจัยในการบริหารโรงเรียนนานาชาติ

ประเด็นหลัก	สัดส่วน	ข้อคำถาม
ปรัชญาและวัตถุประสงค์	30	24
การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้	25	20
การพัฒนาบุคลากร	15	12
การพัฒนาด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา	10	8
การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	10	8
ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์	10	8
รวม	100	80

ระยะที่ 2

ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 400 คน โดยผู้ทำแบบสอบถามคือ ครู ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ผู้เข้าร่วมวิจัยเป็นนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียนละ 20 คน จำนวนโรงเรียนนานาชาติทั้งหมด 20 แห่ง โดยผู้ที่ทำแบบสอบถามคือ ครู ที่ใกล้ชิดกับนักเรียนในระดับชั้นนั้นๆ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (n = 400)

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ	ค่าสถิติ	ระดับ	
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง				
การตั้งประเด็น คำถาม/ สมมติฐาน อย่างมีเหตุผล (Hypothesis formulation)				
1	นักเรียนสามารถตั้งประเด็น/ คำถามเกี่ยวกับเรื่องราวง่ายๆ สิ่งแวดล้อมหรือบุคคลใกล้ตัว	4.30	0.82	มาก
2	นักเรียนสามารถตั้งสมมติฐานตามจินตนาการของตนเอง และ/ หรือตามความรู้และประสบการณ์ของตน	4.07	0.77	มาก

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	$\bar{X}$	ค่าสถิติ SD	ระดับ
การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศหรือจาก การปฏิบัติทดลอง (Searching for information)				
3	นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้าแสวงหาข้อมูลคำตอบจาก สมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งค้นคว้าใกล้ตัว (เช่น บุคคล, หนังสือ, หนังสือพิมพ์, การปฏิบัติทดลอง หรือ อื่นๆ)	3.69	0.69	มาก
4	นักเรียนสามารถออกแบบวางแผนอย่างง่ายในการ รวบรวม และลำดับขั้นตอนการเก็บข้อมูล	3.64	0.64	มาก
5	นักเรียนสามารถทำงานบรรลุผลสำเร็จภายใต้การดูแล กำกับ และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด	4.38	0.78	มาก
การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge formation)				
6	นักเรียนสามารถสรุปประเด็นความรู้จากข้อคิดสำคัญ	3.88	0.61	มาก
การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)				
7	นักเรียนสามารถเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่างชัดเจน เป็นระบบ	4.05	0.82	มาก
8	นักเรียนสามารถนำเสนอในรูปแบบเดี่ยว หรือกลุ่มโดยใช้สื่อ ประกอบหลากหลาย	3.83	0.90	มาก
9	นักเรียนสามารถเผยแพร่ผลงานสู่บุคคลอื่นหรือสาธารณะ อาทิเช่น การเผยแพร่หน้าชั้นเรียน, การเผยแพร่ให้กับเพื่อน ในกลุ่ม หรือ การเผยแพร่ให้กับบุคคลภายนอก	4.18	0.86	มาก
การนำความรู้ไปใช้บริการสังคม				
10	นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติในสถานการณ์ ง่ายๆ เพื่อประโยชน์ต่อคนใกล้ชิด และโรงเรียน	3.96	0.78	มาก
2. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการประพฤติน				
ความรับผิดชอบตนเอง				
11	นักเรียนอ่านบททวนเนื้อหาในบทเรียนก่อนมาเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	3.78	0.76	มาก
12	นักเรียนตั้งใจเรียนหนังสือด้วยความอดทนต่อสิ่งยั่วยุในการ	4.17	0.83	มาก

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	$\bar{X}$	ค่าสถิติ SD	ระดับ
	เรียน เช่น ไม่เล่นของเล่น หรือ เพื่อนชวนคุย เป็นต้น			
13	นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาทุกครั้งเมื่อถึงเวลาเรียน	4.47	0.76	มาก
14	นักเรียนส่งงานเสร็จตรงเวลาทุกครั้งเมื่อได้รับมอบหมายจาก คุณครู	4.01	0.82	มาก
15	นักเรียนสามารถทำกิจกรรมต่างๆได้อย่างดีตามบทบาทที่ ได้รับมอบหมาย	4.25	0.91	มาก
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ				
16	นักเรียนคิดว่าการโกงหรือการลอกงานของคนอื่นเป็นเรื่องที่ ยอมรับไม่ได้	3.84	0.77	มาก
17	เมื่อมีการทำงานในกลุ่มนักเรียนจะรับฟังข้อมูลและเหตุผล ของเพื่อน โดยไม่ยึดถือความคิดของตนเป็นหลัก	3.95	0.83	มาก
18	เมื่อเกิดปัญหาขึ้นนักเรียนจะคิดหาวิธีแก้ปัญหา และสามารถ เลือกวิธีที่เหมาะสมสำหรับตัวเองมาแก้ปัญหานั้นได้	4.08	0.87	มาก
การปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม				
19	นักเรียนร่วมทำกิจกรรมกับเพื่อนทุกเชื้อชาติได้	4.54	0.74	มากที่สุด
20	นักเรียนมีความเป็นมิตรกับนักเรียนคนอื่นๆและเข้ากันได้เป็น อย่างดี	4.55	0.76	มากที่สุด
3. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม				
ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น				
21	เมื่อมีการปรับเปลี่ยนเพื่อนร่วมงานอย่างกะทันหันนักเรียน สามารถทำงานกับกลุ่มใหม่และ/ หรือ เพื่อนใหม่ได้ทันที	4.44	0.78	มาก
22	นักเรียนให้ความสำคัญในความคิดเห็นและผลงานกับเพื่อนใน กลุ่ม	4.01	0.75	มาก
23	นักเรียนสามารถทำงานกลุ่มให้เสร็จและลุล่วงตามที่ได้รับ มอบหมายงานได้	4.28	0.79	มาก
ยอมรับความคิดที่แตกต่าง				
24	นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนเพื่อให้เกิดผลงานที่ ดีขึ้น	3.85	0.87	มาก

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	$\bar{X}$	ค่าสถิติ SD	ระดับ
ความเคารพสิทธิและเสรีภาพ				
25	เมื่อมีของแจกฟรีนักเรียนจะพิจารณาหยิบตามจำนวนที่เหมาะสม และคิดว่าเผื่อให้กับเพื่อนที่ยังไม่ได้	4.03	0.89	มาก
26	นักเรียนรู้จักการเข้าคิวในการทำกิจกรรมต่างๆ อาทิเช่น รับอาหารที่โรงอาหาร การเข้าห้องน้ำ	4.35	0.75	มาก
27	เมื่อนักเรียนถูกเอาเปรียบ นักเรียนกล้าที่จะส่งเสียงเพื่อให้เกิดความยุติธรรม	4.14	0.75	มาก
28	ถ้าสิ่งที่นักเรียนจะทำนั้นส่งผลทางลบต่อผู้อื่นนักเรียนจะไม่ทำ	4.13	0.81	มาก
29	นักเรียนคิดว่าทุกคนในสังคมสามารถอยู่ร่วมกันได้ ถึงแม้จะมี ความต่างกันทางฐานะหรือสังคม	4.01	0.95	มาก
30	เมื่อนักเรียนหยิบหนังสือออกจากชั้นในห้องสมุด หลังจากอ่านแล้วจะเก็บกลับไปในชั้นเสมอ	4.35	0.79	มาก
4. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่				
ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์				
31	นักเรียนหาวิธีคิดแปลกใหม่ในการทำชิ้นงานต่างๆ	4.11	0.76	มาก
32	เมื่อมีชิ้นงานที่นักเรียนได้รับมอบหมายมา นักเรียนจะมีความพยายามคิดหาวิธีที่สามารถทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างหลากหลายวิธี	4.06	0.84	มาก
33	นักเรียนจะนำความรู้ที่มีอยู่แล้วรวมทั้งความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.28	0.84	มาก
34	นักเรียนชอบที่จะสร้างสรรค์ผลงาน และดัดแปลงให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	4.12	0.83	มาก
ส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียม				
35	นักเรียนมีความเข้าใจว่าทุกคนในสังคมต้องปฏิบัติตามกฎไม่ว่าจะรวยหรือจน	4.01	0.88	มาก
36	นักเรียนแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติกับบุคลากรต่างๆภายในโรงเรียน	4.26	0.95	มาก
37	นักเรียนมีความเข้าใจว่าเพื่อนๆทุกคนมีสิทธิและความเท่า	4.01	0.83	มาก

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	$\bar{X}$	ค่าสถิติ SD	ระดับ
เทียบ เท่ากัน				
การมีส่วนร่วมในระดับต่างๆ				
38	นักเรียนยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	4.44	0.77	มาก
39	นักเรียนสามารถเป็นตัวแทนของห้องหรือตัวแทนของกลุ่มใน การทำกิจกรรมต่างๆ	4.37	0.80	มาก
40	นักเรียนมีความเต็มใจในการเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยเหลืองาน เล็กๆน้อยๆภายในโรงเรียน ชุมชน หรือสังคม	4.47	0.83	มาก
5. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข				
การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน				
41	นักเรียนปิดน้ำในทุกครั้งที่ใช้เสร็จแล้ว	4.37	0.78	มาก
42	เมื่อนักเรียนเปิดไฟแล้วหลังจากใช้จะปิดทุกครั้ง	4.30	0.85	มาก
การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม				
43	นักเรียนทิ้งขยะลงในถัง	4.52	0.74	มากที่สุด
44	เมื่อนักเรียนเห็นขยะตกอยู่ที่พื้น นักเรียนจะเก็บขยะและ นำไปทิ้ง	3.96	0.86	มาก
45	นักเรียนเข้าใจว่าทรัพยากรธรรมชาติจะต้องช่วยกันรักษาให้ คงอยู่ตลอดไป	3.75	0.67	มาก
การตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน				
46	นักเรียนมาโรงเรียนด้วยเครื่องแต่งกายที่สะอาดเรียบร้อย	4.33	0.77	มาก
47	นักเรียนเข้าใจว่าการอาบน้ำสระผมคือการทำความสะอาด ร่างกายเบื้องต้นที่ต้องทำทุกวัน	4.21	0.77	มาก
48	นักเรียนสามารถแปรงฟันเองได้อย่างสะอาดและถูกวิธี	4.21	0.86	มาก
49	นักเรียนกินอาหารให้ครบ 5 หมู่ในแต่ละวัน	4.37	0.75	มาก
50	นักเรียนเข้ารับการฉีดวัคซีนตามคำแนะนำของแพทย์	4.69	0.65	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย (Mean) กรณีนี้อาจจะความถี่ ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (SD)
 ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01-1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00-1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การให้ประเมินนักเรียนต่อองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.00-1.00 ซึ่งหมายถึงข้อมูลมีสอดคล้องกันสูง

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบหลักความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ค่าสถิติ				
		$\bar{X}$	SD	CV	ระดับ	ลำดับที่
1	การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนใน สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.19	0.63	15.04	มาก	5
2	การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนใน ด้านการประพฤติตน	4.25	0.56	13.18	มาก	4
3	การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนใน ด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม	4.26	0.59	13.85	มาก	3
4	การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนใน ด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	4.31	0.63	14.62	มาก	2
5	การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนใน ด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข	4.42	0.55	12.44	มาก	1

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินนักเรียนต่อองค์ประกอบหลักความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.55-0.63 ซึ่งหมายถึงข้อมูลมีสอดคล้องกันสูง โดยมีค่า CV ไม่เกิน 20% แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลอยู่ในระดับที่ดี (Aronhime et al., 2014) โดยเรียงลำดับองค์ประกอบหลักที่นักเรียนมีมากไปน้อยได้ ดังนี้ การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้าน การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข การประเมินเป้าหมาย

คุณภาพผู้เรียนในด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการประพฤติตน และการประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามผู้บริหารในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 20 คน (โรงเรียนละ 1 ท่าน) โรงเรียนนานาชาติจำนวน 20 แห่ง สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) เป็นเพศชายจำนวน 4 คน และเป็นเพศหญิงจำนวน 16 คน

โดยมีรายละเอียดดังนี้

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	0	0
ระหว่าง 31-40 ปี	5	25
ระหว่าง 41-50 ปี	11	55
มากกว่า 50 ปี	4	20

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	25
ปริญญาโท	10	50
ปริญญาเอก	5	25
อื่นๆ	0	0

ตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
Head of school	16	80
ผู้อำนวยการ	2	10
รองผู้อำนวยการ	2	10

ประสบการณ์ทำงาน	ความถี่	ร้อยละ
1- 5 ปี	0	0
6 - 10 ปี	4	20
11 - 15 ปี	9	45
16 - 20 ปี	3	15

ประสบการณ์ทำงาน	ความถี่	ร้อยละ
มากกว่า 20 ปี	4	20

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบย่อยของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์				
วิสัยทัศน์ และภารกิจ				
1	โรงเรียนการอธิบายและสื่อสารให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ที่ถูกกำหนดขึ้นได้อย่างชัดเจน	4.65	0.57	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการกำหนดวิธีคิดและการกำหนดงานของโรงเรียนในอนาคต เพื่อให้เกิดมาตรฐานและคุณภาพที่จะนำโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.45	0.59	มาก
4	โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่มีแนวทางเป็นไปได้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพได้	4.55	0.50	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสามารถวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนในอนาคตให้เกิดมาตรฐานและคุณภาพที่จะนำโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.75	0.43	มากที่สุด
6	ผู้บริหารสามารถวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่มีความเป็นไปได้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพได้	4.60	0.49	มากที่สุด
7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรม	4.40	0.66	มาก
8	ผู้บริหารเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร	5.00	0.00	มากที่สุด

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการ เสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
9	ผู้บริหารมีการบริหารการขัดแย้ง มีการชี้แนะบุคลากร ภายในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.50	0.50	มาก
10	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา โดยกล่าวชื่นชมและมอบรางวัลเป็นผลตอบแทน เพื่อ กระตุ้นให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.60	0.58	มากที่สุด
11	ผู้บริหารเพิ่มความสามารถเฉพาะบุคคลและการ ทำงานเป็นทีม	4.35	0.73	มาก
12	ผู้บริหารมีการบริหารเพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการริเริ่ม ต่างๆ ที่เหมาะสมสำหรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย	4.40	0.49	มากที่สุด
13	ผู้บริหารมีการบริหารเทคโนโลยี เน็ตเวิร์ค และโซเชียล ต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั้งในด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ภายในสถานศึกษา	4.35	0.48	มาก
14	ผู้บริหารมีความตื่นตัวและพร้อมที่จะรับความรู้ใหม่ๆ ปรัชญา	4.65	0.48	มากที่สุด
15	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเป็นบุคคลที่มีวุฒิภาวะ ทางด้านอารมณ์	4.05	0.87	มาก
16	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรสงบนิ่งเมื่อต้องเผชิญ กับแรงกดดันและความเครียด	3.90	1.00	มาก
17	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความพยายามและ การวิริยะ	4.30	0.64	มาก
18	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักแก้ไขปัญหา (Problem solving) และสามารถทำการตัดสินใจได้ (Decision making)	4.75	0.43	มากที่สุด
19	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์ (Integrity)	4.50	0.50	มาก
20	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบ (Accountability)	4.50	0.50	มาก

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการ เสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
21	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีใจเปิดกว้าง (Openness)	5.00	0.00	มากที่สุด
22	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความคิดอย่างรวดเร็ว และมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical thinking)	4.60	0.49	มากที่สุด
23	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความสามารถในการ เข้าใจและทำข้อตกลงในสถานะการต่างๆ	4.45	0.50	มาก
24	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรสื่อสารด้วยความเข้าใจ ความมีเมตตา และความตระหนักรู้	4.65	0.65	มากที่สุด
2. การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้				
หลักสูตร				
25	การวางแผนหลักสูตรให้มีความทันสมัย และเหมาะสม กับการเรียนรู้	4.75	0.43	มากที่สุด
26	การวางแผนหลักสูตรที่เอื้อต่อผู้เรียนให้สามารถค้นคว้า ได้ด้วยตนเอง (Self-study) เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นผู้ ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	4.65	0.65	มากที่สุด
27	การมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
28	การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถด้าน การสื่อสารที่มีความวัฒนธรรมที่แตกต่างและสามารถ ทำงานร่วมกันเป็นทีมกับบุคคลอื่นได้	5.00	0.00	มากที่สุด
29	การส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนให้มี ลักษณะและค่านิยมมาตรฐานระดับโลก (Global traits)	4.90	0.30	มากที่สุด
การสอนและการเรียนรู้				
30	มีการปฐมนิเทศเพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีความ เข้าใจถึงหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
31	การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยมีการสนับสนุนทั้ง	5.00	0.00	มากที่สุด

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการ เสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
	สภาพแวดล้อมและสื่อการสอนที่เอื้อให้กับความ หลากหลายทางวัฒนธรรม			
32	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง โดยมีการสอน อย่างเป็นระบบและมีการสอนเพื่อเพิ่มความเข้าใจและ พัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยี	4.75	0.43	มากที่สุด
33	การจัดรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียน สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองผ่านอินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน วิดีโอคลิป หรือเว็บช่วยสอน	4.40	0.66	มาก
34	การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะทางด้านความคิด (Critical thinking)	4.75	0.43	มากที่สุด
35	การจัดการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการทำงานเป็น ทีม (Teamwork)	5.00	0.00	มากที่สุด
36	การเปลี่ยนจากครูผู้สอนเป็นครูที่คอยชี้แนะ ตั้งคำถาม เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-study)	4.60	0.49	มากที่สุด
	การประเมินนักเรียน			
37	การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยคำนึงถึง บริบทที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรม เชื้อชาติ ศาสนา	4.75	0.43	มากที่สุด
38	การประเมินนักเรียนโดยคำนึงถึงความถนัดและความ สนใจเฉพาะด้านของนักเรียนแต่ละบุคคล	4.40	0.49	มาก
39	การดำเนินการพัฒนาวิธีการประเมินอย่างเป็นระบบ และเกณฑ์สำหรับการประเมินมีการวัดการพัฒนาการ ความเป็นผู้นำระดับสากล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50	0.67	มาก
	กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร			
40	โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมต่างๆที่พัฒนานักเรียนตาม ความสามารถและความถนัดที่นักเรียนสนใจ	4.55	0.81	มากที่สุด
41	จัดสรรให้มีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาสอนในทักษะต่างๆที่เป็น กิจกรรมต่างๆที่นอกเหนือจากหลักสูตร	4.55	0.74	มากที่สุด

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
42	โรงเรียนสนับสนุนทั้งด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ หรือสื่อการสอนที่จำเป็นต่างๆ เพื่อให้เหมาะกับกิจกรรมต่างๆ ที่นอกเหนือจากหลักสูตร	4.45	0.97	มาก
43	โรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ ที่นอกเหนือจากหลักสูตรที่หลากหลายทั้งทางด้านกีฬา (Sports) ดนตรี (Music) ศิลปะ (Arts) และ/หรือภาษาต่างประเทศ	4.55	0.74	มากที่สุด
44	ปรับปรุงกิจกรรมนอกเหนือหลักสูตรให้เป็นไปตามสถานการณ์โลก ตามแนวโน้มความต้องการของธุรกิจ และนโยบายของรัฐบาล	4.65	0.48	มากที่สุด
3. การพัฒนาบุคลากร				
การพัฒนาบุคลากร				
45	การมีวิธีการให้บุคลากรรู้จักควบคุมตัวแปรทั้งภายในและภายนอก อันจะมีผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์นั้นด้วยตนเอง	4.05	0.92	มาก
46	การมุ่งเน้นความรับผิดชอบในหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน	4.55	0.67	มากที่สุด
47	การเน้นเป้าหมายของสถานศึกษา และกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางไว้เพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
48	มีการจัดการอบรม (Training) ให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4.60	0.74	มากที่สุด
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสอน ทั้งแอปพลิเคชัน และเว็บไซต์ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเพิ่มการเรียนรู้สูงสุดภายในห้องเรียนที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21	4.50	0.67	มาก
การจัดสรรทรัพยากร				
50	การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างประหยัด คุ่มค่า และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.50	0.87	มาก

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการ เสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
51	การวางแผนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร การรักษา และ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.45	0.59	มาก
52	การจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมโดยคำนึงถึง นักเรียนเป็นสำคัญ	4.70	0.56	มากที่สุด
53	การจัดสรรอาหารกลางวันให้เป็นไปตามโภชนาการ ทางด้านอาหาร โดยคำนึงถึงสารอาหาร ความสะอาด สุขอนามัย ของทั้งนักเรียนและบุคลากรภายใน สถานศึกษา	4.35	0.91	มาก
การบริการสนับสนุน				
54	โรงเรียนมีการบริการสนับสนุนโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ผ่านแพลตฟอร์ม อาทิเช่น แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ เป็นต้น	4.25	0.62	มาก
55	โรงเรียนมีการสื่อสาร มีช่องทางที่จะเพิ่มการบริการ สนับสนุนให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากร ภายในสถานศึกษา	4.55	0.50	มากที่สุด
56	มีระบบที่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลของนักเรียนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน การประเมิน และการ ติดตามของนักเรียนในแต่ละบุคคลได้	4.20	0.81	มาก
การจัดการศึกษา				
57	การสร้างความร่วมมือและเป็นพันธมิตรกับสถานศึกษา ต่างๆที่อยู่ภายในท้องถิ่น	4.40	0.49	มาก
58	การตระหนักถึงความเป็นหนึ่งเดียวกันของแบบแผนใน การปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด	4.50	0.50	มาก
59	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนทางการศึกษา	3.95	0.67	มาก
4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา				
จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์				
60	การจัดครู และ/ หรือบุคลากรภายในโรงเรียนไปศึกษา	4.60	0.58	มากที่สุด

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
	ดูงานเพื่อให้ได้ประสบการณ์แปลกใหม่จากสถานศึกษาหรือองค์กรอื่นๆ			
	มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ			
61	การมีเครือข่ายที่จะสามารถขอความช่วยเหลือ และ/หรือการสนับสนุนของสถานศึกษาอื่นๆ หรือองค์กรอื่นๆ ได้	4.00	0.90	มาก
62	การให้ความร่วมมือเกี่ยวกับด้านการศึกษา กับทางท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือเอกชน เพื่อเพิ่มเครือข่ายให้กับสถานศึกษา	4.55	0.50	มากที่สุด
	นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
63	การมีเครือข่ายที่ทางโรงเรียนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ของนักเรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นๆ และหรือองค์กรอื่นๆ	4.45	0.50	มากที่สุด
64	การจัดผู้เชี่ยวชาญเข้ามาทำการอบรม (Training) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งครูและนักเรียน	4.55	0.81	มากที่สุด
	5. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ			
	การบริหารโรงเรียน			
65	โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก	4.55	0.50	มากที่สุด
66	โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.10	0.83	มาก
67	โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
	การบริหารบุคคล			
68	โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถกำหนดอัตรากำลังสรรหา บรรจุ	4.40	0.74	มาก

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
	จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา			
	การบริหารทรัพยากร			
69	โรงเรียนแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความคล่องตัวและจำเป็น	4.75	0.43	มากที่สุด
70	โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ/ ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	4.75	0.43	มากที่สุด
71	โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างเพียงพอ และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	4.70	0.72	มากที่สุด
72	โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย	4.75	0.43	มากที่สุด
	6. ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์			
	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่มีประสิทธิผลและที่สัมพันธ์กับงาน			
73	การที่ผู้บริหารมีความไว้วางใจได้ (Trustworthiness)	4.50	0.50	มาก
74	การที่ผู้บริหารมีความอบอุ่นและเอื้ออาทร (Enthusiasm, optimism and warmth)	4.40	0.49	มาก
75	การที่ผู้บริหารมีการแสดงออกที่เหมาะสม (Assertiveness)	4.65	0.48	มากที่สุด

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการ เสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
76	การที่ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์และมีความยุติธรรม (Authenticity)	4.45	0.50	มาก
77	การที่ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงาน	4.50	0.50	มาก
78	การที่ผู้บริหารมีความกล้าหาญ	4.40	0.49	มาก
79	การที่ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและมีการปรับตัว	4.65	0.48	มากที่สุด
80	การที่ผู้บริหารมีความมั่นคงทางอารมณ์	4.45	0.50	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบย่อยของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.00-0.96 ซึ่งหมายถึงข้อมูลมีสอดคล้องกันสูง

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อ การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		$\bar{X}$	SD	CV	ระดับ	ลำดับ ที่
1	ปรัชญาและวัตถุประสงค์	4.53	0.31	6.84	มากที่สุด	2
2	การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้	4.69	0.32	6.82	มากที่สุด	1
3	การพัฒนาบุคลากร	4.41	0.53	12.02	มาก	4
4	การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	4.52	0.42	9.29	มากที่สุด	3
5	ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และด้าน เครือข่ายร่วมพัฒนา	4.34	0.46	10.60	มาก	5

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.31-0.53 ซึ่งหมายถึงข้อมูลมีสอดคล้องกันสูง และมีค่า CV ไม่เกิน 20% แสดงถึงข้อมูลมีการกระจายตัวที่ดี (Aronhime et al., 2014) โดยเรียงลำดับปัจจัยด้านการบริหารที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา และการพัฒนาบุคลากร

ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปร

ตารางที่ 13 แสดงปัจจัยการบริหารโรงเรียนนานาชาติและองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน พร้อมระบุชื่อตัวแปรโมเดลการวัดทั้ง 5 โมเดล

ปัจจัย		การบริหารโรงเรียน นานาชาติ	ความเป็นพลเมืองโลกของ นักเรียน
1	ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) (K1)	-วิสัยทัศน์และภารกิจ (x2) -ปรัชญา (x3)	-การศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง (y1) -การประพฤติตน (y2)
2	การพัฒนาหลักสูตรและ การนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) (K2)	-หลักสูตร (x4) -การสอนและการเรียนรู้ (x5) -การประเมินนักเรียน (x6) -กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (x7)	-การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3) -การลงมือปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ (y4) -การตระหนักถึงสถานการณ์ ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (y5)
3	การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) (K3)	-การพัฒนาบุคลากร (x8) -การจัดสรรทรัพยากร (x9) -การบริการสนับสนุน (x10) -การจัดการศึกษา (x11)	
4	การบริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ (Quality)	-การบริหารโรงเรียน (x15)	

ปัจจัย	การบริหารโรงเรียน นานาชาติ	ความเป็นพลเมืองโลกของ นักเรียน
Management System) (K4)	-การบริหารบุคคล (x16) -การบริหารทรัพยากร (x17)	
5 ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้าน เครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) (K5)	-จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (x12) -มีเครือข่ายสนับสนุนจาก องค์กรอื่นๆ (x13) -นักเรียนและครูมี เครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (x14) -คุณลักษณะด้าน บุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่ มีประสิทธิภาพและมี สัมพันธภาพกับงาน (x19)	

การตรวจสอบโมเดลการวัดของตัวแปรแฝงในโมเดล ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) แบบองค์ประกอบเดียว ด้วยโปรแกรม AMOS โดยการนำเสนอผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงทั้ง 6 ตัว ประกอบด้วย 1) โมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) 2) โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) 3) โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) 4) โมเดลการวัดตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) 5) โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) และ 6) โมเดลการวัดตัวแปรแฝงภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development)

พิจารณาความสอดคล้องของโมเดลตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- 1) ดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องต้องเป็นไปตามเกณฑ์

- 1.1 p-value ต้องมากกว่า 0.05
- 1.2 Relative-chi-Square ต้องน้อยกว่า 2
- 1.3 CFI, NNFI, GFI ต้องมากกว่า 0.94
- 1.4 RMSEA, RMR, SRMR ต้องน้อยกว่า 0.08
- 2) ดัชนี CR (Composite Reliability) ต้องมากกว่า 0.7
- 3) ดัชนี AVE (Average Variance Extraction) ต้องมากกว่า 0.5
- 4) ดัชนี Cronbach's Alpha (α) ต้องมีค่ามากกว่า 0.7

โดยผลการตรวจสอบมี ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives), K1

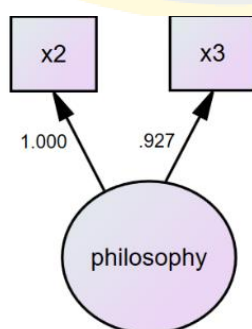
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 2 ตัวแปรของปรัชญาและวัตถุประสงค์ ได้แก่ วิสัยทัศน์และภารกิจ (x2) และปรัชญา (x3) แสดงในตารางที่ 14 และภาพที่ 4 ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญาและวัตถุประสงค์กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรแฝง	K1				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	Z	p-value
วิสัยทัศน์และภารกิจ (x2)	1.000	.635	.013	49.204	<.001
และปรัชญา (x3)	.927	1.000	-	-	-

Chi-Square = 0.011, df = 1, p-value = 0.918, Relative-chi-Square = 0.011

TLI = 1.001, CFI = 1, RMSEA = 0.000, RMR = 0.000, α = 0.962,

CR = 0.976, AVE = 0.926



ภาพที่ 4 ค่าน้ำหนักมาตรฐานของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญาและวัตถุประสงค์

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 2 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.001 จำนวน 2 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Chi-Square เท่ากับ 0.011, df เท่ากับ 1, p-value เท่ากับ 0.918, Relative-chi-Square เท่ากับ 0.011 TLI เท่ากับ 1.001, CFI เท่ากับ 1, RMSEA เท่ากับ 0.000, RMR เท่ากับ 0.000, α เท่ากับ 0.962, CR เท่ากับ 0.976, และ AVE เท่ากับ 0.926 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) ของวิสัยทัศน์และภารกิจ (x2) และปรัชญา (x3) เท่ากับ 1.000 และ 0.927 ตามลำดับ

2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation), K2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 4 ตัวแปรของการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ได้แก่ หลักสูตร (x4) การสอนและการเรียนรู้ (x5) การประเมินนักเรียน (x6) และกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (x7) แสดงในตารางที่ 15 และภาพที่ 5

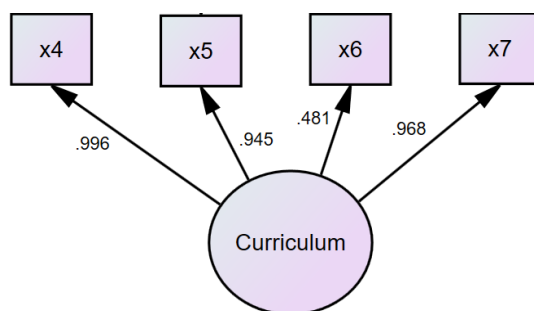
ตารางที่ 15 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้

ตัวแปรแฝง	K2				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	Z	p-value
หลักสูตร (x4)	.996	.308	.004	69.153	<.001
การสอนและการเรียนรู้ (x5)	.945	.310	.007	45.988	<.001
การประเมินนักเรียน (x6)	.481	.215	.021	10.372	<.001
กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (x7)	.968	1.000	-	-	-

Chi-Square = 1.8155 df = 1, p-value = 0.91, Relative-chi-Square = 1.8155

TLI = 0.995, CFI = 0.999, RMSEA = 0.068, RMR = 0.001, α = 0.901,

CR = 0.937, AVE = 0.761



ภาพที่ 5 คำนวณน้ำหนักมาตรฐานของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.001 จำนวน 4 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Chi-Square เท่ากับ 1.8155, df เท่ากับ 1, p-value เท่ากับ 0.91, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.8155, TLI เท่ากับ 0.995, CFI เท่ากับ 0.999, RMSEA เท่ากับ 0.068, RMR เท่ากับ 0.001, α เท่ากับ 0.901, CR เท่ากับ 0.937, และ AVE เท่ากับ 0.761 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ หลักสูตร (x4) กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (x7) การสอนและการเรียนรู้ (x5) และการประเมินนักเรียน (x6) เท่ากับ 0.996, 0.968, 0.945 และ 0.481 ตามลำดับ

3) การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) (K3)

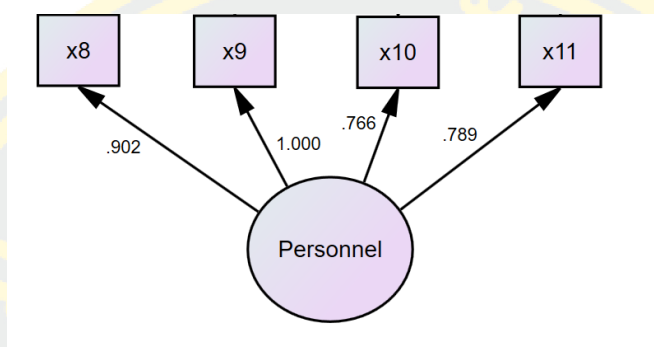
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 3 ตัวแปรของการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร (x8) การจัดสรรทรัพยากร (x9) และการบริการสนับสนุน (x10) การจัดการศึกษา (x11) แสดงในตารางที่ 16 และภาพที่ 6

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาบุคลากร

ตัวแปรแฝง	K3				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	Z	p-value
การพัฒนาบุคลากร (x8)	.902	.762	.018	41.839	<.001
การจัดสรรทรัพยากร (x9)	1.000	1.000	-	-	-
การบริการสนับสนุน (x10)	.766	.638	.027	23.812	<.001
การจัดการศึกษา (x11)	.789	.575	.022	25.672	<.001

Chi-Square = 1.477 df = 1, p-value = 0.224, Relative-chi-Square = 1.477

TLI = 0.999, CFI = 1.000, RMSEA = 0.035, RMR = 0.002, α = 0.937, CR = 0.940, AVE = 0.779



ภาพที่ 6 ค่าน้ำหนักมาตรฐานของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาบุคลากร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .001 จำนวน 4 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Chi-Square เท่ากับ 1.477, df เท่ากับ 1, p-value เท่ากับ 0.224, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.477, TLI เท่ากับ 0.999, CFI เท่ากับ 1.000, RMSEA เท่ากับ 0.035, RMR เท่ากับ 0.002, α เท่ากับ 0.937, CR เท่ากับ 0.940, และ AVE เท่ากับ 0.779 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดสรรทรัพยากร (x9) dการพัฒนาบุคลากร (x8) การจัดการศึกษา (x11) และการบริการสนับสนุน (x10) เท่ากับ 1.000, 0.902, 0.789 และ 0.766 ตามลำดับ

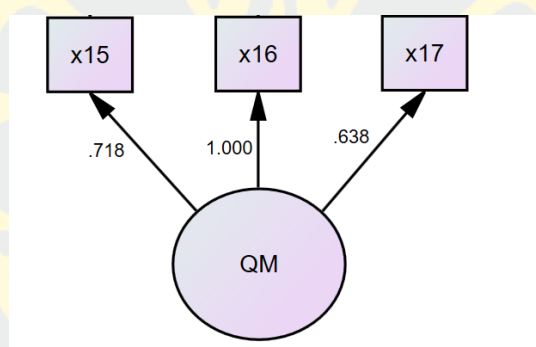
4) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) (K4)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 3 ตัวแปรของการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ได้แก่ การบริหารโรงเรียน (x15) การบริหารบุคคล (x16) และการบริหารทรัพยากร (x17) แสดงในตารางที่ 17 และภาพที่ 7

ตารางที่ 17 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

ตัวแปรแฝง	K4				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	Z	p-value
การบริหารโรงเรียน (x15)	.718	.359	.017	20.599	<.001
การบริหารบุคคล (x16)	1.000	1.000	-	-	-
การบริหารทรัพยากร (x17)	.638	.287	.017	16.561	<.001

Chi-Square = 1.791 df = 1, p-value = 0.181, Relative-chi-Square = 1.791
 TLI = 0.995, CFI = 0.998, RMSEA = 0.045, RMR = 0.002,
 α = 0.814, CR = 0.864, AVE = 0.653



ภาพที่ 7 คำนวณน้ำหนักมาตรฐานของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .001 จำนวน 3 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Chi-Square เท่ากับ 1.791 df เท่ากับ 1, p-value เท่ากับ 0.181, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.791, TLI เท่ากับ 0.995, CFI เท่ากับ 0.998, RMSEA = 0.045, RMR = 0.002, α = 0.814, CR = 0.864, และ AVE = 0.653 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารบุคคล (x16) การบริหารโรงเรียน (x15) การบริหารทรัพยากร (x17) เท่ากับ 1.000, 0.718, และ 0.638 ตามลำดับ

5) ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) (K5)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 4 ตัวแปรของ ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (x12) มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ (x13) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (x14) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่มีประสิทธิผลและที่สัมพันธ์กับงาน (x19) แสดงในตารางที่ 18 และภาพที่ 8

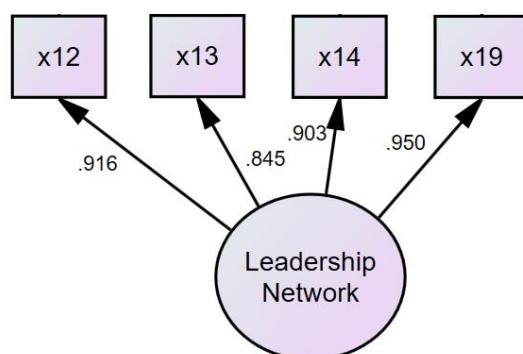
ตารางที่ 18 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงของภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

ตัวแปรแฝง	K5				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	Z	p-value
จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (x12)	.916	.859	.039	26.601	<.001
มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ (x13)	.845	.982	.045	24.299	<.001
นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (x14)	.903	1.000	-	-	-
คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่มีประสิทธิผลและที่สัมพันธ์กับงาน (x19)	.950	.826	.026	31.639	<.001

Chi-Square = 0.001 df = 1, p-value = 0.977, Relative-chi-Square = 0.001

TLI = 1.004, CFI = 1.000, RMSEA = 0.000, RMR = 0.000,

α = 0.814, CR = 0.864, AVE = 0.653



ภาพที่ 8 ค่าน้ำหนักมาตรฐานของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงของภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .001 จำนวน 4 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) กับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Chi-Square เท่ากับ 0.001 df เท่ากับ 1, p-value เท่ากับ 0.977, Relative-chi-Square เท่ากับ 0.001 TLI เท่ากับ 1.004, CFI เท่ากับ 1.000, RMSEA เท่ากับ 0.000, RMR เท่ากับ 0.000, α เท่ากับ 0.814, CR เท่ากับ 0.864, และ AVE เท่ากับ 0.653 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่มีประสิทธิผลและที่สัมพันธ์กับงาน (x19) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (x12) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (x14) และมีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ (x13) เท่ากับ 0.950, 0.916, 0.903 และ 0.845 ตามลำดับ

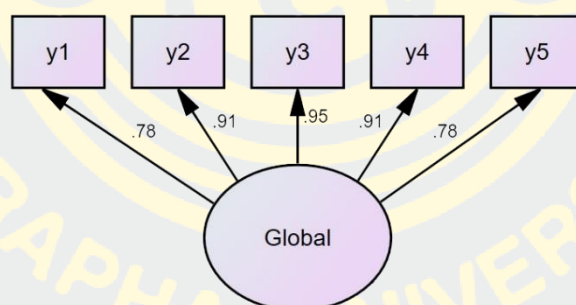
6) องค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 5 ตัวแปร องค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (y1) การประพฤติตน (y2) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3) การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (y4) และการตระหนักรู้ถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (y5) แสดงในตารางที่ 19 และภาพที่ 9

ตารางที่ 19 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

ตัวแปรแฝง	K5				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	C.R.	p-value
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (y1)	.779	.853	.041	21.015	<.001
การประพฤติตน (y2)	.913	.890	.029	30.225	<.001
การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3)	.951	.983	.029	33.759	<.001
การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (y4)	.912	1.000	-	-	-
การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (y5)	.784	.765	.035	21.662	<.001

Chi-Square = 6.978, df = 4, p-value = 0.137, Relative-chi-Square = 1.745
 TLI = 0.996, CFI = 0.998, RMSEA = 0.043, RMR = 0.003,
 α = 0.814, CR = 0.864, AVE = 0.653



ภาพที่ 9 คำนวณน้ำหนักมาตรฐานของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .001 จำนวน 5 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบโมเดลการวัดตัวแปรแฝงองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Chi-Square เท่ากับ 6.978, df เท่ากับ 4, p-value เท่ากับ 0.137, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.745, TLI เท่ากับ 0.996, CFI เท่ากับ 0.998, RMSEA เท่ากับ 0.043, RMR เท่ากับ 0.003, α เท่ากับ 0.814, CR เท่ากับ 0.864, และ AVE เท่ากับ 0.653 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีความน้ำหนักมาตรฐาน

(loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3) การประพุดิตน (y2) การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (y4) การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และ สาธารณสุข (y5) และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (y1) เท่ากับ 0.953, 0.913, 0.910, 0.783 และ 0.778 ตามลำดับ องค์ประกอบที่มีความสำคัญที่สุดคือการปฏิสัมพันธ์ในสังคม หมายถึง พฤติกรรม ของนักเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีเมตตาริจิตและเคารพสิทธิ เสรีภาพ โดยสามารถรับฟังและยอมรับแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่างกันได้ อีกทั้งยังต้องเรียนรู้และ ยอมรับกับสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นโดยปราศจากอคติและไม่ยึดติดหรือจำกัดวิสัยทัศน์ของตนเองในมุมมอง ต่างๆ (ปาจริย์ รัตนานุสนธิ์ (2556)) ซึ่งสอดคล้องกับ Kumpol Vongsatan, et al., (2020) ได้กล่าว ว่าการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรเตรียมนักเรียนให้เป็นพลเมืองโลกในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่ เพิ่มมากขึ้น โลกาภิวัตน์เป็นกระบวนการที่สิ่งต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และผู้เรียน ก็พึ่งพาซึ่งกันและกันมากขึ้น ซึ่งถือเป็นบทบาทสำคัญของครูและสถานศึกษาที่ต้องมีการเตรียมนักเรียนให้มีลักษณะเป็นพลเมืองโลกโดยการบูรณาการประสบการณ์ที่หลากหลายเข้ากับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์ในสังคมเพิ่มมากขึ้น และสอดคล้องกับ The Hartford School District (2024) ที่กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นพลเมืองโลก (Global citizenship) ของนักเรียน คือการเข้าใจและมีส่วนร่วมในสังคมประชาธิปไตย, การเข้าใจความซับซ้อนของวัฒนธรรมใน ด้านภูมิศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และวิธีที่ผู้คนคิดและมองโลก ซึ่งคือด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม หรือ Social interaction นั่นเอง

ผลการตรวจปัจจัยที่ส่งต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การทดสอบอิทธิพลของแต่ละตัวแปรเส้นทางตามสมมติฐาน

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรแฝงทุกตัว ที่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรที่ปรากฏบนโมเดลจำนวน 5 โมเดล ตัวแปรแต่ละตัวมีผลเชิงบวกที่ปรากฏในโมเดล โดยพิจารณาความสอดคล้องของโมเดลตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องต้องเป็นไปตามเกณฑ์

1. p-value ต้องมากกว่า 0.05
2. Relative-chi-Square ต้องน้อยกว่า 2
3. CFI, NNFI, GFI ต้องมากกว่า 0.94
4. RMSEA, RMR, SRMR ต้องน้อยกว่า 0.08

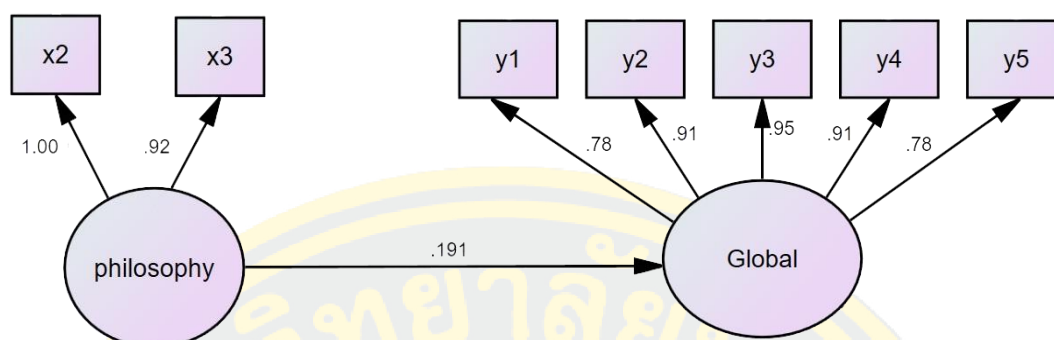
การตรวจสอบโมเดลการวัดของตัวแปรในโมเดล ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) ด้วยโปรแกรม AMOS โดยการนำเสนอผลการตรวจสอบ

โมเดลการวัดทดสอบอภิปรัชญาของแต่ละตัวแปรเส้นทางตามสมมติฐาน ทั้ง 5 โมเดล ประกอบด้วย

- 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives), K1 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)
- 2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) K2 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)
- 3) การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) K3 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)
- 4) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) K4 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)
- และ 5) ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) K5 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global citizenship of students) Global โดยผลการตรวจสอบมี ดังนี้

โมเดลที่1 ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) K1 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

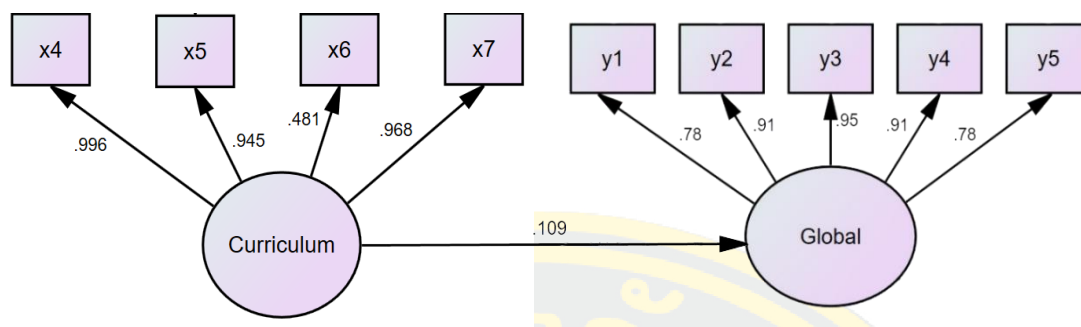
ผู้วิจัยตรวจสอบอภิปรัชญาของตัวแปรปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) K1 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global citizenship of students) Global ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ ค่า Chi-Square เท่ากับ 12.205, df เท่ากับ 9, p-value เท่ากับ 0.202, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.356, TLI เท่ากับ 0.997, CFI เท่ากับ 0.999, RMSEA เท่ากับ 0.030, RMR เท่ากับ 0.004 โดยดัชนีสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ p-value ต้องมากกว่า 0.05, Relative-chi-Square มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี CFI, NNFI, GFI มีค่ามากกว่า 0.94 และดัชนี RMSEA, RMR, SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.08 จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 2 ตัวแปร ได้แก่ วิสัยทัศน์และการกิจ (x2) เกี่ยวข้องกับการที่โรงเรียนมีการอธิบายและสื่อสารให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ที่ถูกกำหนดขึ้นได้อย่างชัดเจน การนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนมีการกำหนดวิธีคิดและการกำหนดงานของโรงเรียนในอนาคต เพื่อให้เกิดมาตรฐานและคุณภาพที่จะนำโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) โรงเรียนต้องมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ของโรงเรียนและการเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เป็นกลยุทธ์ที่ปฏิบัติได้จริง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และปรัชญา (x3) สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical thinking) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (2562) ระบุว่าสถานศึกษาควรมีบทบาทในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถใช้ความรู้เป็นฐานในการตัดสินใจและสร้างสรรค์สิ่งใหม่



ภาพที่ 10 ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) K1 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

โมเดลที่2 ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) K2 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ผู้วิจัยตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) K2 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global citizenship of students) Global ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square เท่ากับ 12.205, df เท่ากับ 9, p-value เท่ากับ 0.202, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.356, TLI เท่ากับ 0.997, CFI เท่ากับ 0.999, RMSEA เท่ากับ 0.030, RMR เท่ากับ 0.004 โดยดัชนีสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ p-value มีค่ามากกว่า 0.05, Relative-chi-Square มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี CFI, NNFI, GFI มีค่ามากกว่า 0.94 และดัชนี RMSEA, RMR, SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.08 จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร ได้แก่ หลักสูตร (x4) การสอนและการเรียนรู้ (x5) และการประเมินนักเรียน (x6) กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร (x7) จากหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน (2551) กำหนดว่าหลักสูตรมีความสำคัญในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในช่วงวัยต่าง ๆ โดยจะเน้นทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรม เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและสังคมที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับ ภัทรสุดา พิษยกุล (2566) กล่าวว่า การส่งเสริมและมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีศักยภาพนั้น จะต้องจัดการบริหารให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนักเรียนในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น ให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (y1)



ภาพที่ 11 ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) K2 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

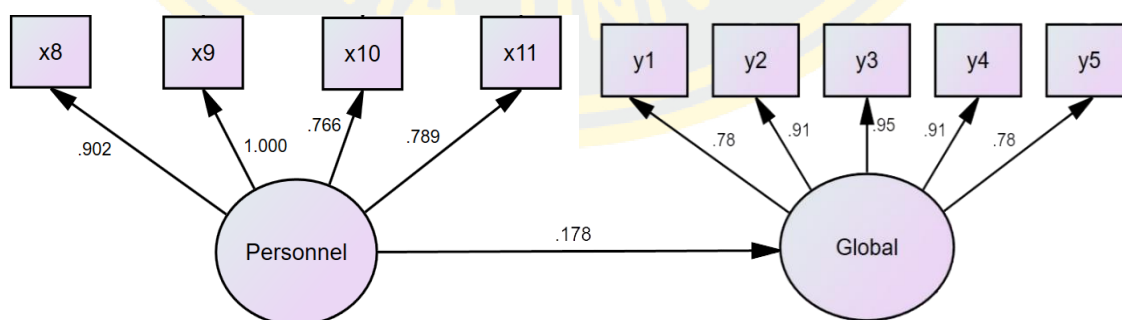
โมเดลที่3 ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) K3 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ผู้วิจัยตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) K3 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global citizenship of students) Global ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square เท่ากับ 26.018, df เท่ากับ 17, p-value เท่ากับ 0.074, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.530, TLI เท่ากับ 0.995, CFI เท่ากับ 0.999, RMSEA เท่ากับ 0.036, RMR เท่ากับ 0.007 โดยดัชนีสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ p-value มีค่ามากกว่า 0.05, Relative-chi-Square มีค่าน้อยกว่า 2 ดังนี้ CFI, NNFI, GFI มีค่ามากกว่า 0.94 และดัชนี RMSEA, RMR, SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.08 จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร ได้แก่ พัฒนาบุคลากร (x8) การจัดสรรทรัพยากร (x9) และการบริการสนับสนุน (x10) การจัดการศึกษา (x11) กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (2564) กล่าวว่าการพัฒนาบุคลากรต้องมีการจัดฝึกอบรมภายในองค์กร เพื่อเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (y1) การประพฤติตน (y2) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3) การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (y4) และการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (y5) สามารถเขียนแผนภาพในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยมีตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (K3) ที่ส่งอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) แสดงในตารางที่ 22 และภาพที่ 12

ตารางที่ 22 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) K3 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ตัวแปรแฝง	K3					Global				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	C.R.	p-value	Beta	b	SE	C.R.	p-value
x8	.902	.762	.018	41.839	<.001					
x9	1.000	1.000	-	-	-					-
x10	.766	.638	.027	23.812	<.001					
x11	.789	.575	.022	25.672	<.001					
y1						.778	1.000	-	-	-
y2						.913	1.043	.050	20.971	<.001
y3						.953	1.156	.052	22.159	<.001
y4						.910	1.170	.056	20.879	<.001
y5						.783	.886	.052	16.997	<.001
ตัวแปรแฝง	K3									
	Beta	b	SE	C.R.	p-value					
Global	.178	.183	.053	3.470	<.001					

Chi-Square = 26.018, df = 17, p-value = 0.074, Relative-chi-Square = 1.530
 TLI = 0.995, CFI = 0.999, RMSEA = 0.036, RMR = 0.007



ภาพที่ 12 ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) K3 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

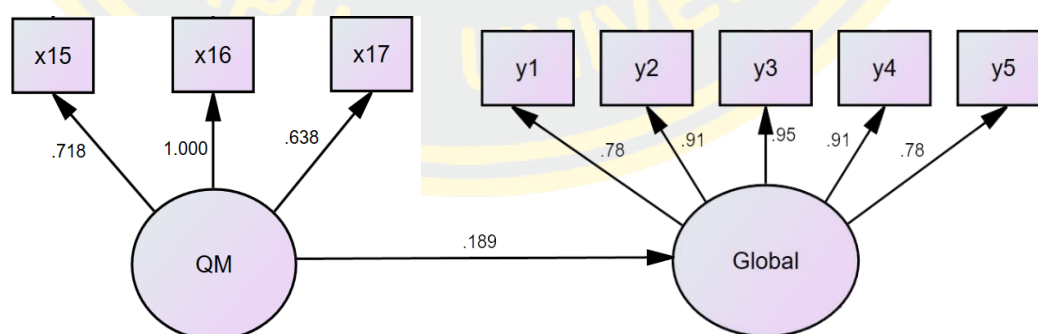
โมเดลที่4 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) K4 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global

ผู้วิจัยตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) K4 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global citizenship of students) Global ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square เท่ากับ 18.070, df เท่ากับ 13, p-value เท่ากับ 0.155, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.39, TLI เท่ากับ 0.996, CFI เท่ากับ 0.998, RMSEA เท่ากับ 0.031, RMR เท่ากับ 0.008 โดยดัชนี สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ p-value มีค่ามากกว่า 0.05, Relative-chi-Square มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี CFI, NNFI, GFI มีค่ามากกว่า 0.94 และดัชนี RMSEA, RMR, SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.08 จึงสรุป ได้ว่าปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การบริหารโรงเรียน (x15) การบริหารบุคคล (x16) และการบริหารทรัพยากร (x17) ตามแนวทาง การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล การบริหารบุคลากรคือการบริหารทรัพยากรมนุษย์ใน โรงเรียนครอบคลุมการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และการจัดอบรม เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากร ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่ที่มีคุณภาพ การบริหารทรัพยากรคือการจัดสรร ทรัพยากรในสถานศึกษาต้องทำอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม เพื่อให้มีความเพียงพอสำหรับ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพช่วยสร้างความเชื่อมั่นในระบบ บริหารจัดการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น การบริหารทรัพยากรโรงเรียนที่มุ่งเน้นมาตรฐานคุณภาพต้องสร้าง ระบบสนับสนุนที่ดี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและช่วยเหลือครูในการดำเนินงานตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยองค์ประกอบความเป็น พลเมืองโลกของนักเรียน (Global) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง (y1) การประพฤติตน (y2) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3) การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (y4) และการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (y5) สามารถเขียน แผนภาพในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยมีตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ (K4) ที่ส่งอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) แสดงในตารางที่ 23 และภาพที่ 13

ตารางที่ 23 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) K4 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ตัวแปรแฝง						Global				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	C.R.	p-value	Beta	b	SE	C.R.	p-value
x15	.902	.762	.018	41.839	<.001					
x16	1.000	1.000	-	-	-					
x17	.766	.638	.027	23.812	<.001					
y1						.778	1.000	-	-	-
y2						.913	1.043	.050	20.971	<.001
y3						.953	1.156	.052	22.159	<.001
y4						.910	1.170	.056	20.879	<.001
y5						.783	.886	.052	16.997	<.001
ตัวแปรแฝง						K4				
	Beta	b	SE	C.R.	p-value					
Global	.189	.144	.038	3.753	<.001					

Chi-Square = 18.070, df = 13, p-value = 0.155, Relative-chi-Square = 1.39
TLI = 0.996, CFI = 0.998, RMSEA = 0.031, RMR = 0.008



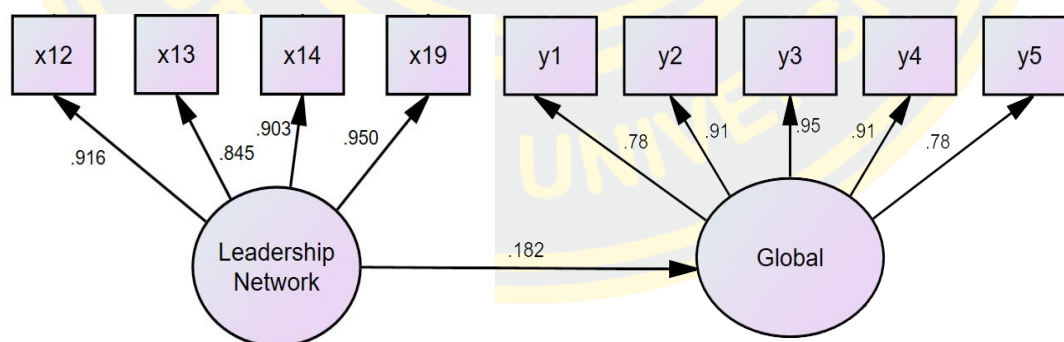
ภาพที่ 13 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) K4 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

โมเดลที่ 5 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) K5 ที่ส่งผลทางตรงไปยังความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ผู้วิจัยตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) K5 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global citizenship of students) Global ได้ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ Chi-Square เท่ากับ 18.670, df เท่ากับ 16, p-value เท่ากับ 0.286, Relative-chi-Square เท่ากับ 1.167, TLI เท่ากับ 0.998, CFI เท่ากับ 0.999, RMSEA เท่ากับ 0.020, RMR เท่ากับ 0.005 โดยดัชนีสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ p-value มีค่ามากกว่า 0.05, Relative-chi-Square มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี CFI, NNFI, GFI มีค่ามากกว่า 0.94 และดัชนี RMSEA, RMR, SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.08 จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (x12) มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ (x13) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (x14) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้นำที่มีประสิทธิภาพและที่สัมพันธ์กับงาน (x19) ซึ่งสอดคล้องกับ Clare Morrison - Porter (2564) กล่าวว่าความเป็นผู้นำความร่วมมือ (Be a Collaborative Leader) เป็นสิ่งที่จำเป็นที่นำไปสู่การสร้างความคิดและพัฒนาไปสู่แผนที่เป็นการปฏิบัติได้ และเป็นเรื่องที่ควรดำเนินการ เร่งด่วนอย่างมาก การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการกำหนดวัฒนธรรมสถานศึกษา เรื่องนี้จะเป็นการเพิ่มมุมมองสำหรับผู้นำทางการศึกษาได้อย่างมากมาย การให้ข้อตกลงได้นำสู่ความเป็นผู้นำทางความร่วมมือและกำหนดแผน รวมถึงการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (Engage Your Community Early and Often) ความเข้าใจในสภาพชุมชนของตนเอง ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (y1) การประพฤติตน (y2) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (y3) การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (y4) และการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (y5) สามารถเขียนแผนภาพในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยมีตัวแปรแฝงปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (K5) ที่ส่งอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) แสดงในตารางที่ 24 และภาพที่ 14

ตารางที่ 24 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) K5 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ตัวแปรแฝง		K5				Global				
ตัวแปรสังเกตได้	Beta	b	SE	C.R.	p-value	Beta	b	SE	C.R.	p-value
x15	.902	.762	.018	41.839	<.001					
x16	1.000	1.000	-	-	-					-
x17	.766	.638	.027	23.812	<.001					
y1						.778	1.000	-	-	-
y2						.913	1.043	.050	20.971	<.001
y3						.953	1.156	.052	22.159	<.001
y4						.910	1.170	.056	20.879	<.001
y5						.783	.886	.052	16.997	<.001
ตัวแปรแฝง		K5								
	Beta	b	SE	C.R.	p-value					
Global	.182	.201	.054	3.712	<.001					
Chi-Square = 18.670, df = 16, p-value = 0.286, Relative-chi-Square = 1.167										
TLI = 0.998, CFI = 0.999, RMSEA = 0.020, RMR = 0.005										



ภาพที่ 14 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา K5 ที่ส่งผลทางตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global)

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการพัฒนาโมเดลทางเลือกผู้วิจัยทำการตรวจสอบโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบมีตัวแปรแฝง โดยใช้โปรแกรม Smart PLS ด้วยวิธีการ CB-SEM Bootstrapping

Ringle, Christian M., Wende, Sven, & Becker, Jan-Michael. (2024) Ringle, Christian M., Wende, Sven, และ Becker, Jan-Michael (2024) กล่าวถึง CB-SEM (Covariance-Based Structural Equation Modeling) โดยใช้เทคนิค bootstrapping ใน SmartPLS ว่าเป็นวิธีที่มีความน่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพในการประเมินความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของโมเดลโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ภาพรวมของ CB-SEM และ Bootstrapping

CB-SEM เป็นการวิเคราะห์ที่มุ่งเน้นให้โมเดลเหมาะสมกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วม (covariance matrix) ของข้อมูล ใช้สำหรับทดสอบทฤษฎีและยืนยันความสัมพันธ์ที่ตั้งสมมติฐานไว้

Bootstrapping เป็นเทคนิคการสุ่มตัวอย่างซ้ำ (resampling) ที่สร้างการแจกแจงเชิงประจักษ์สำหรับการอนุมานทางสถิติ โดยการสุ่มข้อมูล (พร้อมคืนตัวอย่างเดิม) หลายครั้ง และคำนวณค่าประมาณโมเดลหลายรอบเพื่อทดสอบความเสถียรของผลลัพธ์

ขั้นตอนสำคัญในกระบวนการวิเคราะห์

1. การสุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม (Random Sampling)
 - 1.1 ซอฟต์แวร์สุ่มข้อมูล 30% จากข้อมูลงานวิจัยนี้ทั้งหมด 400 ตัวอย่างในแต่ละรอบ
 - 1.2 กระบวนการนี้ทำซ้ำประมาณ 3 รอบ จนกว่าข้อมูลทั้งหมด (100%) จะถูกสุ่มเข้ามาใช้งาน เพื่อรักษาความสมบูรณ์ของข้อมูล
2. การทำซ้ำ (Replication)

การสุ่มตัวอย่างทั้งหมดทำซ้ำ 500 ครั้ง เพื่อให้สามารถวัดความแปรปรวนของค่าประมาณได้ และเพิ่มความน่าเชื่อถือในค่าผลลัพธ์ เช่น ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและช่วงความเชื่อมั่น
3. การประมาณค่า (Estimation)

สำหรับแต่ละชุดข้อมูลสุ่ม โมเดลโครงสร้างจะถูกประเมิน โดยพิจารณาจากค่าที่สำคัญ เช่น ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (path coefficients) ค่าปัจจัยการโหลด (loading factors) และค่าดัชนีความเหมาะสมของโมเดล
4. ผลลัพธ์ทางสถิติ (Statistical Outputs)

- 4.1 ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง แสดงความแข็งแรงและทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- 4.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้มาจากความแปรปรวนของค่าประมาณในชุดข้อมูลสุ่ม
- 4.3 ค่าความน่าจะเป็น (p-values) และช่วงความเชื่อมั่น ใช้ในการประเมินความมีนัยสำคัญและความแม่นยำของค่าประมาณ

เหตุผลที่ใช้ Bootstrapping

สร้างความมั่นใจในค่าประมาณ โดยเฉพาะในโมเดลที่มีความซับซ้อนหรือมีตัวแปรแฝง

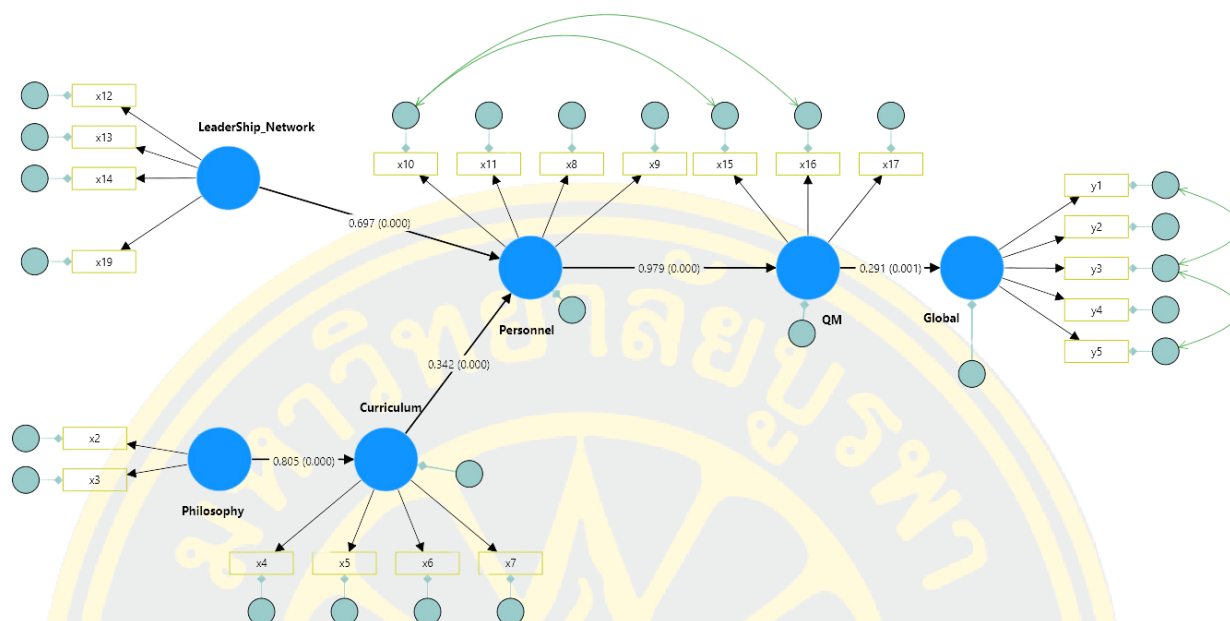
ข้อดีของ CB-SEM Bootstrapping

- เพิ่มความเสถียรของผลลัพธ์ด้วยการลดความลำเอียงจากชุดข้อมูลเดียว
- สนับสนุนการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าความผิดพลาดเชิงประจักษ์
- ใช้ได้ทั้งในการวิจัยเชิงสำรวจและการวิจัยเชิงยืนยัน

โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาโมเดล ดังนี้

- 1) เส้นทางต่างๆต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์หัตถิพล
- 2) เส้นทางแต่ละเส้นต้องมีนัยสำคัญทางสถิติ
- 3) ดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องต้องเป็นไปตามเกณฑ์
 - 3.1) ดัชนี CR (Composite Reliability) ต้องมากกว่า 0.7
 - 3.3) ดัชนี AVE (Average Variance Extraction) ต้องมากกว่า 0.5
 - 3.4) ดัชนี Cronbach's Alpha (α) ต้องมีค่ามากกว่า 0.8

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 โมเดลทางเลือกการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

จากภาพที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 5 ปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติ ดังข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยทำการเสนอโมเดลทางเลือก โดยยึดหลักการที่คงไว้ ซึ่งตัวแปรนั้นจะต้องส่งผล ต่อตัวแปรความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) ซึ่งเป็นตัวแปรหลักในงานวิจัยนี้ โดยอาจจะ เป็นผลที่เกิดขึ้นทางอ้อม (อิทธิพลทางอ้อม) จึงได้โมเดลทางเลือก ดังนี้

- 1) เส้น ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) ที่ส่งตรงไปยัง ปัจจัยด้านการ พัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) ด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.805
- 2) เส้น ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) ที่ส่งตรงไปยัง ปัจจัย ด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) ด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.342
- 3) เส้น ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Leadership_Network) ที่ส่งตรงไปยัง ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) ด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.697
- 4) เส้น ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) ที่ส่งตรงไปยัง ปัจจัยด้านการบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) ด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.979
- 5) เส้น ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) ที่ส่งตรงไปยัง ที่ส่งตรงไปยัง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) ด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.291

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเส้นทาง

การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้นทาง เป็นเทคนิควิธีการทางสถิติที่ใช้ ในการตรวจสอบค่าอิทธิพลของตัวแปรแฝงตัวหนึ่งที่มีต่ออีกตัวแปรแฝงอีกตัวหนึ่งตามที่ได้ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้นตามสมมติฐานการวิจัยในงานการวิจัย เป็นการตรวจสอบทั้งอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect: IE) และอิทธิพลรวม (Total Effect: TE) แสดงดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเส้นทาง

Path coefficients (standardized)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Curriculum -> Personnel	0.342	0.029	11.601	0.000
LeaderShip_Network -> Personnel	0.697	0.031	22.366	0.000
Personnel -> QM	0.979	0.008	116.794	0.000
Philosophy ->Curriculum	0.805	0.022	36.235	0.000
QM -> Global	0.291	0.059	3.244	0.001
Specific indirect effects (standardized)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Philosophy -> Curriculum -> Personnel -> QM	0.270	0.027	10.087	0.000
Curriculum -> Personnel -> QM	0.335	0.030	11.097	0.000
LeaderShip_Network -> Personnel -> QM -> Global	0.130	0.041	3.172	0.002
LeaderShip_Network -> Personnel -> QM	0.682	0.028	23.947	0.000
Philosophy -> Curriculum -> Personnel	0.276	0.026	10.583	0.000

Specific indirect effects (standardized)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Curriculum -> Personnel ->				
QM -> Global	0.064	0.020	3.227	0.001
Personnel -> QM -> Global	0.187	0.057	3.259	0.001
Philosophy -> Curriculum ->				
Personnel -> QM -> Global	0.051	0.016	3.204	0.001
Total effects (standardized)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Curriculum -> Global	0.064	0.020	3.227	0.001
Curriculum -> Personnel	0.342	0.029	11.601	0.000
Curriculum -> QM	0.335	0.030	11.097	0.000
LeaderShip_Network ->		0.041	3.172	0.002
Global	0.130			
LeaderShip_Network ->		0.031	22.366	0.000
Personnel	0.697			
LeaderShip_Network -> QM	0.682	0.028	23.947	0.000
Personnel -> Global	0.187	0.057	3.259	0.001
Personnel -> QM	0.979	0.008	116.794	0.000
Philosophy -> Curriculum	0.805	0.022	36.235	0.000
Philosophy -> Global	0.051	0.016	3.204	0.001
Philosophy -> Personnel	0.276	0.026	10.583	0.000
Philosophy -> QM	0.270	0.027	10.087	0.000
QM -> Global	0.291	0.059	3.244	0.001

Factor loadings (standardized)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
x10 <- Personnel	0.830	0.016	53.487	0.000
x11 <- Personnel	0.824	0.013	61.970	0.000
x12 <- LeaderShip_Network	0.882	0.010	84.248	0.000
x13 <- LeaderShip_Network	0.762	0.021	35.929	0.000
x14 <- LeaderShip_Network	0.963	0.003	333.081	0.000
x15 <- QM	0.781	0.021	37.646	0.000
x16 <- QM	0.879	0.014	61.536	0.000
x17 <- QM	0.759	0.028	27.252	0.000
x19 <- LeaderShip_Network	0.883	0.010	90.177	0.000
x2 <- Philosophy	0.929	0.005	194.225	0.000
x3 <- Philosophy	0.995	0.002	524.343	0.000
x4 <- Curriculum	0.992	0.002	472.600	0.000
x5 <- Curriculum	0.944	0.002	443.212	0.000
x6 <- Curriculum	0.473	0.029	16.114	0.000
x7 <- Curriculum	0.972	0.006	175.929	0.000
x8 <- Personnel	0.899	0.012	77.811	0.000
x9 <- Personnel	0.971	0.003	284.318	0.000
y1 <- Global	0.785	0.024	33.256	0.000
y2 <- Global	0.915	0.013	72.626	0.000
y3 <- Global	0.958	0.008	115.326	0.000
y4 <- Global	0.901	0.013	68.702	0.000
y5 <- Global	0.835	0.020	41.237	0.000

Average variance extracted (AVE)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Curriculum	0.761	0.008	98.748	0.000
Global	0.776	0.018	44.067	0.000
LeaderShip_Network	0.767	0.014	56.174	0.000
Personnel	0.779	0.010	76.886	0.000
Philosophy	0.926	0.004	227.347	0.000
QM	0.653	0.020	33.410	0.000

Composite reliability (CR)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Curriculum	0.937	0.006	151.792	0.000
Global	0.952	0.006	154.169	0.000
LeaderShip_Network	0.922	0.006	147.966	0.000
Personnel	0.940	0.004	263.593	0.000
Philosophy	0.976	0.002	546.349	0.000
QM	0.864	0.012	73.663	0.000

Cronbach's alpha (α)	Original sample (O)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Curriculum	0.901	0.006	143.691	0.000
Global	0.941	0.006	161.005	0.000
LeaderShip_Network	0.925	0.005	174.462	0.000
Personnel	0.937	0.004	254.996	0.000
Philosophy	0.962	0.002	408.528	0.000
QM	0.814	0.017	49.130	0.000

จากตารางที่ 25 ผลการตรวจสอบโมเดล พบว่าเส้นทางต่างๆต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์อิทธิพลและเส้นทางแต่ละเส้นมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย P value มีค่าอยู่ระหว่าง 0.000 – 0.002 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี AVE (Average Variance Extraction) มีมากกว่า 0.5, CR (Composite Reliability) มีค่ามากกว่า 0.7 และ ดัชนี Cronbach's Alpha (α) มีค่ามากกว่า 0.8 และค่าน้ำหนักของตัวแปรแฝงทุกตัวในโมเดลมีค่าแตกต่างจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) โดยที่ตัวแปร ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) มากที่สุดเท่ากับ 0.979 รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) เท่ากับ 0.805 ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (LeaderShip_Network) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) เท่ากับ 0.697 ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) เท่ากับ 0.342 และตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.291 ตามลำดับ

ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect: IE) โดยที่ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) มากที่สุดคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.187 โดยผ่าน ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (LeaderShip_Network) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.130 โดยผ่าน ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) และตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.064 โดยผ่าน ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) และตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.051 โดยผ่าน ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนา

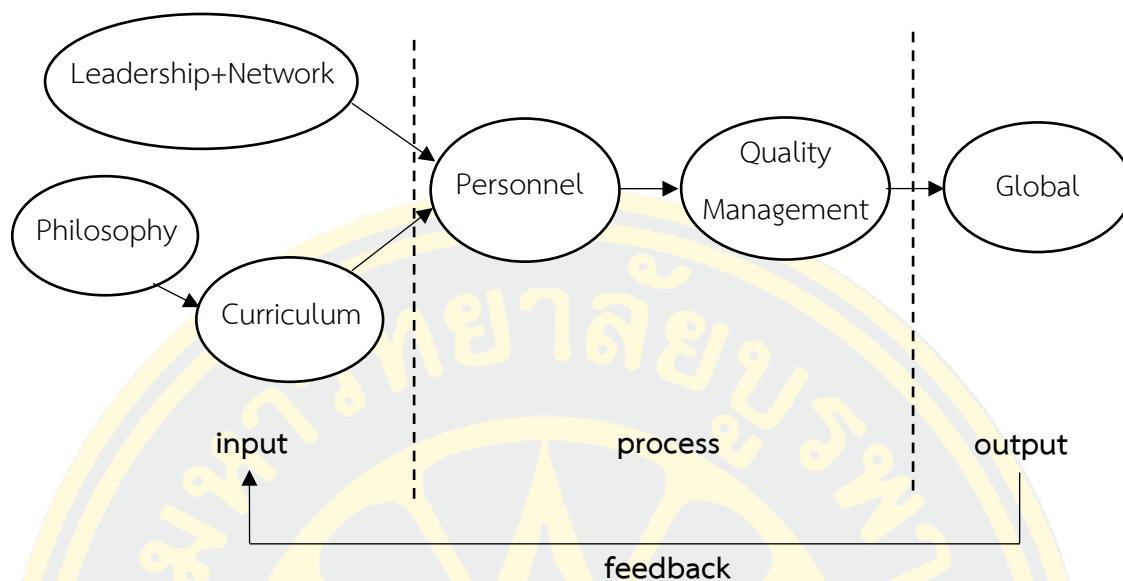
บุคลากร (Personnel) และตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) ตามลำดับ

โดยทั้ง ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect: IE) เส้นทางแต่ละเส้นมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย P value มีค่าอยู่ระหว่าง 0.000 – 0.002 ค่าน้ำหนักของตัวแปรแฝงทุกตัวในโมเดลมีค่าแตกต่างจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ระยะที่ 3

จากการทำ Focus group ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ และผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 6 ท่าน ซึ่งผู้เข้าร่วมจะต้องดำรงตำแหน่งในการบริหารโรงเรียนนานาชาติหรือโรงเรียนมาตรฐานสากล และมีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน จะต้องดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา รวมเป็นทั้งหมด 10 ท่าน โดยการเลือกตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) ได้ทำการสนทนากลุ่มเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 เวลา 9:00-11:00 มีหัวข้อในการสนทนากลุ่ม การตรวจสอบและคัดเลือกรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จากการประชุมกลุ่มสามารถสรุปได้ดังภาพที่ 16



ภาพที่ 16 การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

กระบวนการสนทนา

1. หัวข้อในการสนทนา

- 1.1 ตรวจสอบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลก
- 1.2 วิเคราะห์การเชื่อมโยงระหว่าง Input, Process, Output และ Feedback

2. กระบวนการสนทนา

- 2.1 ผู้เข้าร่วมได้นำเสนอความคิดเห็นโดยอิงจากประสบการณ์จริงในโรงเรียน
- 2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสำคัญ ได้แก่ โดยมี Input คือ ปัจจัยด้านปรัชญาและ

วัตถุประสงค์ (Philosophy) ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) และ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Leadership & Network) มี Process คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) และ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ Quality Management และมี Output ที่ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) และ Feedback เพื่อใช้ในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน โดยใช้ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากภาพที่ 16 ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม

1. Input การนำเข้า

1.1 Philosophy ปรัชญาการศึกษาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน หมายถึงแนวคิดและปรัชญาที่โรงเรียนยึดถือเป็นหลักในการดำเนินงานและพัฒนานักเรียน ตัวอย่างเช่น ปรัชญาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสามารถเป็นพลเมืองโลก การกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เช่น การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมโลกและเป็นผู้สร้างสรรค์ความเปลี่ยนแปลงในเชิงบวก ปรัชญาเป็นพื้นฐานสำหรับการกำหนดหลักสูตร กิจกรรมการเรียนรู้ และการบริหารจัดการในโรงเรียน

1.2 Curriculum หลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทโลก เป็นแผนการจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบมาเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ และทัศนคติของนักเรียนในบริบทของโลกยุคใหม่ หลักสูตรควรรวมแนวคิดด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม ทักษะการสื่อสารระหว่างประเทศ และความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเช่น การสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับ Sustainable Development Goals (SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ

1.3 Leadership & Network การบริหารที่เน้นความร่วมมือและเครือข่ายสนับสนุน การบริหารที่มีวิสัยทัศน์และสร้างเครือข่ายการสนับสนุน เช่น การทำงานร่วมกับองค์กรนานาชาติหรือการร่วมมือกับโรงเรียนอื่นๆ การสร้างระบบสนับสนุน เช่น การจัดการอบรมครูในด้าน Global Citizenship Education (GCE) ตัวอย่างเช่น การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษานานาชาติมาแลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรในโรงเรียน

2. Process กระบวนการ

2.1 Personnel การพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนความสามารถในการสอนและการพัฒนานักเรียน บุคลากรเป็นทรัพยากรสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรครอบคลุมถึงการอบรมครูให้สามารถสอนด้วยวิธีการที่ส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) การแก้ปัญหา และความเข้าใจในวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตัวอย่างการพัฒนา ได้แก่ การจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับโลก หรือ การฝึกอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมหลากหลาย ซึ่งจะเกิดกระบวนการพัฒนาบุคลากรได้จะต้องอาศัยการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ที่มีคุณภาพ และผู้นำที่มีภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และมีเครือข่ายร่วมพัฒนา

2.2 Quality Management ระบบการบริหารจัดการคุณภาพที่เน้นการประเมินผลและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ต้องมีระบบการจัดการคุณภาพที่มุ่งเน้นการประเมินผลที่ชัดเจนและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งองค์ประกอบสำคัญ คือ การกำหนดมาตรฐานการสอนและการเรียนรู้

การประเมินผลนักเรียนอย่างเป็นระบบ (ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ) การจัดทำรายงานผลเพื่อสะท้อนจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุง โดยสิ่งเหล่านี้ที่จะเกิดได้จะต้องมีบุคลากร ที่ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ทำให้เกิดการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

3. Output ผลลัพธ์ที่ได้

Global นักเรียนที่มีคุณสมบัติเป็นพลเมืองโลก โดยมีความสามารถในการปรับตัว เข้าใจ วัฒนธรรมหลากหลาย และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการสนทนากลุ่มแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สัมพันธ์กันระหว่างการวางปรัชญา การกำหนดหลักสูตร การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการจัดการคุณภาพอย่างมีระบบ ซึ่งทั้งหมดนี้จะนำไปสู่เป้าหมายการสร้างนักเรียนที่มีความพร้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก โดยความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีการออกแบบอย่างรอบคอบ การบริหารจัดการกระบวนการ (Process) อย่างมีประสิทธิภาพ และผลลัพธ์ (Output) ที่สะท้อนการพัฒนานักเรียนให้สามารถเชื่อมโยงกับโลกได้ในทุกมิติ

4. Feedback ผลสะท้อนกลับ

การป้อนกลับถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นการวิเคราะห์ความคิดเห็นและผลตอบรับจากกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ผู้เรียน การประเมินผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของนักเรียนในด้านการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลก, ครู และบุคลากร การตรวจสอบแนวทางการสอนและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมาย, ผู้ปกครองและชุมชน การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกในบริบทของสังคม และหน่วยงานภายนอก การประเมินผลจากองค์กรหรือเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น การรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือองค์กรระหว่างประเทศที่ให้การสนับสนุน

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเพื่อศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 2. เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. เพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน แบ่งออกเป็น 3 ระยะเวลา ระยะที่ 1 เป็นการทำการสนทนากลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล และผู้เชี่ยวชาญ ได้มาโดยการวิธีการเลือกตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) เพื่อกำหนดปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติ และองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ระยะที่ 2 เป็นการทำแบบสอบถามเพื่อประเมินนักเรียนจำนวน 400 คน จากโรงเรียนนานาชาติจำนวน 20 แห่ง ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูง และมีรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีของ Hair Jr, et al., (2019) ที่กล่าวว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างที่สามารถใช้ในงานวิจัยได้ต้องมีมากกว่า 400 ตัวอย่าง และ Cochran (1977) กล่าวว่าสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนที่แน่ชัด ซึ่งในกรณีงานวิจัยนี้คือจำนวนนักเรียนเนื่องจากนักเรียนมีการย้ายเข้าและออกจากโรงเรียนตลอดเวลา อีกทั้งโรงเรียนนานาชาติมีนักเรียนที่เป็นชาวต่างชาติเข้าร่วมเรียนด้วยทำให้มีการย้ายกลับประเทศ หรือย้ายถิ่นฐานไป ดังนั้นจึงไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนคือนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ Cochran (1977) ได้ตัวอย่าง 385 ตัวอย่าง โดยกำหนดความผิดพลาดไม่เกิน 5% ด้วยความเชื่อมั่น 95% ซึ่งผู้วิจัยได้สำรองไว้ 4% หรือเท่ากับ 15 ตัวอย่าง รวมเป็น 400 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของ Likert's scale ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนละ 3 ตอน คือ ส่วนที่ 1 สำหรับให้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินนักเรียนใน

องค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นแบบสอบถามการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับให้ผู้ประเมินเป็นคนเลือกที่ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินมากที่สุด ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ส่วนที่ 2 สำหรับให้ผู้บริหารเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นแบบแสดงความคิดเห็นแบบมาตราส่วนให้ประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารเป็นคนพิจารณาเลือกที่ตรงกับความเห็นของผู้บริหารมากที่สุด ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝง และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการวิเคราะห์ และประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ โดยตรวจสอบจาก ค่า Relative-chi-Square การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) ด้วยโปรแกรม AMOS และผลการวิเคราะห์เส้นทางที่มีตัวแปรแฝง (Path analysis with latent variables) ด้วยโปรแกรม Smart PLS ด้วยวิธีการ CB-SEM Bootstrapping ระยะที่ 3 เป็นการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการทำ Focus group ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ตามขั้นตอนวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1

1. เพื่อพัฒนาชุดกรอบแนวคิดของปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติดังนี้ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and

Objectives) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) และ ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับปัจจัยด้านการบริหารที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ การพัฒนาบุคลากร และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ วิสัยทัศน์และภารกิจ และประสิทธิภาพ ตามลำดับ

1.2 ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ หลักสูตร การสอนและการเรียนรู้ การประเมินนักเรียน และกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร ตามลำดับ

1.3 ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรทรัพยากร การบริการสนับสนุน และการจัดการศึกษา ตามลำดับ

1.4 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การบริหารโรงเรียน การบริหารทรัพยากร และการบริหารบุคคล ตามลำดับ

1.5 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั่วไปของผู้ที่มีประสิทธิผลและที่สัมพันธ์กับงาน นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) ปัจจัยด้านการบริหารที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัย จำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์ ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา สรุปได้ว่าปัจจัยแต่ละปัจจัยที่นำมาศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีองค์ประกอบของแต่ละปัจจัยเป็นไปตามที่ตั้งสมมติฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ การปฏิสัมพันธ์ในสังคม การประพฤติตน การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ระยะที่ 2

2. เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์เส้นทางที่มีตัวแปรแฝง (Path analysis with latent variables) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า โมเดลที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลการวิเคราะห์อิทธิพลและเส้นทางแต่ละเส้นมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย P value มีค่าอยู่ระหว่าง 0.000 – 0.002 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี AVE (Average Variance Extraction) มีมากกว่า 0.5, CR (Composite Reliability) มีค่ามากกว่า 0.7 และ ดัชนี Cronbach's Alpha (α) มีค่ามากกว่า 0.8 และค่าน้ำหนักของตัวแปรแฝงทุกตัวในโมเดลมีค่าแตกต่างจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง ปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีอิทธิพลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน พบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) มากที่สุดเท่ากับ 0.979 รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) เท่ากับ 0.805 ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (LeaderShip_Network) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) เท่ากับ 0.697 ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) เท่ากับ 0.342 และตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.291 ตามลำดับ

ระยะที่ 3

3. เพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จากการสนทนากลุ่มได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสำคัญ โดยมี Input คือ ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) และปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Leadership & Network) มี Process คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) และ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ Quality Management มี Output ที่ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) และ Feedback การป้อนกลับถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นการวิเคราะห์ความคิดเห็นและผลตอบรับจากกลุ่มต่าง ๆ ผลการสนทนากลุ่มแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สัมพันธ์กันระหว่างการวางปรัชญา การกำหนดหลักสูตร การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการจัดการคุณภาพอย่างมีระบบ ซึ่งทั้งหมดนี้จะนำไปสู่เป้าหมายการสร้างนักเรียนที่มีความพร้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก โดยความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีการออกแบบอย่างรอบคอบ การบริหารจัดการกระบวนการ (Process) อย่างมีประสิทธิภาพ และผลลัพธ์ (Output) ที่สะท้อนการพัฒนาให้นักเรียนให้สามารถเชื่อมโยงกับโลกได้ในทุกมิติ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ตามขั้นตอนวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1

1. การบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน แยกตามปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) ปัจจัยภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Globalization Leadership and Collaborative Network Development) และปัจจัยการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่ส่งผลต่อความเป็น

พลเมืองโลกของนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้ ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) ที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด สอดคล้องกับ ภาวนี อารังเลิศฤทธิ์ (2553) กล่าวว่า หลักสูตรมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยทำหน้าที่เป็นกรอบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่า ในการดำเนินชีวิตและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษา นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) ได้เน้นว่า หลักสูตรคือการรวบรวมองค์ความรู้และ ประสบการณ์ที่จัดเตรียมขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด โดยเปรียบหลักสูตรเป็นแผนที่ที่ช่วยกำหนดทิศทางในการพัฒนาผู้เรียน พร้อมทั้งมีการวัดและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาไปสู่เป้าหมายตามมาตรฐานที่วางไว้ เรณู บุญเสริม (2561) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษา ในฐานะที่เป็น แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทางในการกำหนด อนาคตทางการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นคนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถและความประพฤติ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและนักเรียน จิตติมา วรรณศรี (2557) กล่าวว่าหลักสูตรเป็นแนวทางสำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจจุดมุ่งหมาย คุณลักษณะ และคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งยังมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์หรือมาตรฐาน (Outcomes/Ends) โดยมีการเรียนการสอนเป็นกระบวนการหรือวิธีการ (Means) ที่นำไปสู่ผลลัพธ์ดังกล่าว ขณะที่ เรณู บุญเสริม (2561) เน้นว่าหลักสูตรเป็นส่วนสำคัญใน แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยทำหน้าที่เป็นเครื่องมือกำหนดทิศทางอนาคตทางการศึกษา และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และความประพฤติที่เหมาะสม เพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย เช่น ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียน ซึ่งสมภาพ ลีภัยรัตน์ (2560) กล่าวในงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ได้เน้นถึงความสำคัญของหลักสูตรว่าเป็นพื้นฐานสำคัญในการจัดการศึกษา หลักสูตรมีบทบาทเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา โดยเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่เหมาะสม เพื่อเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานระดับสากล อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครู และชุมชน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านหลักสูตรนี้มักถูกพิจารณาว่ามีความสำคัญที่สุดในการสร้างความเป็นพลเมืองโลก เนื่องจาก เกี่ยวข้องกับการออกแบบและการนำโปรแกรมการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโลก และเป้าหมายการศึกษายุคใหม่

ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objectives) บทบาทของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมความคิดแบบนานาชาติและความรับผิดชอบระดับโลกในนักเรียน ปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนช่วยวางรากฐานในการปลูกฝังค่านิยม มุมมอง และทักษะที่สอดคล้องกับความเป็นพลเมืองโลก ที่ระบุไว้ในหลักสูตร International Baccalaureate (IB) ให้มีความสำคัญกับการคิดแบบนานาชาติเป็นหลักการสำคัญ โดยมุ่งเน้นความเข้าใจระหว่างวัฒนธรรม การตระหนักรู้ในระดับโลก และความรับผิดชอบต่อทางจริยธรรม การฝังค่านิยมเหล่านี้ในวัตถุประสงค์ของโรงเรียนช่วยให้นักเรียนพัฒนาความคิดเชิงวิพากษ์ ความเห็นอกเห็นใจ และทักษะการทำงานร่วมกัน ซึ่งจำเป็นต่อการเติบโตในโลกที่เชื่อมโยงกัน นอกจากนี้ โรงเรียนที่เน้นหัวข้อระดับโลกในปรัชญาและวัตถุประสงค์ เช่น การจัดการปัญหาท้องถิ่นและนานาชาติ การส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการเน้นย้ำเรื่องความยั่งยืน ช่วยส่งเสริมพฤติกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อระดับโลก กรอบการเรียนรู้การสอนเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทัศนคติและความสามารถที่จำเป็นสำหรับการมีส่วนร่วมในสังคมที่หลากหลายและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ อย่างสร้างสรรค์ (<https://www.internationalvillage.org/international-mindedness-in-ib>)

ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์มีผลอย่างมากต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกในโรงเรียนนานาชาติ ปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนและวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างดี ช่วยให้โรงเรียนสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณค่าเพื่อให้นักเรียนพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น ภาวะผู้นำทางจริยธรรม ความร่วมมือ และความสามารถในการปรับตัวในโลกยุคโลกาภิวัตน์ (VISHWASHANTI GURUKUL WORLD SCHOOL, 2024) นอกจากนี้ มาตรฐานที่กำหนดโดยองค์กรรับรอง เช่น Council of International Schools (CIS) กำหนดให้โรงเรียนบูรณาการความเป็นพลเมืองโลกเข้ากับโปรแกรมการศึกษา วัตถุประสงค์ดังกล่าวเน้นการส่งเสริมความยั่งยืน ความเป็นธรรม และความเสมอภาค เพื่อช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและมีส่วนร่วมในสังคมอย่างสร้างสรรค์ และ UNESCO (2015) ได้ให้ความสำคัญกับการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนและการตั้งวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับหัวข้อโลกาภิวัตน์ จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม ความเห็นอกเห็นใจ และความรับผิดชอบต่อสังคมโลก ซึ่งการบูรณาการหลักการของการเป็นพลเมืองโลก เช่น การเป็นผู้นำเชิงจริยธรรมและความสามารถในการปรับตัว เข้าไปในหลักสูตรหลัก ซึ่งแนวคิดเหล่านี้ทำให้นักเรียนได้รับการเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย โดยการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเชื่อมโยงกันมากขึ้น

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality Management System) ในโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การนำระบบมาตรฐานคุณภาพและกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมาใช้ในโรงเรียน ช่วยให้โปรแกรมการศึกษา

สอดคล้องกับทักษะและคุณค่าที่สำคัญต่อการเป็นพลเมืองโลก แนวทางนี้ไม่เพียงแต่เสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษาโดยรวม แต่ยังส่งเสริมการพัฒนาทักษะที่สำคัญ เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความเห็นอกเห็นใจ และความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเป็นพลเมืองโลก โดย UNESCO (2014) กล่าวว่าระบบการบริหารคุณภาพมักจะเกี่ยวข้องกับการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน การรับผิดชอบ และการประเมินและปรับปรุงกระบวนการการศึกษาตามผลลัพธ์อย่างสม่ำเสมอ การนำระบบเหล่านี้มาช่วยให้โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับปัญหาทางโลก ความยั่งยืน และความยุติธรรมทางสังคม รวมทั้งพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตและมีส่วนร่วมในโลกที่เชื่อมโยงถึงกันในยุคปัจจุบัน องค์กรต่าง ๆ เช่น International Baccalaureate (IB) ได้ฝังหลักการของพลเมืองโลกเข้าไปในหลักสูตร และโรงเรียนที่ได้รับการรับรองจากองค์กรอย่าง Council of International Schools (CIS) เน้นความสำคัญในการบูรณาการประเด็นระดับโลกในโปรแกรมการศึกษา ระบบเหล่านี้ได้รับการสนับสนุนจากการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องและกลยุทธ์ในระดับสถาบัน ซึ่งทำให้การศึกษาพลเมืองโลกไม่ใช่แค่เป็นวิชาหนึ่ง แต่เป็นส่วนสำคัญของจิตวิญญาณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2561 เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณภาพคือเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World class standard) เป็นการพัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของตัวเอง สามารถระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ และศึกษาแนวทางจากแบบอย่างความสำเร็จที่หลากหลายเพื่อปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งอาจเริ่มต้นจากการประสานความร่วมมือในชุมชน ท้องถิ่น ไปสู่ภูมิภาค จนกระทั่งถึงเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติในที่สุด ทั้งนี้เพราะคุณภาพของเยาวชน คือ อนาคตของชุมชน ความหวังของชาติ และของมวลมนุษยชาติ ซึ่งต้องมีการจัดระบบด้านระบบบริการจัดการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 9) กล่าวคือ โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ/ต่างประเทศ โรงเรียนมีการ บริหารด้านบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว โดยสามารถกำหนด อัตรากำลังสรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนาโรงเรียนแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัด โดยจะต้องอาศัยการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อจะพัฒนา

ผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก คือ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษาล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 3)

ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Globalization Leadership and Collaborative Network Development) การมีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งและเครือข่ายที่กว้างขวางช่วยเสริมศักยภาพของโรงเรียนในการบูรณาการมุมมองระดับโลกและสร้างความร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ กษมา ชนะวงศ (2564) กล่าวว่า ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำที่มีทักษะมีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับ เครือข่ายสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถให้คำแนะนำ เป็นผู้นำที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง สร้างระบบการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สามารถประยุกต์ใช้และแนะนำผู้อื่นได้ จัดสรร งบประมาณและทรัพยากรในการบริหารหลักสูตร ส่งเสริมพัฒนาครู ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร สร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและบุคลากร อีกทั้ง UNESCO (2015) เน้นย้ำว่าการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำในระดับสากลช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความเข้าใจข้ามวัฒนธรรมและความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการสร้างความเป็นพลเมืองโลกในนักเรียน โดยเฉพาะผ่านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในด้านการศึกษาและการวิจัย องค์กร Council of International Schools (CIS) เสนอว่าการเป็นผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership) และการบ่มเพาะการเรียนรู้แบบข้ามวัฒนธรรมสามารถช่วยให้นักเรียนพัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการอยู่ร่วมกันในสังคมโลก เช่น การแก้ไขความขัดแย้งและการสร้างความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ มีการศึกษาจาก Harvard Graduate School of Education ยังระบุว่าพัฒนาเครือข่ายการศึกษาแบบร่วมมือข้ามประเทศช่วยสร้างโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนมุมมองและพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจและการปรับตัวในสังคมโลก ซึ่งสนับสนุนการเตรียมความพร้อมของนักเรียนสำหรับความท้าทายของศตวรรษที่ 21 ซึ่งภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และเครือข่ายความร่วมมือมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ตัวอย่างเช่น การพัฒนาหลักสูตร World Course โดย Fernando Reimers ที่รวมเอาการเรียนรู้เท่าทันข้ามวัฒนธรรม การคิดเชิงวิพากษ์ และการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้าไปในกระบวนการศึกษา เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมรับมือกับความท้าทายระดับโลก หลักสูตรนี้กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับมุมมองที่หลากหลายและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคโลกาภิวัตน์ อีกทั้งยังเน้นความสำคัญของความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือและการพัฒนาภาวะผู้นำ (<https://globaled.gse.harvard.edu>) และบทความของ David Gurr and Lawrie Drysdale (2018) กล่าวว่า ความต้องการของเครือข่ายการพัฒนาภาวะผู้นำในโรงเรียน

นานาชาติ ซึ่งผู้อำนวยการจะต้องประยุกต์และแทรกแซงการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในโรงเรียนของตน ซึ่งจะแตกต่างกันไปในแต่ละบริบท ผู้อำนวยการจะต้องเป็นผู้ประกอบการและผู้นำมากกว่าที่จะเป็นแค่ผู้จัดการ ภาวะผู้นำในบริบทต่างๆ จะมีอิทธิพลที่ส่งผลต่อการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ จะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ ที่จะสามารถเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ เนื่องจากโลกาภิวัตน์เชื่อมโยงโลกเข้าด้วยกันผ่านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ดังนั้น การพัฒนาภาวะผู้นำที่เข้าใจและสามารถทำงานได้ในบริบทที่หลากหลายจึงเป็นสิ่งจำเป็น ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) ประกอบไปด้วยความสามารถในการปรับตัวผู้นำในโลกาภิวัตน์ต้องสามารถปรับตัวเข้ากับบริบทและวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีมุมมองกว้างไกลเกี่ยวกับปัญหาโลก เช่น ความยั่งยืน ความเท่าเทียมทางสังคม และความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้นำที่ดีต้องสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้อื่น โดยเฉพาะนักเรียน ในการคิดเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับบทบาทของนักเรียนในสังคมโลก ตัวอย่างจากงานวิจัย หลักสูตร World Course ชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำที่เน้นการบูรณาการแนวคิดระดับโลกในหลักสูตรสามารถช่วยพัฒนาทักษะความเป็นพลเมืองโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Fernando M. Reimers 2016) ทั้งภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์และเครือข่ายร่วมพัฒนาเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง สร้างความเชื่อมโยงในระดับสากล และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายระดับโลกในศตวรรษที่ 21

ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) ความสำคัญของการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาสำหรับการเสริมสร้างทักษะความเป็นพลเมืองโลกในนักเรียนได้รับการสนับสนุนอย่างชัดเจนจากงานวิจัยและกรอบแนวทางทางการศึกษา การพัฒนาทักษะวิชาชีพสำหรับครูที่มีคุณภาพช่วยให้ผู้สอนสามารถผสมผสานมุมมองระดับโลกเข้ากับการสอนของตน ซึ่งช่วยให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตในโลกที่เชื่อมโยงกันมากขึ้น UNESCO (2023) การพัฒนาวิชาชีพสำหรับความสามารถระดับโลกระบุว่าการพัฒนาวิชาชีพที่ต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถถ่ายทอดความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม การคิดเชิงวิพากษ์ และการทำงานร่วมกันในกระบวนการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น Global Competence Matrix ที่จัดทำโดย World Savvy ได้ชี้ให้เห็นทักษะสำคัญ เช่น ความเห็นอกเห็นใจ ความสามารถในการปรับตัว และความตระหนักรู้ทางวัฒนธรรม ซึ่งสามารถพัฒนาได้ผ่านการฝึกอบรมครูอย่างมีโครงสร้าง ซึ่งการเรียนรู้ร่วมกันและการสะท้อนแนวทางการสอน การพัฒนาวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพมักจะรวมถึงการเรียนรู้ร่วมกัน การให้ข้อเสนอแนะระหว่างเพื่อนร่วมงาน และการสะท้อนผลการสอน โปรแกรมที่วิเคราะห์โดย Learning Policy Institute แสดงให้เห็นว่าการฝึกอบรมที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริงสามารถปรับปรุงวิธีการสอนและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านภาษา การรู้หนังสือ และการคิด

เชิงวิพากษ์ การจัดโครงการการศึกษาในระดับโลก ที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล เสริมสร้างกลยุทธ์ แก่ครู เพื่อพัฒนาความสามารถระดับโลกในห้องเรียน สิ่งเหล่านี้จะสนับสนุนแนวทางที่ครอบคลุมในการสอนปัญหาในระดับโลกและมุมมองที่หลากหลายให้กับนักเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับ องค์กร UNESCO และ Council of International Schools (CIS) ที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพที่ผสมผสาน แนวคิดเรื่องความยั่งยืน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมระดับโลกเข้ากับหลักสูตรโรงเรียน (<https://worldsavvy.org/>) จะเห็นได้ว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งต่อความรู้ การเรียนการสอนที่เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อมุ่งก่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ และสามารถเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน

องค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้แก่ ด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self-studying skills) ด้านการประพฤติตน (Behavioral conduct) ด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social interaction aspects) ด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (Practical implementation of roles and responsibilities) ด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (Awareness of Resource, Environmental, and Public Health Issues) โดยรวมตามการประเมินนักเรียนอยู่ในระดับมาก การตรวจสอบโมเดลการวัดขององค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ด้านการประพฤติตน ด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม ด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ องค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน เป็นไปตามที่ตั้งสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักมาตรฐาน (loading factor) จากมากไปน้อย ดังนี้ การปฏิสัมพันธ์ในสังคม การประพฤติตน การลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ การตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยการปฏิสัมพันธ์ในสังคม มีค่าน้ำหนักมาตรฐานสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ OECD (2018) กล่าวว่าด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction Aspects) มีความสำคัญที่สุดในบริบทของความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ เนื่องจากความสามารถในการสื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่น และปรับตัวให้เข้ากับบริบททางสังคมที่หลากหลายเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการเติบโตในโลกที่เชื่อมโยงกันมากขึ้น การพัฒนาความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม การปฏิสัมพันธ์ในสังคมช่วยให้นักเรียนเรียนรู้การเคารพและยอมรับความหลากหลายของวัฒนธรรม ภาษา และค่านิยม ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของความเป็นพลเมืองโลก นักเรียนมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาทักษะในการปฏิสัมพันธ์

โดยมีเคารพซึ่งกันและกัน สามารถปฏิสัมพันธ์กับบุคคลจากหลากหลายวัฒนธรรม ซึ่งรวมถึงการเข้าใจมุมมองที่แตกต่าง การให้คุณค่ากับความหลากหลาย และการมีส่วนร่วมบทบาทต่างๆ ส่วนสำคัญของการปฏิสัมพันธ์ในสังคมคือความสามารถในการทำงานร่วมกับทีมข้ามวัฒนธรรมเพื่อแก้ปัญหาในระดับโลก กรอบแนวทางนี้ส่งเสริมการสอนให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกัน การเจรจา และการสร้างฉันทามติในกลุ่มที่หลากหลาย รวมถึงการพัฒนาเอาใจใส่ (Empathy) เป็นแกนกลางของการส่งเสริมการปฏิสัมพันธ์ในสังคม เน้นการสอนให้นักเรียนพิจารณาความรู้สึก ประสบการณ์ และบริบททางวัฒนธรรมของผู้อื่น ซึ่งช่วยให้สร้างความสัมพันธ์บนพื้นฐานของความเคารพและความเข้าใจ มีทักษะในการจัดการและแก้ไขความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับ UNESCO (2020) กล่าวว่า ในโลกยุคปัจจุบันที่การทำงานมักต้องอาศัยทีมงานข้ามวัฒนธรรม ทักษะในการสื่อสารและร่วมมือกันจึงเป็นหัวใจสำคัญ การพัฒนาทักษะนี้ตั้งแต่วัยเรียนช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในระดับสากล โดยเน้นความสำคัญของทักษะการทำงานร่วมกัน (Collaboration Skills) โดยเฉพาะในด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction Aspects) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการเตรียมนักเรียนให้พร้อมรับมือกับความซับซ้อนของโลกที่เชื่อมโยงถึงกัน ในโลกปัจจุบัน การแก้ปัญหาในระดับโลก เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความยั่งยืน มักต้องการความร่วมมือจากบุคคลหลากหลายวัฒนธรรม ต้องอาศัยทักษะการทำงานร่วมกันช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร การรับฟังความคิดเห็น และการแก้ไขความขัดแย้งในทีมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ต้องการการพัฒนา Soft Skills เพื่อการทำงานร่วมกัน กล่าวคือ Empathy การเข้าใจและเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรม, Adaptability ความสามารถในการปรับตัวในบริบทและสถานการณ์ที่หลากหลาย และ Negotiation Skills การเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมในสถานการณ์ที่ซับซ้อน สอดคล้องกับ Reimers (2021) กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในสังคมช่วยให้นักเรียนมองเห็นมุมมองที่แตกต่าง และพัฒนาความสามารถในการเข้าใจปัญหาในระดับโลก เช่น ความยั่งยืนและความเป็นธรรมในสังคม อีกทั้ง Council of International Schools (2021) ระบุว่านักเรียนที่มีความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ในสังคมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือความเหลื่อมล้ำทางสังคม แสดงให้เห็นว่า การปฏิสัมพันธ์ในสังคม เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญมากต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันตั้งแต่ระดับโรงเรียนเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างนักเรียนที่มีความพร้อมในด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction Aspects) เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการปรับตัว เข้าถึง และมีบทบาทเชิงบวกในโลกที่ซับซ้อนและเชื่อมโยงกัน

การประพฤติตน (Behavioral conduct) เป็นองค์ประกอบสำคัญของความเป็นพลเมืองโลกสำหรับนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เนื่องจากพฤติกรรมที่เหมาะสมและความรับผิดชอบส่งผลโดยตรงต่อการอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความ

หลากหลายทางวัฒนธรรม สอดคล้องกับ สุภีร์ สมอนา (2558) การส่งเสริมความเข้าใจและเคารพในความหลากหลายทางวัฒนธรรม การประพาดิตนที่ดีช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ที่จะเคารพและยอมรับความแตกต่างทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานของการสร้างสังคมที่สงบสุขและยั่งยืน พฤติกรรมที่เหมาะสมส่งเสริมการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างราบรื่น ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในโลกที่เชื่อมโยงกัน การประพาดิตนที่ดีสะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อนตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม ช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงบทบาทของตนในการสร้างสังคมที่ยั่งยืน เป็นการสะท้อนถึงการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันที่ช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและมีบทบาทเชิงบวกในสังคมโลก การประพาดิตนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการนำค่านิยมและทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง แสดงพฤติกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อชุมชน (UNESCO, 2020) การประพาดิตนที่ดีต้องแสดงถึงความเคารพต่อวัฒนธรรม ความเชื่อ และค่านิยมที่หลากหลาย ซึ่งช่วยลดอคติและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในสังคมที่หลากหลาย OECD (2018) ระบุว่า การเคารพและการยอมรับความแตกต่างเป็นทักษะสำคัญในโลกยุคโลกาภิวัตน์ พฤติกรรมที่เหมาะสมช่วยให้นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่มีความหมายกับผู้คนจากวัฒนธรรมและพื้นที่ที่หลากหลาย การปฏิบัติตนอย่างรับผิดชอบช่วยให้นักเรียนสามารถเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีความสามารถในการช่วยเหลือและปรับตัวในโลกที่ซับซ้อน การประพาดิตนที่ดีช่วยเสริมสร้างการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกในสังคม เช่น การลดความเหลื่อมล้ำและการสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน การประพาดิตนที่เหมาะสมไม่เพียงช่วยให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสงบสุข แต่ยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนสำหรับการเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพและมีบทบาทเชิงสร้างสรรค์ในสังคมโลก

ด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (Practical implementation of roles and responsibilities) การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคมโลก การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะและการปฏิบัติตามกฎหมายเป็นการเสริมสร้างสังคมที่มีความเป็นระเบียบและยั่งยืน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ในทีมงานหรือชุมชนช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสาร การแก้ไขปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในโลกที่เชื่อมโยงกัน การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ในสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมช่วยส่งเสริมความเข้าใจและเคารพในความแตกต่าง สร้างสังคมที่เป็นธรรมและเท่าเทียม สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561) กล่าวว่า การพัฒนาแนวคิดและจิตสำนึกต่อความเป็นพลเมืองโลก การส่งเสริมจิตสำนึกของนักเรียนในเรื่องบทบาทและหน้าที่ต่อสังคม ไม่ใช่เพียงแคในระดับท้องถิ่น แต่ต้องเชื่อมโยงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมระดับโลก นักเรียนต้องได้รับการเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาสำคัญ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความยั่งยืน และความยุติธรรมทางสังคม หลักสูตรต้องผนวกบทบาทและหน้าที่ของพลเมืองโลกให้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาต่าง ๆ เช่น ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ หรือจริยธรรม การทำโครงการอาสาสมัครหรือการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะการปฏิบัติตน การลงมือปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ เช่น การเป็นอาสาสมัครในชุมชน การจัดกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับปัญหาในระดับโลก หรือการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการปลูกฝังความรับผิดชอบ การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ (Experiential Learning) ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทบาทของตนในฐานะส่วนหนึ่งของสังคมโลก ครูมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและชี้แนะนักเรียนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของพลเมือง โดยใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในประเด็นสำคัญ โรงเรียนต้องเป็นพื้นที่ที่สร้างแรงบันดาลใจและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติตนตามบทบาทและหน้าที่ของพลเมืองโลก การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของพลเมืองโลกไม่ใช่เพียงการแสดงออกถึงความรับผิดชอบ แต่ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ ความร่วมมือ และการตระหนักถึงบทบาทของตนในสังคมโลก แสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมบทบาทพลเมืองโลกของนักเรียนเป็นการเตรียมพร้อมให้พวกเขาเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ยั่งยืนและเท่าเทียมในอนาคต (เลิศพร อุดมพงษ์, 2557)

ด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข (Awareness of Resource, Environmental, and Public Health Issues) เป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การมีความรู้และความเข้าใจในประเด็นเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะและทัศนคติที่จำเป็นต่อการมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบในสังคมโลก การเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรและปัญหาสิ่งแวดล้อมช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงผลกระทบของการกระทำของตนต่อโลก และกระตุ้นให้พวกเขามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ ปรีดี ประทุมสุรธรณ์ (2562) กล่าวว่า การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลกควรผนวกเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร และสาธารณสุขเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนสอนเกี่ยวกับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สอนเกี่ยวกับผลกระทบของสุขภาพสาธารณะและความเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจและสังคมระดับโลก การบูรณาการในกิจกรรมเสริม เช่น โครงการปลูกต้นไม้ การลดใช้พลาสติก หรือกิจกรรมสร้างจิตสำนึกด้านสุขอนามัย การบูรณาการการเรียนรู้ในประเด็นสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขไม่เพียงช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็น แต่ยังสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบที่สำคัญต่อการเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ การส่งเสริมให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงในบริบทของการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งและการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพในสังคมระดับโลก และ อรรถวิชฌ์ สัจจะพัฒนกุล (2561) กล่าวว่า บทบาทของการศึกษาสังคมในการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้และความรับผิดชอบในนักเรียน การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการช่วยให้นักเรียนเข้าใจปัญหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในบริบทของชีวิตประจำวัน การเชื่อมโยงการเรียนรู้เกี่ยวกับทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเข้า

กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals หรือ SDGs) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของการกระทำของมนุษย์ต่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ชี้นำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การปลูกต้นไม้ การลดขยะพลาสติก ใช้การสอนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning) เพื่อให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นและพัฒนาความรับผิดชอบในฐานะพลเมือง การศึกษาสังคมเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโลก การบูรณาการการเรียนการสอนในลักษณะนี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ และจิตสำนึกที่จำเป็นต่อการมีบทบาทเชิงบวกในสังคม แสดงให้เห็นว่าการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองโลกที่มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการสร้างสังคมที่ยั่งยืน

ด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self-studying skills) เป็นองค์ประกอบความพลเมืองโลกของนักเรียน ซึ่งโลกในยุคไร้พรมแดน ต้องอาศัยการเรียนรู้แบบไร้ขีดจำกัด ที่ต้องมีความสามารถมีทักษะในการศึกษาค้นคว้า ทั้งทางปฏิบัติจริง และทั้งทางการสืบค้นข้อมูลออนไลน์ การมีความสามารถในการนำข้อมูลมาคิดวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เป็นอีกหนึ่งทักษะที่มีความสำคัญ สอดคล้องกับ เรวดี จันทรรักษ์มีโชต (2558) ซึ่งทำการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองนักเรียน พบว่า นักเรียนมีทักษะการค้นคว้าที่ดี โดยสามารถตั้งคำถามและหาแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม แสดงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ลึกซึ้งได้ และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ การเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเอง นักเรียนพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกันและการสื่อสารผ่านการนำเสนอผลงาน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) และการสร้างองค์ความรู้ที่ยั่งยืน (Sustainable Knowledge) การเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ซึ่งจำเป็นในโลกที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยให้นักเรียนสามารถค้นหาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนควรมีความรับผิดชอบในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองและวางแผนเพื่อบรรลุเป้าหมาย ความรู้ที่นักเรียนค้นพบและเรียนรู้ด้วยตนเองมักจะคงอยู่นานกว่า เพราะเป็นผลมาจากความพยายามและความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยให้นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เช่น การจัดการข้อมูล การแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ และการตัดสินใจที่มีเหตุผล (<https://e-library.siam.edu>) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่เพียงช่วยเพิ่มความสามารถในการปรับตัวของนักเรียน แต่ยังเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาความรู้ที่ยั่งยืนในโลกที่ต้องการ

การเรียนรู้แบบไร้ขอบเขต การค้นคว้าด้วยตนเองช่วยเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติในการเผชิญกับความท้าทายของโลกยุคใหม่

ระยะที่ 2

2. การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามชุดกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปได้ว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก เส้นทางต่างๆต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์อิทธิพลและเส้นทางแต่ละเส้นมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย P-value มีค่าอยู่ระหว่าง 0.000 – 0.002 โดยดัชนีสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดัชนี AVE (Average Variance Extraction) มีมากกว่า 0.5, CR (Composite Reliability) มีค่ามากกว่า 0.7 และ ดัชนี Cronbach's Alpha (α) มีค่ามากกว่า 0.8 และค่าน้ำหนักของตัวแปรแฝงทุกตัวในโมเดลมีค่าแตกต่างจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนมีตัวแปรแฝงทั้งหมด 6 ตัวแปร และมีตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนในด้านต่างๆ 5 ตัวแปรแฝง ที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน มีตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 22 ตัวแปรในโมเดล จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบมีตัวแปรแฝง โดยใช้โปรแกรม Smart PLS ด้วยวิธีการ CB-SEM Bootstrapping เป็นเทคนิคการสุ่มตัวอย่างซ้ำ (resampling) ที่สร้างการแจกแจงเชิงประจักษ์สำหรับการอนุมานทางสถิติ พบว่า อิทธิพลทางตรงปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีอิทธิพลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) มากที่สุดเท่ากับ 0.979 รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) เท่ากับ 0.805 ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (LeaderShip_Network) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) เท่ากับ 0.697 ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) เท่ากับ 0.342 และตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QM) มีอิทธิพลทางบวกต่อ ตัวแปรแฝงความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) เท่ากับ 0.291 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร มีอิทธิพลทางบวกส่งผลต่อปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ สอดคล้องกับ สิริวดี ชูเชิด (2565) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

ภายในองค์กร พบว่าการพัฒนาทักษะและความสามารถของพนักงานช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และส่งผลให้องค์กรสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยการเสริมสร้างทักษะและความรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การพัฒนาบุคลากรเป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของครูและบุคลากร ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับทงศ์ศักดิ์ โพธิ์เกตุ (2021) กล่าวว่า การจัดอบรมและกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพช่วยเพิ่มพูนความรู้และทักษะใหม่ให้กับครู เช่น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอน จะได้ผลลัพธ์เป็นบุคลากรที่มีความรู้ทันสมัยสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร การสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้ร่วมกัน เช่น การทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) จะเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เพิ่มโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการสอนและการบริหาร การพัฒนาบุคลากรช่วยให้การบริหารจัดการในโรงเรียนสอดคล้องกับมาตรฐาน เช่น การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance: IQA) และการประกันคุณภาพภายนอก (External Quality Assurance: EQA) บุคลากรที่มีทักษะและความสามารถสูงสามารถจัดการงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความผิดพลาดในการดำเนินงาน และเพิ่มความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน โรงเรียนที่มีบุคลากรคุณภาพสามารถสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาให้กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในระยะยาว การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนไม่ได้เป็นเพียงแค่การเพิ่มพูนความรู้และทักษะ แต่ยังช่วยสร้างความมั่นใจในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ และยกระดับมาตรฐานการศึกษาในภาพรวม เมื่อบุคลากรมีคุณภาพ การบริหารจัดการในโรงเรียนก็สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐาน และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้อย่างยั่งยืน

ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ มีอิทธิพลทางบวก ที่ส่งผลต่อ ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ซึ่งปรัชญาและวัตถุประสงค์ทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและเนื้อหาของการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ปรัชญาการศึกษาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนช่วยกำหนดทิศทางและเป้าหมายของหลักสูตร ทำให้การพัฒนาหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้เรียน สอดคล้องกับ อังคนา อ่อนธาน (2020) กล่าวว่า ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีผลต่อการเลือกเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ เนื้อหาการเรียนรู้ถูกกำหนดให้สอดคล้องกับปรัชญา เช่น

หลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต อาจรวมถึงการบูรณาการความรู้ระหว่างศาสตร์ที่หลากหลาย เพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและยั่งยืน การเลือกเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ต้องอิงกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติ ไม่เพียงแต่ความรู้เชิงวิชาการ แต่ยังรวมถึงทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดเชิงสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกันในสังคมโลก

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา มีอิทธิพลทางบวกที่ส่งผลต่อ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร เนื่องจากผู้นำที่มีวิสัยทัศน์แบบโลกาภิวัตน์เปิดรับแนวคิดและกลยุทธ์ใหม่ๆ ส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานและการพัฒนาบุคลากรให้มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ สุปัญญา สุนทรนนท์ (2567) บุคลากรต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สังคม และเศรษฐกิจ การพัฒนาทักษะช่วยให้สามารถปรับตัวและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานการณ์ใหม่ๆ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงใช้วิสัยทัศน์และเป้าหมายองค์กรเป็นแรงกระตุ้นให้บุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมายเหล่านั้น การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายนั้นจะส่งผลให้สามารถพัฒนาบุคลากรได้ สอดคล้องกับ สุดา มงคลสิทธิ์ (2562) การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา การสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษาอื่นหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ แนวปฏิบัติที่ดี และประสบการณ์ ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะและความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เครือข่ายความร่วมมือช่วยให้บุคลากรเข้าถึงโอกาสในการฝึกอบรม สัมมนา หรือกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพอื่นๆ ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งส่งผลให้บุคลากรมีทักษะและศักยภาพที่เพิ่มขึ้น การมีเครือข่ายที่เข้มแข็งช่วยให้สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทั้งในด้านทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ หรือความช่วยเหลือทางวิชาการจากพันธมิตร ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกันแก้ไขปัญหา และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ มีอิทธิพลทางบวก ส่งผลต่อ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ช่วยให้ผู้บุคลากรทางการศึกษาได้รับความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บุคลากรมีความพร้อมในการพัฒนาตนเองและยกระดับคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ วาริรัตน์ แก้วอุไร (2564) การนำหลักสูตรใหม่มาใช้ในสถานศึกษา กระตุ้นให้บุคลากรต้องปรับตัวและพัฒนาทักษะการสอนของตนเอง ผ่านการฝึกอบรม การสัมมนา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมให้บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

นำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร ที่ทุกคนพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ช่วยให้บุคลากรสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคม ซึ่งส่งผลให้บุคลากรมีความมั่นใจและพร้อมที่จะพัฒนาตนเองต่อไป แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา โดยส่งเสริมความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีอิทธิพลทางบวก ส่งผลต่อ ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การนำระบบคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการช่วยให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของโลกปัจจุบัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการเป็นพลเมืองโลก สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กล่าวว่า ภายใต้ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ มีบทบาทสำคัญในการเตรียมนักเรียนให้มีคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship) ช่วยให้โรงเรียนสร้างเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานระดับโลก เช่น การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมกับโลกศตวรรษที่ 21 การบริหารจัดการระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดัน การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะ ต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมาย ปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่า เป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทาง การดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality AwardTQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธี ปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก การนำระบบการบริหารจัดการคุณภาพมาปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรช่วยสร้างความเชื่อมั่นว่าหลักสูตรดังกล่าวไม่เพียงตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษาในระดับท้องถิ่น แต่ยังเตรียมนักเรียนให้มีทักษะ ความรู้ และคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นพลเมืองโลก ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และความต้องการของศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับ สุชานันท์ ศรีใจ (2567) กล่าวว่า การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดอำนาจหน้าที่ มีการกระจายอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน มีการบริหารจัดการจัดทำ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน กำหนดความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีการรวบรวม วิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ มีการพัฒนาจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียน มีการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน การออกแบบการจัดการและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญอย่าง

ต่อเนื่อง อีกทั้ง นฤพ พันท์ไทย (2565) กล่าวว่า การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เปิดกว้างและยอมรับความหลากหลาย ส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมและมุมมองที่แตกต่าง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของความเป็นพลเมืองโลก การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเน้นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย สามารถถ่ายทอดความรู้และปลูกฝังคุณค่าของความเป็นพลเมืองโลกแก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน โดยผ่านการพัฒนาหลักสูตร ทักษะ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และบุคลากรทางการศึกษา

ระยะที่ 3

3. การตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จากการสนทนากลุ่มได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสำคัญ โดยมี Input คือ ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy) ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum) และปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Leadership & Network) มี Process คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (Personnel) และ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ Quality Management มี Output ที่ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน (Global) และ Feedback การป้อนกลับถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นการวิเคราะห์ความคิดเห็นและผลตอบรับจากกลุ่มต่างๆ ผลการสนทนากลุ่มแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สัมพันธ์กันระหว่างการวางปรัชญา การกำหนดหลักสูตร การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการจัดการคุณภาพอย่างมีระบบ ซึ่งทั้งหมดนี้จะนำไปสู่เป้าหมายการสร้างนักเรียนที่มีความพร้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก โดยความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีการออกแบบอย่างรอบคอบ การบริหารจัดการกระบวนการ (Process) อย่างมีประสิทธิภาพ และผลลัพธ์ (Output) ที่สะท้อนการพัฒนานักเรียนให้สามารถเชื่อมโยงกับโลกได้ในทุกมิติ สอดคล้องกับ ปรดี ประทุมสุวรรณ (2562) การวางปรัชญาการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกเป็นพื้นฐานสำคัญในการกำหนดหลักสูตร หลักสูตรควรบูรณาการความรู้ ทักษะ และค่านิยมที่ส่งเสริมความเข้าใจในประเด็นระดับโลก ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และความยั่งยืน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียน การฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของครูให้มีความเข้าใจในประเด็นระดับโลกและวิธีการสอนที่

ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกจะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ อุดม ชูสิวรรณ และ ชวลิต เกิดทิพย์ (2560) กล่าวว่า การนำระบบการบริหารจัดการคุณภาพมาใช้ในการศึกษาช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล การประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองโลกได้อย่างเต็มที่

การออกแบบปัจจัยนำเข้า (Input) การบริหารจัดการกระบวนการ (Process) และการประเมินผลลัพธ์ (Output) กล่าวคือ ปัจจัยนำเข้า (Input) การออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นพลเมืองโลก การพัฒนาศักยภาพของครู และการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็น กระบวนการ (Process) การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ การมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลก ผลลัพธ์ (Output) การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่สะท้อนถึงความเข้าใจในประเด็นระดับโลก ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ การบูรณาการปัจจัยเหล่านี้อย่างเป็นระบบจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเป็นพลเมืองโลกได้อย่างเต็มที่ โดยมีความพร้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของการศึกษายุคปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การบริหารโรงเรียนนานาชาติเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้นผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction Aspects) มีความสำคัญที่สุดในบริบทของความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ ดังนั้น ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนควรจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมในโรงเรียน กิจกรรมนอกเหนือจากหลักสูตร เพื่อเป็นการกระตุ้นและเพิ่มศักยภาพของนักเรียนด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคมให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดกิจกรรมอาสาสมัคร การบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม หรือเชิงวิชาการ ให้คำนึงถึงการเสริมสร้างการปฏิสัมพันธ์ในสังคมของนักเรียน

3. ปัจจัยด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) ปัจจัยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and Objective) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization Leadership) และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Network Development) และปัจจัยด้านการพัฒนานุคลากร (Personnel Development) ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองของนักเรียน ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบายต่างๆ ที่ส่งเสริมปัจจัยด้านการบริหารข้างต้น เพื่อเพิ่มศักยภาพพัฒนาผู้เรียนเตรียมความพร้อมสู่การเป็นพลเมืองโลก

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนนานาชาติ โดยเพิ่มหลักคุณธรรม จรรยาบรรณ ใช้การบริหารตามหลักธรรมภิบาล เพื่อพัฒนาการบริหารคุณธรรม เชิงจริยธรรมเข้ามาผสมผสานในการบริหารโรงเรียนนานาชาติ เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองของนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
2. ควรศึกษาการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองของนักเรียน โดยนำบริบทของโรงเรียน ชุมชน และบ้าน เข้ามาเป็นปัจจัยในการทำวิจัยเพิ่มเติม
3. ควรศึกษาองค์ประกอบความเป็นพลเมืองของนักเรียนจากปัจจัยด้านต่างๆ โดยใช้การวิเคราะห์แบบพหุระดับ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2564). *แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร*. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2564). *แนวทางการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน*. สืบค้นจาก <https://hpc1.anamai.moph.go.th>.
- กษมา ชนะวงศ (2564) *รูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนเอกชน*. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
- กิตติมา ปรีดีติลก. (2532). *กระบวนการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2557.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- จินตนา สรายุทธพิทักษ์. (2536). *การบริการสุขภาพในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- จำนงค์ สมประสงค์. (2518). *หลักการปกครองของหัวหน้างาน*. กรุงเทพฯ: มิตรเจริญการพิมพ์.
- จำเนียร ศิลปะวานิช. (2538). *หลักและวิธีการสอน*. กรุงเทพฯ: เจริญรุ่งเรืองการพิมพ์.
- ชลลิวาน, อัลเลน และเครมเมอร์. (2538). *บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ช่อนกลิน พลอยมี. (2539). *โรงเรียน-มหาวิทยาลัยนานาชาติในประเทศไทยไม่ต้องไปไกลถึงต่างแดน*. วารสารส่งเสริมการลงทุน 7, 64.
- ทองศักดิ์ โพธิ์เกตุ. (2021). *รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนบ้านดอนแยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4*. Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology Vol.6 No.1 January 2021.
- นันทวล โคตะรักษ์. (2560). *การศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญาอริสโตเติลในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- นฤภพ ชันทับไทย. (2565). *การพัฒนาแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่ความยั่งยืน*.

วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 7 ฉบับที่ 7 (กรกฎาคม 2565) หน้า 163-180.

บุญมี เณรยอต. (2529). *งานบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา*. เอกสารการอบรม คณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: ครูสภา.

บุญเรียง ขจรศิลป์. (2550). *การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 10-12*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส. พี.เอ็น การพิมพ์ จำกัด.

ปจรรย์ รัตนานุสนธิ์. (2556). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนมัธยมศึกษา*. ปริญญานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประสพการณ์ อึ้งถาวร. (2535). *ศูนย์รับเลี้ยงเด็กกลางวัน การสัมมนาการเพื่อประเนผลโครงการพัฒนาการให้บริการตรวจสอบสุขภาพเด็กระยะที่ 3 ใน 35 จังหวัด พ.ศ. 2535*. กองอนามัยครอบครัว. กรุงเทพฯ: กรมอนามัย.

ปรีติ ประทุมสุวรรณ. (2562). *การศึกษาเพื่อการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลก: การเรียนรู้แบบบูรณาการสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน*. สาขาวิชาภาวะผู้นำการบริหารระบบการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปิยะรัตน์ จันทระกุล และดวงทิพย์ เจริญรุทซ์. (2560). *การปรับตัวข้ามวัฒนธรรมของอาจารย์ชาวต่างชาติ ในบริบทกิจการด้านการศึกษาในประเทศไทย*. วารสารสหศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 หน้า 424-450.

ผุสดี ตรงต่อกร. (2540). *การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพและในปริมณฑล*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พลอย สืบวิเศษ. (2562). *การวิเคราะห์องค์การและการจัดการวิถีสู่การปฏิบัติ สำหรับผู้บริหารทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนใน ศตวรรษที่ 21*. โครงการเอกสารและตำรา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

เพ็ญพร แก้วมาก และ พัทธรา เดชโฮม. (2563). *การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนนานาชาติไทย-จีนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 14(3), 186-189.

ภัทรสุดา พิษยกุลป์. (2566). *การบริหารกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนักเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีที่ 13 ฉบับที่ 2.

ภาวนี ธารงเลิศฤทธิ์. (2553). *การบริหารจัดการหลักสูตรในโรงเรียน: บริหารให้เป็นจัดการให้ได้*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยแม่โจ้, 1(1-3), 53-54.

- ภูวสิทธิ์ บุญศรี, พูนชัย ยาวีราข และประเวศ เวชชะ. (2562). กลยุทธ์การบริหารจัดการการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านโป่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2562.
- มีศักดิ์ ว่องประชาณุกุล. (2527). การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิราดาคณะ เซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรณู บุญเสริม. (2561). รูปแบบการบริหารหลักสูตรสู่ประสิทธิผลการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก.
- เรวดี จันทร์รัศมิ์โชติ, สมโภชน์ อเนกสุข และพงศ์เทพ จิระโร. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการประยุกต์ทฤษฎีคอนสตรัคติวิซึม สู่การเรียนรู้ ด้วยกระบวนการวิจัย. Journal of Education Vol.26 No.3 September - December 2015.
- โรงเรียนไมยวิทยา. (2563). ปรัชญา เป้าหมายสถานศึกษาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน. สืบจาก <https://maiya.ac.th/maiya/2020/07/25/ปรัชญา-เป้าหมายสถานศึกษา>.
- วารินทร์ แก้วอุไร. (2564). การพัฒนาหลักสูตรจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิจิตร ศรีสะอาด. (2538). ความล้มเหลวในการเรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทย. หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ: ฉบับ ประจำวันที่ 19 พฤศจิกายน, 15.
- วิจิตร ศรีสะอาด. (2538). บทบาทของโรงเรียนนานาชาติ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลลิตา นพรัตน์เขต และสมใจ สืบเสาะ. (2567). แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1, มกราคม-เมษายน 2567 วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- เลิศพร อุดมพงษ์. (2557). การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง (Civic/Citizenship Education) ใน การส่งเสริมบทบาทของ ภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน. แนวทางที่ยั่งยืนผ่าน ประสบการณ์จากต่างประเทศ นักวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า
- สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษา. (2566). การศึกษานานาชาติ: แนวคิดและความสำคัญ. สืบค้นจาก https://thesis.swu.ac.th/swupam/Hi_Ed_P366707.pdf.
- สมาพร ลิขัยรัตน์. (2560). รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- สัมมา ธรณิธย์. (2560). *หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ.
- สิทธิพงษ์ ปานนาค. (2565). *บทบาทของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในการบริหารงานสถานศึกษา*.
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ปีที่ 13 ฉบับที่ 2, หน้า 310-332.
- สิริวดี ชูเชิด. (2565). *การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ*. วารสารวไลย
อลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่12 ฉบับที่1 มกราคม-เมษายน 2565.
- สุชานันท์ ศรีใจ. (2567). *การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อส่งเสริม
ความเป็นพลเมืองโลก ในเขตอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่*. วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567).
- สุดา มงคลสิทธิ์. (2562). *กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ในโรงเรียน
เอกชนจังหวัดชลบุรี*. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ธันวาคม 2562.
- สุปัญญา สุนทรนนธ์. (2024). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational
Leadership)*. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุภีร์ สมอนา. (2558). *ความเป็นพลเมืองของนักเรียนในโครงการโรงเรียนพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า.
งานวิจัยสำนักส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช
2551*. กรุงเทพฯ: ศรุสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: สำนักรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *โรงเรียนมาตรฐานสากล คู่มือการบริหารจัดการ
ระบบคุณภาพ*. สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพฯ: ผู้พิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช
2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักโภชนาการ กรมอนามัย. (2558). *แนวทางการจัดอาหารกลางวัน*. สืบค้นจาก
[https://nutrition2.anamai.moph.go.th/web-
upload/6x22caac0452648c8dd1f534819ba2f16c/filecenter/Additional/UI/c7.pdf](https://nutrition2.anamai.moph.go.th/web-upload/6x22caac0452648c8dd1f534819ba2f16c/filecenter/Additional/UI/c7.pdf).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *แนวทางการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานฯ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ สอง พ.ศ. 2552-2561*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *แนวทางการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship)*. ประสพการณ์นานาชาติ สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา กทม.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2565). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ องค์การมหาชน (2562). *ระบบ IB (International Baccalaureate)*. ระบบการศึกษาของประเทศเยอรมนีที่ถูกออกแบบเพื่อการเรียนรู้ข้ามประเทศ: บทความ 24 พฤษภาคม 2562.

ห้องสมุด มหาวิทยาลัยสยาม. (2018). *แนวคิดการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง สู่องค์ความรู้ที่ยั่งยืน*. <https://e-library.siam.edu/self-learning-development-to-sustainable-knowledge-concept/>. Retrieved From.

อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563). *การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21 (Education Mangement Towards Excellence In The 21st Century)*. Journal of Modern Learning Development: ปีที่ 5 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2563.

อาทิตยา ไสยพร. (2567). ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ บริหารอย่างไรให้เข้าถึงใจครูและนักเรียน. สืบค้นจาก https://www.educathai.com/knowledge/articles/693?utm_source.

อรรถกฤษณ์ สัจจะพัฒนกุล และ อัฐณิญา สัจจะพัฒนกุล. (2561). *สังคมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน: เตรียมพลเมืองเพื่อสร้างสรรค์ ชุมชนน่าอยู่อย่างมีส่วนร่วมผ่านหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาเชิงพื้นที่*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 206-221.

อังคณา อ่อนธาน. (2563). *มุมมองในการพัฒนาหลักสูตรผ่านแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. Journal of Education Naresuan University Vol.22 No.1 January - March 2020 P366-380.

อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563) *การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21 (Education Mangement Towards Excellence In The 21st Century)*. Journal of Modern Learning Development: ปีที่ 5 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2563.

- อุดม ชูธีวรรณ และ ขวลิท เกิดทิพย์. (2560). องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา
สู่ความเป็นเลิศระดับสากล. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2560), 28(3),
36-47.
- เอกชัย เอก ขุนฤทธิ์ (2557). การจัดองค์การคืออะไร?. สืบค้นจาก
<https://www.gotoknow.org/posts/518309>.
- Arbuckle, J. L., & Wothke, W. (1999). *AMOS4.0 User's guide*. Chicago: Smal Waters
Corporation.
- Aronhime, S., Calcagno, C., Jajamovich, G. H., Dyvorne, H. A., Robson, P., Dieterich, D.,
Fiel, M. I., Martel-Laferriere, V., Chatterji, M., Rusinek, H., & Taouli, B. (2014). DCE-
MRI of the liver: effect of linear and nonlinear conversions on hepatic perfusion
quantification and reproducibility. *Journal of Magnetic Resonance Imaging*, 40(1),
90-98.
- Byrne. B.M. (2001). *Structural Equation Modelling with AMOS: Basic Concepts
Applications and Programming*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Byrne, B.M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts,
applications, and Programming*. 2nd ed. Mahwah, N.J.: Erlbaum.
- Cambridge, J., & Thompson, J. (2004). *Internationalism and globalization as contexts
for international education*. *A Journal of Comparative and International
Education*, 34(2), 161-175.
- Carmines, R. G; & Mclver, I. P. (1981). *Analyzing Models with Unserved Variables:
Analysis of Covariance Structure*. In G.W. Bohostedt & E.F. Borgotta(Eds),
Social Measurment. Beverly Hills, CA: Sage.
- Clare Morrison - Porter. (2021) *Strategic Planning in Education – 3 Keys to Success*.
ThoughtExchange. <https://thoughtexchange.com/blog/strategic-planning-in-education-3-keys-tosuccess/#3-keys>. Retrieved From.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques*. New York: Wiley.
- Council of International Schools, t. (2010). *CIS Guide to School Evaluation and
Accreditation*. [http://www.cois.org/uploaded/Documentation/For_Schools/Accreditation/Standrada_and_Indicators_-_8th_Ed_\(V8_2\)ii.pdf](http://www.cois.org/uploaded/Documentation/For_Schools/Accreditation/Standrada_and_Indicators_-_8th_Ed_(V8_2)ii.pdf). Retrieved From.
- Course-4 Blogspot. (2010). *องค์ประกอบของหลักสูตร (Curriculum Component)*. สืบค้นจาก
<https://course-4.blogspot.com/2010/07/curriculum-component.html>.

- Cui, Fengru, and Guitang Liu. (2018). *Global value chains and production networks: case studies of Siemens and Huawei*. Academic Press.
- David Gurr and Lawrie Drysdale. (2018). *Leading High Needs Schools: Findings from the International School Leadership Development Network*. ISEA, Volume 46, Number 1.
- Deirdre Torrance and Daniel Murphy. (2017). *Policy Fudge and Practice Realities: Developing Teacher Leadership in Scotland*. ISEA, Volume 45, Number 3.
- Diamantopoulos, A., & Siguaw, A.D. (2000). *Introducing LISREL: A guide for the uninitiated*. Sage Publications, London.
- Fan, X. & Sivo. (2005). *Sensitivity of fit indexes to misspecified structural or measurement model components: Rationale of two-index strategy revisited*. Structural Equation Modeling 12 (3), 343-367.
- Fernando M. Reimers. (2016). *The World Course*. Harvard Graduate School of Education.
- Fernando Reimers. (2021). *Educating Students to Improve the World*. Harvard Graduate School of Education.
- Flippo, E.B. (1969). *Management: Behavior Approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- The United Nations Education Scientific and Cultral Orgenanization. (2015). *Global Citizenship Education Topics and Learning Objective*. De Fontenoy. 75352 Paris 07 SP, France.
- Goffin, R. D. (2007). *Assessing the adequacy of structural equation model: Golden rules and editorial policy*. Personality and Individual Differences 42, 831-839.
- Global Education Innovation Initiative. (2024) *The President and Fellows of Harvard*. <https://globaled.gse.harvard.edu>. Retrieved From.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E. and Tatham, R.L. (2006). *Multivariate data analysis*. Pearson Prentice Hall Upper Saddle River, New Jersey: USA.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis*. Hampshire, Cengage Learning EMEA.
- Hair, J. F. (Jr.), Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2014). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. California, CA: Sage Publications.
- HR Center Thailand. (2022). แนวคิดการบริหารโครงสร้างองค์กร. สืบค้นจาก

- https://hrcenter.co.th/file/columns/hr_f_20170510_162001.pdf.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. Structural equation modeling: a multidisciplinary journal 6 (1), 1-55.
- HumanSoft Thailand. (2021). *What is an organizational chart and why is it important?*. สืบค้นจาก <https://www.humansoft.co.th/th/blog/what-is-org-chart>.
- Iskandar, K., Thedy, D., Alfred, J. and Yonathan. (2015). *Evaluating a Learning Management System for BINUS International School Serpong*. Procedia Computer Science 59. P 205.
- IVS Team Mitgurukul. (2024). *How International Schools Prepare Students for a World of Potential outcomes*. <https://www.mitgurukul.com/blog/how-international-schools-prepare-students-for-a-world-of-potential-outcomes/>. Retrieved From.
- Jones, Mark. (2021). *Teachers' understandings of professional development in an international school*. Doctoral thesis (Ph.D). UCL (University College London).
- Susanne Kuger. (2016). *Curriculum and Learning Time in International School Achievement Studies*. Springer International Publishing Switzerland.
- Kelloway, E.K. (2015). *Using Mplus for Structural Equation Modeling*. A Researcher's Guide. CA: Sage Publications.
- Kline, R.B. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (2nd Ed)*. New York: Guilford Press.
- Knight, J. (2004). *Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales*. Journal of Studies in International Education, 8(1), 5-31.
- Kumpol Vongsatan, Charin Mangkhang, Jarunee Dipyamanda. (2020). *Social Studies and the Development of Global Citizen in Educational System*. Humanities, Arts and Social Sciences Studies (HASSS) Volume 20, Number 1 (January-April), 2020.
- Lattin, J. M., Carroll, J. D., et al. (2003). *Analyzing multivariate data*. California: Thomson Learning.
- Lee Stoner, Lane Perry, Daniel Wadsworth, Krystina R. Stoner, and Michael A. Tarrant. *Global citizenship is key to securing global health: The role of higher education*. Preventive Medicine, Science direct. Volume 64, July 2014, Pages 126-128.

- Marije Van Gent, Christine Carabain, Irene De Goede, Evelien Boonstoppel, and Lette Hogeling NCDO (The Netherlands). (2013). *The development of the Global Citizenship Inventory for adolescents*. International Journal of Development Education and Global Learning 5(2) 2013.
- Mary Hayden, Jeff Thompson and George Walker. (2002). *International Education in Practice: The role of continuing professional development in the improvement of international schools*. London: Routledge. P 14.
- McDonald, R. P. & Marsh, H. W. (1990). *Choosing a Multivariate Model: Noncentrally and Goodness of Fit*. Psychological Bulletin. 107, 247-255.
- Natnicha Ha. (2560). *การจัดองค์การและการจัดการ*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. สืบค้นจาก https://elcpg.ssru.ac.th/natnicha_ha/pluginfile.php/26/block_html/content/MPP5504%201_64%20%281%29%20New.pdf.
- Nyakeh Lissah (2023). *Understanding Global Citizenship (Discussion Paper)*. Public Policy & Administration Walden University.
- OECD. (2018). *Preparing our Youth for an Inclusive and Sustainable World*. The OECD PISA Global Competence Framework
- Recep Kaçmaz and Celalettin Serinkan. (2014). *Human Resource Management Practices in International Sebat Educational Schools*. Amsterdam: Elsevier Ltd.
- Reysen, S., & Katzarska-Miller, I. (2013). *A model of global citizenship: Antecedents and outcomes*. International Journal of Psychology, 48(5), 858-870.
- Ringle, Christian M., Wende, Sven, & Becker, Jan-Michael. (2024). *SmartPLS 4. Bönningstedt: SmartPLS*. <https://www.smartpls.com>. Retrieved from
- Rosengren, F. H., & National Council on Foreign Language and International Studies. (1983). *Internationalizing your school: A handbook and resource guide for teachers, administrators, parents, and school board members*. National Council on Foreign Language and International Studies.
- Schumacker, R. E. & Lomax, R. G. (2010). *A beginner's guide to structural equation modeling*. (3rd ed). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Shamer, S., Mukherjee, A. Kumar, A. & Dillon, W. R. (2005). *A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models*. Journal of Business Research 58, 935-943.

- Steiger, J. H. (2007). *Understanding the limitation of global fit assessment in structural equation modeling*. *Personality and Individual Differences*. 42, 893-898.
- The Hartford School District. (2024). *Priority Indicators Grade 4: Global Citizenship*. <https://www.hsdvt.com/pblo-globalcit>. Retrieved From.
- The International Village School. (2024). *Understanding International-Mindedness*. <https://www.internationalvillage.org/international-mindedness-in-ib/>. Retrieved From.
- UNESCO. (2014). *Global citizenship education: preparing learners for the challenges of the 21st century*. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization.
- UNESCO. (2015). *Global citizenship education: topics and learning objectives*. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization.
- UNESCO Institute of Statistics (2017). *Percentage of students in lower secondary showing proficiency in knowledge of environmental science and geoscience*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- UNESCO. (2020). *Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- UNESCO. (2023). *Teacher education and learning outcomes*. UNESCO's International Institute for Educational Planning.
- Vegard Skirbekk, Michaela Potančoková, Marcin Stonawski. (2014), *Measurement of Global Citizenship Education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Western Association of School and Colleges, t. (2014). *Focus on Learning the Accreditation Manual*. http://www.acswasc.org/pdf_postsecondary/PostsecondaryManual2023.pdf. Retrieved From.
- W.Alex Edmonds and Thomas D. Kennedy (2017). *An Applied Guide to Research Designs Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods, Second Edition*. Nova Southeastern University. P 204.
- World Savvy. (2024). *Building an Inclusive, Equitable, and Future-Ready Education*

System. <https://worldsavvy.org/>. Retrieved From.





The logo of Burapha University is a large, circular emblem in the background. It features a yellow outer ring with the text 'มหาวิทยาลัยบูรพา' (Mahavithayalai Burapha) in Thai and 'BURAPHA UNIVERSITY' in English. Inside the ring is a stylized yellow wheel with five spokes, set against a light blue background.

ภาคผนวก ก

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- รายนามผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญที่ประชุมกลุ่ม (Focus Group)
- แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗

ที่ อว ๘๑๓๗/๐๘๗๓

วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก (คณะศึกษาศาสตร์)

ด้วย นางอำพรพรรณ กังวานพนิชย์ รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๘๑๐๐๗๒ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบเต็มเวลา แผนการเรียน แบบ ๒.๑ ได้รับอนุมัติเค้าโครง ดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ” โดยมี ดร.ภคณัฐ จันทนารานนท์ สมพงษ์ธรรม เป็น ประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย โดยนิตได้ส่งเค้าโครงเล่มดุษฎีนิพนธ์ (ฉบับย่อ) และเครื่องมือวิจัยไปให้ท่านเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิตดังรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลข โทรศัพท์ ๐๘๓-๑๑๑๘๓๔๘ หรือที่ E-mail: 65810072@gu.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มณฑาทิพย์ รังสิโยภาส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑาทิพย์ รังสิโยภาส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว ๘๑๓๗/๘๘๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๖ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี จิระโร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการคุณวุฒิ
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางอำพรพรรณ กังวานพณิษฐ์ รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๘๑๐๐๗๒ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบเต็มเวลา แผนการเรียน แบบ ๒.๑ ได้รับอนุมัติ คำโครงการคุณวุฒิ เรื่อง “รูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ” โดยมี ดร.ภักดิ์ฤทธิ์ จันทนวนานท์ สมพงษ์ธรรม เป็นประธานกรรมการควบคุมคุณวุฒิ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย โดยนิตได้ส่งคำโครงการคุณวุฒิ (ฉบับย่อ) และเครื่องมือวิจัยไปให้ท่านเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถติดต่อขอติดตังรายนามข้างต้นได้ที่ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๓-๑๑๑๘๓๔๘ หรือที่ E-mail: 65810072@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มัทนา รังสิโยภาส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา รังสิโยภาส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร ๐๓๘ ๑๐๒ ๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗
E-mail: grd.buu@go.buu.ac.th



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗

ที่ อว ๘๑๓๗/๐๘๗๔

วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณัฐ มาเชค (คณะศึกษาศาสตร์)

ด้วย นางอำพรพรณ กังวานพณีย์ รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๘๑๐๐๗๒ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบเต็มเวลา แผนการเรียน แบบ ๒.๑ ได้รับอนุมัติเค้าโครง ดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ” โดยมี ดร.ภคณัฐ จันทวรานนท์ สมพงษ์ธรรม เป็น ประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย โดยนิตได้ส่งเค้าโครงเล่มดุษฎีนิพนธ์ (ฉบับย่อ) และเครื่องมือวิจัยไปให้ท่านเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิตดังรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลข โทรศัพท์ ๐๘๓-๑๑๑๘๓๔๘ หรือที่ E-mail: 65810072@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มณฑนา รังสิโยภส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา รังสิโยภส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗

ที่ อว ๘๑๓๗/๐๘๗๖

วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สรพงษ์ เจริญฤทธยาวุฒิ (คณะศึกษาศาสตร์)

ด้วย นางอำพรพรรณ กังวานพนิชย์ รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๕๑๐๐๗๒ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบเต็มเวลา แผนการเรียน แบบ ๒.๑ ได้รับอนุมัติเค้าโครง ดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ” โดยมี ดร.ภคณัฐ จันทวรานนท์ สมพงษ์ธรรม เป็น ประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย โดยนิตได้ส่งเค้าโครงเล่มดุษฎีนิพนธ์ (ฉบับย่อ) และเครื่องมือวิจัยไปให้ท่านเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิสิตดังรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลข โทรศัพท์ ๐๘๓-๑๑๑๘๓๔๘ หรือที่ E-mail: 65810072@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มณฑนา รังสิโยภัส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา รังสิโยภาส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗

ที่ อว ๘๑๓๗/๐๘๗๕

วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ณัฐฉณ พุฒิม่วงศ์ (คณะศึกษาศาสตร์)

ด้วย นางอำพรพรรณ กังวานพนิชย์ รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๘๑๐๐๗๒ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบเต็มเวลา แผนการเรียน แบบ ๒.๑ ได้รับอนุมัติเค้าโครง ดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ” โดยมี ดร.ภคณัฐ จันทวรานนท์ สมพงษ์ธรรม เป็น ประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย โดยนิตได้ส่งเค้าโครงเล่มดุษฎีนิพนธ์ (ฉบับย่อ) และเครื่องมือวิจัยไปให้ท่านเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิตดังรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลข โทรศัพท์ ๐๘๓-๑๑๑๘๓๔๘ หรือที่ E-mail: 65810072@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มณฑนา รังสิโยภาส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา รังสิโยภาส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

พิจารณาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและคุณภาพเครื่องมืองานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี จิระโร อาจารย์ประจำศูนย์วิชาการประเมินผล
สำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณัฐฐา มาเชค อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร.สรพงษ์ เจริญกฤตยาวุฒิ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
5. ดร.ณัฐชน พุเต็มวงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

รายนามผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ

ลงความเห็นและข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus Group)

เรื่อง รูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นชัย ปราบจันดี หัวหน้าภาควิชาบัณฑิตศึกษานานาชาติการ
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ดร.วรรณวิศา สืบบุญธรรม ประธานสาขาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. ดร.ภัทรารุณ รักกลิ่น อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร.ณัฐณ พุเต็มวงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
5. ดร.สตีเวน ชนะกิติเกียรติศักดิ์ ประธานกรรมการบริหารเครือโรงเรียนมารีวิทย
ผู้รับใบอนุญาต Prep Montessori
International School
7. บาทหลวงโสภณ ลือด้ง รองประธานกรรมการบริหาร
โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ ชลบุรี
8. Mrs..Sarah Shuttleworth Head of pre-prep,
Rugby School Thailand
9. Mr. Gulliver Bostroem Head of school,
Belfry International School
10. นายชัยวัฒน์ พนมวรชัย อธิการโรงเรียนลาซาลจันทบุรี (มารดาพิทักษ์)

สำเนา

ที่ IRB4-139/2567



เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย : G-HU079/2567

โครงการวิจัยเรื่อง : รูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางอำพรพรรณ กังวานพาณิชย์

หน่วยงานที่สังกัด : คณะศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหลัก (สารนิพนธ์/งานนิพนธ์/ : อาจารย์ ดร.ภคณัฏฐ์ จันทวนานนท์ สมพงษ์ธรรม
วิทยานิพนธ์/ คุชกุณิพนธ์)

หน่วยงานที่สังกัด : คณะศึกษาศาสตร์

วิธีพิจารณา : ☒ Exemption Determination ☐ Expedited Reviews ☐ Full Board

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

1. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ 3 วันที่ 18 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
2. โครงการวิจัยฉบับภาษาไทย ฉบับที่ 1 วันที่ 7 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
4. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
5. แบบเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบบันทึกข้อมูล (Data Collection Form)
- แบบสอบถาม หรือสัมภาษณ์ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ฉบับที่ 1 วันที่ 7 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
6. เอกสารอื่น ๆ (ถ้ามี) ฉบับที่ - วันที่ - เดือน - พ.ศ. -

วันที่รับรอง : วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่หมดอายุ : วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลงนาม นางสาวพิมลพรรณ เลิศล้ำ

(นางสาวพิมลพรรณ เลิศล้ำ)



**แบบสอบถามรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน
โรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนละ 3 ตอน

ส่วนที่ 1 สำหรับให้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินนักเรียนในองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับให้ผู้ประเมินเป็นคนเลือกที่ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ส่วนที่ 2 สำหรับให้ผู้บริหารเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นแบบแสดงความคิดเห็นแบบมาตราส่วนให้ประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารเป็นคนพิจารณาเลือกที่ตรงกับความเห็นของผู้บริหารมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความคิดเห็นของท่านด้วยความเป็นจริง ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะ ถือเป็นความลับและจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายและมีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด แต่การตอบแบบสอบถามของท่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด ที่จะทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ และจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางอำพรรณ กังวานพลิชย์

นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สำหรับครู เป็นผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินนักเรียนแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ ระหว่าง 31-40 ปี

☐ ระหว่าง 41-50 ปี

☐ มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

4. ความเกี่ยวข้องกับนักเรียน

☐ คุณครูประจำชั้น

☐ หัวหน้าหลักสูตร/ แผนก

☐ คุณครูประจำวิชา

5. นักเรียนอยู่ในระดับชั้นใด

☐ ประถมศึกษาปีที่ 4

☐ ประถมศึกษาปีที่ 5

☐ ประถมศึกษาปีที่ 6

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

ตอนที่ 2 แบบประเมินนักเรียนเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อยมีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 50 ข้อ เป็นลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Likert's rating scale) ซึ่งจากระดับที่ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างมาก จนถึงระดับที่ 5 เห็นด้วยอย่างมาก

คำชี้แจง ขอให้ครูอ่านและพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้ แล้วประเมินว่านักเรียนมีคุณลักษณะพฤติกรรมหรือมีความสามารถตามข้อความนั้นๆ อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | นักเรียนมีพฤติกรรมหรือความสามารถในเรื่องนั้นๆอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | นักเรียนมีพฤติกรรมหรือความสามารถในเรื่องนั้นๆอยู่ในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | นักเรียนมีพฤติกรรมหรือความสามารถในเรื่องนั้นๆอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | นักเรียนมีพฤติกรรมหรือความสามารถในเรื่องนั้นๆอยู่ในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | นักเรียนมีพฤติกรรมหรือความสามารถในเรื่องนั้นๆอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	มีความสามารถ/ มีพฤติกรรม				
		1	2	3	4	5
1. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง						
	การตั้งประเด็น คำถาม/ สมมติฐาน อย่างมีเหตุผล (Hypothesis formulation)					
1	นักเรียนสามารถตั้งประเด็น/ คำถามเกี่ยวกับเรื่องราว ง่ายๆ สิ่งแวดล้อมหรือบุคคลใกล้ตัว					
2	นักเรียนสามารถตั้งสมมติฐานตามจินตนาการของ ตนเอง และ/ หรือตามความรู้และประสบการณ์ของตน					
	การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และ สารสนเทศหรือจากการปฏิบัติทดลอง (Searching for information)					
3	นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้าแสวงหาข้อมูลคำตอบ จากสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งค้นคว้าใกล้ตัว (เช่น บุคคล, หนังสือ, หนังสือพิมพ์, การปฏิบัติทดลอง หรืออื่นๆ)					
4	นักเรียนสามารถออกแบบวางแผนอย่างง่ายในการ รวบรวม และลำดับขั้นตอนการเก็บข้อมูล					
5	นักเรียนสามารถทำงานบรรลุผลสำเร็จภายใต้การดูแล กำกับ และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด					
	การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge formation)					
6	นักเรียนสามารถสรุปประเด็นความรู้จากข้อคิดสำคัญ					
	การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)					
7	นักเรียนสามารถเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่าง ชัดเจนเป็นระบบ					
8	นักเรียนสามารถนำเสนอในรูปแบบเดี่ยว หรือกลุ่มโดย ใช้สื่อประกอบหลากหลาย					
9	นักเรียนสามารถเผยแพร่ผลงานสู่บุคคลอื่นหรือ สาธารณะ อาทิเช่น การเผยแพร่หน้าชั้นเรียน, การ					

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	มีความสามารถ/ มีพฤติกรรม				
		1	2	3	4	5
	เผยแพร่ให้กับเพื่อนในกลุ่ม หรือ การเผยแพร่ให้กับ บุคคลภายนอก					
10	การนำความรู้ไปใช้บริการสังคม นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติใน สถานการณ์ต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อคนใกล้ชิด และ โรงเรียน					
2. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการประพฤติน						
11	ความรับผิดชอบตนเอง นักเรียนอ่านบททวนเนื้อหาในบทเรียนก่อนมาเรียน อย่างสม่ำเสมอ					
12	นักเรียนตั้งใจเรียนหนังสือด้วยความอดทนต่อสิ่งยั่ว ในการเรียน เช่น ไม่เล่นของเล่น หรือ เพื่อนชวนคุย เป็นต้น					
13	นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาทุกครั้งเมื่อถึงเวลาเรียน					
14	นักเรียนส่งงานเสร็จตรงเวลาทุกครั้งเมื่อได้รับ มอบหมายจากคุณครู					
15	นักเรียนสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างดีตาม บทบาทที่ได้รับมอบหมาย					
16	การคิดอย่างมีวิจารณญาณ นักเรียนคิดว่าการโกงหรือการลอกงานของคนอื่นเป็น เรื่องที่ยอมรับไม่ได้					
17	เมื่อมีการทำงานในกลุ่มนักเรียนจะรับฟังข้อมูลและ เหตุผลของเพื่อน โดยไม่ยึดถือความคิดของตนเป็น หลัก					
18	เมื่อเกิดปัญหขึ้นนักเรียนจะคิดหาวิธีแก้ปัญหา และ สามารถเลือกวิธีที่เหมาะสมสำหรับตัวเองมาแก้ปัญหา นั้นได้					
	การปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม					

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	มีความสามารถ/ มีพฤติกรรม				
		1	2	3	4	5
31	ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ นักเรียนหาวิธีคิดแปลกใหม่ในการทำชิ้นงานต่างๆ					
32	เมื่อมีชิ้นงานที่นักเรียนได้รับมอบหมายมา นักเรียนจะมีความพยายามคิดหาวิธีที่สามารถทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างหลากหลายวิธี					
33	นักเรียนจะนำความรู้ที่มีอยู่แล้วรวมทั้งความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
34	นักเรียนชอบที่จะสร้างสรรค์ผลงาน และดัดแปลงให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น					
35	ส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียม นักเรียนมีความเข้าใจว่าทุกคนในสังคมต้องปฏิบัติตามกฎไม่ว่าจะรวยหรือจน					
36	นักเรียนแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติกับบุคลากรต่างๆภายในโรงเรียน					
37	นักเรียนมีความเข้าใจว่าเพื่อนๆทุกคนมีสิทธิและความเท่าเทียม เท่ากัน					
38	การมีส่วนร่วมในระดับต่างๆ นักเรียนยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน					
39	นักเรียนสามารถเป็นตัวแทนของห้องหรือตัวแทนของกลุ่มในการทำกิจกรรมต่างๆ					
40	นักเรียนมีความเต็มใจในการเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยเหลืองานเล็กๆน้อยๆภายในโรงเรียน ชุมชน หรือสังคม					
5. การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข						
41	การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน นักเรียนปิดน้ำในทุกครั้งที่ใช้เสร็จแล้ว					
42	เมื่อนักเรียนเปิดไฟแล้วหลังเลิกใช้จะปิดทุกครั้ง					
	การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม					

ที่	ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	มีความสามารถ/ มีพฤติกรรม				
		1	2	3	4	5
43	นักเรียนทิ้งขยะลงในถัง					
44	เมื่อนักเรียนเห็นขยะตกอยู่ที่พื้น นักเรียนจะเก็บขยะ และนำไปทิ้ง					
45	นักเรียนเข้าใจว่าทรัพยากรธรรมชาติจะต้องช่วยกัน รักษาให้คงอยู่ตลอดไป					
46	การตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน นักเรียนมาโรงเรียนด้วยเครื่องแต่งกายที่สะอาด เรียบร้อย					
47	นักเรียนเข้าใจว่าการอาบน้ำสระผมคือการทำความสะอาด สะอาดร่างกายเบื้องต้นที่ต้องทำทุกวัน					
48	นักเรียนสามารถแปรงฟันเองได้อย่างสะอาดและถูกวิธี					
49	นักเรียนกินอาหารให้ครบ 5 หมู่ในแต่ละวัน					
50	นักเรียนเข้ารับการฉีดวัคซีนตามคำแนะนำของแพทย์					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนใน
โรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สำหรับผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ ระหว่าง 31-40 ปี

☐ ระหว่าง 41-50 ปี

☐ มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

4. ตำแหน่ง

☐ Head of school

☐ ผู้อำนวยการ

☐ รองผู้อำนวยการ

5. ประสบการณ์ทำงาน (หากเกิน 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี)

☐ 1- 5 ปี

☐ 6 - 10 ปี

☐ 11 - 15 ปี

☐ 16 - 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง ขอให้ผู้บริหารอ่านและพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้ ซึ่งมีปัจจัย 6 ปัจจัย และองค์ประกอบย่อย มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 80 ข้อ แล้วลงความเห็นว่าการบริหารโรงเรียนนานาชาติตามข้อความนั้นๆ มีผลต่อการเสริมสร้างการเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในระดับน้อยที่สุด |

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
7. ปรัชญาและวัตถุประสงค์						
1	วิสัยทัศน์และภารกิจ โรงเรียนการอธิบายและสื่อสารให้บุคลากรใน สถานศึกษามีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ที่ถูกกำหนดขึ้นได้ อย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนมีการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงที่มุ่งเน้น คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
3	โรงเรียนมีการกำหนดวิธีคิดและการกำหนดงานของ โรงเรียนในอนาคต เพื่อให้เกิดมาตรฐานและคุณภาพที่ จะนำโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้					
4	โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่มีแนวทาง เป็นไปได้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและ คุณภาพได้					
5	ผู้บริหารสามารถวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน ในอนาคตให้เกิดมาตรฐานและคุณภาพที่จะนำ โรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
6	ผู้บริหารสามารถวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่ มีความเป็นไปได้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงปริมาณ และคุณภาพได้					
7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรม					
8	ผู้บริหารเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร					
9	ผู้บริหารมีการบริหารการขัดแย้ง มีการชี้แนะบุคลากร ภายในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด					
10	ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา โดยกล่าวชื่นชมและมอบรางวัลเป็นผลตอบแทน เพื่อ กระตุ้นให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
11	ผู้บริหารเพิ่มความสามารถเฉพาะบุคคลและการ					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	ทำงานเป็นทีม					
12	ผู้บริหารมีการบริหารเพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการริเริ่ม ต่างๆ ที่เหมาะสมสำหรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย					
13	ผู้บริหารมีการบริหารเทคโนโลยี เน็ตเวิร์ค และโซเชียล ต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั้งในด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ภายในสถานศึกษา					
14	ผู้บริหารมีความตื่นตัวและพร้อมที่จะรับความรู้ใหม่ๆ					
15	ปรัชญา สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเป็นบุคคลที่มีวุฒิภาวะ ทางด้านอารมณ์					
16	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรสงบนิ่งเมื่อต้องเผชิญ กับแรงกดดันและความเครียด					
17	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความพยายามและ การวิริยะ					
18	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักแก้ไขปัญหา (Problem solving) และสามารถทำการตัดสินใจได้ (Decision making)					
19	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์ (Integrity)					
20	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบ (Accountability)					
21	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีใจเปิดกว้าง (Openness)					
22	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความคิดอย่างรวดเร็ว และมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical thinking)					
23	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความสามารถในการ เข้าใจและทำข้อตกลงในสถานะการต่างๆ					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
24	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรสื่อสารด้วยความเข้าใจ ความมีเมตตา และความตระหนักรู้					
8. การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้						
25	หลักสูตร การวางแผนหลักสูตรให้มีความทันสมัย และเหมาะสม กับการเรียนรู้					
26	การวางแผนหลักสูตรที่เอื้อต่อผู้เรียนให้สามารถค้นคว้า ได้ด้วยตนเอง (Self-study) เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นผู้ ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)					
27	การมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ					
28	การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถด้าน การสื่อสารที่มีความวัฒนธรรมที่แตกต่างและสามารถ ทำงานร่วมกันเป็นทีมกับบุคคลอื่นได้					
29	การส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนให้มี ลักษณะและค่านิยมมาตรฐานระดับโลก (Global traits)					
30	การสอนและการเรียนรู้ มีการปฐมนิเทศเพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีความ เข้าใจถึงหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน					
31	การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยมีการสนับสนุนทั้ง สภาพแวดล้อมและสื่อการสอนที่เอื้อให้กับความ หลากหลายทางวัฒนธรรม					
32	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง โดยมีการสอน อย่างเป็นระบบและมีการสอนเพื่อเพิ่มความเข้าใจและ พัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยี					
33	การจัดรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียน					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองผ่านอินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน วิดีโอคลิป หรือเว็บช่วยสอน					
34	การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะทางด้านความคิด (Critical thinking)					
35	การจัดการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการทำงานเป็น ทีม (Teamwork)					
36	การเปลี่ยนจากครูผู้สอนเป็นครูที่คอยชี้แนะ ตั้งคำถาม เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-study)					
37	การประเมินนักเรียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยคำนึงถึง บริบทที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรม เชื้อ ชาติ ศาสนา					
38	การประเมินนักเรียนโดยคำนึงถึงความถนัดและความ สนใจเฉพาะด้านของนักเรียนแต่ละบุคคล					
39	การดำเนินการพัฒนาวิธีการประเมินอย่างเป็นระบบ และเกณฑ์สำหรับการประเมินมีการวัดการพัฒนาการ ความเป็นผู้นำระดับสากล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
40	กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมต่างๆที่พัฒนานักเรียนตาม ความสามารถและความถนัดที่นักเรียนสนใจ					
41	จัดสรรให้มีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาสอนในทักษะต่างๆที่เป็น กิจกรรมต่างๆที่นอกเหนือจากหลักสูตร					
42	โรงเรียนสนับสนุนทั้งด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ หรือสื่อการสอนที่จำเป็นต่างๆ เพื่อให้เหมาะกับ กิจกรรมต่างๆที่นอกเหนือจากหลักสูตร					
43	โรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆที่นอกเหนือจากหลักสูตรที่ หลากหลายทั้งทางด้านกีฬา (Sports) ดนตรี(Music) ศิลปะ (Arts) และ/หรือภาษาต่างประเทศ					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
44	ปรับปรุงกิจกรรมนอกเหนือหลักสูตรให้เป็นไปตาม สถานการณ์โลก ตามแนวโน้มความต้องการของธุรกิจ และนโยบายของรัฐบาล					
9. การพัฒนาบุคลากร						
45	การพัฒนาบุคลากร การมีวิธีการให้บุคลากรรู้จักควบคุมตัวแปรทั้งภายใน และภายนอก อันจะมีผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์นั้น ด้วยตนเอง					
46	การมุ่งเน้นความรับผิดชอบในหน้าที่ของบุคลากรอย่าง ชัดเจน					
47	การเน้นเป้าหมายของสถานศึกษา และกระตุ้นให้ บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางไว้เพื่อความสำเร็จของ สถานศึกษา					
48	มีการจัดการอบรม (Training) ให้กับบุคลากรภายใน สถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน					
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีในการสอน ทั้งแอปพลิเคชัน และเว็บไซต์ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเพิ่มการเรียนรู้สูงสุด ภายในห้องเรียนที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21					
การจัดสรรทรัพยากร						
50	การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างประหยัด คัดค้าน และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
51	การวางแผนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร การรักษา และ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
52	การจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมโดยคำนึงถึง นักเรียนเป็นสำคัญ					
53	การจัดสรรอาหารกลางวันให้เป็นไปตามโภชนาการ ทางด้านอาหาร โดยคำนึงถึงสารอาหาร ความสะอาด					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	สุขอนามัย ของทั้งนักเรียนและบุคลากรภายใน สถานศึกษา					
54	การบริการสนับสนุน โรงเรียนมีการบริการสนับสนุนโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ผ่านแพลตฟอร์ม อาทิเช่น แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ เป็นต้น					
55	โรงเรียนมีการสื่อสาร มีช่องทางที่จะเพิ่มการบริการ สนับสนุนให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากร ภายในสถานศึกษา					
56	มีระบบที่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลของนักเรียนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน การประเมิน และการ ติดตามของนักเรียนในแต่ละบุคคลได้					
57	การจัดการศึกษา การสร้างความร่วมมือและเป็นพันธมิตรกับสถานศึกษา ต่างๆที่อยู่ภายในท้องถิ่น					
58	การตระหนักถึงความเป็นหนึ่งเดียวกันของแบบแผนใน การปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด					
59	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนทางการศึกษา					
10. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา						
60	จัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การจัดครู และ/ หรือบุคลากรภายในโรงเรียนไปศึกษา ดูงานเพื่อให้ได้ประสบการณ์แปลกใหม่จากสถานศึกษา หรือองค์กรอื่นๆ					
61	มีเครือข่ายสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ การมีเครือข่ายที่สามารถขอความช่วยเหลือ และ/ หรือการสนับสนุนของสถานศึกษาอื่นๆ หรือองค์กร อื่นๆได้					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
62	การให้ความร่วมมือเกี่ยวกับด้านการศึกษา กับทาง ท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือเอกชน เพื่อเพิ่ม เครือข่ายให้กับสถานศึกษา					
63	นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีเครือข่ายที่ทางโรงเรียนสามารถแลกเปลี่ยน ความรู้ และประสบการณ์ของนักเรียน ครู และ บุคลากรภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นๆ และ หรือองค์กรอื่นๆ					
64	การจัดผู้เชี่ยวชาญเข้ามาทำการอบรม (Training) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งครูและนักเรียน					
11. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ						
การบริหารโรงเรียน						
65	โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการ รับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก					
66	โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้าง นวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
67	โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มา ใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของ โรงเรียน					
การบริหารบุคคล						
68	โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและ คล่องตัว โดยสามารถกำหนดอัตรากำลังสรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา					
การบริหารทรัพยากร						
69	โรงเรียนแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ เพื่อ พัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถ บริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความ คล่องตัวและจำเป็น					

ที่	การบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
70	โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ/ ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับ มาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่าง เพียงพอ					
71	โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้น ความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างเพียงพอ และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และ สืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
72	โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศ เอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และการ ค้นคว้าอย่างหลากหลาย					
12. ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์						
คุณลักษณะของผู้นำ						
73	การที่ผู้บริหารมีความไว้วางใจได้ (Trustworthiness)					
74	การที่ผู้บริหารมีความอบอุ่นและเอื้ออาทร (Enthusiasm, optimism and warmth)					
75	การที่ผู้บริหารมีการแสดงออกที่เหมาะสม (Assertiveness)					
76	การที่ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์และมีความยุติธรรม (Authenticity)					
77	การที่ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงาน					
78	การที่ผู้บริหารมีความกล้าหาญ					
79	การที่ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและมีการปรับตัว					
80	การที่ผู้บริหารมีความมั่นคงทางอารมณ์					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนนานาชาติที่มีผลต่อการเสริมสร้าง
ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ





ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

(Index of Item-Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายของแบบสอบถามรูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินนักเรียนในองค์ประกอบความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง									
การตั้งประเด็น คำถาม/ สมมติฐาน อย่างมี เหตุผล (Hypothesis formulation)	1	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	2	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การสืบค้นความรู้จาก แหล่งเรียนรู้และ สารสนเทศหรือจาก การปฏิบัติทดลอง (Searching for information)	3	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	4	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	5	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge formation)	6	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	7	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การสื่อสารและการ นำเสนออย่างมี ประสิทธิภาพ (Effective communication)	8	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	9	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	10	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	11	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การนำความรู้ไปใช้	12	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
บริการสังคม									
การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการประพฤติดน									
ความรับผิดชอบต่อ ตนเอง	13	0	1	1	0	1	3	0.6	คัดออก
	14	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	15	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	16	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	17	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	18	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	19	0	0	1	0	1	2	0.4	คัดออก
	20	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
การคิดอย่างมี วิจารณญาณ	21	0	1	1	1	1	4	0.8	เลือกไว้
	22	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	23	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	24	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การปรับตัวตามความ หลากหลายทาง วัฒนธรรม	25	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	26	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	27	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ความสามารถในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น	28	1	1	1	1	0	4	0.8	เลือกไว้
	29	1	0	0	1	0	3	0.4	คัดออก
	30	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	31	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	32	1	0	0	1	0	2	0.4	คัดออก
	33	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ยอมรับความคิดที่ แตกต่าง	34	0	1	-1	1	0	1	0.2	คัดออก
	35	0	1	0	1	0	2	0.4	คัดออก
	36	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	37	0	-1	0	1	1	1	0.2	คัดออก

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ความเคารพสิทธิและ เสรีภาพ	38	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	39	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	40	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	41	1	1	1	1	0	4	0.8	เลือกไว้
	42	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	43	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่									
ความสามารถในการ คิดสร้างสรรค์	44	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	45	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	46	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	47	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ส่งเสริมสันติภาพและ ความเท่าเทียม	48	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	49	1	0	1	0	1	3	0.6	เลือกไว้
	50	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
การมีส่วนร่วมในระดับ ต่างๆ	51	1	1	1	1	0	4	0.8	เลือกไว้
	52	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	53	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การประเมินเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข									
การใช้ ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	54	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	55	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	56	1	1	0	1	-1	2	0.4	คัดออก
	57	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การตระหนักและมีส่วน ร่วมในปัญหาของ สิ่งแวดล้อม	58	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	59	1	1	1	-1	1	3	0.6	เลือกไว้
	60	1	1	1	-1	1	3	0.6	เลือกไว้
	61	0	1	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	62	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	63	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	64	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การตระหนักถึง ความสำคัญใน สาธารณสุขพื้นฐาน	65	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	66	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	67	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	68	1	0	0	1	0	2	0.4	คัดออก
	69	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	70	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	71	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	72	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	73	1	0	1	0	0	2	0.4	คัดออก

ส่วนที่2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเสริมสร้าง
ความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ปรัชญาและวัตถุประสงค์									
วิสัยทัศน์	1	0	0	1	1	0	2	0.4	คัดออก
	2	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	3	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	4	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	5	1	1	0	-1	1	2	0.4	คัดออก
	6	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	7	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ภารกิจ	8	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	9	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	10	1	1	0	-1	1	2	0.4	คัดออก
	11	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	12	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	13	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	14	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	15	1	1	1	0	-1	2	0.4	คัดออก
	16	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	17	1	1	1	0	1	4	0.8	เลือกไว้
	18	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	19	1	1	1	1	0	4	0.8	เลือกไว้
	20	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	21	0	1	0	0	1	2	0.4	คัดออก
	22	1	0	1	0	1	3	0.6	เลือกไว้
	23	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	24	1	0	0	0	1	2	0.4	คัดออก
	25	1	1	1	0	1	5	1	เลือกไว้
ปรัชญา	26	0	1	1	0	0	2	0.4	คัดออก
	27	1	0	1	0	0	2	0.4	คัดออก
	28	1	0	1	0	0	2	0.4	คัดออก
	29	0	1	0	1	0	2	0.4	คัดออก
	30	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	31	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	32	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	33	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	34	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	35	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	36	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
กิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากหลักสูตร	64	1	1	1	1	1	1	1	เลือกไว้
	65	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	66	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	67	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	68	1	1	1	1	0	4	1	เลือกไว้
การพัฒนาบุคลากร									
การพัฒนาบุคลากร	69	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	70	0	-1	1	1	1	2	0.4	คัดออก
	71	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	72	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	73	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	74	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	75	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การจัดสรรทรัพยากร	76	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	77	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	78	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	79	1	0	1	1	-1	2	0.4	คัดออก
	80	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	81	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การบริการสนับสนุน	82	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	83	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	84	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	85	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	86	1	1	0	-1	1	2	0.4	คัดออก
	87	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา									
จัดการศึกษาในระดับ เดียวกันเป็นเครือข่าย	88	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	89	1	1	1	1	0	4	0.8	เลือกไว้

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
รวม	90	1	1	1	1	1	1	1	เลือกไว้
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์	91	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
มีเครือข่ายสนับสนุน จากองค์กรอื่นๆ	92	0	1	0	1	-1	1	0.2	คัดออก
	93	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	94	1	1	1	1	0	4	0.8	เลือกไว้
นักเรียนและครูมี เครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้	95	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	96	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ									
ด้านคุณภาพบุคลากร	97	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	98	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	99	0	1	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	100	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	101	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	102	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	103	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	104	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	105	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	106	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	107	1	0	0	1	0	2	0.4	คัดออก
	108	1	1	1	1	1	1	1	เลือกไว้
ด้านระบบการบริการ จัดการ	109	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	110	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	111	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	112	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้

ความเป็นพลเมืองโลก ของนักเรียนใน โรงเรียนนานาชาติ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	การ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	113	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	114	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ด้านปัจจัยพื้นฐาน	115	0	0	1	1	-1	2	0.2	คัดออก
	116	0	1	-1	1	1	2	0.4	คัดออก
	117	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	118	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	119	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	120	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ด้านการวิจัยและการ พัฒนา	121	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์									
คุณลักษณะด้าน บุคลิกภาพทั่วไปของ ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	122	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	123	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	124	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	125	1	0	0	1	0	2	0.4	คัดออก
	126	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	127	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	128	1	0	1	-1	1	2	0.4	คัดออก
	129	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
คุณลักษณะของผู้นำ ด้านบุคลิกภาพที่ สัมพันธ์กับงาน	130	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	131	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	132	1	0	0	0	1	2	0.4	คัดออก
	133	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้
	134	1	1	1	1	1	5	1	เลือกไว้

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางอำพรรณ กังวานพนิชย์
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 9 กรกฎาคม 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 188/222 หมู่ 1 ตำบลบึง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	ผู้ก่อตั้งและประธานกรรมการบริหาร โรงเรียนนานาชาติเบลฟรีย์ (Belfry International School) กรรมการผู้บริหาร ซิจิตะ ภาคตะวันออก กรรมการผู้บริหาร The Little Gym Pattaya
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2568 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2555 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีปิโตรเคมี (Petrochemical Technology) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2553 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง)
รางวัลหรือทุนการศึกษา	รางวัลเหรียญทอง สำหรับผลการเรียนดีเด่น โดย สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ มหาวชิราลงกรณ สยามมกุฎราชกุมาร รางวัลเหรียญทอง สำหรับผลการเรียนยอดเยี่ยม โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ทุนการศึกษาเต็มจำนวน สำหรับศึกษาระดับปริญญาโท จากวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุนเพชรบูรพา สำหรับศึกษาระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยบูรพา เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ทุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมและงานวิจัยสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (IRPUS Scholarship) ใบอนุญาตประกอบวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเคมี