



ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคม  
อุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

จันทสุดา บุญบังเกิด

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคม  
อุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี



จันทสุดา บุญบังเกิด

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

AN IMPACT OF BUDGETARY GOAL CHARACTERISTICS ON THE PERFORMANCE OF  
PRIVATE COMPANIES IN AMATA CITY-CHONBURI INDUSTRIAL ESTATE



JANTASUDA BOONBUNGKIRD

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR MASTER DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION

BURAPHA BUSINESS SCHOOL

BURAPHA UNIVERSITY

2024

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน  
นิพนธ์ของ จันทสุดา บุญบังเกิด ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

(ดร.เนตรดาว ชัยเขต)

ประธาน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การุณ สุขสองห้อง)

กรรมการ

.....  
(ดร.เนตรดาว ชัยเขต)

กรรมการ

.....  
(ดร.วิชญาดา ถนอมชาติ)

.....  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณี พิมาพันธุ์ศรี)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส แจ่มเยี่ยม)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

64920006: สาขาวิชา: -; บธ.ม. (-)

คำสำคัญ: การกำหนดเป้าหมาย, การวางแผนงบประมาณ, ผลการดำเนินงานขององค์กร  
จันทสุดา บุญบังเกิด : ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี. (AN IMPACT OF BUDGETARY GOAL  
CHARACTERISTICS ON THE PERFORMANCE OF PRIVATE COMPANIES IN AMATA CITY-  
CHONBURI INDUSTRIAL ESTATE) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: เนตรดาว ชัยเขต ปี พ.ศ. 2567.

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมาย  
งบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี รูปแบบ  
การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ เจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการ  
จัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณของบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์  
เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เครื่องมือที่  
ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยได้รับการตอบกลับมาจำนวน 118 บริษัท การศึกษานี้ได้  
ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยใช้ตัวแบบการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression  
analysis) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายด้านความชัดเจนของการกำหนด  
เป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) โดย  
มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 3.492 ค่า  $t$  เท่ากับ 2.462 ค่า  $p$ -value เท่ากับ 0.015 แสดงให้เห็นว่า  
บริษัทที่มีระดับการให้ความสำคัญในคุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผน  
งบประมาณที่เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์สูงขึ้นและคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมาย  
ด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม  
(Revenue) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.274 ค่า  $t$  เท่ากับ 2.278 ค่า  $p$ -value เท่ากับ 0.025  
แสดงให้เห็นว่า บริษัทที่มีระดับการให้ความสำคัญในคุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมาย  
การวางแผนงบประมาณที่เพิ่มขึ้น จะทำให้รายได้รวมสูงขึ้นด้วยเช่นกัน จึงสรุปได้ว่าคุณลักษณะการ  
กำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนและความท้าทายนั้นมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการ  
ดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

64920006: MAJOR: -; M.B.A. (-)

KEYWORDS: Goal setting, Budget planning, Organizational performance

JANTASUDA BOONBUNGKIRD : AN IMPACT OF BUDGETARY GOAL CHARACTERISTICS ON THE PERFORMANCE OF PRIVATE COMPANIES IN AMATA CITY-CHONBURI INDUSTRIAL ESTATE. ADVISORY COMMITTEE: NETDAO CHAIYAKHET, Ph.D. 2024.

This study seeks to investigate the impact of budgetary goal characteristics on the performance of private companies located in the Amata City - Chonburi Industrial Estate. A quantitative research method was employed, targeting staff members, supervisors, or managers involved in budget preparation or related activities within companies in the automotive, steel, metal, plastic, electronics, and electrical manufacturing sectors. Data was gathered through a questionnaire distributed to 118 companies. The relationships between the variables were analyzed using multiple linear regression, with a significance level set at 0.05.

The findings reveal that the clarity of budgetary goal setting is positively associated with return on assets (ROA), as indicated by a correlation coefficient of 3.492, a t-value of 2.462, and a p-value of 0.015. This implies that a greater focus on clear budgetary goals leads to higher returns on assets. Moreover, the challenge characteristic of budgetary goal setting shows a positive relationship with total revenue, with a correlation coefficient of 0.274, a t-value of 2.278, and a p-value of 0.025, suggesting that increased emphasis on challenging goals enhances total revenue. Consequently, it can be concluded that the characteristics of budgetary goal setting, specifically clarity and challenge, are significantly and positively related to the performance of private companies in the Amata City Industrial Estate, Chonburi, at a 0.05 significance level.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงจาก ดร.เนตรดาว หัยเขต ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมงานวิจัย ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้ความอนุเคราะห์ ให้คำปรึกษา คำแนะนำและช่วยชี้แนะแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี นับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์เป็นงานวิจัย นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การุณ สุขสองห้อง และ ดร.วิษญาดา ถนอมชาติ กรรมการในการสอบที่ได้ให้ความเมตตา ให้ความรู้และคำแนะนำต่างๆ เพื่อปรับปรุงข้อบกพร่อง งานวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรวมทั้งให้คำเสนอแนะต่างๆ เพื่อทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพมากขึ้นและขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์เจ้าของตำราทุกท่านที่ได้นำมาอ้างอิงในงานนิพนธ์ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และให้คำแนะนำเสมอมา ตลอดจนเจ้าหน้าที่ในคณะ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ

ขอกราบขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่า ในการให้ข้อมูลการตอบกลับแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลครบตามจำนวนและในระยะเวลาที่กำหนด

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดาและสมาชิกในครอบครัวที่เป็นกำลังใจสำคัญและช่วยสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนขอขอบคุณกำลังใจจากกัลยาณมิตร พี่ๆ น้องๆ และเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นความกตัญญูตเวทิตาแด่บุพการีบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีต ปัจจุบันและอีกหลายท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวถึงได้ทั้งหมด หากงานวิจัยในครั้งนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้วิจัยขอกราบขออภัยทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

จันทสุดา บุญบังเกิด

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....                         | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....                      | จ    |
| กิตติกรรมประกาศ .....                         | ฉ    |
| สารบัญ .....                                  | ช    |
| สารบัญตาราง .....                             | ฅ    |
| สารบัญภาพ .....                               | ฉุ   |
| บทที่ 1 บทนำ .....                            | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....          | 1    |
| สมมติฐานและกรอบแนวคิด .....                   | 3    |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย .....                    | 7    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย .....       | 7    |
| ขอบเขตของการวิจัย .....                       | 7    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....                         | 9    |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....  | 11   |
| แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ .....                 | 11   |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย ..... | 19   |
| การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร .....       | 26   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                   | 33   |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....              | 43   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                 | 43   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....   | 46   |

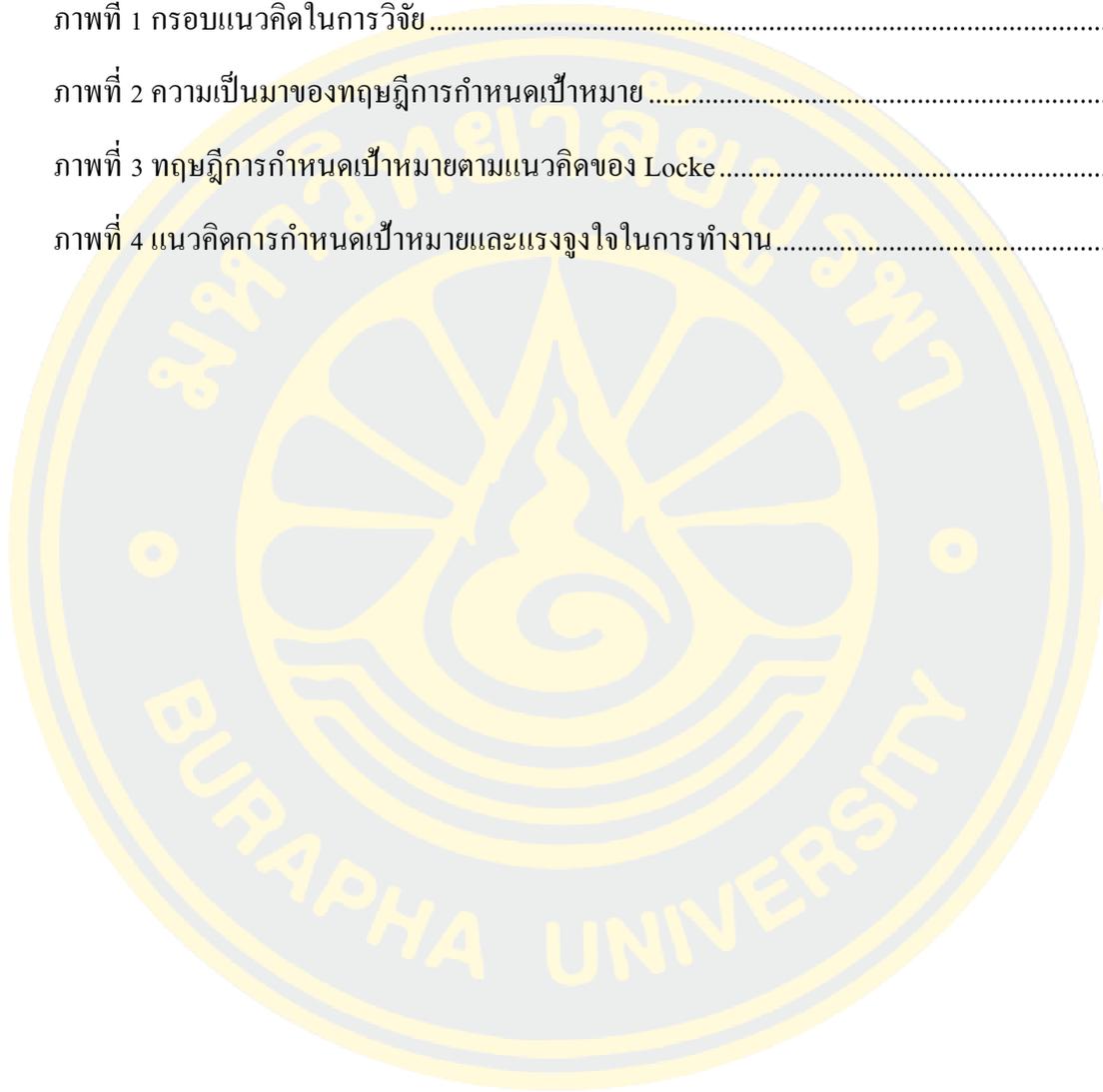
|  |    |
|--|----|
| การสร้างและการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือวิจัย .....     | 47 |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....                       | 50 |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....                           | 50 |
| สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                    | 51 |
| บทที่ 4 ผลการวิจัย .....                           | 53 |
| สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ .....                      | 53 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ..... | 54 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัท .....          | 57 |
| ผลกระทบด้านคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ..... | 60 |
| วิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย .....          | 64 |
| ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์.....                    | 67 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 76 |
| สรุปผลการวิจัย .....                               | 76 |
| สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ .....               | 77 |
| อภิปรายผลการวิจัย .....                            | 79 |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....                          | 81 |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....                | 82 |
| ข้อจำกัดในการวิจัย .....                           | 82 |
| บรรณานุกรม .....                                   | 84 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย .....                        | 88 |

## สารบัญตาราง

|   | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 1 อัตราส่วนทางการเงิน.....   | 28   |
| ตารางที่ 2 การสรุปการทบทวนวรรณกรรม .....  | 38   |
| ตารางที่ 3 ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Pre-Test, n = 32).....   | 49   |
| ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไป (n = 118) .....   | 55   |
| ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไปของบริษัท (n = 118)<br>.....   | 57   |
| ตารางที่ 6 แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (n = 118).....   | 61   |
| ตารางที่ 7 แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณในด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (n = 118).....   | 62   |
| ตารางที่ 8 แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณในด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (n =<br>118) .....  | 63   |
| ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับ<br>ผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (n = 118).....   | 65   |
| ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ<br>ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการ<br>กำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (n = 118) ..... | 68   |
| ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ<br>ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการ<br>กำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับรายได้รวม (n = 118) .....                 | 71   |
| ตารางที่ 12 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย .....  | 75   |

## สารบัญภาพ

|   | หน้า |
|---|------|
| ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                        | 7    |
| ภาพที่ 2 ความเป็นมาของทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย.....          | 21   |
| ภาพที่ 3 ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายตามแนวคิดของ Locke.....     | 23   |
| ภาพที่ 4 แนวคิดการกำหนดเป้าหมายและแรงจูงใจในการทำงาน..... | 25   |



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารองค์กรในภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การวางแผนการดำเนินงานขององค์กรจึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญอย่างมากในการดำเนินธุรกิจ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ คาดการณ์ วางแผนและควบคุมผลการดำเนินงานขององค์กร ทั้งในปัจจุบันและอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการวางแผนการจัดสรรทรัพยากรในด้านต่างๆ ขององค์กรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีการนำมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิผลให้แก่องค์กร โดยนำเครื่องมือหรือรูปแบบวิธีการบริหารจัดการต่างๆ มาช่วยในการกำหนดเป้าหมายการวางแผนและควบคุมการดำเนินงานขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามที่คาดหวัง

เครื่องมือสำคัญที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้ประสบความสำเร็จนั้นก็คือการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ โดยงบประมาณ หมายถึง แผนงานในรูปตัวเลขที่แสดงรายละเอียดของการจัดหาและใช้ทรัพยากรในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคตและควบคุมการดำเนินงานในปัจจุบัน (ศศิวิมล มีอำพล, 2556) ดังนั้นการจัดทำงบประมาณ จึงเป็นเครื่องมือที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อกระตุ้นให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องในองค์กร มีการพิจารณาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเตรียมแผนรองรับสำหรับการแก้ไขปัญหานั้น ได้อย่างทันเวลา ทั้งนี้ในการวางแผนต่างๆ นั้นยังต้องคำนึงถึงทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดขององค์กรด้วยเช่นกัน

โดยองค์กรทั่วไปไม่ว่าจะเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลางหรือขนาดใหญ่ได้มีการจัดทำแผนงบประมาณการดำเนินงาน เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับงบประมาณที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ (ทิพานัน นูนสุวรรณ และคณะ, ม.ป.ป) และยังมีหวังให้องค์กรมีผลกำไรที่เพิ่มมากขึ้น โดยผ่านการวางแผน การควบคุมและการบริหารงานของฝ่ายบริหาร โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวกับงบประมาณนับเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน ทำทายและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ถ้าองค์กรขาดการวางแผนหรือมีการวางแผนที่ไม่เพียงพอก็จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน นอกจากนี้การวางแผนงบประมาณที่ดีต้องคำนึงถึงความสามารถขององค์กรว่าสามารถปฏิบัติตามแผนงบประมาณที่ได้วางไว้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการจัดทำงบประมาณต้องได้รับ

ความร่วมมือและการประสานงานจากหน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กรเป็นอย่างมาก (พุทธชาติ สมิตเมฆ, 2544) โดยการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการวางแผนงบประมาณ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณต้องมีความเข้าใจตรงกันทั้งในเรื่องของนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดทำงบประมาณ ถ้าองค์กรได้รับความร่วมมือที่ดีแล้วนั้นงบประมาณที่สร้างขึ้นจะมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานและทำให้องค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายด้านงบประมาณจึงไม่ใช่เพียงแค่การวัดผลการดำเนินงานขององค์กรเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างแรงจูงใจ ตามทฤษฎีการตั้งเป้าหมายของ Locke และ Latham

นอกจากนี้ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงยังเป็นแหล่งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่มีความได้เปรียบทางด้านการแข่งขัน มีความหลากหลายของอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก จึงทำให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ด้วยความได้เปรียบทางด้านลักษณะทางกายภาพที่เอื้ออำนวย มีพื้นที่ติดทะเล มีการขนส่ง โทรคมนาคมที่สะดวก จึงทำให้ผู้ประกอบการต่างๆ เกิดความสนใจเข้ามาลงทุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งหนึ่งในพื้นที่นั้นก็คือ เขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ซึ่งเป็นนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ที่มีพื้นที่ถึง 27,067 ไร่ โดยครอบคลุมพื้นที่ในเขตอำเภอเมืองและอำเภอบ้านดอน ซึ่งมีจำนวนบริษัทมากถึง 769 บริษัท ประกอบด้วยสัญชาติไทย ญี่ปุ่น เกาหลี ยุโรป ฯลฯ จึงทำให้ลักษณะของอุตสาหกรรมค่อนข้างมีความหลากหลาย เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติก การให้บริการวิจัยพัฒนา โลจิสติกส์ คลังสินค้า อิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า เป็นต้น

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น การกำหนดเป้าหมายงบประมาณนั้นมีผลต่อการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งลักษณะของการกำหนดเป้าหมายที่ดีนั้นควรเป็นอย่างไร ไปในทิศทางไหน เพื่อสามารถตอบโจทย์และเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารให้องค์กรบรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ยังได้มีผู้วิจัยชาวต่างชาติ Thang Ngoc Le and Dung Duc Nguyen (2020) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีการตั้งเป้าหมายของ Locke และ Latham โดยพบความสัมพันธ์ของตัวแปรในเรื่อง ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย ความยากของการกำหนดเป้าหมายและประสิทธิภาพของการบริหารงานมีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินธุรกิจ กรณีศึกษาธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศเวียดนาม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยนำทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke และ Latham โดยพิจารณาเฉพาะคุณลักษณะในด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันเท่านั้น เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างแรงจูงใจของพนักงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เนื่องจากความแตกต่างทางด้านประเภทของอุตสาหกรรม

วัฒนธรรม คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายด้านความชัดเจน ความท้าทาย การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน ยังมีผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายงบประมาณขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ ตลอดจนส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ดียิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

## สมมติฐานและกรอบแนวคิด

จากแนวคิดและทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke and Latham (1991) ได้เสนอคุณลักษณะในการกำหนดเป้าหมายที่ทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายได้นั้นประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) ความชัดเจน โดยกำหนดความชัดเจนของเป้าหมายไว้ห้าด้าน ได้แก่ ความเจาะจง วัดได้ สำเร็จได้ มีความสัมพันธ์กันและขอบเขตด้านเวลา 2) ความท้าทาย เป้าหมายที่รับรู้ไม่ควรยากเกินไปหรือง่ายเกินไป จนทำให้ไม่เกิดการกระตุ้นแก่พนักงาน 3) การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน เป็นการยอมรับในเป้าหมายของตนเองและองค์กร โดยผ่านการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย 4) คำติชม เป็นการกระตุ้นพนักงานให้เกิดแรงจูงใจ โดยผ่านคำติชม เพื่อนำผลตอบรับไปปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานให้ดีขึ้น และ 5) ความซับซ้อน เป้าหมายมีส่วนต่างๆ ที่เชื่อมโยงกันมากเกินไปทำให้เกิดความสับสน จนทำให้บางครั้งเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีและต่อต้านต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยงานวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke และ Latham เพื่ออธิบายผลกระทบของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายด้านงบประมาณที่มีผลต่อการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งผู้วิจัยให้ความสำคัญกับสามคุณลักษณะหลัก ได้แก่ ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย

### 1. ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย

ตามทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke และ Latham การที่เป้าหมายมีความชัดเจนจะส่งผลให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้น ซึ่งจากการศึกษาส่วนใหญ่พบว่าประสิทธิภาพในการดำเนินงานจะเพิ่มขึ้นหากเป้าหมายด้านงบประมาณมีความชัดเจนขึ้น ตัวอย่างเช่น Izzettin Kenis (1979) ได้แสดงความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความชัดเจนของเป้าหมายงบประมาณและประสิทธิภาพ โดยความชัดเจนของเป้าหมายงบประมาณ ได้แสดงระดับการรับรู้ของผู้จัดการแผนก

ที่เกี่ยวกับเป้าหมายที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา รวมถึงความชัดเจนเกี่ยวกับบริบทของเป้าหมายและลำดับความสำคัญของเป้าหมาย นอกจากนี้ผู้จัดการสามารถบรรลุเป้าหมายได้ง่ายขึ้นเป็นผลมาจากการกำหนดเป้าหมายด้านงบประมาณที่มีความชัดเจน ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นี้มาจากผู้จัดการแผนกในโรงงานที่มีความรับผิดชอบด้านงบประมาณในภาคการผลิตในรัฐ New Jersey จำนวน 169 ท่าน โดยผ่านการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่าความชัดเจนของเป้าหมายงบประมาณมีผลดีต่อประสิทธิภาพด้านงบประมาณและประสิทธิภาพด้านต้นทุน มีผู้วิจัยที่ได้ทำการศึกษาโดยใช้แนวทางที่คล้ายคลึงกันเช่น Li, Nan, and Mo (2010), Hutama and Yudianto (2019), Nguyen and Nguyen (2019), Le and Nguyen (2020) ได้พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความชัดเจนของเป้าหมายงบประมาณและผลการดำเนินงานของธุรกิจในด้านอื่นๆ เช่น ด้านการเงิน ผลการดำเนินงาน เป็นต้น รวมทั้งการศึกษาคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณ Mulani, Chi, and Yang (2015) พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความชัดเจนของเป้าหมายด้านงบประมาณและประสิทธิภาพที่มั่นคงในด้านการเงิน โดยรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจำนวน 268 ฉบับ จากธุรกิจ SMEs ในประเทศอินเดีย ซึ่งผลการวิจัยได้เพิ่มความจริงที่ว่ายอดขายที่เพิ่มขึ้นและการเติบโตของผลกำไรนั้น สามารถทำได้โดยผ่านการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่ชัดเจนยิ่งขึ้น การเพิ่มอัตราการเติบโตของรายได้และอัตราการเติบโตของกำไร เมื่อวัดประสิทธิภาพของแต่ละความสัมพันธ์ด้วยความชัดเจนของเป้าหมาย จากวิสาหกิจขนาดเล็ก จำนวน 68 วิสาหกิจ แสดงให้เห็นว่าการประมาณการเป้าหมายมีความชัดเจนมากขึ้น อัตราการเติบโตของรายได้และอัตราการเติบโตของกำไรจะสูงขึ้น ในขณะที่เดียวกันพวกเขาใช้ผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) ในการวัดประสิทธิภาพของธุรกิจด้านการเงินและยังพบความสัมพันธ์เชิงบวกกับความชัดเจนของเป้าหมาย กล่าวได้ว่าความชัดเจนและความเข้าใจของเป้าหมายด้านงบประมาณเป็นหนึ่งในปัจจัยการปฏิบัติงานของผู้จัดการและองค์กร จากการทบทวนวรรณกรรมแสดงให้เห็นว่าความชัดเจนของเป้าหมายงบประมาณมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน ดังนั้นจึงเป็นที่มาของสมมติฐานนี้คือ

สมมติฐานที่ 1 (H1) : ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

สมมติฐานที่ 2 (H2) : ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

## 2. ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมาย

งบประมาณไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือในการวางแผนเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการควบคุม ประเมินและสร้างแรงจูงใจสำหรับพนักงาน ซึ่งทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke และ Latham ยังกล่าวอีกว่า เป้าหมายที่ยากแต่สามารถทำให้เป็นจริงได้นั้น สามารถสร้างแรงบันดาลใจได้มากกว่าเป้าหมายที่ง่ายหรือยากมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารจะได้รับการชื่นชมหากพวกเขาสามารถบรรลุเป้าหมายหรือทำได้ดีกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ด้วยวิธีนี้ การกำหนดเป้าหมายงบประมาณจึงกลายเป็นปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจให้กับพนักงาน สามารถกำหนดเป้าหมายงบประมาณจากที่สามารถทำได้ง่ายมากไปจนถึงไม่สามารถบรรลุได้ ซึ่งในบางครั้งการประเมินตามงบประมาณจะสร้างแรงกดดันต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร หากมีการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่ยากเกินไป จะทำให้เกิดความไม่พอใจแก่ผู้บริหารและทำให้ผลการดำเนินงานของธุรกิจลดลง ในทางตรงกันข้าม หากมีการกำหนดเป้าหมายด้านงบประมาณง่ายเกินไป ผู้บริหารจะรู้สึกสบายใจกับการปฏิบัติงานมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างความยากของเป้าหมายงบประมาณกับแรงจูงใจด้านงบประมาณ ในขณะที่ความยากในเป้าหมายด้านงบประมาณมีผลในทางลบต่อประสิทธิภาพของงบประมาณ ซึ่งจากการศึกษาหลายชิ้นไม่สามารถให้หลักฐานที่ชัดเจนได้ ในอีกทางหนึ่ง การศึกษาของพวกเขายังไม่พบผลกระทบโดยตรงจากความยากของเป้าหมายด้านงบประมาณ แต่จะพบผลกระทบทางอ้อมผ่านผลป้อนกลับด้านงบประมาณ ซึ่งแตกต่างจาก Kenis (1979), Hirst and Lowy (1990) ที่ใช้ประสิทธิภาพการบริหารจัดการแทนผลการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ ในการวิจัยแบบจำลองยังได้พบความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างความยากลำบากในเป้าหมายงบประมาณและการเติบโตของผลกำไร แต่พวกเขาไม่พบความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญระหว่างความยากของเป้าหมายงบประมาณกับการเติบโตของรายได้ ดังนั้นการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่เพียงแต่มีความชัดเจนเท่านั้น แต่ยังต้องมีระดับความยากที่เหมาะสมด้วย กล่าวโดยสรุป ความชัดเจนและความยากลำบากเป็นคุณลักษณะของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของผู้บริหารและผลการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นจึงเป็นที่มาในการตั้งสมมติฐานที่ว่า การกำหนดเป้าหมายด้านงบประมาณที่ยากขึ้น มีผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

สมมติฐานที่ 3 (H3) : ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

สมมติฐานที่ 4 (H4) : ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

### 3. การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย

การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมายของงบประมาณทำให้พนักงานเกิดความเข้าใจ ยอมรับเป้าหมายและรู้สึกผูกพันต่อองค์กร ซึ่งสามารถเพิ่มแรงจูงใจในการทำงานให้กับพนักงานได้ จากทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke และ Latham กล่าวว่า ความมุ่งมั่นจะแสดงโดยระดับที่พนักงานเชื่อว่าพวกเขาสามารถบรรลุเป้าหมายได้ อันที่จริงพนักงานมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายเมื่อพวกเขามีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายนั้นเท่านั้น ในการศึกษาคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณ ความมุ่งมั่นนั้นใกล้เคียงกับการมีส่วนร่วมของงบประมาณ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจของพนักงานและประสิทธิภาพการทำงานที่มั่นคง เนื่องจากการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการวางแผนงบประมาณจะเปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนได้มีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น ความกระตือรือร้นและความพยายามในการทำงานเพื่อให้องค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานขององค์กรที่ดีขึ้น จากการศึกษาในอดีตของ Hutama and Yudianto (2019), Chong and Chong (2002), Ndiwalana (2009) พบว่า ความมุ่งมั่นในการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมายงบประมาณส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งต่างจาก Hariyanto (2018) ที่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากผู้จัดการในเมือง Banyamas, Purbalingga, Cilacap และ Banjarnegara ประเทศอินโดนีเซีย โดยความมุ่งมั่นในการมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณไม่ได้มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการ อีกทั้งการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานผ่านความตั้งใจซึ่งจะมีผลในเชิงบวกกับแรงจูงใจ นอกจากนี้แรงจูงใจยังเป็นผลสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการในการดำเนินงาน ดังนั้นความมุ่งมั่นในการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมายงบประมาณมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพขององค์กร สามารถสร้างแรงจูงใจให้แก่พนักงานและส่งผลต่อการดำเนินงานจนนำไปสู่การตั้งสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 5 (H5) : การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

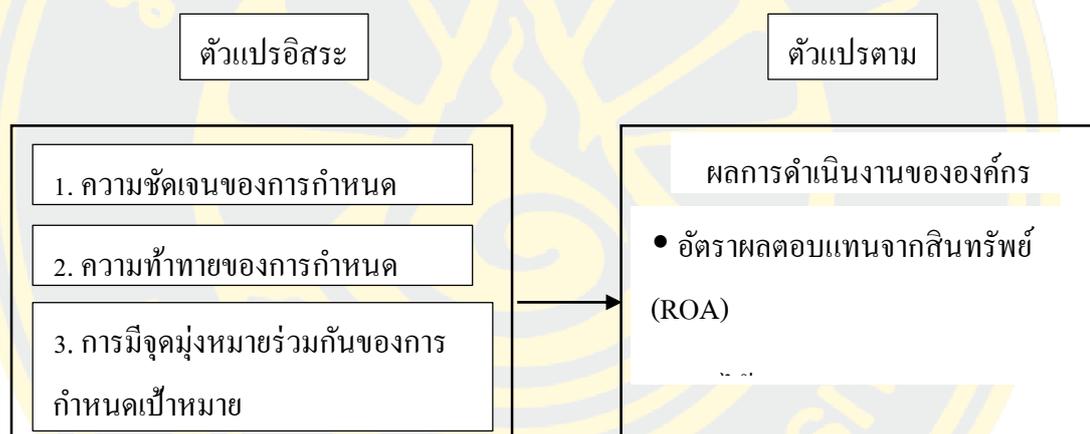
สมมติฐานที่ 6 (H6) : การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

นอกจากนี้ในการประกอบธุรกิจส่วนใหญ่ มีการนำงบประมาณเข้าไปเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารองค์กร โดยมีการวางแผนงบประมาณ ประกอบด้วยงบประมาณดำเนินงานและงบประมาณการเงิน โดยงบประมาณดำเนินงานนั้นได้ถูกพัฒนามาจากการจัดทำไรชาดทุนเพื่อแสดงถึงการดำเนินงานของกิจการในงวดต่อไป ส่วนงบประมาณการเงินจะแสดงฐานะการเงินโดยประมาณและงบกระแสเงินสดโดยประมาณ ซึ่งงบประมาณการเงินจะใช้ข้อมูลที่คาดการณ์ไว้

ล่วงหน้า โดยผลการดำเนินงานขององค์กรนั้นมีวิธีวัดได้หลายรูปแบบ โดยการวิจัยครั้งนี้ได้มุ่งเน้นการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรในรูปแบบของการเงินในด้านความสามารถในการทำกำไรและรายได้รวม เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในแต่ละองค์กรต่างมีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ที่มีอยู่ ตลอดจนความสามารถในการทำกำไรขององค์กร

จากสมมติฐานข้างต้น สามารถสรุปความสัมพันธ์เป็นกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้ตามภาพที่ 1

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

เพื่อทราบถึงผลกระทบของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

### ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยให้ความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย (Goal Setting Theory) ของ Locke และ Latham (Locke and Latham, 1991) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อการดำเนินงานของบริษัท

### ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ประกอบด้วย

1. ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ
2. ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ
3. การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ

ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือ ผลการดำเนินงานของบริษัท ประกอบด้วย

1. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) โดยผู้วิจัยวัดผลการดำเนินงานในด้านความสามารถในการทำกำไร เนื่องจากเป็นการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัทในการนำสินทรัพย์ที่มีไปใช้ประโยชน์เมื่อเทียบกับยอดขายในด้านของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) (ร้อยละ)} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

2. รายได้รวม โดยผู้วิจัยวัดผลการดำเนินงานจากรายได้รวมของบริษัทประจำปี 2565 เนื่องจากบริษัทของกลุ่มตัวอย่างมีขนาดที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากรายได้รวมของบริษัท โดยคำนวณจากลอการิทึม ( $\log_{10}$ ) ของรายได้รวมให้เป็นฐานเดียวกันเพื่อให้ข้อมูลสามารถเปรียบเทียบกันได้

### ขอบเขตด้านสถานที่

พื้นที่ในการเก็บข้อมูลสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทที่อยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เนื่องจาก เป็นนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เป็นศูนย์กลางของอุตสาหกรรมการผลิตในภูมิภาคตะวันออก บนเนื้อที่ประมาณ 27,067 ไร่ ในเขตอำเภอเมืองและอำเภอบ้านดอน จังหวัดชลบุรี โดยมีทำเลที่ตั้งใกล้กับสนามบินสุวรรณภูมิ ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือมาบตาพุด และยังมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างหลากหลาย จึงทำให้มีจำนวนบริษัทตั้งอยู่ในนิคมฯ มากถึง 769 บริษัท ซึ่งประกอบด้วยสัญชาติญี่ปุ่นร้อยละ 63.4 สัญชาติไทยร้อยละ 19.5

สัญญาติยุโรปร้อยละ 6.1 และสัญญาติอื่นๆ ร้อยละ 11 นอกจากนี้ในพื้นที่บริเวณนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ยังมีความหลากหลายในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งสามารถแบ่งประเภทออกเป็นอุตสาหกรรมยานยนต์ร้อยละ 31.8 เหล็ก โลหะ พลาสติกร้อยละ 31.6 การให้บริการ การวิจัยพัฒนา โลจิสติกส์และคลังสินค้าร้อยละ 9.6 อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้าร้อยละ 8.2 เคมีภัณฑ์ ร้อยละ 7.8 และอื่นๆ ร้อยละ 11 (Amata Directory 2019 – 20, n.d.) โดยการวิจัยครั้งนี้ได้มุ่งเน้นเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตเท่านั้น เนื่องจากรูปแบบการประกอบธุรกิจส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตมากถึงร้อยละ 70 ของบริษัทที่ประกอบกิจการอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างาน หรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณของบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เนื่องจากเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและความชัดเจนมากขึ้น

#### ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ศึกษาคือ วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

งบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานที่ฝ่ายบริหารได้จัดทำขึ้นในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจจะจัดทำในช่วงระยะสั้นหรือระยะยาว เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง เทคนิคหรือแนวทางที่ใช้แรงจูงใจให้เกิดความพยายามในการทำงาน เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่องค์กรต้องการ

ความชัดเจน หมายถึง เป้าหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง ชัดเจน สามารถเข้าใจได้ง่าย

ความท้าทาย หมายถึง เป้าหมายที่ไม่ยากแต่ก็ไม่ง่ายจนเกินไป สร้างความท้าทายและแรงจูงใจที่พอดีให้กับพนักงาน

การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน หมายถึง เป้าหมายที่พนักงานในองค์กรต้องเข้าใจ เห็นด้วย และยอมรับเป้าหมายที่ได้ถูกจัดตั้งขึ้นมาด้วยความเต็มใจ

บริษัทเอกชน หมายถึง บริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติก และอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

อุตสาหกรรมการผลิต หมายถึง บริษัทที่ดำเนินธุรกิจในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติก อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า

ขนาดของบริษัท หมายถึง เกณฑ์การวัดรายได้จากการดำเนินงานของบริษัทเอกชนที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565

ผลการดำเนินงาน หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานขององค์กรที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) หมายถึง อัตราส่วนที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานและการวางแผนในการทำกำไรเทียบกับสินทรัพย์ของบริษัท มีหน่วยเป็นร้อยละ

รายได้รวม (Revenue) หมายถึง ผลตอบแทนหรือสิ่งที่ได้มาจากการขายสินค้าและบริการ ในรูปของเงินสดหรือสิ่งเทียบเท่าเงินสดจากการดำเนินกิจการ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมาย งบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ซึ่งผู้วิจัย ได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย
3. การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

โดยทั่วไปแต่ละองค์กรมีการวางแผนงบประมาณ เพื่อช่วยในการวางแผนและควบคุม เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการจัดหา การใช้ทรัพยากร โดยผู้บริหารจะ นำแผนงบประมาณที่ได้วางไว้มาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น เพื่อนำผลต่างที่ได้นั้น ไปทำการปรับปรุงและควบคุมการดำเนินงานขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น งบประมาณจึงเป็น เครื่องมือที่มีความสำคัญที่ช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

#### 1. ความเป็นมาของงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณในปัจจุบันเริ่มมีขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศอังกฤษ ประมาณ คริสต์ศตวรรษที่ 16-17 ซึ่งเป็นสมัยที่สภาผู้แทนราษฎรได้ประสบความสำเร็จในการส่งวนอำนาจที่ จะอนุมัติรายได้อันและรายจ่ายของรัฐบาล ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดทำงบประมาณในปัจจุบันมี ความสัมพันธ์กับวิวัฒนาการการปกครอง ต่อมาได้มีการนำแบบอย่างมาจัดทำงบประมาณขึ้นใน หลายประเทศ สำหรับประเทศไทยการจัดทำงบประมานั้น รัฐบาลได้เริ่มทำขึ้นก่อนและต่อมาได้ ขยายขอบเขตไปถึงองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ทั้งของรัฐบาลและ เอกชน (ณรงค์ สัจพันโรจน์, 2538)

## 2. ความหมายของงบประมาณ

ได้มีผู้กำหนดความหมายและให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความหมายของงบประมาณไว้  
อย่างหลากหลาย สามารถอธิบายได้ดังนี้

งบประมาณ หมายถึง เครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของรัฐบาลที่ทำให้ภารกิจต่างๆ  
ของรัฐบาลที่กำหนดไว้ตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมและแผนการใช้จ่ายเงินสำหรับ  
ปีงบประมาณนั้นๆ ให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้  
(กมลทิพย์ คงสวัสดิ์พร, 2561)

งบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานในรูปของรายงานทางการเงินที่ฝ่าย  
บริหารประมาณการไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับยอดขาย ต้นทุนและรายการทางการเงินอื่นๆ สำหรับ  
ระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยการจัดทำงบประมาณจะต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรที่  
วางแผนไว้ (ทิพานัน นูนสุวรรณ, นกัศสร สมบัติไทย และคณะ, มปป.)

งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการ  
ดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่ง รวมถึงการกะประมาณการบริหารกิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่าย  
ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุน (ณรงค์ สัจพันโรจน์, 2538)

งบประมาณ หมายถึง การประมาณการทางการเงินหรือทรัพยากรอื่นที่กำหนดขึ้น  
อย่างมีระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมการดำเนินงานในอนาคต (สมาคมนักบัญชีและผู้สอบ  
บัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย, 2538)

งบประมาณ หมายถึง การจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของ  
องค์กรใดองค์กรหนึ่งสำหรับระยะเวลาใดเวลาหนึ่งในภายในและแผนงบประมาณนี้อาจจะเป็น  
แผนระยะยาวซึ่งครอบคลุมระยะเวลา 3 หรือ 5 หรือ 10 ปีข้างหน้า หรืออาจจะเป็นแผนระยะสั้น ซึ่ง  
โดยปกติจะเป็นแผนการดำเนินงานสำหรับระยะเวลา 1 ปีหรือ 6 เดือนข้างหน้า (เพ็ญแข สนิทวงศ์,  
2537)

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น จึงสรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงาน  
ที่ฝ่ายบริหารได้จัดทำขึ้นในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจจะจัดทำในช่วงระยะสั้นหรือระยะยาว  
เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้  
นอกจากนี้ การวางแผนงบประมาณยังประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ การจัดเตรียมงบประมาณ  
การอนุมัติงบประมาณและการบริหารงบประมาณ

### 3. วัตถุประสงค์ของงบประมาณ

งบประมาณเป็นเครื่องมือที่ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผน ประสานงานและควบคุมการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ โดยจัดทำขึ้นทุกปีต่อเนื่องกันไปตามนโยบายของแต่ละปีที่ได้กำหนด (อนุรักษ์ ทองสุโขวงศ์, มปป.) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญดังนี้

3.1 เพื่อเป็นเครื่องมือให้ฝ่ายบริหารได้ตรวจสอบวัตถุประสงค์ วิธีการ เป้าหมาย นโยบายขององค์กรทุกครั้งที่ในการจัดทำงบประมาณ

3.2 เพื่อสนับสนุนการทำงานของฝ่ายบริหาร โดยแสดงผลงานออกมาเป็นตัวเลขที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน

3.3 เพื่อให้ฝ่ายบริหารได้ศึกษาและคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานขององค์กร

3.4 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารองค์กร

3.5 เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้สร้างแรงจูงใจของฝ่ายบริหารและพนักงานให้มีส่วนร่วมในงบประมาณ โดยจะต้องกำหนดเป้าหมายไว้ในระดับที่เหมาะสมท้าทายและสามารถปฏิบัติได้จริง

### 4. ลักษณะของงบประมาณที่ดี

งบประมาณที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ควรมีลักษณะดังนี้

4.1 มีลักษณะรูปแบบของการพัฒนาเป็นหลัก มุ่งให้เกิดความก้าวหน้าในอนาคต ควรมีการจัดสรรงบประมาณโดยพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ โดยเรียงตามลำดับความสำคัญก่อนและหลัง

4.2 การจัดสรรงบประมาณจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับปัจจัยในการทำงาน สามารถจัดทำกิจกรรมได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจะต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ด้วย

4.3 มีลักษณะที่สามารถตรวจสอบได้หรือเป็นเครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบการบริหารงานของหน่วยงานต่างๆ ในองค์กร ซึ่งในการจัดทำงบประมาณควรมีการระบุรายละเอียดที่เป็นลายลักษณ์อักษร

4.4 มีระยะเวลาในการดำเนินงานที่เหมาะสมตามสถานการณ์ ไม่สั้นและไม่ยาวนานเกินไป โดยปกติแล้วจะใช้ระยะเวลาประมาณ 1 ปี

4.5 มีลักษณะที่ชัดเจนเข้าใจได้ง่าย เน้นถึงความสำคัญของแต่ละโครงการ ไม่คลุมเครือ ง่ายต่อการพิจารณาและเป็นประโยชน์ต่อผู้นำไปปฏิบัติ

4.6 มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในด้านของตัวเลขและรายละเอียดของโครงการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและน่าเชื่อถือ

4.7 สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ งบประมาณที่ดีจะต้องมีลักษณะที่สามารถเปิดเผยแก่บุคคลภายนอกและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถรับทราบได้ เพื่อแสดงถึงความบริสุทธิ์และความโปร่งใสในการบริหารงาน

4.8 มีความยืดหยุ่น งบประมาณควรมีความยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสมของสถานการณ์นั้นๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นการวางแผนการทำงานในอนาคต

## 5. ความสำคัญและข้อจำกัดของงบประมาณ

งบประมาณเป็นเครื่องมือที่ช่วยระบุถึงความต้องการของแต่ละหน่วยงานในอนาคต ซึ่งอาจมีความคลาดเคลื่อนจากผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานของหน่วยงานและองค์กร นอกจากนี้ งบประมาณยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบ กำกับติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและองค์กร ดังนั้น การวางแผนงบประมาณ ผู้บริหารควรมีความรู้ความเข้าใจในการตัดสินใจในเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งจะทำการบริหารจัดการงบประมาณนั้นมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้

## 6. ประโยชน์ของการจัดทำงบประมาณ

ในการจัดทำงบประมานนั้นสามารถให้ประโยชน์ในเชิงบริหารได้ 3 ลักษณะ ได้แก่ การวางแผน การประสานงานและการควบคุม (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์, 2552)

6.1 เพื่อการวางแผน (Planning) งบประมาณมีลักษณะเป็นแผนงานอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงการใช้จ่ายทรัพยากรขององค์กรและเป้าหมายของธุรกิจในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งในอนาคต

6.2 เพื่อการประสานงาน (Coordination) งบประมาณจัดทำขึ้นเพื่อให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ เพราะในการมีส่วนร่วมนั้นก่อให้เกิดการประสานงานภายในองค์กร ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 เพื่อการควบคุม (Control) นอกจากงบประมาณจะช่วยในการวางแผนและประสานงานแล้ว ยังมีส่วนช่วยในการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน หรือตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการวัดผลการปฏิบัติงาน โดยนำมาเทียบกับงบประมาณที่ได้วางแผนไว้

## 7. ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ

ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณในแต่ละธุรกิจนั้นย่อมมีความแตกต่างกันออกไปตามสภาพแวดล้อมของแต่ละธุรกิจ ซึ่งขั้นตอนสำคัญในการจัดทำงบประมาณที่ควรมีประกอบด้วย (อนุรักษ์ ทองสุโขวงศ์, มปป)

7.1 การประเมินสภาพแวดล้อมขององค์กร (Environmental analysis) เช่น สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External analysis) สภาพอุตสาหกรรม (Industrial analysis) คู่แข่งขัน (Competitive analysis) ลูกค้า (Customer analysis) เป็นต้น

7.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร (Organization objectives) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (Vision) และพันธะกิจ (Mission) ขององค์กร

7.3 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน (Goals) ให้สอดคล้องและสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ได้

7.4 การกำหนดนโยบายเชิงกลยุทธ์ (Strategies) เพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้วางไว้

7.5 การประเมินและจัดทำแผนโครงการ (Evaluating and planning projects)

7.6 การจัดทำแผนงบประมาณ ทั้งงบประมาณระยะยาว (Strategic plan) และงบประมาณระยะสั้น (Tactical plan) ซึ่งงบประมาณที่ธุรกิจนิยมจัดทำขึ้น ประกอบด้วยงบประมาณดำเนินงาน (Operation plan) และงบประมาณการเงิน (Financial plan) โดยสามารถแบ่งรายละเอียดได้ดังนี้

7.6.1 งบประมาณดำเนินงาน เป็นการแสดงถึงการดำเนินงานของกิจการในงวดต่อไป แนวคิดในการจัดทำงบประมาณดำเนินงานนั้นได้มาจากการจัดทำงบกำไรขาดทุน ดังนั้นกล่าวได้ว่า งบประมาณดำเนินงานคือ งบกำไรขาดทุนโดยประมาณ ต่างกันเพียงงบประมาณการดำเนินงานนั้น ใช้ข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งงบประมาณดำเนินงานจะประกอบด้วย งบประมาณขาย งบประมาณการผลิต งบประมาณวัตถุดิบทางตรง งบประมาณค่าแรงงานทางตรง งบประมาณค่าใช้จ่ายในการผลิต งบประมาณต้นทุนขาย งบประมาณค่าใช้จ่ายในการขาย งบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารและงบประมาณกำไรขาดทุน

7.6.2 งบประมาณการเงิน คือ งบแสดงฐานะการเงินโดยประมาณและงบกระแสเงินสดโดยประมาณ โดยงบประมาณการเงินนั้นใช้ข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ส่วนงบการเงินนั้นใช้ข้อมูลในอดีตที่กิจการได้จัดบันทึกไว้แล้ว ซึ่งงบประมาณการเงินประกอบด้วย งบประมาณจ่ายลงทุน งบประมาณเงินสด งบแสดงฐานะการเงินโดยประมาณและงบกระแสเงินสดโดยประมาณ หลังจากจัดทำงบประมาณเสร็จแล้วนำไปใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งในระหว่างการค้าดำเนินงานตามแผนงานนั้น จะต้องมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ (Analysis report) และรายงานผลการปฏิบัติงาน (Performance report) เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามงบประมาณ โดยรายงานเหล่านี้จะแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง (Continuous development)

## 8. รูปแบบของงบประมาณ

รูปแบบของงบประมาณมีอยู่ด้วยกันอย่างหลากหลายรูปแบบได้แก่ งบประมาณคงที่ และงบประมาณยืดหยุ่น งบประมาณฐานศูนย์ งบประมาณส่วนเพิ่ม งบประมาณตามงวดระยะเวลา และงบประมาณต่อเนื่อง งบประมาณตามกิจกรรม การที่จะใช้งบประมาณแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและวัตถุประสงค์ในการจัดทำ (อนุรักษ์ ทองสุโขวงศ์, มปป) ดังนี้

### 8.1 งบประมาณคงที่และงบประมาณยืดหยุ่น

งบประมาณคงที่ (Fixed budget) คือ งบประมาณที่วางไว้ตายตัวสำหรับกิจกรรมใดๆ ถึงแม้ขนาดของกิจกรรมนั้นจะเปลี่ยนก็จะไม่เปลี่ยนแปลงงบประมาณ (สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย, 2538) ซึ่งงบประมาณคงที่จะเป็นประโยชน์ถ้าหากต้นทุนที่เกิดขึ้นเป็นต้นทุนคงที่เกือบทั้งหมด เพราะต้นทุนคงที่จะไม่เปลี่ยนแปลงแม้ระดับการผลิตจะเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีประโยชน์ในแง่ของการควบคุมต้นทุนเท่านั้น

งบประมาณยืดหยุ่น (Flexible budget) คือ งบประมาณที่เปลี่ยนแปลงได้ตามขนาดของกิจกรรม (สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย, 2538) โดยปกติจะอยู่ ณ ระดับการผลิตหรือการขาย ณ หน่วยที่ผลิตหรือขายที่เกิดขึ้นจริง โดยในการจัดทำงบประมาณยืดหยุ่นนั้นมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาพฤติกรรมต้นทุนอย่างละเอียด ซึ่งงบประมาณที่จัดทำจะใช้ได้กับทุกระดับกิจกรรมเพราะเป็นงบประมาณที่ใช้ในการควบคุมเชิงเปลี่ยนแปลงมากกว่า จึงใช้ในการวางแผน ควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 8.2 งบประมาณฐานศูนย์

เป็นงบประมาณที่สร้างขึ้นโดยมิได้คำนึงถึงการประมาณค่าใช้จ่ายเดิมของปีก่อนๆ แต่จะเริ่มลงมือพิจารณาและวิเคราะห์ข้อมูลใหม่ทั้งหมด โดยผู้เสนอของงบประมาณต้องแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กิจการต้องดำเนินการในปีงบประมาณอย่างชัดเจน ซึ่งมีการวิเคราะห์ ประเมินค่าและจัดลำดับความสำคัญของโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ก่อนหลังตามผลตอบแทนหรือประโยชน์ที่มีต่อกิจการและจัดสรรทรัพยากรให้มีความเหมาะสม

### 8.3 งบประมาณส่วนเพิ่ม

เป็นงบประมาณที่ช่วยในการตัดสินใจในกรณีที่มีทางเลือกตั้งแต่ 2 ทางเลือก โดยงบประมาณส่วนเพิ่มจะแสดงความแตกต่างของต้นทุนในระหว่างทางเลือก 2 ทางเลือกถึงต้นทุนส่วนเพิ่มซึ่งเป็นต้นทุนในอนาคตที่จะเกิดขึ้นหรือต้นทุนที่ประหยัดได้จากต้นทุนรวม เนื่องจากรายได้ที่เพิ่มขึ้น เมื่อระดับกิจกรรมเปลี่ยนแปลงไปหรือมีการตัดสินใจกระทำการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจอย่างหนึ่ง การประมาณต้นทุนส่วนเพิ่มอาจจะเป็นการวิเคราะห์ต้นทุนเป็นต้นทุนต่อหน่วยหรือเปรียบเทียบต้นทุนต่างๆ เป็นขอยรวม

### 8.4 งบประมาณตามงวดระยะเวลาและงบประมาณต่อเนื่อง

งบประมาณตามงวดระยะเวลา คือ งบประมาณที่จัดทำขึ้นสำหรับช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งอาจเป็นระยะสั้นคือ 6 เดือนหรือ 1 ปี หรือระยะยาวคือ 3 ปี 5 ปี โดยในการวางแผนประจำงวดนั้นจะต้องมีการวางแผนทุกขั้นตอนของกิจกรรมที่ควรมีและคำนึงถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นเป็นประจำในแต่ละงวด

งบประมาณต่อเนื่อง คือ งบประมาณที่จัดทำขึ้นอย่างต่อเนื่องในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อให้กิจการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้และดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 8.5 งบประมาณตามกิจกรรม

งบประมาณที่เน้นกิจกรรมที่เกิดขึ้นในองค์กร เป็นกระบวนการวางแผนและควบคุมกิจกรรมต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในองค์กร เช่น การผลิต การขาย การกำหนดปริมาณสินค้าคงเหลือ เป็นต้น เมื่อระบุกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้แล้วจึงจะสามารถประมาณต้นทุนที่อาจจะเกิดขึ้นสำหรับกิจกรรมนั้นได้

## 8.6 งบประมาณตามช่วงระยะเวลา

การวางแผนงบประมาณ สามารถวางแผนได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เนื่องจากการวางแผนระยะยาวเป็นการคาดหวังกำไรและการเติบโตในอนาคต เพื่อให้ประสบผลสำเร็จได้นั้น ต้องมาจากการบรรลุผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องในระยะสั้น ซึ่งช่วงระยะเวลางบประมาณระยะสั้นและระยะยาวจะขึ้นอยู่กับลักษณะของการประกอบธุรกิจ

งบประมาณระยะสั้น โดยทั่วไปงบประมาณระยะสั้นจะมีระยะเวลาประมาณ 1 ปี หรือน้อยกว่า ซึ่งฝ่ายจัดการจัดทำงบประมาณแบ่งตอนเวลาตลอดทั้งปีให้เป็นระยะเวลาสั้นๆ ในหลายช่วงเวลา เช่น 3 เดือน 6 เดือน หรือ 18 เดือน

งบประมาณระยะยาว อาจแบ่งช่วงระยะเวลาประมาณเป็นระยะปานกลางมีระยะเวลาประมาณ 2-3 ปี โดยพิจารณาถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและมุ่งดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของกิจการในระยะยาว ซึ่งงบประมาณระยะยาวจะเป็นการวางกรอบโดยกว้างและอาศัยความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้

## 9. พฤติกรรมที่มีอิทธิพลต่อการจัดทำงบประมาณ

ในการจัดทำงบประมาณและการดำเนินงานตามงบประมาณนั้นจะประสบความสำเร็จลุล่วงได้ต้องคำนึงถึงข้อสำคัญ ดังต่อไปนี้

9.1 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง หากฝ่ายบริหารหรือเจ้าหน้าที่ระดับสูงไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณ ฝ่ายบริหารไม่มีความกระตือรือร้นที่จะค้นหาสาเหตุความแตกต่างในงบประมาณกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงเพื่อปรับปรุงแก้ไขงบประมาณที่จัดทำขึ้นก็ไม่มีประโยชน์ ดังนั้น การสนับสนุนดูแลเอาใจใส่ การควบคุมของฝ่ายบริหารจึงเป็นเรื่องที่สำคัญในการใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการควบคุมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ

9.2 การมีส่วนร่วมและความเข้าใจระหว่างพนักงานทุกฝ่าย ซึ่งงบประมาณที่จัดทำขึ้นนั้นต้องได้รับการยอมรับและปฏิบัติตามจากผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ ดังนั้น การจัดทำงบประมาณจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายจะทำให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจในงานและเกิดความร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้ประมาณการไว้

9.3 การจัดระบบงานที่ดี ระบบงานที่ดีจะประกอบด้วยการจัดหมวดหมู่การทำงาน การแบ่งสายงานและกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบไว้โดยชัดเจน โดยการจัดระบบงานจะช่วยกำหนดผู้รับผิดชอบและรายละเอียดของตัวเลขที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

9.4 ระบบการบัญชีที่ดีและรัดกุม ในการจัดทำงบประมาณต้องอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องจากระบบบัญชีในอดีตที่บันทึกไว้โดยแผนกบัญชี หากระบบบัญชีมีข้อผิดพลาดหรือไม่สอดคล้องกับการดำเนินงาน ข้อมูลที่ได้รับนั้นก็ไม่สามารถนำมาจัดทำงบประมาณที่ถูกต้องและอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจที่ผิดพลาดในการบริหารจัดการ

### **แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย**

การกำหนดเป้าหมาย (Goal-setting) เป็นทฤษฎีที่นำเสนอโดย Locke และ Latham (Locke and Latham, 1991) เป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจที่ได้รับความนิยม ซึ่งมีข้อสรุปจากผลการวิจัยว่า การกำหนดเป้าหมายมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องและสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

#### **1. ความหมายของการกำหนดเป้าหมาย**

การกำหนดเป้าหมาย หรือ Goal-setting มีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่น การตั้งเป้าหมาย การกำหนดเป้าหมาย ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรม ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

การตั้งเป้าหมาย หมายถึง การกำหนดแนวทางและการปฏิบัติด้วยความพยายามเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามที่บุคคลต้องการ (กรภัทร เฉลิมวงศ์และวรลักษณ์ บัวบุศ, 2559)

การตั้งเป้าหมาย คือ เทคนิคที่ใช้ในการจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพยายามในการทำงาน เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่บุคคลหรือองค์กรได้กำหนดไว้ (Locke and Latham, 1990)

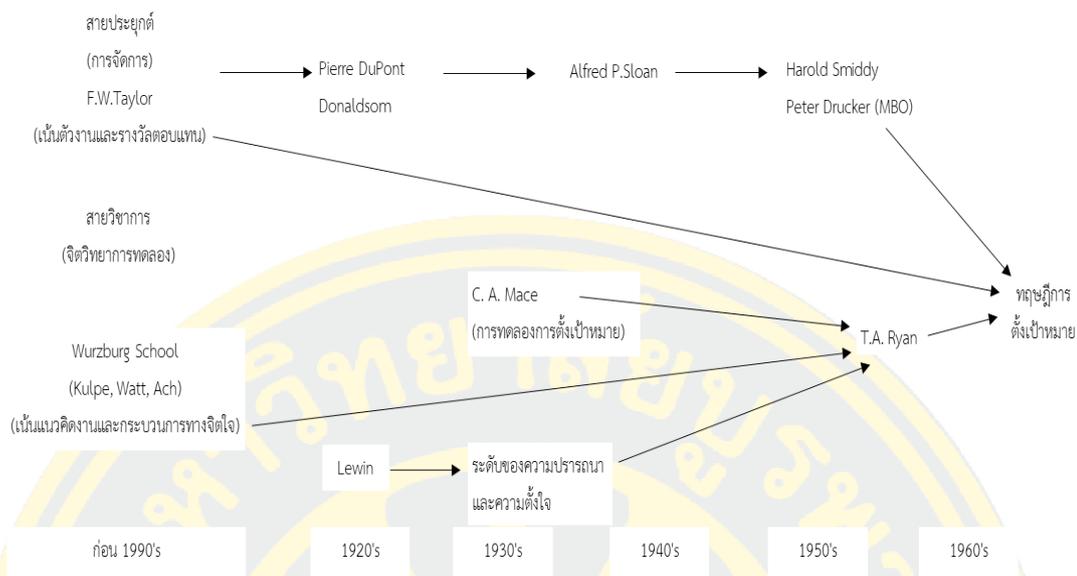
การตั้งเป้าหมาย คือ การที่บุคคลให้ความสำคัญกับเป้าหมายว่าเป็นสิ่งจำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้สำเร็จ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายในการทำงานที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง มีกรอบระยะเวลาในการบรรลุผลที่แน่นอน สามารถกำหนดแนวทางในการปฏิบัติ พร้อมทั้งการได้รับข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินสิ่งที่ปฏิบัติได้จริงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายในการทำงานที่ตนตั้งความหวัง (สุนันทา คานโกะ, 2554)

การกำหนดเป้าหมาย คือ คุณลักษณะของบุคคลที่ให้ความสำคัญกับเป้าหมายในการทำงานเพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดระดับผลการปฏิบัติงานที่เฉพาะเจาะจง วางแผนไปสู่ผลการปฏิบัติงานในระดับที่กำหนดไว้ มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ มีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้กับผลการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติได้ มีแรงจูงใจที่จะบรรลุเป้าหมาย และพยายามแสดงพฤติกรรมซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ตนเองตั้งไว้ (สมรรถพงศ์ ขจรมณี, 2558)

ดังนั้น สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง เทคนิคหรือแนวทางที่ใช้แรงจูงใจให้เกิดความพยายามในการทำงาน รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่องค์กรต้องการและบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

## 2. ความเป็นมาของทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย

ทฤษฎีการตั้งเป้าหมายได้รับอิทธิพลมาจากผลงานของ Ryan ซึ่งมีการแบ่งทฤษฎีการตั้งเป้าหมายออกเป็น 2 สาย ได้แก่ สายที่ 1 ความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับทฤษฎีทางจิตวิทยา สายที่ 2 ประยุกต์ทางธุรกิจเกี่ยวกับทฤษฎีการจัดการ (Locke and Latham, 1990: 11-15 Citing Ryan, 1970) โดยอิทธิพลของเส้นทางทั้งสองสาย สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความเป็นมาของทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย

ที่มา: Locke and Latham, 1990 : 12

### 2.1 สายวิชาการ

เริ่มขึ้นโดยกลุ่มแนวคิดของ Wurzburg (Wurzburg School) ประเทศเยอรมนี ในต้นคริสต์ศักราช 1900 ภายใต้การอำนวยการของ Kulpe ซึ่งเป็นนักวิชาการที่มีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการทางจิตใจ (mental process) ใช้คำว่า งาน (task) ในการอ้างอิงถึงสิ่งที่ผู้ถูกทดลองกระทำ สมาชิกคนหนึ่งคือ Ach ใช้คำเรียกคำหนึ่งว่า แนวโน้มที่มีการกำหนดแล้ว (determining tendency) ในการอธิบายข้อเท็จจริง ซึ่ง Watt ก็ได้ชี้ให้เห็นว่างานที่ถูกกำหนดในเบื้องต้นสามารถส่งผลในการกระทำภายหลัง โดยที่บุคคลไม่ได้นึกถึงเลยในขณะที่ปฏิบัติ โดยงานของ Ach อีกชิ้นหนึ่ง ได้แก่ การประมวลในสิ่งที่เรียกว่า กฎความยากของแรงจูงใจ (difficulty lay of motivation) ซึ่งระบุความพยายามที่บุคคลสามารถมีเพิ่มขึ้นได้ หากความยากของงานหรือกระทำเพิ่มขึ้น (Locke and Latham, 1990 : 13 citing Ach, 1935) กฎเช่นนี้ คือ ตัวกำหนดอย่างชัดเจนในเรื่องบทบาทหน้าที่ของเป้าหมายที่ยาก (goal difficulty function)

Lewin (1920) ได้กล่าวถึงงานของ Ach ว่า ผลที่เกิดขึ้นจากงานต่อผลการปฏิบัติงานมีมากกว่าที่ Ach ระบุไว้ โดย Lewin ได้เสนอคำว่า ความตั้งใจ (Intention) ซึ่งความตั้งใจมีความสัมพันธ์กับระดับความตั้งใจที่อยู่ในตัวบุคคลจนกระทั่งมีการปฏิบัติที่เกิดผลในระดับหนึ่งหรือสมบูรณ์แล้ว ความเครียดนั้นก็ลดลง

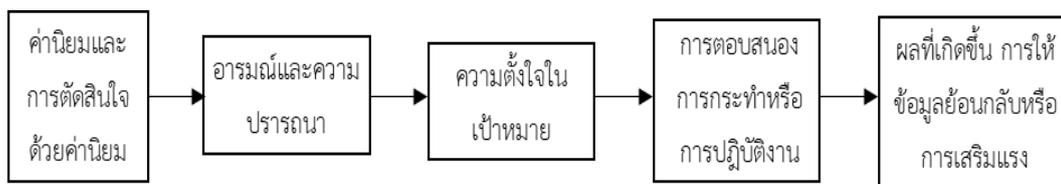
Mace (1935) ได้ศึกษาเชิงทดลองโดยใช้การตั้งเป้าหมายเป็นตัวแปรอิสระในการเปรียบเทียบเป้าหมายที่ท้าทาย (Challenging) กับเป้าหมายที่ทำให้ดีที่สุด (do your best) กับผลของเป้าหมายตามระดับความยาก โดยกล่าวว่า ความชอบในงานและความสนุกกับงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการปฏิบัติตามเป้าหมายหรือมาตรฐานงาน เช่น คำชม คำวิจารณ์ การให้ข้อมูลย้อนกลับและมาตรฐานที่กำหนดให้มีผลต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผลต่อเป้าหมายส่วนบุคคล

## 2.2 สายประยุกต์

Locke and Latham (1990) กล่าวว่า ตัวกำหนดสายนี้เริ่มจากงานของ Taylor ในหนังสือชื่อ Principle of Scientific Management ในคริสต์ศักราช 1911 ซึ่งเป็นเวลาเดียวกับที่กลุ่ม Wurzburg เฟื่องฟู โดยหนังสือเล่มนี้ชี้ให้เห็นถึงวิธีการคัดเลือก ฝึกอบรมและการจูงใจให้คนไปทำงาน ซึ่งการจูงใจสำหรับ Taylor หลักๆ มี 2 ประการ ได้แก่ ตัวชี้งานและรางวัลตอบแทน โดยรางวัลตอบแทนนั้นจะถูกมอบให้กับคนที่ประสบความสำเร็จในงานที่ได้รับมอบหมาย ความคิดของ Taylor มีบทบาทในการกำหนดแนวคิดการจัดการโดยวัตถุประสงค์ (Management By Objective หรือ MBO) เป็นระบบของการตั้งเป้าหมายขององค์กรที่เน้นการจูงใจกับผู้จัดการธุรกิจ โดยมีการตั้งวัตถุประสงค์ขององค์กรและการนำวัตถุประสงค์รวมขององค์กรมาแบ่งเป็นวัตถุประสงค์ย่อยๆ ในระดับต่างๆ เพื่อให้สามารถบรรลุผลได้และส่งผลสู่เป้าหมายในระดับสูงขึ้นไปตามลำดับ นอกจากนี้ Greenwood, Locke and Wren ได้กล่าวถึงประวัติของ MBO ว่า Pierre DuPont และ Donaldson Brown ผู้ดัดแปลงแนวความคิดของ Taylor เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และ Sloan ประธานของบริษัท General Motors เป็นผู้ใช้แนวคิดการจัดการโดยวัตถุประสงค์ (MBO) ในการจูงใจและประเมินผู้จัดการต่างๆ โดยใช้หลักการชี้แนะ ได้แก่ การทำให้เป้าหมายมีมาตรฐาน มีความยากที่จะทำให้สำเร็จ ซึ่งเป็นวิธีที่มีประสิทธิผลที่สุดในการใช้ประโยชน์จากความคิดริเริ่มทางด้านทรัพยากรและศักยภาพ

## 3. ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย

ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย (Goal-setting) ถือกำเนิดเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อคริสต์ศักราช 1968 โดย Locke ซึ่งได้อ้างอิงงานวิจัยของ Ryan และงานวิจัยของ Taylor (Luthans, 1995 : 186-187 Citing Ryan and Smith, 1954) โดยได้เสนอว่า บุคคลกระทำพฤติกรรมตามเป้าหมายและความตั้งใจของบุคคล โดยผ่านการตีพิมพ์บทความเรื่อง Toward a Theory of Task Motivation and Incentives แสดงให้เห็นว่าเป้าหมายของบุคคลเป็นตัวกลางระหว่างพฤติกรรมและลักษณะของงาน แรงจูงใจ การนิเทศงานและการใช้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยเชื่อว่าพนักงานจะสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายได้ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายตามแนวคิดของ Locke

ที่มา: F. Latham, 1995 อ้างใน วัฒนา สบายยิ่ง, 2542: 23

Locke et al. (1981: 125-152) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมาย สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การให้เป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ทำให้บุคคลทำงานได้ดีมากกว่าเป้าหมายที่มีลักษณะคลุมเครือ
2. การตั้งเป้าหมายที่ยากแก่การที่จะทำให้สำเร็จ (แต่มีความเป็นไปได้ที่จะสำเร็จ) ทำให้บุคคลทำงานได้ดีกว่าผลงานที่ตั้งเป้าหมายแบบง่าย ๆ

Locke and Latham (1984: 21) กล่าวว่า จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมากกว่า 50 เรื่อง สามารถระบุได้ว่า เป้าหมายที่มีความท้าทายหรือยาก จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด

3. การให้ผู้ร่วมงานมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมาย จะมีแนวโน้มที่ส่งผลให้ผู้ร่วมงานได้ผลงานที่สูงกว่าผู้ร่วมงานไม่มีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมาย

4. การให้ข้อมูลย้อนกลับ ในเรื่องของการบรรลุเป้าหมายการทำงานของผู้ทำงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้ดีกว่าการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านการปฏิบัติงานและดีกว่าไม่ให้ข้อมูลย้อนกลับเลย

5. เป้าหมายควรกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนที่งานนั้นจะสำเร็จ เพื่อลดความซับซ้อนของการทำงาน สามารถให้งานนั้นสำเร็จได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

Latham and Saari (1979: 151-156) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำหนดเป้าหมาย พบว่ามีเงื่อนไขที่จำเป็น 2 เงื่อนไข ที่จะทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ คือ ผู้ที่ปฏิบัติงานจะต้องมีความผูกพันกับเป้าหมายและแหล่งสนับสนุนที่จะช่วยให้เป้าหมายนั้นประสบความสำเร็จได้ ถ้าผู้ปฏิบัติงานไม่เห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ การปฏิบัติงานก็จะมีผลที่ไม่ดีและถ้าผู้

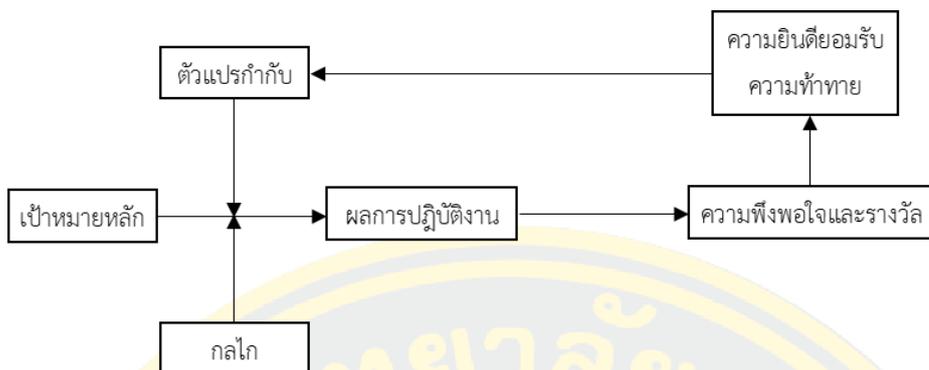
ปฏิบัติงานถูกกระตุ้นเพื่อทำงานให้ถึงเป้าหมาย แต่ในด้านการจัดการถ้าไม่สามารถหาเครื่องมือที่มาสนับสนุนการฝึกอบรมหรือการปฏิบัติงาน ก็ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายได้ยากเช่นกัน

Landy (1989) สรุปว่า การกำหนดเป้าหมายถือเป็นเทคนิคการสร้างแรงจูงใจอย่างหนึ่ง โดยผู้บริหารจะต้องกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมให้แก่พนักงาน เพื่อเป็นการกระตุ้นพนักงานให้ใช้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่ ซึ่งเทคนิคการกำหนดเป้าหมายนั้นถูกนำมาใช้ในการบริหารโดยใช้ชื่อว่า การจัดการโดยวัตถุประสงค์ (Management by objective) ซึ่งเป็นวิธีการที่กำหนดเป้าหมายในการทำงานของผู้บริหารในแต่ละฝ่ายขององค์กร ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายรวมขององค์กรที่ได้วางไว้ การที่แต่ละฝ่ายจะมีเป้าหมายที่กำหนดไว้และทุกคนต้องมีความพยายามในการบรรลุเป้าหมายนั้น ซึ่งก่อให้เกิดความพยายาม ความคิดสร้างสรรค์และความร่วมมือของพนักงานในองค์กร

Locke and Latham (1990: 86-108) ได้กล่าวว่า เมื่อบุคคลรู้ว่าจะต้องทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เขาต้องให้เวลากับเป้าหมายและเอาใจใส่ในกิจกรรมที่จะทำ เรียกว่า กลไกโดยตรง ซึ่งกลไกที่เป็นอัตโนมัติอาจจะไม่เพียงพอต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยบุคคลเหล่านั้นจะต้องมีการหาวิธีเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นั่นก็คือ กลไกทางอ้อม นั่นเอง

Locke and Latham (2002) ได้มีการอธิบายเกี่ยวกับเป้าหมายที่ช่วยส่งผลให้เกิดผลการปฏิบัติงานในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งได้สรุปแนวคิดว่า เป้าหมายที่จะส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านกิจกรรมในการดำเนินงานเพื่อไปสู่เป้าหมาย (Choice/Direction) ความพยายาม (Effort) ความอดทน (Persistence) และเกิดแรงจูงใจในการสร้างกลยุทธ์ในการทำงานที่เหมาะสม (Strategies)

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับเป้าหมายหลัก (Goal Core) พบว่า เป้าหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง (Specificity) และเป้าหมายที่มีความยาก (Difficulty) จะส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานในระดับที่สูงขึ้นมากกว่าการไม่ได้กำหนดเป้าหมายและการกำหนดเป้าหมายแบบทำให้ดีที่สุด (Do your best) ถ้าเป้าหมายที่มีความยากและเฉพาะเจาะจง จะส่งผลให้บุคคลเกิดความพยายามมากขึ้น นอกจากนี้ การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันต่อเป้าหมาย (Goal Commitment) จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ยอมรับเป้าหมายที่คิดว่ามีความสำคัญ (Goal Importance) และถ้าบุคคลนั้นมีการรับรู้ในความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy) จะส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานในระดับที่สูงขึ้นด้วย เช่นเดียวกับการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จะส่งผลให้บุคคลเกิดความพยายามมากขึ้น เพราะบุคคลสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่กำหนดและสามารถบรรลุตามเป้าหมายนั้นแล้ว ก็จะส่งผลให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานและรางวัลที่ได้รับ นำไปสู่ความยินดีและการยอมรับในเป้าหมายใหม่ที่มีความท้าทายมากขึ้น (สมรรถิพงษ์ ขจรมณี, 2558) ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แนวคิดการกำหนดเป้าหมายและแรงจูงใจในการทำงาน

ที่มา: Locke and Latham, 2002 อ้างใน สมรรถพงษ์ ขจรมณี, 2558: 25

จากแนวคิดและทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายของ Locke and Latham ได้แสดงให้เห็นว่า ความชัดเจน ความท้าทาย การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน การให้ข้อมูลย้อนกลับและความซับซ้อนมีผลต่อการกำหนดเป้าหมายขององค์กร ซึ่ง Le and Nguyen (2020) ได้อธิบายเพิ่มเติมไว้ดังนี้

ความชัดเจน (Clarity) เมื่อเป้าหมายมีความชัดเจนแล้ว ทำให้พนักงานมีความเข้าใจที่ง่ายขึ้น ว่าพนักงานต้องทำอะไร เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งความชัดเจนของเป้าหมายยังคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ การระบุ การวัด การปฏิบัติได้จริงที่เกี่ยวข้องกันและการกำหนดเวลาได้

ความท้าทาย (Challenge) การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่พนักงาน ซึ่งเป้าหมายที่ท้าทายนั้น ต้องเป็นเป้าหมายที่สามารถทำได้จริง ไม่ใช่มีความท้าทายมากจนเกินไปจนไม่สามารถทำได้ และเป้าหมายก็ไม่ควรง่ายจนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Commitment) มักแสดงอยู่ในระดับที่พนักงานเชื่อว่าสามารถบรรลุตามเป้าหมายของตนได้ การที่พนักงานจะยอมรับเป้าหมายของตนและองค์กรนั้น ก็ต่อเมื่อพวกเขามีจุดมุ่งหมายร่วมกันและมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ (Feedback) เพื่อให้การตั้งเป้าหมายสามารถดำเนินต่อไป พนักงานจะต้องรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ คำติชม เพื่อนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน

ความซับซ้อน (Complexity) เป้าหมายที่มีส่วนต่างๆ เชื่อมโยงกันมากเกินไป อาจทำให้พนักงานเกิดความสับสนกับเป้าหมายหรืองานที่ได้รับมอบหมาย จนทำให้บางครั้งเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีและต่อต้านเป้าหมายที่ถูกกำหนดขึ้นมาได้

## การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร

การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นหน้าที่ที่มีความสำคัญ เนื่องจากผู้บริหารจำเป็นต้องทราบถึงสถานะและผลการดำเนินงานขององค์กรอยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นข้อมูลที่จะช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และนโยบายในการแข่งขัน รวมทั้งเป็นข้อมูลในการประเมินความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารในองค์กรนั้นๆ นอกจากนี้การประเมินผลการดำเนินงานยังเป็นวิธีการสำคัญที่ช่วยให้ทราบว่าผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ อีกทั้งยังช่วยกำหนดทิศทางในการดำเนินงานในอนาคตขององค์กร จากแนวคิดทฤษฎีในการจัดการนั้น พศุเดชะรินทร์ (2561) มีวิธีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรเพื่อแสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานขององค์กรกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ได้ตั้งไว้ล่วงหน้าและจะต้องมีการให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งกระบวนการในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรมักประกอบด้วย

1. การกำหนดสิ่งที่จะประเมิน ผู้บริหารจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่ากระบวนการในการดำเนินงานใดหรือผลลัพธ์ใดที่ต้องการทำการตรวจสอบและประเมิน โดยกระบวนการหรือผลลัพธ์ที่ได้นั้นจะต้องสามารถวัดได้อย่างชัดเจน
2. การกำหนดมาตรฐานในการดำเนินงาน โดยมาตรฐานจะต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงาน โดยมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้โดยทั่วไป
3. การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้วยวิธีการและเกณฑ์ต่างๆ ตามช่วงระยะเวลาที่ได้กำหนดขึ้น
4. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานที่ได้กำหนดขึ้น ถ้าผลการดำเนินงานใกล้เคียงกับมาตรฐานก็เป็นที่ยอมรับได้ การประเมินผลก็จะจบสิ้น แต่ถ้าผลการดำเนินงานไม่อยู่ภายใต้มาตรฐานที่กำหนดขึ้นก็ต้องหาสาเหตุของความแตกต่าง โดยอาจจะมีสาเหตุมาจากผลการดำเนินงานที่ไม่ดีขององค์กรก็เป็นได้
5. การแก้ไขปรับปรุง หลังจากหาสาเหตุของความผิดพลาดได้แล้ว ก็ต้องทำการแก้ไขปรับปรุงความผิดพลาดนั้นๆ โดยต้องทำการปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรใหม่หรือทำการประเมินผลการดำเนินงานใหม่หรือกำหนดมาตรฐานสำหรับอ้างอิงใหม่อีกครั้ง

ในการประเมินผลทั้ง 5 ขั้นตอนนี้ เป็นกระบวนการขั้นพื้นฐานที่ใช้สำหรับการประเมินผลและควบคุมการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งกระบวนการในการประเมินผลนั้นอาจมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละองค์กร โดยขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรนั้นๆ รวมทั้งความ

ต้องการของผู้บริหารในแต่ละองค์กรด้วย โดยทั่วไปวิธีที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรประกอบด้วยวิธีการต่างๆ ดังนี้

### 1. การประเมินผล โดยพิจารณาการดำรงอยู่ขององค์กร

เป็นวิธีที่ง่ายที่สุดในการประเมินผล เนื่องจากถ้าองค์กรยังสามารถดำเนินธุรกิจได้อยู่โดยไม่ประสบปัญหาต่างๆ ที่ทำให้ต้องปิดกิจการไปแสดงว่าองค์กรมีผลการดำเนินงานที่ใช้ได้ในระดับหนึ่ง ข้อได้เปรียบในวิธีนี้คือ ความง่ายในการใช้งาน โดยวิธีการนี้ไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ที่มากมายเพียงแต่พิจารณาว่าองค์กรสามารถดำเนินธุรกิจได้ต่อไปหรือไม่

### 2. การใช้เกณฑ์ในด้านการเงิน

เป็นวิธีการที่ได้รับความนิยมในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรได้แก่ การใช้เกณฑ์การประเมินผลด้านการเงิน ซึ่งเกณฑ์นี้จะแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในหลายๆ ด้านขององค์กร โดยส่วนใหญ่การประเมินผลด้านการเงินมักจะเน้นที่การใช้อัตราส่วนทางการเงินต่างๆ มาเป็นเครื่องมือในการประเมินองค์กร ซึ่งอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญและมักนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 อัตราส่วนทางการเงิน

| อัตราส่วนสภาพคล่อง (Liquidity Ratios)                               |   |                            |          |       |
|---|---|----------------------------|----------|-------|
| อัตราส่วน   | ความหมาย  | วิธีการคำนวณ               | ค่าที่ดี | หน่วย |
| อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน<br>(Current Ratios)                       | เป็นการวัดอัตราส่วนระหว่าง<br>สินทรัพย์หมุนเวียน กับหนี้สิน     | สินทรัพย์หมุนเวียน         | มาก      | เท่า  |
|   |   | หนี้สินหมุนเวียน           |          |       |
| อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็ว<br>(Quick Current Ratios)             | สินทรัพย์หมุนเวียนที่มีสภาพคล่อง<br>มากตัดสินค้าคงเหลือออกไป    | สินทรัพย์หมุนเวียน         | มาก      | เท่า  |
|   |   | หนี้สินหมุนเวียน           |          |       |
| อัตราส่วนโครงสร้างทางการเงิน (Leverage Ratios)                      |   |                            |          |       |
| อัตราส่วน   | ความหมาย  | วิธีการคำนวณ               | ค่าที่ดี | หน่วย |
| Debt to Equity Ratio (D/E<br>Ratio)                                 | สัดส่วนของเงินทุนจากการกู้ยืม<br>(หนี้สิน) ต่อส่วนทุน           | หนี้สินรวม                 | น้อย     | เท่า  |
|   |   | ส่วนของผู้ถือหุ้น          |          |       |
| อัตราส่วนหนี้สิน<br>(Debt Ratio)                                    | สัดส่วนระหว่างหนี้สินกับสินทรัพย์<br>รวมของกิจการ               | หนี้สินรวม                 | น้อย     | เท่า  |
|   |   | สินทรัพย์รวม               |          |       |
| ความสามารถในการจ่าย<br>ดอกเบี้ย                                     | ความสามารถในการชำระดอกเบี้ย<br>เงินกู้ของกิจการ                 | กำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษี    | มาก      | เท่า  |
|   |   | ดอกเบี้ยจ่าย               |          |       |
| อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios)               |   |                            |          |       |
| อัตราส่วน   | ความหมาย  | วิธีการคำนวณ               | ค่าที่ดี | หน่วย |
| อัตรากำไรขั้นต้น<br>(Gross Profit Margin)                           | ความสามารถในการทำกำไรขั้นต้น<br>เปรียบเทียบกับยอดขาย            | กำไรขั้นต้น x 100          | มาก      | %     |
|   |   | ยอดขาย                     |          |       |
| อัตรากำไรสุทธิ<br>(Net Profit Margin)                               | ความสามารถในการทำกำไรสุทธิ<br>เปรียบเทียบกับยอดขาย              | กำไรสุทธิ x 100            | มาก      | %     |
|   |   | ยอดขาย                     |          |       |
| Return On Assets<br>(ROA)   | ความสัมพันธ์ระหว่างผลกำไรของ<br>กิจการเทียบกับสินทรัพย์ทั้งหมด  | กำไรสุทธิ x 100            | มาก      | %     |
|   |   | สินทรัพย์รวม (เฉลี่ย)      |          |       |
| Return On Equity<br>(ROE)   | ความสัมพันธ์ระหว่างผลกำไรของ<br>กิจการเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้น | กำไรสุทธิ x 100            | มาก      | %     |
|   |   | ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย) |          |       |
| อัตราส่วนประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ (Assets Management Ratios) |   |                            |          |       |
| อัตราส่วน   | ความหมาย  | วิธีการคำนวณ               | ค่าที่ดี | หน่วย |
| อัตราส่วนหมุนเวียนของ<br>สินทรัพย์รวม                               | ความสามารถในการใช้ประโยชน์<br>จากสินทรัพย์ทั้งหมดที่กิจการมี    | ยอดขาย                     | มาก      | เท่า  |
|   |   | สินทรัพย์รวม               |          |       |
| อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้<br>การค้า                                 | จำนวนครั้งของวงจรลูกหนี้ใน<br>ระหว่างปี                         | ยอดขาย                     | มาก      | เท่า  |
|   |   | ลูกหนี้การค้าเฉลี่ย        |          |       |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| อัตราส่วนประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ (Assets Management Ratios) |  |                            |          |          |
|---|--|----------------------------|----------|----------|
| ระยะเวลาเก็บหนี้เฉลี่ย (วัน)  | จำนวนวันที่กิจการต้องรอเพื่อเก็บเงินจากลูกหนี้                       | 365                        | น้อย     | วัน      |
|   |  | อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้  |          |          |
| อัตราส่วนหมุนเวียนสินค้าคงเหลือ                                     | จำนวนครั้งที่สามารถขายสินค้าคงเหลือออกไปได้ในระหว่างปี               | ต้นทุนขาย                  | มาก      | เท่า     |
|   |  | สินค้าคงเหลือถัวเฉลี่ย     |          |          |
| ระยะเวลาขายสินค้าเฉลี่ย (วัน)                                       | จำนวนวันที่กิจการเก็บหรือมีสินค้าคงเหลือเพื่อรอการขาย                | 365                        | น้อย     | วัน      |
|   |  | อัตราส่วนหมุนเวียนสินค้า   |          |          |
| อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้การค้า                                    | จำนวนครั้งของการชำระหนี้ในระหว่างปี                                  | ต้นทุนขาย                  | น้อย     | เท่า     |
|   |  | เจ้าหนี้การค้าถัวเฉลี่ย    |          |          |
| ระยะเวลาชำระหนี้เจ้าหนี้ (วัน)                                      | จำนวนวันที่กิจการต้องชำระหนี้ทางการค้า                               | 365                        | มาก      | วัน      |
|   |  | อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้ |          |          |
| อัตราส่วนมูลค่าทางการตลาด (Market Value Ratios)                     |  |                            |          |          |
| อัตราส่วน   | ความหมาย   | วิธีการคำนวณ               | ค่าที่ดี | หน่วย    |
| กำไรต่อหุ้น (EPS)   | กำไรสุทธิต่อจำนวนหุ้นสามัญของกิจการ                                  | กำไรสุทธิ                  | มาก      | บาท/หุ้น |
|   |  | จำนวนหุ้นสามัญ             |          |          |
| Price to Earnings Ratio (P/E)                                       | ราคาหุ้นต่อกำไรสุทธิ ใช้ดูความถูกแพงของหุ้นเมื่อเทียบกับกำไร         | ราคาหุ้น                   | น้อย     | เท่า     |
|   |  | กำไรต่อหุ้น                |          |          |
| มูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อหุ้น (Book Value Per Share:                    | มูลค่าทางบัญชี(สินทรัพย์สุทธิ) ต่อจำนวนหุ้นสามัญของกิจการ            | ส่วนของผู้ถือหุ้น          | มาก      | บาท/หุ้น |
|   |  | จำนวนหุ้นสามัญ             |          |          |
| Price to Book Value Ratio (P/BV)                                    | ราคาหุ้นต่อมูลค่าหุ้นทางบัญชี ใช้ดูความถูกแพงของหุ้นเมื่อเทียบกับ BV | ราคาหุ้น                   | น้อย     | เท่า     |
|   |  | มูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อหุ้น  |          |          |
| อัตราส่วนเงินปันผลตอบแทน (Dividend Yield)                           | ผลตอบแทนของเงินปันผลเมื่อเทียบกับราคาหุ้น                            | เงินปันผลต่อหุ้น x 100     | มาก      | %        |
|   |  | ราคาหุ้น                   |          |          |

ที่มา: บริษัท ฝึกรอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด, 2020

### 3. การใช้เกณฑ์ในด้านมูลค่าที่ผู้ถือหุ้นได้รับ (Shareholder Value)

ในปัจจุบันเกณฑ์ในด้านนี้ได้รับความนิยมน้อยกว่าหลายในการประเมินความสามารถขององค์กร (company performance) และประสิทธิผลของกลยุทธ์ที่องค์กรใช้ ถ้าพิจารณากันโดยตรงแล้วมูลค่าที่ผู้ถือหุ้นได้รับ ได้แก่ เงินสดที่ผู้ถือหุ้นจะได้รับในอนาคตจากการลงทุนในองค์กรรวมทั้งมูลค่าขององค์กร ถ้าองค์กรมีการขายทอดตลาดหรือเลิกกิจการ (liquidated)

ซึ่งในการวิเคราะห์มูลค่าของผู้ถือหุ้นนั้นจะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์กระแสเงินสด (cash flow) ขององค์กรเป็นหลัก โดยมูลค่าขององค์กรแต่ละแห่งได้แก่ มูลค่าของกระแสเงินสดขององค์กร discounted back จนถึงมูลค่าในปัจจุบัน (present value) ดังนั้น การใช้ต้นทุนของเงินทุนในอัตราถดถอย (cost of capital as the discount rate) ถ้าผลตอบแทนของธุรกิจสูงกว่ามูลค่าของต้นทุนของเงินทุน ธุรกิจขององค์กรจะสามารถสร้างคุณค่าและมีมูลค่าสูงกว่าต้นทุนของเงินทุนที่องค์กรได้ลงทุนไป ซึ่งวิธีนี้ได้ถูกเผยแพร่มาจากบริษัทที่ปรึกษาชื่อ Stern Stewart & Company โดยแนวคิดในการวัดมูลค่าของผู้ถือหุ้นจะใช้เกณฑ์ในการวัดสองประการ ได้แก่ Economic Value Added (EVA) และ Market Value Added (MVA)

#### 4. การประเมินผลโดยการวัดผลเชิงดุลยภาพ (Balance Scorecard)

เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ทำหน้าที่เปลี่ยนพันธกิจ (Mission) และกลยุทธ์ (Strategy) การวัดผลการปฏิบัติงานที่มีส่วนช่วยกำหนดกรอบของระบบการวัดและการบริหารกลยุทธ์ที่ครอบคลุมซึ่งตัวเลขที่ได้จากการวัดจะทำหน้าที่วัดผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่ครอบคลุมในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการเติบโตขององค์กร (Kaplan and Norton, 1996) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) เป็นวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการได้กำไรหรือขาดทุนขององค์กร โดยสามารถแบ่งแนวทางในการประเมินได้เป็น 3 กลุ่มหลักๆ ได้แก่ ด้านการเพิ่มขึ้นของรายได้ ด้านการลดลงของต้นทุนและประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นและด้านการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์หรือการลงทุน

4.2 มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ทางการเงินที่ตั้งไว้ จึงควรกำหนดวัตถุประสงค์ในด้านลูกค้าเพื่อกำหนดแนวทางในการแสวงหารายได้ขององค์กร โดยวัตถุประสงค์ในด้านนี้ควรประกอบไปด้วย การสร้างการรับรู้ในกลุ่มลูกค้า (Market Awareness) ส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Share) การแสวงหาลูกค้าใหม่ การรักษาลูกค้าเก่า ความพึงพอใจของลูกค้าและกำไรที่เกิดขึ้นจากลูกค้าแต่ละราย

4.3 มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) เพื่อให้การดำเนินงานภายในขององค์กรเป็นไปอย่างสอดคล้องและเกื้อหนุนต่อการแสวงหารายได้ จึงควรมีการกำหนดเป้าหมายในด้านนี้ด้วย โดยวัตถุประสงค์ในด้านนี้จะประกอบไปด้วย ความสามารถในการนวัตกรรม กระบวนการในการดำเนินงานและการบริการหลังการขาย

4.4 มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) เพื่อเป็นการสนับสนุนผู้บริหารในการให้ความสำคัญกับบุคลากรในองค์กร โดยด้านนี้จะประกอบไปด้วย การเพิ่มขีดความสามารถของพนักงาน การสร้างความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน การรักษานักงานที่มีคุณภาพไว้ในองค์กร ผลผลิตภาพและประสิทธิภาพของพนักงาน ตลอดจนการพัฒนาาระบบต่างๆ เช่น ระบบข้อมูลสารสนเทศหรือระบบข้อมูลทางด้านการตลาดเพื่อสนับสนุนการทำงานของฝ่ายต่างๆ เป็นต้น

#### 5. การประเมินผล โดยการเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น (Benchmarking)

Benchmarking หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการค้นหาและเรียนรู้ เป็นวิธีที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายจากหลายองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเรียนรู้ในสิ่งที่องค์กรอื่นทำและนำมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของตนเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยกิจกรรมที่สำคัญในการทำ Benchmark คือการค้นหาองค์กรที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือดีที่สุดที่อยู่ในธุรกิจหรืออุตสาหกรรมเดียวกัน หรือมีกระบวนการในการดำเนินงานที่เหมือนกัน ซึ่งหลักการที่สำคัญของการทำ Benchmark คือการพยายามทำความเข้าใจว่าองค์กรอื่นๆ มีวิธีการอย่างไรในการปฏิบัติเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ออกมาดีและพยายามประสานแนวความคิดหรือวิธีในการปฏิบัติขององค์กรอื่นๆ เข้ามาใช้ในองค์กรของตนเอง ดังนั้นในการทำ Benchmarking จะทำให้ผู้บริหารและพนักงานทราบว่าองค์กรมีแนวทางการดำเนินงานขององค์กรเป็นอย่างไร เมื่อเทียบกับผู้นำในอุตสาหกรรมเดียวกัน ซึ่งการเปรียบเทียบการดำเนินงานของตนเองกับผู้อื่นทำให้คนในองค์กรเกิดความคิดสร้างสรรค์และเกิดวิธีการใหม่ๆ ในการดำเนินงาน โดย Benchmarking นั้นสามารถแบ่งประเภทของกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ Process Benchmarking, Result Benchmarking, Performance Benchmarking, Strategic Benchmarking and Best Practice Standards (พสุ เศษรินทร์, 2561)

#### 6. การตรวจสอบทางด้านกลยุทธ์ (Strategic Audit)

การตรวจสอบทางด้านกลยุทธ์เป็นการจัดทำประเด็นคำถามในด้านต่างๆ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์และกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กร โดยทำการตรวจสอบและตอบประเด็นคำถามในด้านต่างๆ ทำให้สามารถวิเคราะห์และสังเกตเห็นถึงปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในองค์กร รวมทั้งทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร นอกจากนี้ การตรวจสอบทางด้านกลยุทธ์ยังทำให้ทราบว่าส่วนใดหรือกิจกรรมใดภายในองค์กรที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการดำเนินงาน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา อย่างไรก็ตามในการตรวจสอบทางด้านกลยุทธ์ยังคงไม่สามารถครอบคลุมถึงกิจกรรมหรือกลยุทธ์ทั้งหมดขององค์กรได้ เพียงแต่

เป็นการกำหนดคำถามที่มีความสำคัญสำหรับการวิเคราะห์และประเมินทางด้านกลยุทธ์ โดยองค์กรแต่ละประเภทหรือแต่ละลักษณะของกิจการก็จะมีคำถามที่มีความแตกต่างกันไป ซึ่งประโยชน์ของการตรวจสอบทางด้านกลยุทธ์คือ ผู้บริหารสามารถดำเนินการตรวจสอบทางด้านกลยุทธ์ก่อนเริ่มที่จะมีการจัดทำกลยุทธ์ ทั้งนี้การตรวจสอบทางกลยุทธ์จะเปรียบเสมือนคำถามที่องค์กรจะต้องนำมาวิเคราะห์ก่อนการจัดทำกลยุทธ์ โดยประเด็นคำถามที่สำคัญจะประกอบด้วย

6.1 ผลการดำเนินงานในปัจจุบันขององค์กร

6.2 ประเด็นที่สำคัญทางด้านกลยุทธ์ เช่น วัสดุทัศน ภารกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และนโยบาย เป็นต้น

6.3 การกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารบริษัท ผู้บริหารระดับสูง

6.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ สภาพแวดล้อมทั่วไป สภาพแวดล้อมทางการแข่งขัน

6.5 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เช่น โครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร ความสามารถด้านการตลาด ความสามารถด้านการเงิน ความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนาหรือด้านการบริหารเทคโนโลยี

6.6 ด้านการดำเนินงานและการขนส่ง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สนใจการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรในด้านการเงิน โดยพิจารณาการกำหนดตัวแปรตามจากการใช้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากเป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถในการทำกำไรจากสินทรัพย์ของบริษัท โดยคำนวณจากกำไรสุทธิ (Net Income) หารด้วยสินทรัพย์รวม (Total Assets) สามารถแปลผลได้ว่าถ้าอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) สูงขึ้น ย่อมแสดงว่าบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรสูงเมื่อเทียบกับมูลค่าสินทรัพย์ที่ลงทุน และรายได้รวมจากการดำเนินงาน เพื่อดูผลการดำเนินงานของบริษัท แต่เนื่องด้วยบริษัทที่มีขนาดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีคำนวณจากลอการิทึม ( $\log_{10}$ ) ของรายได้รวม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาเปรียบเทียบกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Onduso (2013) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของงบประมาณในแง่มุมมองของประสิทธิภาพด้านการเงินของบริษัทผลิตใน Nairobi พบว่า งบประมาณมีผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินการทางการเงินของบริษัทโดยวัดจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) โดยความสะดวกในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพผ่านการเสริมสร้างสมรรถนะระบบที่แข็งแกร่ง การจัดลำดับความสำคัญของ

กระบวนการต่างๆ และการติดตามการประเมินผลอย่างใกล้ชิด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัทควรจะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านงบประมาณเพื่อปรับปรุงการใช้งบประมาณโดยรวม นอกจากนี้ระบบการจัดการทางการเงินก็ควรได้รับการสนับสนุนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการอย่างรอบคอบและมีการดำเนินการที่ละเอียดเพียงพอสำหรับพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ กับแนวทางปฏิบัติทางด้านการจัดการการเงินที่ดีที่สุดเพื่อเพิ่มบทบาทในการกำกับดูแล นอกจากนี้ยังควรสร้างความเชื่อมโยงที่ชัดเจนระหว่างกระบวนการวางแผนและกระบวนการกำหนดงบประมาณ Imo and Wosu (2018) ได้ประเมินถึงผลกระทบในการควบคุมงบประมาณที่มีผลต่อผลตอบแทนจากสินทรัพย์และกำไรสุทธิของบริษัทที่มีรัฐบาลเป็นเจ้าของในเมือง Rivers state พบว่า มีความสัมพันธ์ที่มีค่าที่สำคัญเชิงบวกระหว่างการควบคุมงบประมาณและประสิทธิภาพในการจัดการการเงินของบริษัทที่มีรัฐบาลเป็นเจ้าของในเมือง Rivers state ในแง่มุมมองของผลตอบแทนจากทรัพย์สินและกำไรสุทธิ ดังนั้นการควบคุมงบประมาณสามารถใช้เป็นกลไกในการควบคุมการวัดประสิทธิภาพขององค์กรได้และองค์กรควรวางระบบการควบคุมงบประมาณที่เหมาะสม เพราะจะช่วยให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้และอยู่บนพื้นฐานของการควบคุมงบประมาณ ดังนั้นจึงแนะนำว่า เพื่อผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นบริษัทเหล่านี้จึงควรทำการควบคุมงบประมาณในทุกๆ แง่มุมที่สามารถวัดผลได้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยในอดีตเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย พบว่าคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณได้ถูกนำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ ซึ่งผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีต มีดังนี้

Kenis (1979) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของลักษณะของเป้าหมายในการจัดตั้งงบประมาณที่มีผลต่อทัศนคติและประสิทธิภาพในการบริหาร ซึ่งการศึกษานี้ได้แสดงให้เห็นถึงผลกระทบของลักษณะของการจัดตั้งเป้าหมายที่มีส่วนร่วม ความชัดเจน ข้อเสนอแนะ การประเมินความท้าทายบนพื้นฐานของทัศนคติการทำงาน เช่น ความพึงพอใจในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการทำงานและความเครียดในการทำงาน ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ เช่น ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งงบประมาณและแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งงบประมาณ โดยงานวิจัยนี้ได้เก็บข้อมูลจากผู้จัดการแผนกกว่า 169 ท่านที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในสายงานควบคุมงบประมาณ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณและความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายที่เกี่ยวกับงบประมาณมีผลกระทบในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญไม่ว่าจะเป็นผลที่เกี่ยวข้องกับตัวงานหรือ

ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งงบประมาณของผู้บริหาร นอกจากนี้การมีส่วนร่วมและความชัดเจนของเป้าหมายมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการจัดตั้งเป้าหมายของผู้จัดการอย่างมีนัยสำคัญและการตั้งเป้าหมายในระดับยาก ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถและทัศนคติของผู้บริหารแบบสวนทางกัน

Hirst and Lowy (1990) ได้ตรวจสอบผลกระทบความยากของเป้าหมายด้านงบประมาณและข้อเสนอแนะกลับทางด้านประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นที่คาดการณ์ว่าทั้งเป้าหมายและข้อเสนอแนะนั้นเป็นสิ่งจำเป็น แต่ทั้งสองอย่างอาจจะยังไม่เพียงพอในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินการ จากงานวิจัยสำรวจด้วยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้จัดการระดับสูงทั้งสิ้น 44 ท่านที่ดูแลในเรื่องการควบคุมงบประมาณในส่วนของการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และการบริหารองค์กร ซึ่งได้ให้ข้อมูลสำหรับการคาดการณ์นี้ พบว่า ความยากของเป้าหมายและข้อเสนอแนะมีผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ในขณะที่ความยากของเป้าหมายและข้อเสนอแนะไม่ได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานหากทั้งสองอย่างเป็นอิสระจากกัน ผลลัพธ์เหล่านี้ถูกพิจารณาจากหลักฐานที่มีอยู่อย่างไม่มากนักจึงเกิดการศึกษานในอนาคตต่อไป

Chong and Chong (2002) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความมุ่งมั่นในการตั้งเป้าหมายและผลกระทบงบประมาณการมีส่วนร่วมในเชิงข้อมูลที่มีต่อประสิทธิภาพในการจัดตั้งงบประมาณ: ด้วยวิธีการสร้างแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง งานวิจัยฉบับนี้มุ่งหมายในการดูเกี่ยวกับความมุ่งมั่นตั้งใจในการตั้งเป้าหมายและผลกระทบในเชิงข้อมูลที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดตั้งงบประมาณ โดยแบบจำลองเชิงโครงสร้างได้ถูกนำมาใช้และทดสอบไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณ ความมุ่งมั่นตั้งใจในการตั้งเป้าหมาย ข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวกับการทำงาน และตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผ่านแบบสอบถามจากผู้จัดการในระดับกลางทั้งสิ้น 79 ท่าน โดยมีการสุ่มข้ามแผนกในบริษัทที่เกี่ยวข้องกับสายการผลิตต่างๆ ในประเทศออสเตรเลีย พบว่า ผลกระทบของการมุ่งมั่นในการจัดตั้งเป้าหมายและบทบาทของข้อมูลในการเข้าร่วมการจัดตั้งงบประมาณมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

Ndiwalana (2009) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณ ความมุ่งมั่นในเป้าหมายและประสิทธิภาพพนักงาน โดยได้ตรวจสอบผลกระทบของการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณและความมุ่งมั่นในเป้าหมายที่มีต่อประสิทธิภาพของพนักงานในอุตสาหกรรมโรงแรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของพนักงานในกระบวนการจัดตั้งงบประมาณ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของงบประมาณและความมุ่งมั่นในเป้าหมายและความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งมั่นในเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานของพนักงานในอุตสาหกรรมโรงแรม โดย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ คัดเลือกโรงแรมระดับ 1-5 ดาว จำนวน 48 แห่ง โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ในพนักงานระดับหัวหน้างาน 116 คนเหล่านี้ ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ SPSS 15 พบว่า การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณในอุตสาหกรรมโรงแรมอยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณและความมุ่งมั่นในเป้าหมาย และความสัมพันธ์เชิงบวกที่สำคัญระหว่างความมุ่งมั่นในเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงแรม

Li, Nan and Mo (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ผลกระทบของลักษณะการตั้งเป้าหมายงบประมาณต่อประสิทธิภาพและทัศนคติในการบริหารงานในองค์กรใน 2 กลุ่ม ประกอบไปด้วย ความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายและความท้าทายในการตั้งเป้าหมาย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความท้าทายในการตั้งเป้าหมายและความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายมีผลกระทบที่สำคัญในแง่ของการทำงานและทัศนคติที่เกี่ยวข้องในการตั้งเป้าหมาย นอกจากนี้ความท้าทายในการตั้งเป้าหมายยังมีผลกระทบในเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการต่อความท้าทายในการจัดตั้งงบประมาณในระดับสูง รวมถึงความชัดเจนในการจัดตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนจะนำไปสู่ผลลัพธ์ทางตัวเงินที่เกี่ยวกับเป้าหมายในระดับสูงยิ่งขึ้น

Hariyanto (2018) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการจัดตั้งงบประมาณแบบมีส่วนร่วมที่มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการ: โดยมีความมุ่งมั่นตั้งใจและแรงผลักดันในการตั้งเป้าหมายเป็นตัวแปรกำกับ โดยศึกษาผลกระทบของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการและผลกระทบทางอ้อมของความมุ่งมั่นตั้งใจในการตั้งเป้าหมายในฐานะของการเป็นตัวแปรแทรกแซง มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยส่งข้อมูลแบบสอบถามไปให้ผู้จัดการแบบสุ่มในเมือง Banyamas, Purbalingga, Cilacap และ Banjarnegara ในประเทศอินโดนีเซียโดยใช้สถิติการถดถอยแบบกำลังสองหรือ PLS เพื่อนำมาเข้าสมการต้นแบบเชิงโครงสร้างและจัดเรียงข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยผลที่ได้พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งข้อมูลงบประมาณไม่ได้มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการอย่างมีนัยสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานผ่านความตั้งใจซึ่งจะมีผลในเชิงบวกกับแรงจูงใจ นอกจากนี้แรงจูงใจยังเป็นผลสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการในการดำเนินงาน

Sari and Dwirandra (2019) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสามารถของความมุ่งมั่นที่มีในองค์กรและแรงจูงใจในการทำงานระดับกลางที่มีผลกระทบกับความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายงบประมาณที่มีอยู่ในความผิดพลาดในการจัดตั้งงบประมาณ ซึ่งงานวิจัยนี้มีเป้าหมายที่จะค้นหาและ

เข้าใจถึงผลกระทบของความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายเชิงงบประมาณและความผิดพลาดของการจัดตั้งงบประมาณที่เกิดมาจากความเอาใจใส่เกี่ยวกับองค์กรในระดับปานกลางและแรงจูงใจในระดับปานกลางของคนทำงาน โดยตัวอย่างในงานวิจัยนี้คือ ผู้เรียนระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย Udayana ใช้การเลือกแบบสุ่มตัวอย่างและใช้วิธีการทดสอบสมมติฐานล่วงหน้าเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการถดถอยทางโลจิสติกส์แบบไบนารีและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า (1) ความชัดเจนของการตั้งเป้าหมายของงบประมาณมีผลกระทบในเชิงลบเกี่ยวกับความไม่ถูกต้องในการจัดตั้งงบประมาณ (2) ความมุ่งมั่นตั้งใจของคนในองค์กรเพิ่มขึ้นสวนทางกับเป้าหมายในการตั้งงบประมาณและความผิดพลาดในการจัดตั้งงบประมาณ (3) แรงจูงใจในการทำงานเพิ่มขึ้นอย่างสวนทางกับความชัดเจนในการจัดตั้งเป้าหมายทางด้านงบประมาณที่เกิดขึ้นในความผิดพลาดในการจัดตั้งงบประมาณ

Hutama and Yudianto (2019) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณ ความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายของงบประมาณและการนำไปใช้ของระบบการควบคุมภายในที่มีต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานส่วนท้องถิ่น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากหน่วยงานระดับภูมิภาคทั้งหมด 31 หน่วยงานในเมือง Karawang regency ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ใช้วิธีการตรวจสอบและยืนยันด้วยวิธีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถามและใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิควิเคราะห์เส้นทาง พบว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณ ความชัดเจนของเป้าหมายในการจัดตั้งงบประมาณและการนำระบบควบคุมภายในไปปฏิบัติแบบพร้อมกันส่งผลให้เกิดอิทธิพลเชิงบวกต่อการดำเนินงานของรัฐบาลใน Karawang regency ถึงร้อยละ 73.4 และในส่วนของ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายแบบบางส่วนให้ผลลัพธ์ในเชิงบวกถึงร้อยละ 24.3 การจัดตั้งเป้าหมายในการควบคุมงบประมาณให้ผลในเชิงบวกส่งผลอิทธิพลถึงร้อยละ 20.3 และ การใช้ระบบควบคุมมีผลเชิงบวกถึงร้อยละ 28.8 ของรัฐบาลใน Karawang regency

Le and Nguyen (2020) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของลักษณะการตั้งเป้าหมายงบประมาณที่มีต่อประสิทธิภาพ: กรณีศึกษาของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเวียดนาม โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการแผนกต่างๆ และหัวหน้างานที่เป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการงบประมาณทั้งหมด 197 ท่าน ในบริษัทขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 80 บริษัทในเมือง Hanoi และ Ho Chi Minh ขั้นตอนแรก ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อหาค่า Cronbach's Alpha ทางสถิติ โดยรายการวิเคราะห์ค่าปัจจัยเชิงสำรวจของงานวิจัยแสดงให้เห็นว่า ลักษณะของการตั้งเป้าหมายในงบประมาณมีผลกระทบอย่างป็นนัยสำคัญที่เป็นบวกต่อการเติบโตของผลกำไรในทางตรงและในขั้นตอนที่สอง ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าถดถอยระหว่างตัวแปรต่างๆ ข้อมูลแสดงให้เห็นถึงความ

ชัดเจนของการตั้งเป้าหมายงบประมาณที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีความสำคัญกับการเติบโตของรายได้ของยอดขาย การเติบโตของกำไรและประสิทธิภาพในการบริหารงาน จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของการบริหารมีผลต่อลักษณะของการตั้งเป้าหมายงบประมาณและประสิทธิภาพทางการเงิน ในการศึกษาวิจัยนี้จึงแนะนำว่า ผู้จัดการในส่วนต่างๆ ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่ชัดเจนหรือมีความยากขึ้นแต่ยังสามารถบรรลุได้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร

จากการทบทวนและรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากด้านบน ผู้วิจัยได้ทำการสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการนำแนวคิดทฤษฎีของ Locke และ Latham ไปประยุกต์ใช้ในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การสรุปการทบทวนวรรณกรรม

| ลำดับ | หัวข้อวิจัย  | ตัวแปรอิสระ  | ตัวแปรตาม                        | ผลการวิจัย  |
|-------|--|--|----------------------------------|---|
| 1     | Effects of budgetary goal characteristics on managerial attitudes and performance. (Izzettin Kenis (1979))   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วม</li> <li>2. ความชัดเจน</li> <li>3. ข้อเสนอแนะ</li> <li>4. การประเมิน</li> <li>5. ความท้าทาย</li> </ol> | ทัศนคติและประสิทธิภาพในการบริหาร | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วมและความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายงบประมาณมีผลกระทบต่อทัศนคติที่เกี่ยวกับการจัดงบประมาณของผู้บริหาร</li> <li>2. การมีส่วนร่วมและความชัดเจนของเป้าหมายงบประมาณมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการจัดตั้งเป้าหมายของผู้จัดการอย่างมีนัยสำคัญ</li> <li>3. ความท้าทายในการตั้งเป้าหมายทำให้เกิดผลกระทบต่อทัศนคติของผู้บริหารแบบสวนทางกัน</li> </ol> |
| 2     | The linear additive and interactive effects of budgetary goal difficulty and feedback on performance. (Mark K.Hirst and Steven M.Lowy (1990))                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความท้าทายของงบประมาณ</li> <li>2. ข้อเสนอแนะ</li> </ol>  | ประสิทธิภาพในการดำเนินการ        | เป้าหมายและข้อเสนอแนะมีผลกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ในขณะที่เป้าหมายและข้อเสนอแนะกลับไม่ได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานทั้งหมดอย่างเป็นอิสระจากกัน  |
| 3     | Budget Goal Commitment and Informational Effects of Budget Participation on Performance: A Structural Equation Modeling Approach. ((Chong, Vincent and Chong, Karming. (2002)) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วมในงบประมาณ</li> <li>2. ความมุ่งมั่นในการตั้งเป้าหมาย</li> </ol>   | ประสิทธิภาพในการทำงาน            | ผลกระทบของการมุ่งมั่นในการจัดตั้งเป้าหมายและบทบาทของข้อมูลในการเข้าร่วมการจัดตั้งงบประมาณมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน   |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลำดับ | หัวข้อวิจัย  | ตัวแปรอิสระ  | ตัวแปรตาม                           | ผลการวิจัย  |
|-------|--|--|-------------------------------------|---|
| 4     | Budgeting Participation, Goal Commitment and Employee Performance.<br>(John Kizito Ndiwalana (2009))                                       | 1. ความมุ่งมั่นในเป้าหมาย<br>2. การมีส่วนร่วม                    | ประสิทธิภาพของพนักงาน               | การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณในอุตสาหกรรมโรงแรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณและความมุ่งมั่นในเป้าหมาย  |
| 5     | Effects of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance.<br>(Wu Li, Xia Nan and Zhou Mo (2010))                  | 1. ความชัดเจนในการตั้งเป้าหมาย<br>2. ความท้าทายในการตั้งเป้าหมาย | ประสิทธิภาพและทัศนคติในการบริหารงาน | 1. ความท้าทายและความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายมีผลกระทบต่อความมุ่งมั่นของการทำงานและทัศนคติที่เกี่ยวข้องในการตั้งเป้าหมาย<br>2. ความท้าทายในการตั้งเป้าหมายมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณในระดับสูง<br>3. ความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนจะนำไปสู่ผลลัพธ์ทางตัวเงินที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายในระดับสูงยิ่งขึ้น |
| 6     | Effect of Participatory Budgeting on Manager Performance: Goal commitment and Motivation as Moderating Variable.<br>(Eko Hariyanto (2018)) | 1. การมีส่วนร่วม<br>2. ความมุ่งมั่นตั้งใจ                        | ประสิทธิภาพของผู้จัดการ             | 1. การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณไม่ได้มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการ<br>2. ความมุ่งมั่นตั้งใจมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของผู้จัดการในการดำเนินงาน  |

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลำดับ | หัวข้อวิจัย   | ตัวแปรอิสระ  | ตัวแปรตาม                             | ผลการวิจัย  |
|-------|---|--|---------------------------------------|---|
| 7     | The Ability of Organization Commitment and Moderate Worked Motivation by the Effect of Budget Goal Clarity in Budgetary Inaccuracy.<br>(I Gusti Ayu Dewi Indira Sari and A.A.N.B. Dwirandra (2019)) | 1.ความมุ่งมั่น<br>2.แรงจูงใจ                         | ความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายงบประมาณ   | 1. ความชัดเจนของการตั้งเป้าหมายงบประมาณมีผลกระทบต่อเชิงลบเกี่ยวกับความไม่ถูกต้องในการจัดตั้งงบประมาณ<br>2. ความมุ่งมั่นตั้งใจของคนในองค์กรเพิ่มขึ้นส่วนทางกับเป้าหมายในการตั้งงบประมาณและความผิดพลาดในการจัดตั้งงบประมาณ<br>3. แรงจูงใจในการทำงานเพิ่มขึ้นอย่างสวนทางกับความชัดเจนในการจัดตั้งเป้าหมายทางด้านงบประมาณ |
| 8     | The Influence of Budget Participation, Budget Goals Clarity and Internal Control Systems Implementation on Local Government Performance.<br>(Rifqi Subhanullah Hutama and Ivan Yudianto (2019))     | 1.การมีส่วนร่วม<br>2.ความชัดเจน<br>3.ระบบควบคุมภายใน | ประสิทธิภาพในการบริหารงานส่วนท้องถิ่น | การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณ ความชัดเจนของเป้าหมายในการจัดตั้งงบประมาณและการนำระบบควบคุมภายในไปปฏิบัติแบบพร้อมกันส่งผลให้เกิดอิทธิพลเชิงบวกต่อการดำเนินงานของรัฐบาล  |

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลำดับ | หัวข้อวิจัย  | ตัวแปรอิสระ   | ตัวแปรตาม               | ผลการวิจัย  |
|-------|--|---|-------------------------|---|
| 9     | An Impact of Budgetary Goal Characteristics on Performance: The Case of Vietnamese SMEs. (Thang Ngoc Le, Dung Duc Nguyen (2020)) | 1. ความชัดเจน<br>2. ความท้าทาย<br>3. การดำเนินงานของผู้บริหาร | ประสิทธิภาพการดำเนินงาน | 1. ลักษณะของการตั้งเป้าหมายในงบประมาณมีผลกระทบต่อความเป็นบวกต่อการเติบโตของผลกำไรในทางตรง<br>2. ความชัดเจนของการตั้งเป้าหมายงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีความสำคัญต่อการเติบโตของรายได้ของยอดขาย การเติบโตของกำไรและประสิทธิภาพในการบริหารงาน<br>3. ประสิทธิภาพของการบริหารมีผลต่อลักษณะของการตั้งเป้าหมายงบประมาณและประสิทธิภาพทางการเงิน |

จากตารางที่ 2 การสรุปการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่า คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายในด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันเป็นที่ยอมรับและได้รับความนิยมนำมาศึกษาและประยุกต์ใช้กับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน โดยวัดประสิทธิภาพของพนักงาน การบริหารจัดการและผลการดำเนินงาน ผู้วิจัยเห็นว่าด้วยลักษณะขององค์กร วัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายในด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันยังมีผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอยู่หรือไม่ ดังนั้นในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จึงได้ทำการการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายในด้านความชัดเจนของเป้าหมาย ความท้าทายของเป้าหมายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของเป้าหมาย ตลอดจนรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่างๆ เพิ่มเติม โดยนำข้อมูลที่ได้มาทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยมีขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีดำเนินการวิจัย
6. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีรูปแบบการพรรณนาเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression analysis)

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณจากบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี จำนวน 769 บริษัท (Amata Directory 2019-20, n.d.) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้มุ่งเน้นที่กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตเป็นหลัก เนื่องจากบริษัทส่วนใหญ่ที่อยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี มีลักษณะของธุรกิจจัดอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตมากถึงร้อยละ 70 ของบริษัทที่เปิดดำเนินการอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี สามารถแบ่งลักษณะการดำเนินธุรกิจได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งลักษณะการดำเนินธุรกิจของบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

| ลักษณะการดำเนินธุรกิจ                              | จำนวน<br>(บริษัท) | ร้อยละ |
|--|-------------------|--------|
| อุตสาหกรรมผลิตยานยนต์                              | 245               | 31.9   |
| เหล็ก โลหะ พลาสติก                                 | 243               | 31.6   |
| การให้บริการ การวิจัยพัฒนา โลจิสติกส์และคลังสินค้า | 73                | 9.5    |
| อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า                   | 63                | 8.2    |
| เคมีภัณฑ์  | 60                | 7.8    |
| อื่นๆ  | 85                | 11.1   |
| รวมทั้งรวม   | 769               | 100    |

ขั้นที่ 2 เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 551 บริษัท โดยพิจารณาจากกลุ่มอุตสาหกรรมผลิตยานยนต์ จำนวน 245 บริษัท อุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติก จำนวน 243 บริษัทและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า จำนวน 63 บริษัท เนื่องจากบริษัทส่วนใหญ่มีลักษณะของธุรกิจอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตมากถึงร้อยละ 70 ของบริษัทที่เปิดดำเนินการอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างของ Yamane (Taro Yamane, 1973) กำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 มีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.50 ซึ่งวิธีการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างสามารถแสดงได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย  $n$  = ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้

$N$  = ขนาดของประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษา

$e$  = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{551}{1 + (551 \times 0.05^2)}$$

$$= \frac{551}{2.3775}$$

$$= 231.7560 \text{ หน่วย } (\approx 232 \text{ หน่วย})$$

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้จากการใช้สูตรของ Yamane ซึ่งผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างมาทั้งสิ้น 232 บริษัท

ขั้นที่ 4 ใช้การเลือกตัวอย่างแบบโควตา (Quota Selection) โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างไว้ล่วงหน้า โดยพิจารณาจากรายได้รวมของบริษัทประจำปี 2565 ที่มีรายได้ไม่ต่ำกว่า 30 ล้านบาท โดยทำการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ ในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิตยานยนต์ อุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติก และอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ให้ครบตามจำนวน 232 บริษัท สามารถแสดงได้ดังนี้

| ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัท          | จำนวน<br>(บริษัท) | ร้อยละ |
|---|-------------------|--------|
| กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์  | 104               | 45.0   |
| กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติกและยาง | 104               | 45.0   |
| กลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า   | 24                | 10.0   |
| รวมทั้งหมด                              | 232               | 100.0  |

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถามผ่านทางไปรษณีย์จำนวนบริษัทละ 1 ฉบับ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามให้แก่เจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณจำนวน 232 บริษัท เพื่อความเหมาะสมในการประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ชลบุรี โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นจากการศึกษาทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check list)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบริษัท (Check list)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

ด้านที่ 2 ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมาย จำนวน 6 ข้อ

ด้านที่ 3 การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับแบบสอบถามในส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งนำวิธีการประมาณค่าแบบ Likert rating scale มาใช้ในการคำนวณหาค่าคำตอบ โดยได้ทำการกำหนดค่าคำตอบในแบบสอบถามออกเป็นข้อความ 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ได้ดังนี้

| ระดับคะแนน | แปลความหมาย |
|------------|-------------|
| 1 หมายถึง  | น้อยที่สุด  |
| 2 หมายถึง  | น้อย        |
| 3 หมายถึง  | ปานกลาง     |
| 4 หมายถึง  | มาก         |
| 5 หมายถึง  | มากที่สุด   |

หลังจากรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้วนั้น ผู้วิจัยจะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเกณฑ์เป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย

ปานกลาง มาก มากที่สุด โดยในแต่ละอันดับสามารถแปลความหมาย โดยมีการแบ่งระดับของคะแนนด้วยการใช้สูตรการคำนวณและสามารถให้คำอธิบายสำหรับแต่ละช่วงชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{อันดับภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด}-\text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80\end{aligned}$$

ดังนั้น สามารถสรุปและแปลความหมายในแต่ละระดับของคะแนน ได้ดังนี้

ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย 4.24 – 5.00 อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย 3.43 – 4.23 อยู่ในเกณฑ์ มาก

ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย 2.62 – 3.42 อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.61 อยู่ในเกณฑ์ น้อย

ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้มีเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ที่ได้เปิดเผยไว้ในอัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรและรายได้รวม (Revenue) จากการดำเนินงานในข้อมูลงบการเงินที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565 ([www.dbd.go.th](http://www.dbd.go.th)) เพื่อใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนถัดไป

### การสร้างและการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

สำหรับการสร้างเครื่องมือในงานวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมาย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนงานวิจัยและหนังสือทางวิชาการ บทความต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นหลักการในการสร้างคำถามต่างๆ ให้ครอบคลุมกับตัวแปรที่ต้องการศึกษาและสามารถวัดผลได้

2. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่ต้องการศึกษา

3. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอบริการและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงสร้างของแบบสอบถามว่าครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัยและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร

3.1 ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรง (Validity) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของงานวิจัยว่าเครื่องมือที่ใช้วัดนั้นมีคุณภาพ ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้อง จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. อาจารย์จากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. อาจารย์จากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ผู้จัดการกลุ่มควบคุมงบประมาณ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

เพื่อดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of consistency หรือ IOC) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- |          |   |
|----------|---|
| คะแนน +1 | หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา    |
| คะแนน 0  | หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา |
| คะแนน -1 | หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา |

จากนั้นนำมาหาค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) ดัชนีความสอดคล้อง

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ซึ่งเกณฑ์ในการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวแปร โดยแต่ละหัวข้อต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ไม่ต่ำกว่า 0.50 ในแต่ละหัวข้อ จึงจะสามารถนำไปใช้

เก็บรวบรวมข้อมูลได้จริง เพื่อจะได้มั่นใจได้ว่าแบบสอบถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่  
ต้องการวิจัย

3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทำการทดลองกับกลุ่มประชากรที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 ฉบับ  
(Pre-test)

3.3 นำแบบทดสอบที่ผ่านการ Pre-test จำนวน 32 ฉบับ ไปตรวจสอบหาคุณภาพด้าน  
ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามในส่วนที่ 3 ด้วยวิธีการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอล  
ฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้ในการทดสอบ  
ความเชื่อมั่นที่ไม่ต่ำกว่า 0.70 จากการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธี  
ของครอนบัก พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ 0.907 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถืออยู่  
ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ เมื่อพิจารณากลุ่มรายการของคำถามเพื่อวัดค่าตัวแปรแต่ละตัว  
สามารถแสดงค่าได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Pre-Test, n = 32)

| คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมาย                      | จำนวนคำถาม | Cronbach's Alpha<br>(n = 32) |
|--|------------|------------------------------|
| ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย                  | 4          | 0.718                        |
| ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมาย                  | 6          | 0.851                        |
| การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนด<br>เป้าหมาย | 5          | 0.851                        |
| <b>ภาพรวม</b>                                  | <b>15</b>  | <b>0.907</b>                 |

4. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง  
เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขก่อนจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูล

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภทด้วยกัน คือ ข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

### ข้อมูลปฐมภูมิ

1. ขออนุญาตการเก็บข้อมูล โดยออกจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อไปขออนุญาตผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

2. ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามผ่านทางไปรษณีย์ไปยังบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี จำนวน 232 บริษัท โดยแบ่งเป็นบริษัทละ 1 ฉบับ แก่เจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

3. เมื่อได้รับข้อมูลกลับมาแล้วนั้น ทำการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ

4. ทำการลงรหัสและบันทึกข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

5. ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเริ่มตั้งแต่ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ถึง เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

### ข้อมูลทุติยภูมิ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) และรายได้รวม (Revenue) เพื่อใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและเปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565 ([www.dbd.go.th](http://www.dbd.go.th))

## วิธีดำเนินการวิจัย

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแต่ละฉบับ จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมาพร้อมกับทำการลงรหัสสำหรับข้อมูลเพื่อใช้ในการประมวลผลและทำการเก็บข้อมูลในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) และรายได้รวม (Revenue) ที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565 (www.dbd.go.th)

2. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปขององค์กร ด้วยวิธีการสถิติเชิงพรรณนา เพื่อนำมาบรรยายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา โดยนำข้อมูลมาแจกแจงหาค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ศึกษาการเกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ตัวแปรตาม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบ Pearson's Correlation Coefficient test

4. ทดสอบความสัมพันธ์ของสมมติฐานในการวิจัย โดยวัดค่าจากคะแนนเฉลี่ยจากคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายในแต่ละด้าน ได้แก่ ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression analysis)

5. สรุปผลและอภิปรายผล

### สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในงานวิจัยเล่มนี้ได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ประเภทด้วยกัน คือ สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ผู้วิจัยได้ใช้ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาใช้ในการสรุปข้อมูลของแบบสอบถามเพื่อบรรยายคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression analysis) เพื่อทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามสมมติฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งก่อนการวิเคราะห์จะต้องมีการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ความคลาดเคลื่อนต้องมีอิสระต่อกันและการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตัวแบบ ดังนี้

2.1 ศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับผลการดำเนินงานของบริษัทในด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยแยกพิจารณาจากตัวแปรด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในส่วนที่ 3 โดยหาค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัว แล้วนำค่าเฉลี่ยตัวแปรมาทดสอบความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ H1, H3, และ H5 โดยมีตัวแบบที่ใช้ดังนี้

ตัวแบบที่ 1

$$ROA = \beta_0 + \beta_1(\text{Clarity}) + \beta_2(\text{Challenge}) + \beta_3(\text{Commitment}) + \epsilon$$

2.2 ศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับผลการดำเนินงานของบริษัทในด้านรายได้รวม โดยแยกพิจารณาจากตัวแปรด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในส่วนที่ 3 โดยหาค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัว แล้วนำค่าเฉลี่ยตัวแปรมาทดสอบความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ H2, H4, และ H6 โดยมีตัวแบบที่ใช้ดังนี้

ตัวแบบที่ 2

$$\text{Revenue} = \beta_0 + \beta_1(\text{Clarity}) + \beta_2(\text{Challenge}) + \beta_3(\text{Commitment}) + \epsilon$$

คำอธิบายเพิ่มเติม

|            |   |
|------------|---|
| ROA        | แทน อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์                                   |
| Revenue    | แทน รายได้รวม   |
| Clarity    | แทน ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ              |
| Challenge  | แทน ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ              |
| Commitment | แทน การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ |
| $\beta$    | แทน ค่าคงที่และสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรอิสระ                      |
| $\epsilon$ | แทน ค่าความคาดเคลื่อน   |

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิตยานยนต์ อุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติก และอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของบริษัทและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย รวมทั้งผลการดำเนินงานของบริษัทที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565 โดยข้อมูลที่ได้รับการตอบกลับมามีทั้งสิ้น 118 บริษัท จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 232 บริษัท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50.86 ของจำนวนแบบสอบถาม สามารถคำนวณได้จากจำนวนแบบสอบถามที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ที่ได้รับตอบกลับจำนวน 118 บริษัท หาดด้วยจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 232 ฉบับ ซึ่งอัตราการตอบกลับที่เหมาะสมและสามารถยอมรับได้ของแบบสอบถาม คือร้อยละ 20 ตามวิธีของ Aaker, Kumar, & Day (2001) ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย นำเสนอผลการทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

### สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

|           |     |  |
|-----------|-----|--|
| n         | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                                |
| S.D.      | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน                      |

|                         |     |  |
|-------------------------|-----|--|
| t                       | แทน | ค่าสถิติทดสอบที่ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าคงที่และสัมประสิทธิ์แต่ละตัวในสมการ |
| r                       | แทน | ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์ แบบ Pearson's Correlation Coefficient              |
| R                       | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ  |
| R Square                | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ   |
| Adjusted R <sup>2</sup> | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่ปรับแก้แล้ว                                      |
| sig.                    | แทน | ค่าความน่าจะเป็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ                                      |
| B                       | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระที่อยู่ในสมการ                          |
| Beta                    | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ในสมการที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน                      |
| Std. Error              | แทน | ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย                              |
| *                       | แทน | ผลทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05                                  |
| **                      | แทน | ผลทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01                                  |
| H1, H2, H3, H4, H5, H6  | แทน | สมมติฐานการวิจัย   |

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีการสถิติเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลมาแจกแจงหาค่าร้อยละ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน ที่ทำงานอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิตยานยนต์ อุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติก และอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไป (n = 118)

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม |              | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|--------------|-------|--------|
| เพศ                            | ชาย          | 5     | 4.20   |
|                                | หญิง         | 113   | 95.80  |
|                                | รวม          | 118   | 100.00 |
| อายุ                           | 20 – 30 ปี   | 7     | 5.90   |
|                                | 31 - 41 ปี   | 43    | 36.40  |
|                                | 41 – 51 ปี   | 54    | 45.80  |
|                                | 51 ปี ขึ้นไป | 14    | 11.90  |
|                                | รวม          | 118   | 100.00 |
| ระดับการศึกษา                  | ปริญญาตรี    | 101   | 85.60  |
|                                | ปริญญาโท     | 16    | 13.60  |
|                                | ปริญญาเอก    | 1     | 0.80   |
|                                | อื่นๆ        | 0     | 0.00   |
|                                | รวม          | 118   | 100.00 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม |                             | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-----------------------------|-------|--------|
| ตำแหน่งงาน                     | ผู้จัดการฝ่ายบัญชี          | 75    | 63.60  |
|                                | ผู้จัดการฝ่ายควบคุมงบประมาณ | 10    | 8.50   |
|                                | ผู้จัดการทั่วไป             | 33    | 28.00  |
|                                | อื่นๆ                       | 0     | 0.00   |
|                                | รวม                         | 118   | 100.00 |
| ประสบการณ์การทำงาน (ปี)        | น้อยกว่า 5 ปี               | 9     | 7.60   |
|                                | 5 ปี – 10 ปี                | 25    | 21.20  |
|                                | 11 ปี – 15 ปี               | 27    | 22.90  |
|                                | มากกว่า 15 ปี               | 57    | 48.30  |
|                                | รวม                         | 118   | 100.00 |

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 118 ตัวอย่าง ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 และเพศชายจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

ด้านอายุ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุอยู่ที่ 41 – 50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 รองลงมาช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 และช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

ด้านระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 85.60 รองลงมาการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 และการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ด้านตำแหน่งงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการฝ่ายบัญชีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาเป็นผู้จัดการทั่วไปจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายควบคุมงบประมาณจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50

ด้านประสบการณ์ทำงาน (ปี) พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมา 11 ปี – 15 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 5 ปี – 10 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัท ด้วยวิธีการสถิติเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลมาแจกแจงหาค่าร้อยละ ได้แก่ ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัท ระยะเวลาการประกอบกิจการของบริษัท รูปแบบการจดทะเบียน รูปแบบการลงทุน รายได้สุทธิของบริษัทในปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565) สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไปของบริษัท (n = 118)

| ข้อมูลทั่วไปของบริษัท          |   | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|---|-------|--------|
| ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัท | กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์  | 67    | 56.80  |
|                                | กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติกและยาง | 33    | 28.00  |
|                                | กลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า   | 18    | 15.30  |
|                                | อื่นๆ                                   | 0     | 0.00   |
| รวม                            |   | 118   | 100.00 |

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

|                                      | ข้อมูลทั่วไปของบริษัท                 | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------|--------|
| ระยะเวลาการประกอบ<br>กิจการของบริษัท | น้อยกว่า 5 ปี                         | 0     | 0.00   |
|                                      | 5 - 10 ปี                             | 9     | 7.60   |
|                                      | 11 - 15 ปี                            | 24    | 20.30  |
|                                      | มากกว่า 15 ปี                         | 85    | 72.10  |
|                                      | รวม                                   | 118   | 100.00 |
| รูปแบบการจดทะเบียน                   | ห้างหุ้นส่วนสามัญ / ห้างหุ้นส่วนจำกัด | 0     | 0.00   |
|                                      | บริษัทจำกัด                           | 117   | 99.20  |
|                                      | บริษัทมหาชนจำกัด                      | 1     | 0.80   |
|                                      | อื่นๆ                                 | 0     | 0.00   |
|                                      | รวม                                   | 118   | 100.00 |
| รูปแบบการลงทุน                       | ไทย 100%                              | 9     | 7.60   |
|                                      | ญี่ปุ่น 100%                          | 63    | 53.40  |
|                                      | ร่วมทุน ไทย - ญี่ปุ่น                 | 32    | 27.10  |
|                                      | อื่นๆ                                 | 14    | 11.90  |
|                                      | รวม                                   | 118   | 100.00 |

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของบริษัท                            | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| รายได้สุทธิของบริษัทในปีที่<br>ผ่านมา (พ.ศ.2565) |       |        |
| น้อยกว่า 30 ล้านบาท                              | 0     | 0.00   |
| 30 ล้านบาท – 500 ล้านบาท                         | 65    | 55.10  |
| 500 ล้านบาท – 2,000 ล้านบาท                      | 37    | 31.40  |
| มากกว่า 2,000 ล้านบาท                            | 16    | 13.60  |
| รวม  | 118   | 100.00 |

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจำนวน 118 ตัวอย่าง ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัท พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์จำนวน 67 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.80 กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก โลหะ พลาสติก และยางจำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 28.00 และกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้าจำนวน 18 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.30

ระยะเวลาการประกอบกิจการของบริษัท พบว่า บริษัทส่วนใหญ่มีระยะเวลาการประกอบกิจการมากกว่า 15 ปี จำนวน 85 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.10 รองลงมา 11 ปี – 15 ปี จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20.30 และ 5 ปี – 10 ปี จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.60

รูปแบบการจดทะเบียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด จำนวน 117 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 99.20 รองลงมาเป็นบริษัทมหาชนจำกัด จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 0.80

รูปแบบการลงทุน พบว่า ส่วนใหญ่มีรูปแบบการลงทุนเป็นญี่ปุ่น 100% จำนวน 63 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาเป็นร่วมลงทุนไทย – ญี่ปุ่น จำนวน 32 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.10 อื่นๆ จำนวน 14 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 11.90 และไทย 100% จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.60

รายได้สุทธิของบริษัทในปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565) พบว่ารายได้ส่วนใหญ่อยู่ที่ 30 ล้านบาท – 500 ล้านบาท จำนวน จำนวน 65 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 55.10 รองลงมา 500 ล้านบาท – 2,000 ล้านบาท จำนวน 37 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.40 และมากกว่า 2,000 ล้านบาท จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60

### ผลกระทบด้านคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ด้วยวิธีการสถิติเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลมาแจกแจงหาค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลได้แก่ คุณลักษณะในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณและด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ตามเกณฑ์คะแนน ดังต่อไปนี้

| ค่าคะแนน    | ระดับ | ความหมาย   |
|-------------|-------|------------|
| 4.24 – 5.00 | 5     | มากที่สุด  |
| 3.43 – 4.23 | 4     | มาก        |
| 2.62 – 3.42 | 3     | ปานกลาง    |
| 1.81 – 2.61 | 2     | น้อย       |
| 1.00 – 1.80 | 1     | น้อยที่สุด |

ตารางที่ 6 แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (n = 118)

| ด้านความชัดเจนของการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณ  | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | $\bar{x}$ | S.D.  | แปลผล |
|--|-----------|-----------|-----------|-------|-------|
| องค์กรของท่านมีการกำหนดเป้าหมาย<br>งบประมาณของแต่ละประเภทไว้อย่าง<br>ชัดเจน  | 1.00      | 5.00      | 3.88      | 0.917 | มาก   |
| ท่านคิดว่าองค์กรมีการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณไม่ซับซ้อน<br>สามารถเข้าใจได้ง่าย  | 2.00      | 5.00      | 3.78      | 0.807 | มาก   |
| องค์กรของท่านมีการอธิบายการ<br>กำหนดเป้าหมายงบประมาณในแต่ละ<br>ครั้ง ให้ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้ที่<br>เกี่ยวข้องรับทราบ | 2.00      | 5.00      | 3.96      | 0.910 | มาก   |
| องค์กรของท่านมีขั้นตอนการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณไว้อย่างชัดเจน   | 1.00      | 5.00      | 3.91      | 0.915 | มาก   |
| ค่าเฉลี่ย  | 1.50      | 5.00      | 3.89      | 0.887 | มาก   |

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ด้านความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ วัดค่าโดยคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในส่วนคำถาม องค์กรของท่านมีการกำหนดเป้าหมายงบประมาณของแต่ละประเภทไว้อย่างชัดเจน พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.917 ท่านคิดว่าองค์กรมีการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่ซับซ้อนสามารถเข้าใจได้ง่าย พบว่า มีค่าต่ำสุด 2.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.807 องค์กรของท่านมีการอธิบายการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในแต่ละครั้ง ให้ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ พบว่า มีค่าต่ำสุด 2.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.910 และองค์กรของท่านมีขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไว้อย่างชัดเจน พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.91 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.915 ซึ่งภาพรวมค่าเฉลี่ยในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ มีค่าต่ำสุด 1.50 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.887 มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (n = 118)

| ด้านความท้าทายของการกำหนด<br>เป้าหมายงบประมาณ   | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | $\bar{x}$ | S.D.  | แปลผล   |
|---|-----------|-----------|-----------|-------|---------|
| ท่านคิดว่าการกำหนดเป้าหมาย<br>งบประมาณขององค์กรมีความยาก                                    | 1.00      | 5.00      | 3.33      | 0.807 | ปานกลาง |
| ท่านคิดว่าการกำหนดเป้าหมาย<br>งบประมาณขององค์กรมีความท้า<br>ทาย                             | 1.00      | 5.00      | 3.75      | 0.879 | มาก     |
| ท่านต้องใช้ความรู้ ความสามารถ<br>และทักษะเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย<br>งบประมาณที่ได้กำหนดไว้ | 1.00      | 5.00      | 3.85      | 0.813 | มาก     |
| การกำหนดเป้าหมายงบประมาณของ<br>องค์กรได้สร้างความท้าทายในการ<br>ทำงานกับท่าน                | 1.00      | 5.00      | 3.92      | 0.863 | มาก     |
| ท่านสามารถบรรลุตามเป้าหมาย<br>งบประมาณได้อย่างสม่ำเสมอ                                      | 1.00      | 5.00      | 3.55      | 0.758 | มาก     |
| โดยรวมแล้วท่านให้ความยากของ<br>การกำหนดเป้าหมายงบประมาณอยู่<br>ที่ระดับใด                   | 3.00      | 5.00      | 3.68      | 0.612 | มาก     |
| ค่าเฉลี่ย   | 1.33      | 5.00      | 3.68      | 0.789 | มาก     |

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ วัดค่าโดยคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในส่วนคำถาม ท่านคิดว่าการกำหนดเป้าหมายงบประมาณขององค์กรมีความยาก พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.807 ท่านคิดว่าการกำหนดเป้าหมายงบประมาณขององค์กรมีความท้าทาย พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.879 ท่านต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และทักษะเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.813 การกำหนดเป้าหมายงบประมาณขององค์กร

ได้สร้างความท้าทายในการทำงานกับท่าน พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.92 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.863 ท่านสามารถบรรลุตามเป้าหมายงบประมาณได้อย่างสม่ำเสมอ มีค่าต่ำสุด 1.00 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.758 และโดยรวมแล้วท่าน ให้ความยากของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณอยู่ที่ระดับใด พบว่า มีค่าต่ำสุด 3.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.612 ซึ่งภาพรวมในด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ มีค่าต่ำสุด 1.33 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.789 มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (n = 118)

| ด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ   | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | $\bar{x}$ | S.D.  | แปลผล     |
|--|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|
| ท่านมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมายงบประมาณขององค์กรในระดับใด                               | 1.00      | 5.00      | 3.65      | 0.955 | มาก       |
| องค์กรของท่านเปิดโอกาสให้พนักงานแสดงความคิดเห็นจุดมุ่งหมายร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ | 1.00      | 5.00      | 3.26      | 1.158 | ปานกลาง   |
| ท่านคิดว่าการกำหนดเป้าหมายงบประมาณจะไม่สำเร็จ หากขาดจุดมุ่งหมายร่วมกันของคนในองค์กร                | 2.00      | 5.00      | 4.18      | 0.758 | มาก       |
| ท่านเต็มใจที่จะทำตามเป้าหมายงบประมาณที่องค์กรกำหนดไว้  | 3.00      | 5.00      | 4.32      | 0.652 | มากที่สุด |
| ท่านเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายการกำหนดเป้าหมายงบประมาณองค์กร            | 1.00      | 5.00      | 3.62      | 1.116 | มาก       |
| ค่าเฉลี่ย  | 1.60      | 5.00      | 3.81      | 0.928 | มาก       |

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์หาค่าการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณวัดค่าโดยคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในส่วนคำถาม ท่านมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดเป้าหมายงบประมาณขององค์กรในระดับใด พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.955 องค์กรของท่านเปิดโอกาสให้พนักงานแสดงความคิดเห็นจุดมุ่งหมายร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.158 ท่านคิดว่าการกำหนดเป้าหมายงบประมาณจะไม่สำเร็จ หากขาดจุดมุ่งหมายร่วมกันของคนในองค์กร พบว่า มีค่าต่ำสุด 2.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.758 ท่านเต็มใจที่จะทำตามเป้าหมายงบประมาณที่องค์กรกำหนดไว้ พบว่า มีค่าต่ำสุด 3.00 ค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 4.32 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.652 และท่านเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายการกำหนดเป้าหมายงบประมาณองค์กร พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.00 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.116 ซึ่งภาพรวมในด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ พบว่า มีค่าต่ำสุด 1.60 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.928 มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก

### วิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยใช้สถิติการทดสอบความสัมพันธ์ Pearson's Correlation Coefficient วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งเป็นการหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรีวงศ์ รัตนะ, 2541) ดังนี้

| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ | ความหมาย                   |
|---------------------------|----------------------------|
| 0.91 – 1.00               | มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก  |
| 0.71 – 0.90               | มีความสัมพันธ์ระดับสูง     |
| 0.31 – 0.70               | มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง |
| 0.01 – 0.30               | มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ     |
| 0.00                      | ไม่มีความสัมพันธ์กัน       |

จากวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ซึ่ง

ใช้สถิติทดสอบความสัมพันธ์ Pearson's Correlation Coefficient วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เลือกตัวแปรโดยวิธีนำตัวแปรเข้าทั้งหมด (Enter) ซึ่งก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นจะต้องทำการทดสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ คือตัวแปรอิสระทุกตัวจะต้องเป็นอิสระต่อกัน หรือไม่มีความสัมพันธ์กันมากเกินไป ดังนั้นจึงได้ทำการตรวจสอบและสามารถวิเคราะห์สหสัมพันธ์ ได้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (n = 118)

| ตัวแปร                    |                     | ความชัดเจน | ความท้าทาย | การมีจุดมุ่งหมาย | อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ | รายได้รวม |
|---------------------------|---------------------|------------|------------|------------------|---------------------------|-----------|
| ความชัดเจน                | Pearson Correlation | 1.000      | 0.537**    | 0.603**          | 0.267**                   | 0.245**   |
|                           | Sig. (2-tailed)     |            | 0.000      | 0.000            | 0.003                     | 0.008     |
|                           | N                   | 118        | 118        | 118              | 118                       | 118       |
| ความท้าทาย                | Pearson Correlation | 0.537**    | 1.000      | 0.480**          | 0.154                     | 0.308**   |
|                           | Sig. (2-tailed)     | 0.000      |            | 0.000            | 0.096                     | 0.001     |
|                           | N                   | 118        | 118        | 118              | 118                       | 118       |
| การมีจุดมุ่งหมาย          | Pearson Correlation | 0.603**    | 0.480**    | 1.000            | 0.117                     | 0.193*    |
|                           | Sig. (2-tailed)     | 0.000      | 0.000      |                  | 0.208                     | 0.036     |
|                           | N                   | 118        | 118        | 118              | 118                       | 118       |
| อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ | Pearson Correlation | 0.267**    | 0.154      | 0.117            | 1.000                     | 0.233*    |
|                           | Sig. (2-tailed)     | 0.003      | 0.096      | 0.208            |                           | 0.011     |
|                           | N                   | 118        | 118        | 118              | 118                       | 118       |
| รายได้รวม                 | Pearson Correlation | 0.245**    | 0.308**    | 0.193*           | 0.233*                    | 1.000     |
|                           | Sig. (2-tailed)     | 0.008      | 0.001      | 0.036            | 0.011                     |           |
|                           | N                   | 118        | 118        | 118              | 118                       | 118       |

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับตัวแปรตามผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรี พบว่ามีค่าระหว่าง 0.117 – 0.603 ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับต่ำถึงระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่พบว่ามีค่าระดับความสัมพันธ์สูงจนเกิด Multicollinearity (ค่าสูง Pearson Correlation > 0.8) Stevens (1996) ดังนั้น จึงนำมาทดสอบเพื่ออธิบายผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรีได้

คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับปานกลางกับคุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.537 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับปานกลางกับคุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.603 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำกับผลการดำเนินงานด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.267 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และคุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำกับผลการดำเนินงานด้านรายได้รวม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.245 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับปานกลางกับคุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.480 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ และคุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำกับผลการดำเนินงานด้านรายได้รวม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.308 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และคุณลักษณะด้าน

การมีจุดมุ่งหมายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำกับผลการดำเนินงานด้านรายได้รวม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.193 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการดำเนินงานด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำกับผลการดำเนินงานด้านรายได้รวม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.233 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปได้ว่า คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับผลการดำเนินงานด้านรายได้รวมมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับผลการดำเนินงานด้านรายได้รวมมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ยกเว้นความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

### **ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์**

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ใช้สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานวิจัยตัวแบบที่ 1 คือ คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการ กำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (n = 118)

$$ROA = \beta_0 + \beta_1(\text{Clarity}) + \beta_2(\text{Challenge}) + \beta_3(\text{Commitment}) + \epsilon \dots \dots \dots (1)$$

| Model                                | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Beta | t.     | Sig.   |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------------|--------|--------|
|                                      | B                           | Std. Error |                   |        |        |
| (ค่าคงที่)                           | -4.493                      | 5.738      |                   | -0.783 | 0.435  |
| ความชัดเจน (Clarity)                 | 3.492                       | 1.419      | 0.297             | 2.462  | 0.015* |
| ความท้าทาย (Challenge)               | 0.494                       | 1.709      | 0.032             | 0.289  | 0.773  |
| การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Commitment) | -1.018                      | 1.521      | -0.078            | -0.669 | 0.505  |

ตัวแปรตาม คือ ผลการดำเนินงานของบริษัทในด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

R = 0.274      R<sup>2</sup> = 0.075      Adjusted R<sup>2</sup> = 0.051      F -value = 3.093      Sig. = 0.030

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

วัดค่าโดย

ROA คือ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ที่แสดงในอัตราส่วนทางการเงินที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565

Clarity คือ คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ในด้านความชัดเจนของการ กำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ

Challenge คือ คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ในด้านความท้าทายของ การกำหนดเป้าหมาย

Commitment คือ คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ในด้านการมีจุดมุ่งหมาย ร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย

จากตารางที่ 10 พบว่า ตัวแบบที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการวิเคราะห์ได้ค่า F-Test เท่ากับ 3.093 ค่า p-value เท่ากับ 0.030 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จากผลการทดสอบสรุปได้ว่า คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน สามารถอธิบายความผันผวนของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ได้เท่ากับร้อยละ 7.50 ( $R^2$  เท่ากับ 0.075) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 92.5 เกิดจากตัวแปรอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าตัวแบบมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ได้ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### ผลการทดสอบสมมติฐานวิจัย

สมมติฐานที่ 1 (H1) : ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

จากตารางที่ 10 สามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Clarity) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_1$ ) เท่ากับ 3.492 ค่า t-test เท่ากับ 2.462 ค่า p-value เท่ากับ 0.015 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณเพิ่มขึ้นมีผลให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เพิ่มขึ้น

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ปัจจัยด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่า p-value เท่ากับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ 1 ที่ระบุว่าความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เพิ่มขึ้น 3.492

สมมติฐานที่ 3 (H3) : ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

จากตารางที่ 10 สามารถสรุปได้ว่า ไม่พบว่า คุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Challenge) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_2$ ) เท่ากับ 0.494 ค่า t-test เท่ากับ 0.289 ค่า p-value เท่ากับ 0.773 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่ได้ทำให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์สูงขึ้น

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยมีค่า p-value เท่ากับ 0.773 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ 3 โดยไม่พบว่าความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

สมมติฐานที่ 5 (H5) : การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

จากตารางที่ 10 สามารถสรุปได้ว่า ไม่พบว่า คุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Commitment) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_3$ ) เท่ากับ -1.018 ค่า t-test เท่ากับ -0.669 ค่า p-value เท่ากับ 0.505 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่ได้ทำให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เปลี่ยนแปลง

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ โดยมีค่า p-value เท่ากับ 0.505 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ 5 โดยไม่พบว่าการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

การทดสอบสมมติฐานวิจัยตัวแบบที่ 2 คือ คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการ

วางแผนงบประมาณ ด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับรายได้รวม

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับรายได้รวม (n = 118)

$$\text{Revenue} = \beta_0 + \beta_1(\text{Clarity}) + \beta_2(\text{Challenge}) + \beta_3(\text{Commitment}) + \epsilon \dots \dots \dots (2)$$

| Model                                | Unstandardized Coefficients |            | Standardized | t.     | Sig.   |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------|--------------|--------|--------|
|                                      | B                           | Std. Error | Beta         |        |        |
| (ค่าคงที่)                           | 7.450                       | 0.403      |              | 18.466 | 0.000  |
| ความชัดเจน (Clarity)                 | 0.088                       | 0.100      | 0.105        | 0.887  | 0.377  |
| ความท้าทาย (Challenge)               | 0.274                       | 0.120      | 0.246        | 2.278  | 0.025* |
| การมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Commitment) | 0.011                       | 0.107      | 0.012        | 0.101  | 0.919  |

ตัวแปรตาม คือ ผลการดำเนินงานของบริษัทในด้านรายได้รวม

R = 0.322      R<sup>2</sup> = 0.104      Adjusted R<sup>2</sup> = 0.080      F-value = 4.407      Sig. = 0.006

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

วัดค่าโดย

Revenue คือ รายได้รวม ที่แสดงในงบกำไรขาดทุนที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565

Clarity คือ คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ

Challenge คือ คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ในด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมาย

Commitment คือ คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ในด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมาย

จากตารางที่ 11 พบว่า ตัวแบบที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการวิเคราะห์ได้ค่า F-Test เท่ากับ 4.407 ค่า p-value เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จากผลการทดสอบสรุปได้ว่า คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณด้านความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน สามารถอธิบายความผันผวนของรายได้รวม ได้เท่ากับร้อยละ 10.40 ( $R^2$  เท่ากับ 0.104) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 89.60 เกิดจากตัวแปรอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าตัวแบบมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับรายได้รวมที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### ผลการทดสอบสมมติฐานวิจัย

สมมติฐานที่ 2 (H2) : ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

จากตารางที่ 11 สามารถสรุปได้ว่า ไม่พบว่า คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Clarity) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_1$ ) เท่ากับ 0.088 ค่า t-test เท่ากับ 0.887 ค่า p-value เท่ากับ 0.377 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่ได้ทำให้รายได้รวมเพิ่มสูงขึ้น

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้รวม โดยมีค่า p-value เท่ากับ 0.377 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ 2 โดยไม่พบว่าความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

สมมติฐานที่ 4 (H4) : ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

จากตารางที่ 11 สามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Clarity) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_2$ ) เท่ากับ 0.274 ค่า t-test เท่ากับ 2.278 ค่า p-value เท่ากับ 0.025 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณเพิ่มขึ้นมีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ทำให้รายได้รวมเพิ่มขึ้น 0.274

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ปัจจัยด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณมีความสัมพันธ์กับรายได้รวมไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่า p-value เท่ากับ 0.025 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ 4 ที่ระบุว่าความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

สมมติฐานที่ 6 (H6) : การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

จากตารางที่ 11 สามารถสรุปได้ว่า ไม่พบว่า คุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Commitment) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม โดยพบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_3$ ) เท่ากับ 0.011 ค่า t-test เท่ากับ 0.101 ค่า p-value เท่ากับ 0.919 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่ได้ทำให้รายได้รวมเปลี่ยนแปลง

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุณลักษณะด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้รวม โดยมีค่า p-value เท่ากับ 0.919 ซึ่งมีความมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ 6 โดยไม่พบว่าการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม

ดังนั้น จากตารางที่ 10 และตารางที่ 11 สามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณ (ความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน) มีผลต่อผลการดำเนินงาน (อัตรา

ผลตอบแทนจากสินทรัพย์และรายได้รวม) พบว่า มี 2 คุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ได้แก่ คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ในตารางที่ 10 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_1$ ) เท่ากับ 3.492 ค่า t เท่ากับ 2.462 ค่า p-value เท่ากับ 0.015 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 การให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านความชัดเจนที่เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เพิ่มขึ้น 3.492 และคุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวมในตารางที่ 11 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\beta_2$ ) เท่ากับ 0.274 ค่า t เท่ากับ 2.278 ค่า p-value เท่ากับ 0.025 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 การให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านความท้าทายที่เพิ่มขึ้นจะทำให้รายได้รวมเพิ่มขึ้น 0.274 สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยได้ตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

| สมมติฐานการวิจัย  | ผลการทดสอบ<br>สมมติฐานการวิจัย |
|---|--------------------------------|
| H1: ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์             | ยอมรับสมมติฐานวิจัย            |
| H2: ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม                             | ปฏิเสธสมมติฐานวิจัย            |
| H3: ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์              | ปฏิเสธสมมติฐานวิจัย            |
| H4: ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม                              | ยอมรับสมมติฐานวิจัย            |
| H5: การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ | ปฏิเสธสมมติฐานวิจัย            |
| H6: การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม                 | ปฏิเสธสมมติฐานวิจัย            |

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณจากบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ที่ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า จำนวน 118 บริษัท เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ (Likert rating scale) และส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยแบบสอบถามนั้นสามารถวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้ในการทดสอบความเชื่อมั่นที่ไม่ต่ำกว่า 0.70 จากการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบัค พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ 0.907 จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณ (ความชัดเจน (Clarity) ความท้าทาย (Challenge) และการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Commitment)) ต่อผลการดำเนินงาน (อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) และด้านรายได้รวม (Revenue)) ของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า จำนวน 232 บริษัท โดยผ่านการส่งแบบสอบถามผ่านทางไปรษณีย์ไปยังเจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณ โดยแบบสอบถามได้รับการตอบกลับมามีจำนวน 118 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50.86 จาก

จำนวนแบบสอบถาม สามารถคำนวณได้จากจำนวนแบบสอบถามที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ที่ได้รับตอบกลับจำนวน 118 บริษัท หากด้วยจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 232 ฉบับ ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ได้แบ่งการรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นข้อมูลจากการตอบคำถามในแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่พนักงานหรือหัวหน้างานหรือผู้จัดการที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับงบประมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของบริษัท ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ และส่วนที่สอง เป็นข้อมูลของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และรายได้รวมของแต่ละบริษัทที่แสดงอยู่ในงบการเงินประจำปี 2565 ที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ([www.dbd.go.th](http://www.dbd.go.th)) สำหรับวิธีการศึกษานั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ออกกลับมาจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติพรรณนา แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาและทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยตัวแปรที่นำมาศึกษาประกอบด้วยตัวแปรอิสระได้แก่ ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ตัวแปรตามประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และรายได้รวม สามารถสรุปและอภิปรายผลได้ดังนี้

### สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) เพื่ออธิบายผลของการศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ตอบกลับแบบสอบถามจำนวน 118 บริษัท สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของบริษัทและคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ โดยพบว่า ส่วนใหญ่แล้วผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ในช่วง 41 – 50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 85.60 ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้จัดการฝ่ายบัญชีและประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 63.60 ของผู้ตอบแบบสอบถามและจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับด้านข้อมูลทั่วไปของบริษัท พบว่า ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มอุตสาหกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามจัดอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์จำนวน 67 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีระยะเวลาการประกอบกิจการมากกว่า 15 ปี จำนวน 85 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.10

ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบริษัทจำกัด จำนวน 117 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 99.20 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรูปแบบการลงทุนแบบญี่ปุ่น 100% จำนวน 63 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.40 ของผู้ตอบแบบสอบถามและรายได้สุทธิของบริษัทในปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565) พบว่า รายได้ส่วนใหญ่อยู่ที่ 30 ล้านบาท – 500 ล้านบาท จำนวน จำนวน 65 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 55.10 ของผู้ตอบแบบสอบถามและคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ ในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยมีค่าต่ำสุด 1.50 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.887 มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก ด้านท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยมีค่าต่ำสุด 1.33 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.789 มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมากและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยมีค่าต่ำสุด 1.60 มีค่าสูงสุด 5.00 ค่าเฉลี่ย 3.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.928 มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบเชิงอนุมานของการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ ตามตัวแบบที่ 1 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ (Clarity) ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ (Challenge) และการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ (Commitment) มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 3.492 ค่า  $t$  เท่ากับ 2.462 ค่า  $p$ -value เท่ากับ 0.015 แสดงให้เห็นว่า หากบริษัทมีระดับการให้ความสำคัญในความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณที่เพิ่มขึ้น จะทำให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์สูงขึ้น 3.492 และผลการทดสอบเชิงอนุมานของการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ ตามตัวแบบที่ 2 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ (Clarity) ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ (Challenge) และการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ (Commitment) มีความสัมพันธ์กับรายได้รวม (Revenue) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม (Revenue) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.274 ค่า  $t$  เท่ากับ 2.278 ค่า  $p$ -value เท่ากับ 0.025 แสดงให้เห็นว่า หากบริษัทมีระดับการให้ความสำคัญในความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณที่เพิ่มขึ้น จะทำให้อัตราผลตอบแทนสูงขึ้น 0.274 ด้วยเช่นกัน

จากข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การวิเคราะห์หัตถดอยเชิงเส้นพหุคูณ ตามตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2 พิจารณาจากตัวแปรอิสระ พบว่า คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 และสมมติฐานที่ 4 ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และจากผลการวิจัยที่เกิดขึ้น ไม่พบความสัมพันธ์ของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณกับความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายงบประมาณมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กรในด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์กับรายได้รวม ตามลำดับ รวมทั้งยังไม่พบความสัมพันธ์ของคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณกับรายได้รวม จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 2, 3, 5 และ 6 ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาได้ดังนี้

จากผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาตามตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน (อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และรายได้รวม) ของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี จำนวน 118 บริษัท ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนคือ หากบริษัทให้ความสำคัญและมีการกำหนดความชัดเจน ความท้าทายและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการ

วางแผนงบประมาณที่เพิ่มขึ้นก็จะส่งผลให้ผลการดำเนินงานของบริษัทเพิ่มขึ้น นอกจากนี้เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระในตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2 พบว่า คุณลักษณะด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ เนื่องจากบริษัทที่มีเป้าหมายที่ชัดเจนนั้นจะทำให้พนักงานในองค์กรสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ง่ายขึ้น มีความเข้าใจในรายละเอียดเนื้อหาและบริบทขององค์กร ลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดจากความผิดพลาดหรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ตลอดจนสามารถลำดับความสำคัญของเป้าหมายที่บริษัทได้กำหนดไว้ ส่งผลให้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์สูงขึ้นเมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัทในการนำสินทรัพย์ที่มีไปใช้ประโยชน์เมื่อเทียบกับยอดขายของบริษัท และคุณลักษณะด้านความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้รวม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าพนักงานสามารถปฏิบัติตามเป้าหมายของบริษัทที่กำหนดไว้ได้ โดยที่ระดับความยากและความท้าทายนั้นอยู่ในระดับเหมาะสมที่พนักงานยอมรับได้ เนื่องจากการกำหนดเป้าหมายที่มีความท้าทาย มีความยากเองนั้นจะเป็นสร้างแรงบันดาลใจ แรงจูงใจและแรงกระตุ้นให้กับพนักงานอยากมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานจนสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ซึ่งจะส่งผลต่อยอดขาย รายได้และกำไรที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในดำเนินธุรกิจ ซึ่งสอดคล้องกับ Izzettin Kenis (1979), Hutama and Yudianto (2019) ที่พบว่า ความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณจะมีผลกระทบและมีอิทธิพลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิภาพในการบริหาร รวมทั้งงานวิจัยของ Li, Nan, and Mo (2010) ที่พบว่า ความท้าทายในการตั้งเป้าหมายและความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายมีผลกระทบที่สำคัญของการทำงานและทัศนคติที่เกี่ยวข้องในการตั้งเป้าหมาย นอกจากนี้ความท้าทายในการตั้งเป้าหมายยังมีผลกระทบในเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการต่อความท้าทายในการจัดตั้งงบประมาณในระดับสูง รวมถึงความชัดเจนในการจัดตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนจะนำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเงินที่เกี่ยวกับเป้าหมายในระดับสูงยิ่งขึ้น และ Le and Nguyen (2020) ที่ได้พบว่า ลักษณะของการตั้งเป้าหมายในงบประมาณมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเติบโตของผลกำไรในทางตรงและความชัดเจนของการตั้งเป้าหมายงบประมาณมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีความสำคัญกับการเติบโตของรายได้ของยอดขาย การเติบโตของกำไรและประสิทธิภาพในการบริหารงาน จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การตั้งเป้าหมายงบประมาณนั้นมีผลต่อประสิทธิภาพทางการเงิน ดังนั้นผู้จัดการในส่วนต่างๆ ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่ชัดเจนหรือมีความยากขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความชัดเจน

ของเป้าหมายงบประมาณและผลการดำเนินงานของธุรกิจในด้านอื่นๆ เช่น ด้านการเงิน ผลการดำเนินงาน เป็นต้น รวมทั้งการศึกษาคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณของ Mulani, Chi, and Yang (2015), Imo and Wosu (2018) พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความชัดเจนของเป้าหมายด้านงบประมาณและประสิทธิภาพที่มั่นคงในด้านการเงินและความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีผลต่อการเพิ่มขึ้นหรือลดลงต่อผลการดำเนินงาน คือ หากบริษัทมีความท้าทายและมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการกำหนดงบประมาณมากขึ้นก็จะส่งผลให้อัตรากำไรสุทธิเพิ่มขึ้นด้วย เมื่อไหร่ก็ตามที่บริษัทให้ความสำคัญในด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณและการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนงบประมาณที่ลดลงก็จะส่งผลให้อัตรากำไรสุทธิลดลง ซึ่งส่งผลก่อให้เกิดความเสียหายต่อการบริหารจัดการทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวก็เป็นได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Terpstra and Rozell (1994) ที่พบว่า บริษัทที่มีมาตรการในการกำหนดเป้าหมายที่ดีแล้วนั้นย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ส่งผลให้มีกำไรและรายได้สูงกว่าบริษัทที่ไม่มีการปฏิบัติตามทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของบริษัทเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

จากการศึกษาความสัมพันธ์ พบว่า ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณ ความท้าทายของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณ การมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของการกำหนดเป้าหมายของการวางแผนงบประมาณมีผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรเอกชน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินธุรกิจ ทำให้ทราบว่าบริษัทควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณของบริษัทให้มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสม ชัดเจน มีความรู้ลึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร อีกทั้งการกำหนดคุณลักษณะเป้าหมายงบประมาณที่ดีนั้นยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับพนักงานในองค์กร ซึ่งส่งผลให้ผลการดำเนินงานของบริษัทดีขึ้น บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ว่า เมื่อบริษัทให้

ความสำคัญกับการกำหนดคุณลักษณะเป้าหมายการวางแผนงบประมาณที่เพิ่มขึ้นแล้วนั้น ย่อมส่งผลให้ผลการดำเนินงานของบริษัทเพิ่มขึ้นด้วย เนื่องจากคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายที่มีความชัดเจน ย่อมส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ มีการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายที่มีความท้าทาย ย่อมเกิดแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้พนักงานเกิดความพยายามในการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น และสุดท้ายคุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกันนั้น พนักงานจะยอมรับก็ต่อเมื่อพวกเขามีจุดมุ่งหมายร่วมกันและมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายของบริษัท ดังนั้นจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะการกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่ดีนั้น ย่อมส่งผลให้ผลการดำเนินงานของบริษัทมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อีกทั้งบริษัทสามารถสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน สร้างรายได้และกำไรให้เพิ่มมากขึ้นทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินธุรกิจของบริษัทอย่างยั่งยืน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้วิจัยเสนอแนะให้ใช้ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายใหม่ๆ ในการวิจัย เช่น ทฤษฎี SMART
2. ศึกษาความสัมพันธ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ นอกเหนือจากอุตสาหกรรมการผลิต เนื่องจากอาจพบลักษณะการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไป เช่น กลุ่มธุรกิจบริการ
3. พิจารณาการใช้ตัวแปรในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมที่อาจมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัททั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น การวัดผลการดำเนินงานด้วยวิธีต่างๆ อัตราส่วนทางการเงินคุณลักษณะของผู้บริหาร เป็นต้น
4. การศึกษาครั้งต่อไปควรพิจารณาปัจจัยที่อาจจะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัท เช่น ขนาดของธุรกิจ ประเภทของกลุ่มอุตสาหกรรม อายุของบริษัท เป็นต้น

### ข้อจำกัดในการวิจัย

1. บริษัทที่ใช้ในการศึกษาเป็นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ เหล็ก โลหะ พลาสติกและอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ในจังหวัดชลบุรีเท่านั้น

2. การใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีระยะเวลาที่กำหนด ทำให้อัตราการตอบกลับมีจำนวนน้อย

3. การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้คำนึงถึงตัวแปรควบคุมในการทดสอบความสัมพันธ์ของสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากเป็นการทดสอบความสัมพันธ์ในการแสดงระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

4. การศึกษาครั้งนี้มีข้อจำกัดในข้อมูลของตัวแปรตาม เป็นการศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานของบริษัทที่ได้เก็บรวบรวมจากงบการเงินที่ได้เปิดเผยไว้ในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าประจำปี 2565 เท่านั้น ซึ่งผลการศึกษาจึงเป็นการศึกษาเฉพาะช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กรภัทร เกลิมวงศ์ และวรัญญา บัวบุศ. (2559). การพัฒนาโปรแกรมความสามารถการตั้งเป้าหมายในการเรียนของ นักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ สัจพันโรจน์. (2538). *การจัดทำอนุมัติและบริหารงบประมาณแผ่นดิน ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ทิพานัน นูนสุวรรณ, นกัศสร สมบัติไทยและคณะ. (ม.ป.ป.). *การจัดทำงบประมาณเพื่อการวางแผนและควบคุม*. เข้าถึงได้จาก [https://journalrldi.ubru.ac.th/article\\_files/A1521027214.pdf](https://journalrldi.ubru.ac.th/article_files/A1521027214.pdf)
- บริษัท ฟีคอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด. (2020). *ตารางสรุปอัตราส่วนทางการเงิน*. เข้าถึงได้จาก [https://www.dst.co.th/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3934:table-ratio-finance&catid=29&Itemid=180&lang=en](https://www.dst.co.th/index.php?option=com_content&view=article&id=3934:table-ratio-finance&catid=29&Itemid=180&lang=en)
- พลุ เดชะรินทร์. (ม.ป.ป.). *แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับ Balanced Scorecard*. เข้าถึงได้จาก: <https://www.tungsong.com/vijai/BSCArticle.pdf>.
- พลุ เดชะรินทร์. (2018). *การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร (Measurement)*. เข้าถึงได้จาก: <https://pasuonline.com/2018/07/23/การประเมินผลการดำเนินงาน/>.
- พุทธชาติ สมิตเมฆ. (2544). *ศึกษาปัญหาและอุปสรรค ในการจัดทำงบประมาณและการนำงบประมาณมาใช้ในบริษัทกลุ่มธุรกิจประเภทผลิตไฟฟ้า*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบัญชี, คณะบัญชี, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- พจณี สีลาคำ. (2561). *การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม มูลค่าขององค์กรและผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. บัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- พรรัตน์ สุวิชาโน. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของคณะกรรมการบริหารความเสียงกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. บัญชีมหาบัณฑิต, สาขาบัญชี, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เพ็ญแข สนธิวงศ์. (2537). *การงบประมาณ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มารยาท โยทองยศและปราณี สวัสดิศรพ์. (2551). *การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย*. ศูนย์บริการวิชาการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม. เข้าถึงได้จาก:  
<http://www.fsh.mi.th/km/wp-content/uploads/2014/04/resch.pdf>

วัลภา สบายยิ่ง. (2542). *ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเองและบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรง*. ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศศิวิมล มีอำพล. (2556). *การบัญชีเพื่อการจัดการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: อินโฟไมนิ่ง.

สุนันทา คานะโกะ. (2554). *อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล บุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ การตั้งเป้าหมายในการทำงานและการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร*. ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมรรถพงศ์ ขจรมณี. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ การกำหนดโรงพยาบาลรัฐบาลแห่งหนึ่ง โดยมีความผูกพันต่อเป้าหมายเป็นตัวแปรกำกับความสัมพันธ์ระหว่าง การกำหนดเป้าหมายกับพฤติกรรมการให้บริการ*. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย. (2538). *ศัพท์บัญชี*. กรุงเทพฯ: พีเอลฟ์ วิ่ง.

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2552). *การบัญชีบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล.

อนุรักษ์ ทองสุโขวงศ์. (มปป.). *การจัดทำงบประมาณเพื่อการวางแผนและการควบคุม*. เข้าถึงได้จาก  
<https://home.kku.ac.th/anuton/185742/D1.pdf>.

Aaker, D. A., V. Kumar and G. S. Day. (2001). *Marketing Research*. 7th ed. New York: John Wiley & Sons.

- Chong, V. K., & Chong, K. M. (2002). Budget Goal Commitment and Informational Effects of Budget Participation on Performance: A Structural Equation Modeling Approach. *Behavioral Research in Accounting*, 14, 65 – 86.
- Hariyanto, E. (2018). Effect of participatory budgeting on Manager performance: Goal commitment and Motivation as moderation variable. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 231, 334 – 337.
- Hutama, Rifqi S., & Yudianto, I. (2019). The Influence of Budget Participation, Budget Goals Clarity and Internal Control Systems Implementation on Local Government Performance. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 2(2). 58-76.
- Hirst, M. K., & Lowy, S. M. (1990). The linear additive and interactive effects of budgetary goal difficulty and feedback on performance. *Accounting Organizations and Society*, 15(5), 425-446.
- Imo, O.T., & Des-Wosu, C. (2018). An Assessment on the Effect of Budgetary Control on Return on Assets and Net Profit of Government-Owned Companies in Rivers State, *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 8(3), 277-286.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The balanced scorecard: Translating strategy into action*. Boston: Harvard Business School Press.
- Kenis, I. (1979). Effects of budgetary goal characteristics on managerial attitudes and performance. *The Accounting Review*, 54(4), 707-721.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (1991). A Theory of Goal Setting and Task Performance, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 212-247.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. *American Psychologist*, 57(9), 705-717.
- Le, T. N., & Nguyen, D. D. (2020). An Impact of Budgetary Goal Characteristics on Performance: The Case of Vietnamese SMEs. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(9), 363-370.

- Li, W., Nan, X., & Mo, Z. (2010). Effects of budgetary goal characteristics on managerial attitudes and performance. *In 2010 International Conference on Management and Service Science*, 1-5.
- Ndiwalana, J. K. (2009). Budgeting participation, goal commitment and employee performance. *Behavioral Research in Accounting*, 14.
- Nguyen, L.T.N., & Nguyen, C. V. (2020). The Determinants of Profitability in Listed Enterprises: A Study from Vietnamese Stock Exchange. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(1), 47-58.
- Mulani, J., Chi, G., & Yang, J. (2015). Effects of the budgetary process on SME's performance: An Exploratory study based on Selected SME's in India. *Research Journal of Finance and Accounting*, 6(14), 135-153.
- Onduso, E.O. (2013). *The effect of budgets on financial performance of manufacturing companies in Nairobi County*. Master of Science in Finance. Faculty of Arts & Social Sciences. University of Nairobi.
- Sari, I. G. A. D. I., & Dwirandra, A. (2019). The ability of organization commitment and moderate worked motivation by the effect of budget goal clarity in budgetary inaccuracy. *International Research Journal of Management, IT and Social Sciences*, 6(3), 11-17.
- Stevens, J. (1996). *Applied multivariate statistics for the social science*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associate, Inc.
- Terpstra, D. E., & Rozell, E. J. (1994). The relationship of goal setting to organizational profitability. *Group & Organization Management*, 19(3).
- Yamane, T. (1973). *Statistics An Introductory Analysis*. Singapore: Tomes Printers.

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

|                           |  |
|---------------------------|--|
| ชื่อ-สกุล                 | นางสาวจันทสุดา บุญบังเกิด  |
| วัน เดือน ปี เกิด         | 14 พฤศจิกายน 2531  |
| สถานที่เกิด               | ชลบุรี   |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน       | 14/2 หมู่ 3 ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา                                       |
| ตำแหน่งและประวัติการทำงาน | เจ้าหน้าที่สำนักงานอาวุโส บริษัท ไต่กิน อินด์สทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด                        |
| ประวัติการศึกษา           | ปริญญาตรี : สาขาการบัญชีบริหาร คณะวิทยาการจัดการ<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตศรีราชา) |

