



ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

นันทิชา บุคดี

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2



นันทิยา บุคดี

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SKILLS OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE
21ST CENTURY AND THE SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER CHONBURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2



NANTIYA BUDDEE

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR MASTER DEGREE OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
BURAPHA UNIVERSITY

2024

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน
นิพนธ์ของ นันธิยา บุคดี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุณณัฐฐา มาเชก)

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชนันท์ เจริญอาภรณ์
วัฒนา)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุณณัฐฐา มาเชก)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สฎายุ ชีระวนิชตระกูล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส แจ็งเยี่ยม)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

65920294: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21, ประสิทธิภาพของโรงเรียน

นันทิยา บุคดี : ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. (THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SKILLS OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE 21ST CENTURY AND THE SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ปุณณิษฐา มาเชก, สุเมธ งามกนก ปี พ.ศ. 2567.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างเป็น ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 297 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามที่ตั้งของอำเภอเป็นเกณฑ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของ Likert (1967) ค่าอำนาจจำแนกทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ระหว่าง .62 ถึง .96 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และค่าอำนาจจำแนกประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ระหว่าง .56 ถึง .93 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .68 ถึง .82 และค่าความสัมพันธ์ของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ .82 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



65920294: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: SKILLS OF ADMINISTRATORS IN THE 21 ST CENTURY, EFFECTIVENESS

NANTIYA BUDDEE : THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SKILLS OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE 21ST CENTURY AND THE SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2. ADVISORY COMMITTEE: PUNNITHTHA MRAZEK, SUMETH NGAMKANOK 2024.

The purposes of the research were to study the level of the relationship between the skills of school administrators in the 21st century and the school effectiveness under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, and study the relationship between the skills of school administrators in the 21st century and the school effectiveness under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample group consisted of 297 teachers under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, using the stratified random sampling method, classified by province. The instrument used for data collection was a questionnaire with a 5-level rating scale of Likert. The discrimination of the skills of school administrators in the 21st century were between .62 and .96, with a reliability of .98, and the discrimination of school effectiveness was between .56 and .93 with a reliability of .98. The statistics used for data analysis were mean scores, standard deviations, and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The results of research were as follows :

1. The skills of school administrators in the 21st century under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2 was at the highest level.
2. School Effectiveness under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2 was at the highest level.
3. The relationship between the skills of school administrators in the 21st century

and the school effectiveness under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2 was related with a coefficient between .68 and .82, and the relationship between the skills of school administrators in the 21st century and the school effectiveness overall it was at a level of .82, which was statistically significant at the .01 level, which was high correlated.



กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปุณณัฐฐา มาเชค อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รวมถึง คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่เป็นประโยชน์และถูกต้องตลอดจนแก้ไข ข้อบกพร่องด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่อย่างดีเสมอมา และได้รับความกรุณาจากผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่ให้ความรู้ คำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณว่าที่เรื่อตรีภักทรารุช รักกลิ่น ดร.ณัฐฉน พุฒีมวงษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาและ ดร.พลธาวิณ วัชรทรรธารงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความกรุณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานนิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณคณาจารย์เจ้าของตำราทุกท่าน ที่นำความรู้ที่ได้รับมาอ้างอิงจนเกิดประโยชน์สูงสุด และขอขอบคุณเพื่อนนิสิตปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำอย่างดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตา แด่บุพการี บรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่เป็นแรงบันดาลใจให้ข้าพเจ้าต่อสู้กับอุปสรรค เป็นผู้ที่มีการศึกษา และประสบความสำเร็จจนตราบเท่าทุกวันนี้

นันทิชา บุคดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามในการวิจัย.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
1. สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.....	10
2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21	20
3. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน	30

4. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน	41
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46
บทที่ 3	52
วิธีดำเนินการวิจัย	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	58
บทที่ 4	60
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	60
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
บทที่ 5	75
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
สรุปผลการวิจัย	76
อภิปรายผล	79
ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	99
ภาคผนวก ก	100
ภาคผนวก ข	106

ภาคผนวก ค116

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย116

ภาคผนวก ง.....123

การหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย123

ประวัติย่อของผู้วิจัย126



สารบัญตาราง

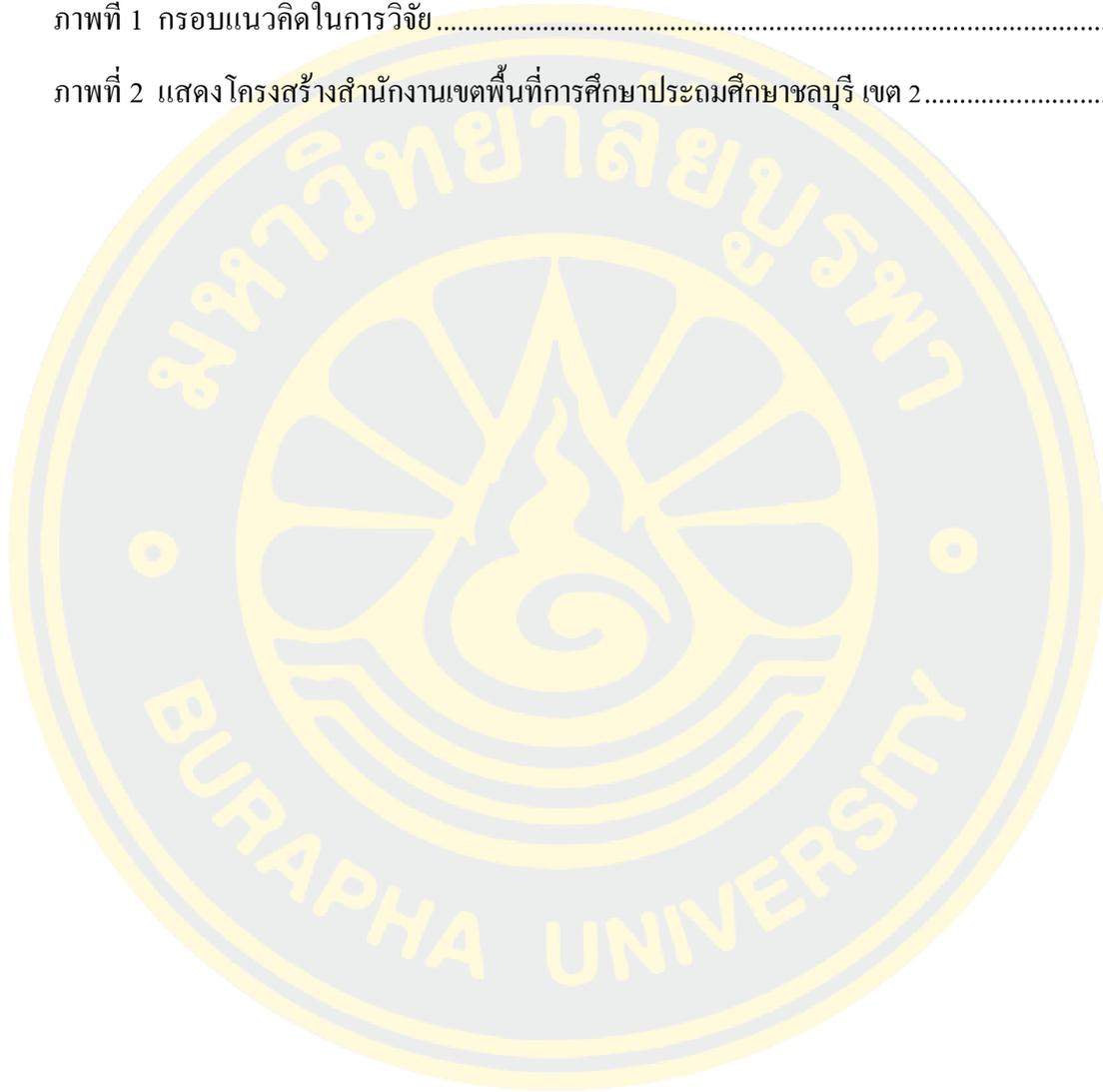
หน้า

ตารางที่ 1 ตารางแสดงเขตพื้นที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.....	13
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาด โรงเรียน 4 ขนาด ปีการศึกษา 2566.....	16
ตารางที่ 3 สังกะระห์ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	24
ตารางที่ 4 สังกะระห์ประสิทธิผลของโรงเรียน	35
ตารางที่ 5 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งอำเภอของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.....	53
ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน.....	62
ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะการสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ.....	63
ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะด้าน มนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	64
ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะการใช้ เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล โดยรวมและรายข้อ	65
ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะการกำหนด วิสัยทัศน์ โดยรวมและรายข้อ.....	66
ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะการคิด วิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้อ	67

ตารางที่ 12	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน	68
ตารางที่ 13	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้อ	69
ตารางที่ 14	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายข้อ	70
ตารางที่ 15	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ของด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ	71
ตารางที่ 16	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ของด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ	72
ตารางที่ 17	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	73
ตารางที่ 18	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา....	117
ตารางที่ 19	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	120
ตารางที่ 20	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.....	124
ตารางที่ 21	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.....	125

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2.....	15



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลง และเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีเชื่อมต่อข้อมูลต่างๆ ของทุกภูมิภาคและทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทั้งข้อมูลทางเศรษฐกิจ และการลงทุน ความมั่นคงทางการเมืองการปกครอง ความมั่นคงทางอาหาร และพลังงาน ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการจัดการศึกษาที่ต้องเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุทธิวรรณ ดันตริจนา วงศ์, 2560)

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการผลิตทรัพยากรที่สำคัญนั่นคือ การสร้างทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งคนถือเป็นปัจจัยในการสร้างชาติ การศึกษาจึงเป็นกลไกหลักในการพัฒนาคนให้มีศักยภาพและมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข จากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 การศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญที่เข้ามามีบทบาทในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องแข่งขันและยืนหยัดบนเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงได้ให้ความสำคัญพร้อมทั้งทุ่มเททรัพยากรต่าง ๆ ในการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาคนภายในประเทศให้มีความสามารถ พัฒนาขีดจำกัดและมีศักยภาพก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่าง ๆ ของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ จุดมุ่งหมายหลักในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย คือ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพด้วยกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การอบรม การฝึกปฏิบัติ การสืบสาน ประเพณีวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และปัจจัยที่เกื้อหนุนให้ผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องและตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงถือว่าเป็นหัวใจหลัก และกลไกสำคัญซึ่งมีอิทธิพลสูงสุดต่อประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา

ประสิทธิภาพการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ความล้มเหลวกับความสำเร็จทางการศึกษานั้นจึงขึ้นอยู่กับผู้บริหารด้วยส่วนหนึ่ง ดังนั้นจึงถือว่าผู้บริหารเป็นตัวแปรสำคัญในการบริหารจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่จึงต้องเป็นผู้ที่มีทักษะ มีความรู้ความสามารถ พร้อมทั้งประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันยุคทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคใหม่ (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559)

ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 คือ การปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องมีทั้งศาสตร์และศิลปะ มีความรู้ ความชำนาญ รวมถึงความสามารถในการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ซึ่งประกอบด้วยทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ และทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้น (พรทิพย์ มงคลเสถียร, 2563) ซึ่งในโลกปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้สาระวิชา (Content หรือ Subject Matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของนักเรียน โดยครูช่วยแนะนำและช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้ สาระวิชาหลัก (Core Subjects) ประกอบด้วย ภาษาแม่และภาษาสำคัญของโลก ศิลปะ คณิตศาสตร์ การปกครองและหน้าที่พลเมือง เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์โดยการส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหาวิชาแกนหลัก และสอดคล้องทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21 เข้าไปในทุกวิชาแกนหลัก ดังนั้นการศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงมีความสำคัญกับการบริหารและการจัดการในองค์กรและผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดค้นแสวงหากลยุทธ์การบริหารจัดการใหม่ๆ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกศตวรรษที่ 21 (ไกรสร เจียมทอง, 2561)

ประสิทธิผลของโรงเรียน เป็นระดับความสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากการบริหารงานของผู้บริหารและบุคลากรทุกคนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน (ปวีณา ศรีนาราง, 2561) โดยที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์โดยพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียนใน 4 ด้าน ได้แก่

1. ความสามารถในการให้มีความสำเร็จทางการเรียนสูงขึ้น
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนและ
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (รัตนา นาคมุสิก, 2558) โดยประสิทธิผลโรงเรียนเป็นข้อมูล

สนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารของผู้บริหาร เพราะความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับประสิทธิผลโรงเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้มีการกำหนดนโยบายการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นมืออาชีพ มีคุณภาพตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานวิชาชีพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการศึกษา พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามสมรรถนะที่จำเป็นของแต่ละบุคคลให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทักษะในการบริหารงานสูงมีส่วนช่วยให้การบริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงานได้สำเร็จและมีประสิทธิผล ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างมาก เพราะการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะตลอดจนเข้าใจในหลักการบริหารหรือการจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาทักษะการบริหารงานของผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า สภาพแวดล้อมภายในด้านโครงสร้างด้านการกำหนดนโยบายผู้บริหารยังขาดการมีส่วนร่วม การสื่อสารภายในยังไม่ทั่วถึง นโยบายองค์กรไม่ชัดเจน การบริหารงานมีความยุ่งยากจึงส่งผลต่อการจัดการศึกษาของนักเรียน โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมสูงแต่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้บริหารบางคนไม่มีภาวะผู้นำและขาดการปฏิสัมพันธ์กับชุมชนทำให้การบริหารงานการประสานงานมีปัญหา และยังพบว่าการบริหารจัดการองค์กรยังขาดความรู้ความสามารถเทคนิคการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ว่ามีระดับความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด และทักษะใดส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน เพื่อจะได้นำผลการวิจัยด้านทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร พัฒนาสถานศึกษาและเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

คำถามในการวิจัย

1. ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับใด
3. ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานในการวิจัย

ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน

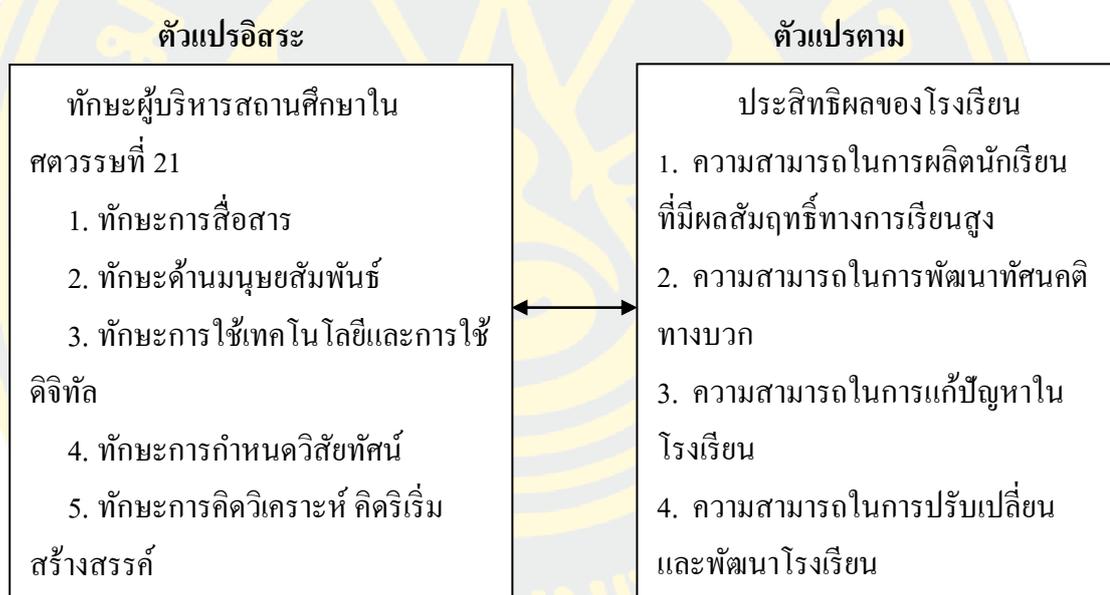
กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สืบเคราะห์ตัวแปรอิสระเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. ทักษะการสื่อสาร 2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 4. ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์และ 5. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ สืบเคราะห์จากการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของ กรรณิการ์ เรดมอนด์ (2559); ชัยยนต์ เพาพาน (2559); ไชยา ภาวะบุตร (2560); คະນິงนิตย กิจวิธิ (2560); ไกรสร เทียมทอง (2561); สุภาสินี สุขสำราญ (2561); พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563); กิตติมา ใจปลื้ม (2565); จักรวาล สุขดี (2565); วิเชียร รุ้ยอินยง (2565); Hayle, English and steffy (2005); Weigel (2012); Joshi (2012); Griffin (2013); Maxine Driscoll (2019)

ส่วนตัวแปรตามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการพัฒนา

ทัศนคติทางบวก 3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนและ 4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน สัมพันธ์จากการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียนของ มนทยา จันทร์ประดิษฐ์ (2560); นภาเดช บุญเชิดชู (2561); ปวีณา ศรีนาราง (2561); วณัฐสนันท์ กมลบุรณ์ (2561); จักรวาล สุขคติ (2565); วิเชียร ฐ์ยืนยง (2565); Bennis (1971); Mott (1972); Gibson and Other (1982); Furguson (1985); Bossert (1988); Hoy & Miskel (2001); Lunenburg & Ornstein (2008)

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
2. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้ความสัมพันธ์ของทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1.1 ทักษะการสื่อสาร
- 1.1.2 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
- 1.1.3 ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล
- 1.1.4 ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์
- 1.1.5 ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิตรีเริ่มสร้างสรรค์

1.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- 1.2.2 ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก
- 1.2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน
- 1.2.4 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 1,344 คน (รายงานสารสนเทศทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่เมอร์แกน (Krejcie, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 297 คน จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ที่ตั้งอำเภอของโรงเรียนเป็นเกณฑ์

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่ ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. ทักษะการสื่อสาร 2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 4. ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ และ 5. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิตรีเริ่มสร้างสรรค์

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก 3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และ 4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการใช้กลยุทธ์และกระบวนการในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ทักษะการสื่อสาร หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ซึ่งอาจจะใช้วิธีการที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกิดการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือ มีความชัดเจนในคำสั่งมอบหมายงาน สามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

1.2 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่างและความต้องการของแต่ละบุคคลมีวิธีการต่างๆ สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ มีความเข้าใจธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล และเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานงานและการให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน

1.3 ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล หมายถึง การใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้สร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน มีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

1.4 ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อสร้างอนาคตผ่านวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ชัดเจน โดยการสื่อสารโน้มน้าวจูงใจหรือกระตุ้นให้ผู้ตามเกิดความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์มีความคิดสร้างสรรค์มีความกระตือรือร้นมีความผูกพันต่อวิสัยทัศน์และมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน

1.5 ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง กระบวนการทางสมองในการแปลความหมายของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อย ๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม คิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็นแบบอย่าง

และกระตุ้นให้บุคลากร ได้ริเริ่มความคิดใหม่ๆมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

2. ประสิทธิภาพโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ความสามารถในการบริหาร โรงเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจนทำให้นักเรียนส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นมีความคล่องแคล่ว มีความชำนาญการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน อันเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งต้องอาศัยทักษะและความรอบรู้ โดยการสังเกตหรือวัดด้วยแบบทดสอบต่าง ๆ แล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ว่ามีความสัมฤทธิ์ผลแค่ไหนเพียงใด การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งทางด้านความรู้ ด้านความรู้สึกลงและด้านทักษะ

2.2 ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนภายในโรงเรียนได้ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ที่สอดคล้องระหว่างความคิดหรือความรู้ ความรู้สึก ความเชื่อ ความเข้าใจของบุคคลเกี่ยวกับแนวโน้มของพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ภายหลังจากที่บุคคลมีประสบการณ์กับสิ่งเหล่านั้นมา ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุบุคคลสิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมหรือกำหนดปฏิกิริยาของบุคคลต่อสิ่งเหล่านั้น

2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนภายในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนอย่างมีคุณภาพและประสบความสำเร็จนั้น จำเป็นต้องมีการเลือกใช้วิธีการหรือกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ทั้งด้านการเรียนการสอนและงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน

2.4 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนภายในโรงเรียนมีการร่วมมือกัน การเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม เกี่ยวกับโครงสร้างโรงเรียนหรือสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ซึ่งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในต่างมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ช่วยกระตุ้นให้โรงเรียน

ก้าวหน้าและเจริญเติบโตมากขึ้นหรือความสามารถของโรงเรียนที่จะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอก ในฐานะที่โรงเรียนเป็นองค์กรมีลักษณะเป็นระบบเปิดจึงต้องพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้โรงเรียนอยู่รอดโดยต้องพัฒนาองค์กรให้สามารถทำหน้าที่และดำเนินการต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา 4 อำเภอ ในจังหวัดชลบุรี คือ อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอกะจันทร์และอำเภอบ่อทอง

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน หรือผู้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

5. ครู หมายถึง ข้าราชการครู ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีประเด็นตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
3. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน
4. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 7 ถนนสายพนัสนิคม-ทุ่งเหียง ตำบลบ้านช้าง อำเภอนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยมีระยะทางห่างจากจังหวัดชลบุรี ประมาณ 28 กิโลเมตร ประกอบด้วยโรงเรียนในสังกัดที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอนัสนิคม อำเภอบ้านนา อำเภอบ่อทอง และอำเภอเกาะจันทร์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอท่าตะเกียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอบ้านบึง และอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี

ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่ม และที่ราบเหมาะแก่การทำนา ทำไร่ และทำสวนผลไม้ โดยเฉพาะในเขตอำเภอนัสนิคม อำเภอบ้านนา ส่วนพื้นที่ในเขตอำเภอบ่อทองและอำเภอเกาะจันทร์ พื้นที่จะเป็นที่ราบค่อนข้างสูงและมีเนินเขาเตี้ย ๆ มีป่าไม้อยู่บ้างเล็กน้อย ตั้งอยู่ในเขตอากาศร้อนชื้นมีฝนตกพอสมควร

การประกอบอาชีพของประชากร

ประชากรส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม หัตถกรรม และรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมในบางแห่ง ที่ดินอุดมสมบูรณ์ มีการทำสวนผักและผลไม้ ซึ่งทำเป็นแบบพอยังชีพ
บทบาทอำนาจหน้าที่

ภารกิจ บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้เป็นการบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐาน ตามความในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553 มีภารกิจบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตร การศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา
- (3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

3. ข้อ 6 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

(1) กลุ่มอำนวยการ (Administration Group)

(2) กลุ่มนโยบายและแผน (Policy and Planning Group)

(3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information Technology for Educational Center)

(4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ (Financial and Assets Administration Group)

(5) กลุ่มบริหารงานบุคคล (Personnel Administration Group)

(6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (Teachers and Basic Education Personnel Development Group)

(7) กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา (Supervision, Monitoring and Evaluation for Educational Provision Group)

(8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา (Promotion of Educational Provision Group)

(9) หน่วยตรวจสอบภายใน (Internal Audit Group)

(10) กลุ่มกฎหมายและคดี (Law and Litigation Group)

ซึ่งแต่ละกลุ่มมีภารกิจอำนาจหน้าที่เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการทั้ง 2 ฉบับ
ดังกล่าว

เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาใน
เขตอำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอบ่อทอง และอำเภอเกาะจันทร์ ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงเขตพื้นที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

เขตพื้นที่	หมู่บ้าน	ตำบล	เทศบาล	องค์การบริหารส่วนตำบล
อำเภอพนัสนิคม	185	20	4	16
อำเภอพานทอง	52	11	2	8
อำเภอบ่อทอง	47	6	3	4
อำเภอเกาะจันทร์	27	2	3	1

ที่มา : สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ปีการศึกษา 2565 (ข้อมูล ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)

อำเภอพนัสนิคม มีเขตพื้นที่รับผิดชอบ 20 ตำบล 185 หมู่บ้าน

เทศบาลเมือง 1 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองพนัสนิคม

เทศบาลตำบล 3 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลหมอนนาง เทศบาลตำบลกุฎีไฉ้ เทศบาลตำบล
หัวถนน

องค์การบริหารส่วนตำบล 16 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ องค์การ
บริหารส่วนตำบลวัดหลวง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเข็ด องค์การบริหารส่วนตำบลนาเริก องค์การ

บริหารส่วนตำบลสระสี่เหลี่ยม องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม
 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขยาด องค์การบริหารส่วนตำบล
 หุ้งขวาง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง องค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหิน องค์การบริหารส่วน
 ตำบลบ้านช้าง องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพลาะ องค์การบริหารส่วนตำบลไร่หลักทอง องค์การ
 บริหารส่วนตำบลนมะตูม

อำเภอพานทอง มีเขตพื้นที่รับผิดชอบ 11 ตำบล 52 หมู่บ้าน

เทศบาลตำบล 2 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลพานทอง เทศบาลตำบลหนองคำลิ่ง

องค์การบริหารส่วนตำบล 8 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะจะ

องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงษ์ องค์การบริหารส่วนตำบลโคก
 จู้หนอน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าประตู องค์การบริหารส่วน
 ตำบลบางนาง องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลอยบางหัก

อำเภอบ่อทอง มีเขตพื้นที่รับผิดชอบ 6 ตำบล 47 หมู่บ้าน

เทศบาลตำบล 3 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลบ่อทอง เทศบาลตำบลธาตุทอง เทศบาลตำบลบ่อ
 กวางทอง

องค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง องค์การบริหาร
 ส่วนตำบลวัดสุวรรณ องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงทอง

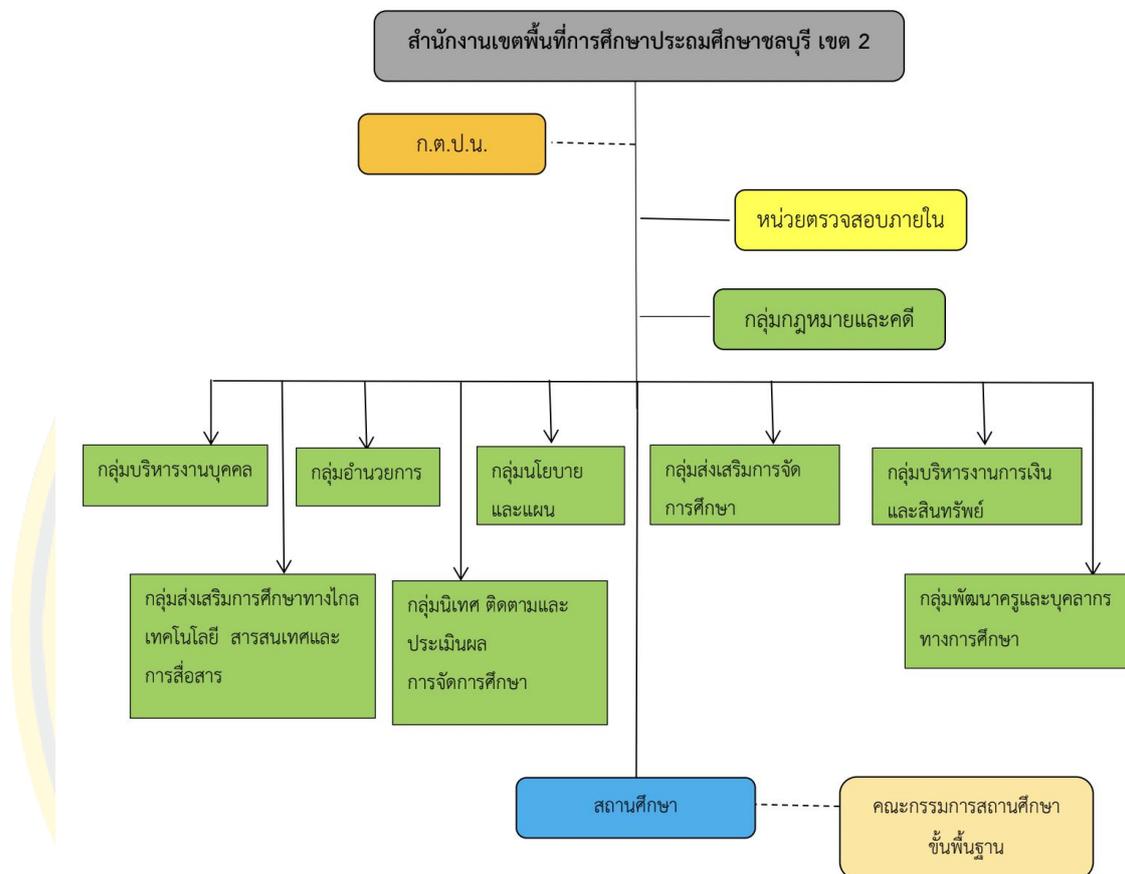
อำเภอเกาะจันทร์ มีเขตพื้นที่รับผิดชอบ 2 ตำบล 27 หมู่บ้าน

เทศบาลเมือง 1 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองปรกฟ้า

เทศบาลตำบล 2 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลเกาะจันทร์ และเทศบาลตำบลท่าบุญมี

องค์การบริหารส่วนตำบล 1 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี

โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2



ภาพที่ 2 แสดง โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ที่มา : (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

(ข้อมูล ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน 4 ขนาด ปีการศึกษา 2566

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน				รวม
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ	
	ต่ำกว่า 120 คน	121-600 คน	601-1500 คน	1501 คนขึ้นไป	
พนัสนิคม	23	24	-	1	48
พานทอง	7	13	3	-	23
บ่อทอง	13	12	1	-	26
เกาะจันทร์	9	4	2	-	15
รวม	52	53	6	1	112

ที่มา: สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
ปีการศึกษา 2565 (ข้อมูล ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)

คณะกรรมการในการบริหารจัดการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดว่าการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษาจำนวนประชากรวัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่นด้วย เว้นแต่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของสภาการศึกษาแห่งชาติมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาให้มีคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล จัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประสานส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา
(ก.ต.ป.น.)**

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจติดตามประเมินผลนิเทศการศึกษา พ.ศ.2549 ข้อ 25 ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางในการติดตามประเมินผลและนิเทศการบริหารและการดำเนินการของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
2. กำหนดแนวทางการศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารและการดำเนินการของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
3. พิจารณาแผนการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
4. ติดตามประเมินผลและนิเทศการบริหารและการดำเนินการตามแผนที่กำหนด
5. รับทราบผลการติดตามประเมินผลและนิเทศการบริหารและการดำเนินการตามแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
6. ประสานงานการติดตามประเมินผลและนิเทศศึกษากับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาและคณะกรรมการอื่นที่มีลักษณะงานเช่นเดียวกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก
7. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาตามความจำเป็น
8. ปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้นมีผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในฐานะกรรมการและเลขานุการพร้อมด้วยกลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ ดังนี้
 1. ใช้และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงานและสถานศึกษา
 2. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 3. เสนอแนวทางการศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. เสนอรายงานการศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 5. จัดทำและเสนอแผนการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
 6. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
 7. ร่วมกับคณะกรรมการฯ ติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ตามแผนที่กำหนด
 8. เสนอแนวทางข้อเสนอแนะจากรายงานการศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรายงานการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
 9. เสนอรายงานผลการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาประจำปี
 10. ดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการประชุมของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
 11. ประสานงานกับคณะกรรมการอื่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- กล่าวโดยสรุป คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) จะทำหน้าที่ในการชี้บอกถึงการขับเคลื่อนผลการดำเนินการในการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลในส่วนนี้ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาได้เป็นอย่างดีรวมทั้งภาระหน้าที่ การติดตามประเมินผลส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือดูแลสถานศึกษาในการรองรับการกระจายอำนาจด้วย

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามภารกิจหลัก
4 ด้าน และด้านนโยบายสู่การปฏิบัติของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการเร่งรัดและยกระดับคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดยเน้นมิติแห่งคุณภาพด้านวิชาการ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านที่ 5 ด้านนโยบาย สู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อทำหน้าที่ร่วมวางแผน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามภารกิจหลักและนโยบายในปีการศึกษา 2564 ขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตาม

วัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 5 คณะ อนุกรรมการ ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)

1. คณะอนุกรรมการด้านวิชาการ

มีหน้าที่ ร่วมวางแผน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านวิชาการ

2. คณะอนุกรรมการด้านการบริหารงานงบประมาณ

มีหน้าที่ ร่วมวางแผน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

3. คณะอนุกรรมการด้านการบริหารงานบุคคล

มีหน้าที่ ร่วมวางแผน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

4. คณะอนุกรรมการด้านการบริหารงานทั่วไป

มีหน้าที่ ร่วมวางแผน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป

5. คณะอนุกรรมการด้านนโยบาย

มีหน้าที่ ร่วมวางแผน ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านนโยบาย

มาตรการเร่งรัดและยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้จัดทำประกาศ เรื่องมาตรการ เร่งรัดและยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยเน้นมิติแห่งคุณภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงแจ้งมาตรการเร่งรัดและยกระดับ คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำนโยบายสู่การปฏิบัติและใช้ เป็นแนวทางในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. นักเรียนทุกคนอ่านเขียนภาษาไทยได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ของช่วงวัย และ ยกระดับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1

2. นักเรียนทุกคนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้

3. โรงเรียนยกระดับผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติทุกระดับชั้น

4. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่พัฒนาหรือส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. โรงเรียนในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

6. โรงเรียนในสังกัดจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ Active Learning เพื่อให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

7. โรงเรียนในสังกัด ศึกษาและเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ และหลักสูตรด้านทฤษฎีให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

สรุป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา 4 อำเภอ ในจังหวัดชลบุรี คือ อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอกะจันทร์และอำเภอบ่อทอง

2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559, หน้า 9-12) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งเสริมให้เป็นผู้มีประสิทธิผลสูง ประกอบด้วย 1. ทักษะการสื่อสาร 2. ความคิดสร้างสรรค์ 3. ทักษะวิสัยทัศน์ และ 4. ความร่วมมือ

ชัยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 306) ได้กล่าวว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ 2. ทักษะการแก้ปัญหา 3. ทักษะการสื่อสาร 4. ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 5. ทักษะด้านการบริหารองค์การ 6. ทักษะการบริหารงานบุคคล 7. ทักษะทำงานเป็นทีม 8. ทักษะด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ 9. ทักษะการกำหนดทิศทางองค์กร 10. ทักษะการรับรู้ไว 11. ทักษะการตัดสินใจ 12. ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์ 13. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ 14. ทักษะคุณธรรมจริยธรรม

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 16 -17) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และกระบวนการบริหารที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาควรมีและใช้ในการบริหารงาน ได้แก่

1. การบริหารเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถในการบริหารจัดการภายใต้สภาวะการณ์จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนแบบมีส่วนร่วมใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยตอบสนองนโยบายและทิศทางการศึกษา บริหารแผนสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

2. การจัดการความเสี่ยง วิเคราะห์ปัญหา ทางแก้ไขและดำเนินการแก้ไขสู่การพัฒนาทางการศึกษาภายใต้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน

3. การตัดสินใจ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลพื้นฐานและความรู้ในการเลือกตัดสินใจ ตัดสินใจในเรื่องต่างๆ อย่างมีสติและมีเหตุผลชี้แจงได้ ไม่ยึดเอาความคิดของตนเป็นใหญ่ฟังความคิดเห็นของคนอื่นที่เกี่ยวข้องและมีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ

4. การเป็นผู้นำเชิงวิชาการ มีความรู้เข้าใจด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศชี้แนะการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การวิจัย การพัฒนาสื่อนวัตกรรม รวมถึงการมีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะทางเทคโนโลยี

5. การคิดริเริ่มสิ่งใหม่อย่างสร้างสรรค์ริเริ่ม สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมใหม่ที่น่าสนใจแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบสนองนโยบาย ความคิดสร้างสรรค์จะสะท้อนวิสัยทัศน์ผู้บริหารต้องแสวงหาเรียนรู้จากประสบการณ์ผู้สำเร็จและลงมือทำ

6. การบริหารคน ความใส่ใจต่อบุคคลและสมาชิกใช้ความรู้ทักษะเทคนิคในการบริหารจัดการจิตวิทยา แรงจูงใจเน้นความสำคัญบุคลากรให้เกียรติเชื่อถือ ไว้วางใจกันส่งเสริมพัฒนา จัดครูให้ทำงานตรงกับความรู้ความถนัดบริการงานบุคคลด้วยหลักธรรมาภิบาล สร้างความรู้ที่ดีต่อกัน แก้ไขความขัดแย้งระหว่างบุคคลและประสานให้ร่วมมือกันทำงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้ ทั้งนี้เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

7. การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์หรือยุคการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ทั้งการพัฒนางาน การพัฒนาตนเองการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษา

8. การสร้างเครือข่าย สร้างและประสานภาคีเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

คณินันต์ กิจวิธิ (2560, หน้า 7-8) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้ 1. การเป็นนักคิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ 2. การสร้างเครือข่ายชุมชน 3. การมีวิสัยทัศน์ 4. การสื่อสารและทักษะการใช้เทคโนโลยี 5. ความซื่อสัตย์และคุณธรรม และ 6. ความมุ่งมั่นและพากเพียร

ไกรสร เขียมทอง (2561, หน้า 9 -10) ได้กล่าวว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 6 ทักษะ ดังนี้ 1. ทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยี เทคโนโลยีในการสื่อสาร 2. ทักษะความคิดสร้างสรรค์ 3. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 4. ทักษะด้านเทคนิค 5. ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ 6. ทักษะด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 124) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการพัฒนาตัวเองซึ่งทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้น

พื้นฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ 1. วิสัยทัศน์ 2. ภาวะผู้นำ 3. คิตรีเริ่มสร้างสรรค์ 4. การสื่อสาร 5. เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6. การศึกษาและการสอน

กิตติมา ใจปลื้ม (2565) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ของผู้บริหารสถานศึกษามี 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2. ด้านทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ 3. ด้านทักษะการสร้างทีมงาน และ 4. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล

จักรวาล สุขดี (2565) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามี 6 ด้าน ดังนี้ 1. ทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2. ทักษะการสื่อสาร 3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4. ทักษะการแก้ปัญหา 5. ทักษะการทำงานเป็นทีม และ 6. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

วิเชียร รุ้ยอินยง (2565) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามี 6 ด้าน ดังนี้ 1. ทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2. ทักษะการสื่อสาร 3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4. ทักษะการแก้ปัญหา 5. ทักษะการทำงานเป็นทีม และ 6. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

Hoyle, English and Steffy (2005) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ทำให้ประสบความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 10 ทักษะ ดังนี้ 1. ทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2. ทักษะด้านการกำหนดนโยบายและการปกครอง 3. ทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน 4. ทักษะการบริหารจัดการองค์กร 5. ทักษะการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร 6. ทักษะการจัดการเรียนรู้ 7. ทักษะการประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร 8. ทักษะการบริหารจัดการบุคลากร 9. ทักษะการวิจัยทางการศึกษาการประเมินผลและการวางแผน และ 10. ค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ

Weigel (2012) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับทักษะยุคใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกันได้ ดังนี้ 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ 2. ทักษะการแก้ปัญหา 3. ทักษะการสื่อสาร 4. ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 5. ทักษะด้านการบริหารองค์กร 6. ทักษะการบริหารงานบุคคล 7. ทักษะทำงานเป็นทีม 8. ทักษะด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ 9. ทักษะการกำหนดทิศทางองค์กร 10. ทักษะการรับรู้ไว 11. ทักษะการตัดสินใจ 12. ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์ 13. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ 14. ทักษะคุณธรรมจริยธรรม

Joshi (2012) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1. ทักษะทางการบริหาร 2. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 3. ความเข้าใจในด้านพฤติกรรม 4.

ภาวะผู้นำ 5. การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ 6. การบริหารเวลา 7. การบริหารความเครียด 8. ทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม และ 9. ทักษะด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

Griffin (2013, pp.13-15) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วย 1. ทักษะด้านเทคนิค 2. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3. ทักษะด้านมโนภาพ 4. ทักษะด้านการวิจักษ์ 5. ทักษะด้านการสื่อสาร 6. ทักษะด้านการตัดสินใจ และ 7. ทักษะด้านการบริหารเวลา

Maxine Driscoll (2019) ได้กล่าวว่า ทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ดังนี้ 1. ความซื่อสัตย์และความสุจริต 2. ความสามารถในการเชื่อถือและเสริมพลัง 3. การสื่อสารความร่วมมือ และการเชื่อมต่อนั้นหาและแบ่งปันข้อมูล 4. พลังงานบวก 5. ความมั่นใจ 6. ความมุ่งมั่นและความเพียร 7. ความเต็มใจที่จะเรียนรู้ 8. ผู้ประกอบการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 9. เชื่อในสัญชาตญาณ และ 10. ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ

จากการศึกษาดำรงเอกสาร และงานวิจัยต่างๆ ตามหลักการ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สามารถสังเคราะห์ตัวแปรได้ ดังนี้

ตารางที่ 3 สังเคราะห์ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

แหล่งอ้างอิง	ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21																
	กรรณิกา เรดมอนต์ (2559)	ชัยนต์ เพาพาน (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	คะเนิงนิตย์ กิจวิธ (2560)	ไกรสร เทียมทอง (2561)	สุภาศินี สุขสำราญ (2561)	พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)	กิตติมา ใจปลื้ม (2565)	จักรวาล สุขดี (2565)	วิเชียร รุ่งนง (2565)	Hayle, English and steffy (2005)	Weigel (2012)	Joshi (2012)	Griffin (2013)	Maxine Driscoll (2019)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15	100
1. ทักษะการสื่อสาร	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	87
2. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	11	73
3. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		✓		✓		9	60
4. ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓				✓	9	60
5. การสร้างชุมชน การสร้างเครือข่าย			✓									✓				2	13
6. ทักษะความร่วมมือ	✓			✓											✓	3	20
7. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ		✓		✓	✓						✓	✓	✓			6	40
8. ทักษะด้านเทคนิควิธีการ				✓	✓								✓	✓	✓	5	33
9. ทักษะด้านความคิดรวบยอด																1	7
10. ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง				✓	✓							✓		✓		4	27
11. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓						8	53

ตารางที่ 3 สังกะระห์ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

แหล่งอ้างอิง ทักษะของผู้บริหาร สถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21	กรรณิกา เรดมอนด์ (2559)	ชัยนต์ เพาพาน (2559)	ไซยา ภาวะบุตร (2560)	คะนิงนิตย์ กิจวิธิ (2560)	ไกรสร เทียมทอง (2561)	สุภาภินี คู่กล้าราษฎร์ (2561)	พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)	กิตติมา ใจปลื้ม (2565)	จักรวาล สุขดี (2565)	วิเชียร รุ่งนง (2565)	Hayle, English and stefly (2005)	Weigel (2012)	Joshi (2012)	Griffin (2013)	Maxine Driscoll (2019)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15	100
12. ทักษะด้านการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม		✓		✓	✓	✓							✓		✓	6	40
13. ทักษะด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัว			✓										✓		✓	3	20
14. ความรับผิดชอบ							✓								✓	2	13
15. ทักษะการบริหารงานบุคคล		✓														1	7
16. ด้านความเป็นผู้นำ					✓								✓			2	13
17. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน							✓									1	7
18. ทักษะด้านจัดการองค์กร		✓	✓								✓		✓	✓	✓	6	40
19. ทักษะด้านการวางแผน											✓					1	7
20. ทักษะด้านการประเมิน											✓					1	7
21. ทักษะด้านการสร้างทีมงาน และการทำงานเป็นทีม		✓		✓											✓	3	20
22. ทักษะการรับรู้ใจ		✓														1	7
23. การรับผิดชอบต่อผู้อื่นได้				✓	✓										✓	3	20
24. ความสามารถทางวิชาการ		✓	✓													2	13
25. ทักษะการแก้ปัญหา		✓							✓	✓					✓	4	27
26. ทักษะชีวิต อาชีพ						✓										1	7
27. ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์		✓														1	7
28. ทักษะการตัดสินใจ		✓	✓								✓		✓	✓		5	33
29. ทักษะการกระตุ้นใจ											✓	✓				2	13
30. ทักษะความฉลาดทางอารมณ์								✓								1	7
31. ทักษะเสริมพลังอำนาจ														✓		1	7

จากตารางที่ 3 ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากองค์ประกอบที่เหมาะสมกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่ามี 31 องค์ประกอบแต่การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ในระดับสูง (ตั้งแต่ 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป) ผู้วิจัยจึงได้องค์ประกอบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ 1. ทักษะการสื่อสาร 2. ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ 3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 4. ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ และ 5. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์

องค์ประกอบทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

จากองค์ประกอบหลักทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวข้างต้นที่ผู้วิจัยได้นำเอาแต่ละองค์ประกอบหลักมาสังเคราะห์ประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้ดังนี้

ทักษะการสื่อสาร

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559, หน้า 9-12) ได้กล่าวว่า ทักษะการสื่อสาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้สามารถตีความวิเคราะห์ แยกแยะเนื้อหาสาระของสื่อและมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาสาระที่ผสมผสานกันระหว่างการพูดกับการแสดงข้อมูลในรูปแบบต่างๆ โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยี โดยนำความรู้มาประยุกต์ในการพัฒนางานอย่างเหมาะสม

ไกรสร เขียมทอง (2561, หน้า 9 - 10) ได้กล่าวว่า ทักษะการสื่อสาร หมายถึง ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนน่าเชื่อถือเข้าใจง่าย ทั้งการพูดการเขียนสามารถสรุปประเด็นได้ชัดเจนถูกต้องรัดกุมสามารถเจรจาต่อรองนำเสนอความคิดได้ทั้งระหว่างบุคคลระดับกลุ่มและในที่สาธารณะสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนอื่นๆ รวมทั้งสามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาให้แก่ชุมชนและองค์กรภายนอกด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลายโดยอาศัยเทคโนโลยีในการสื่อสาร

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 124) ได้กล่าวว่า ทักษะการสื่อสาร หมายถึง ผู้บริหารสามารถใช้การสื่อสารเป็นเครื่องมือในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น ผู้บริหารสามารถสื่อสารทางการพูดการเขียนที่มีประสิทธิภาพและผู้บริหารมีความรู้ในการแยกแยะจำแนกความแตกต่างระหว่างสื่อที่ควรรับและไม่ควรรับได้

Griffin (2013, pp.13 - 15) ได้กล่าวว่า ทักษะด้านการสื่อสาร หมายถึง เป็นความสามารถของผู้บริหารที่สามารถสื่อสารความคิดและข้อมูลของตนสู่ผู้อื่น ความสามารถในการรับทราบความคิดและข้อมูลจากผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพทำให้ผู้บริหารสามารถส่งผ่านความคิดสู่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทราบถึงสิ่งที่เป็นที่คาดหวังจากผู้ร่วมงาน

สรุปได้ว่า ทักษะการสื่อสาร หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ซึ่งอาจจะใช้วิธีการที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของ สถานการณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกิดการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกันทำให้เกิด ความร่วมมือ มีความชัดเจนในคำสั่งมอบหมายงาน สามารถเจรจาต่อรอง โน้มน้าว และสร้างความ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโค ดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์

ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 306) ได้กล่าวว่า ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง ผู้บริหาร มีความยืดหยุ่น เข้าใจในความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมและวัฒนธรรม มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับ บุคคลที่ ดีกับผู้ร่วมงานทุกระดับ ยอมรับนับถือให้เกียรติซึ่งกันและกัน เป็นแบบอย่างที่ดีและสร้างความ ศรัทธาแก่บุคคล รอบข้าง สามารถทำงานร่วมกับคนได้ทุกประเภท มีความเป็นกันเองทำงานแบบ ครอบคลุมและเพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้จะต้องสร้างบรรยากาศการทำงานแบบร่วมมือและเป็น ประชาธิปไตย เปิดใจกว้างมุมมองโลกทัศน์ใหม่ ๆ รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและนำมาบูรณา การ อย่างสร้างสรรค์รวมทั้งสร้างกิจกรรมเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ไกรสร เจริญทอง (2561, หน้า 9 - 10) ได้กล่าวว่า ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารที่สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่น โดยจะต้องเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรม ของมนุษย์มีมนุษยสัมพันธ์สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล รู้จักการยืดหยุ่นเห็นคุณค่าให้ เกียรติผู้อื่นสร้างบรรยากาศให้เกิดความเชื่อใจซึ่งกันและกันรับฟังความคิดเห็น

Griffin (2013, pp. 13 - 15) ได้กล่าวว่า ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้บริหารนั้นใช้เวลาส่วน หนึ่งในการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กรด้วย เหตุผลหลาย ๆ ประการ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือความสามารถในการติดต่อสื่อสาร เข้าใจและกระตุ้นบุคคลและกลุ่มบุคคลผู้บริหารจึงต้องมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้มีตำแหน่งเหนือกว่าขององค์กร

สรุปได้ว่า ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มี ความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่างและความต้องการของแต่ละบุคคลมีวิธีการต่างๆ สร้างแรงจูงใจ ให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ มีความเข้าใจธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานงานและการให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน

ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล

คณิงนิษฐ์ กิจวิธิ (2560, หน้า 7-8) ได้กล่าวว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน สรุปลงได้ตรงประเด็นชัดเจน มีความสามารถในการด้าน ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เจรจา ต่อรอง โน้มน้าวเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ เพื่อการทำงานร่วมกันเป็นทีม สามารถนำการประชุม นำเสนอในที่ สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลงานสถานศึกษาไปสู่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกได้ทันเวลาต่อเนื่องโดยวิธีการที่หลากหลาย นำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร อาทิ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น

ไกรสร เขียมทอง (2561, หน้า 9 - 10) ได้กล่าวว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนน่าเชื่อถือเข้าใจง่าย ทั้งการพูดการเขียนสามารถ สรุปลงได้ชัดเจนถูกต้อง รัศกุมสามารถเจรจาทอรองนำเสนอความคิดได้ทั้งระหว่างบุคคล ระดับกลุ่มและในที่สาธารณะสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนอื่นๆ รวมทั้ง สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาให้แก่ชุมชนและองค์กรภายนอกด้วย วิธีการและช่องทางที่หลากหลายโดยอาศัยเทคโนโลยีในการสื่อสาร

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 124) ได้กล่าวว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง เทคโนโลยีสารสนเทศผู้บริหารใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างถูกวิธี ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหาในการทำงาน ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล หมายถึง การใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมสู่ชุมชน มีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ สร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์กรให้มีความ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559, หน้า 9-12) ได้กล่าวว่า ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการกำหนด ทิศทางและเป้าหมายเพื่อสร้างอนาคตผ่านวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง สามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ชัดเจน โดยการสื่อสารโน้มน้าวจูงใจหรือกระตุ้นให้ผู้ตามเกิดความเข้าใจ ต่อวิสัยทัศน์มีความคิดสร้างสรรค์มีความกระตือรือร้นมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน

คณินันต์ กิจวิธี (2560, หน้า 7-8) ได้กล่าวว่า ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ใช้หลักการมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจและเป้าหมายในการทำงานพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตาม วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาเปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนบริหารงานให้บรรลุ ตามวิสัยทัศน์มีผลสำเร็จของงานบริหารสถานศึกษาเป็นที่ประจักษ์เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการ เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรอย่าง เหมาะสม สนับสนุนให้บุคลากร ได้ทำงานที่ท้าทายความสามารถและมีการจัดระบบและวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานที่ดี

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 124) ได้กล่าวว่า ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง ผู้บริหารกำหนดภาพในอนาคตที่พึงประสงค์และชัดเจนให้บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารเก็บรวบรวม ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน ผู้บริหารวิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูล สภาพการณ์ของโรงเรียนได้ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมอภิปรายกำหนดเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน

สรุปได้ว่า ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อสร้างอนาคตผ่าน วิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ชัดเจน โดยการสื่อสาร โน้มน้าวใจหรือกระตุ้นให้ผู้ตามเกิดความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์มีความคิดสร้างสรรค์มีความ กระตือรือร้นมีความผูกพันต่อวิสัยทัศน์และมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน

ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559, หน้า 9-12) ได้กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่แสดงออกถึง ความสามารถในการคิดสิ่งแปลกใหม่โดยการนำความรู้ประสบการณ์เดิมมาประยุกต์ใช้สร้างสรรค์ ผลงานเป็นผลงานที่แปลกใหม่สามารถวัดได้จากองค์ประกอบที่เป็นตัวแปร ตัวแปรคือความคิด ริเริ่มความท้าทายความยืดหยุ่นและจินตนาการ

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 16 -17) ได้กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง การคิดริเริ่มสิ่งใหม่อย่างสร้างสรรค์ริเริ่ม สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรม ใหม่ที่นำมาแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ ตอบสนองนโยบาย ความคิดสร้างสรรค์จะสะท้อนวิสัยทัศน์ผู้บริหารต้องแสวงหาเรียนรู้จาก ประสบการณ์ผู้สำเร็จและลงมือทำ

ไกรสร เจียมทอง (2561, หน้า 9 - 10) ได้กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ หมายถึง ผู้บริหารสามารถคิดนอกกรอบคิดสร้างสรรค์คิดวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ววิเคราะห์สถานการณ์หาสาเหตุของปัญหา รวมทั้งสามารถตีความและแปลความหมายข้อมูลที่ซับซ้อนประเมินความสำคัญขององค์ประกอบและเชื่อมโยงข้อมูลตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 124) ได้กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ หมายถึง การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผู้บริหารสามารถคิดหาคำตอบอย่างอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ผู้บริหารมีความสามารถในการปรับตัวและมีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารมีความคิดแบบหลายมิติ คิดบวก คิดเชิงกว้างและลึกเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

สรุปได้ว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง กระบวนการทางสมองในการแปลความหมายของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อยๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม คิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ เป็นแบบอย่างและกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิดใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

3. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียนมีความหมายแตกต่างกันตามความเข้าใจของนักวิชาการ หรือผู้บริหารของแต่ละสถานศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์การและความสำเร็จของงาน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ ดังนี้

สุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ (2557, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารของผู้บริหารอันเนื่องมาจากความร่วมมือของผู้บริหาร โรงเรียนและครู ในการผลิตนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวกทำให้โรงเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้

กมลวรรณ ยอดมาลี (2558, หน้า 9) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง เครื่องมือในการตัดสินใจและบ่งชี้ถึงระดับความสามารถในการบริหารและการจัดการงานของโรงเรียน ซึ่งเป็นแนวทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียนทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสามารถในการจัดการศึกษาและปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ยูดี ประทุม (2559, หน้า 76) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง เป็นความสามารถในการบรรลุ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการทำงาน โดยพิจารณาจากความสามารถของโรงเรียนในการจัดการ จัด การศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข โรงเรียนสามารถแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้สำเร็จ ลุล่วง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้

นิษฐ์อติกานต์ ดาราพันธ์ (2560, หน้า 90) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการบริหารและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จบรรลุตาม วัตถุประสงค์และจุดหมายซึ่งได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนเหมาะสมเกิดความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานและเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป

ประภาส จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 61) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนคุณลักษณะของผู้เรียนและความพึงพอใจในการทำงานของครู

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 63) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบ ผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย คุณลักษณะที่ บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียนและความพึงพอใจ ของครู

ภานุพงษ์ คำภูษา (2562, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ระดับ ความสำเร็จหรือการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ตาม ความสามารถของตนเองทั้งด้านผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของการดำเนินงาน โดย มีความหมายครอบคลุมถึงผลผลิตที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสำคัญและความพึงพอใจของบุคลากรที่ เกี่ยวข้องโดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุด

Mott (1972, p 188) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการ ผลิตความสามารถในการปรับตัวและความสามารถในการยืดหยุ่น

Hoy and Furguson (1985, pp. 117-134) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อ สภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอกและความพึงพอใจในการทำงานของครู

Hoy and Miskel (1991, p. 379) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จ ที่บรรลุตามเป้าประสงค์ขององค์กรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน มีนักวิชาการได้ให้นิยามไว้อย่างหลากหลายซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์การและมุมมองของผู้เขียนหรือนักวิชาการ แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมุ่งไปที่ผลสำเร็จของงานหรือการทำงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ซึ่งอาจกล่าวไว้ ดังนี้

มนทยา จันทร์ประดิษฐ์ (2560) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย 4 ด้านดังต่อไปนี้ 1. การปรับตัว 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ 3. การบูรณาการ และ 4. ความมีคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร

ปวีณา ศรีนาราง (2561) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก 3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4. ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

นภเดช บุญเชิดชู (2561) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก 3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4. ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

วณัฐสนันท์ กมลบุรณ์ (2561, หน้า 101) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาและวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้ดังนี้ 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในยุคไทยแลนด์ 4.0 3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

จักรวาล สุขดี (2565) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาและวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2. ความสามารถในการ

พัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติทางบวก 3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

วิเชียร แก้วยืนยง (2565) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาและวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2. ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติทางบวก 3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

Bennis (1971) ได้กล่าวว่า การศึกษาถึงเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียนต้องพิจารณาจาก 1. ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) 2. ความรู้สึกมีเอกลักษณ์ (Sense of Identity) และ 3. ความสามารถในการทดสอบความจริง (Capacity Test Reality)

Mott (1972) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาและวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน พิจารณาจากองค์ประกอบ จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2. ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติทางบวก 3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

Gibson & Other (1982, p. 27) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์การประกอบไปด้วย 1) ความสามารถในการผลิต 2) ประสิทธิภาพ 3) ความพึงพอใจ 4) ความสามารถในการปรับตัว 5) การพัฒนา และ 6) การอยู่รอด

Hoy and Ferguson (1985) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

Dessler (1986, pp. 68-69) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์การว่าเป็นความสามารถในการปรับตัวเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอและความสามารถในการผสมผสานสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การ เพื่อรวมพลังให้มีความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติการกิจในองค์การ ดังนี้ 1) ความสามารถในการปรับปรุงองค์การ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัว นวัตกรรม ความเจริญเติบโตและการพัฒนา และ 2) ความสามารถในการบูรณาการ (Integration) ได้แก่ ความพอใจ บรรยากาศความขัดแย้งและการสื่อความหมาย

Bossert (1988) ได้กล่าวว่า การศึกษาถึงเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียนต้องพิจารณาจาก

1. ความเป็นผู้นำทางวิชาการ
2. การนิเทศงานอย่างใกล้ชิด
3. การประเมินกิจกรรมทางวิชาการ
4. การเพิ่มความเชี่ยวชาญในการสอนของอาจารย์ และ
5. การเพิ่มอิสระในห้องเรียน

Hoy and Miskel (2001, pp. 305-306) ได้กล่าวว่า แนวคิดในการประเมินประสิทธิผลองค์การโดยพิจารณาจาก 1) ความสามารถนักเรียนให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา

Lunenburg & Ornstein (2008) ได้กล่าวว่า การสร้างประสิทธิภาพให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่นั้นจำเป็นต้องใช้การทำงานในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจในวงกว้างรวมถึงมีความใส่ใจทั้งในเรื่องของความเป็นสถาบันของโรงเรียนและการวิเคราะห์ในชั้นปลายและบริบทจารีตของพื้นที่ตั้งของโรงเรียนรวมทั้งสภาพแวดล้อมในโรงเรียนประสิทธิภาพโดยรวมนั้นสามารถนำมาประเมินว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างในชั้นเรียนในมุมมองของผู้สังเกตการณ์

“ประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับการวัดผลหรือชุดของการวัดผลที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นสถาบันของโรงเรียน โครงสร้างองค์กรที่ซับซ้อน อันประกอบด้วยหน่วยงานที่เป็นเอกเทศ “ปกครองโดยกฎที่สร้างขึ้นอย่างมั่นคงและจารีตในการประพฤติตน และการปรับตัวให้เข้าสู่ความมีเสถียรภาพ” เงินดูเหมือนไม่ใช่กุญแจหรือสูตรลับเพื่อสร้างประสิทธิภาพมากไปกว่าสิ่งหลายๆอย่างที่จับต้องไม่ได้ที่กลับสร้างผลผลิตที่ดีต่อโรงเรียน เช่น จารีต หรือวัฒนธรรมหรือประเพณีนิยมที่เป็นอยู่การวิจัยส่วนใหญ่ล่าสุดในส่วนของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้นได้เจาะลึกลงไปยังโรงเรียนประถมศึกษาศาสนาประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบไปด้วย 7 ข้อ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (A safe and orderly environment) 2) พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (A clear school mission) 3) มีภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (A climate of high expectations) 5) ทุ่มเทเวลาในการทำงาน (High time on task) 6) มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ 7) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Positive home – school relations)

จากการศึกษาคำรา เอกสาร และงานวิจัยต่างๆ ตามหลักการ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สามารถสังเคราะห์ตัวแปรได้ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	แหล่งอ้างอิง													รวม	เฉลี่ย
	ขมทินทยา ถิ่นทรปริดิษฐ์ (2560)	นภาคช บัญเชิษฐ (2561)	ปริณาศรีนาราง (2561)	จิตติวิรัตน์ แสงดิษฐ์ (2561)	จักรวาล สุขดิ (2565)	วิเชียร ฐีษียง (2565)	Bennis (1971)	Mott (1972)	Gibson and Other(1982)	Hoy & Furguson. (1985)	Bossert (1988)	Hoy & Miskel (2001)	Lunenbug & Ormstein (2008)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	13	100
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓		8	62
2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก		✓	✓	✓	✓	✓		✓				✓		7	54
3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน		✓	✓	✓	✓	✓		✓				✓		7	54
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		9	69
5. สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย													✓	1	8
6. พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน													✓	1	8
7. มีภาวะผู้นำทางวิชาการ											✓		✓	2	15
8. มีบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง													✓	1	8
9. ทุ่มเวลาในการทำงาน													✓	1	8
10. มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ													✓	1	8
11. มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง													✓	1	8
12. การนิเทศงานอย่างใกล้ชิด											✓			1	8
13. การประเมินกิจกรรมทางวิชาการ											✓			1	8
14. การเพิ่มความเชี่ยวชาญในการสอนของอาจารย์											✓			1	8
15. การเพิ่มอิสระในห้องเรียน											✓			1	8

ตารางที่ 4 สังกะระห์ประสิทธิผลของโรงเรียน (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	แหล่งอ้างอิง													รวม	เฉลี่ย
	มนทยา จันทร์ประดิษฐ์ (2560)	นภาพเดช บุญเขตสุข (2561)	ปวีณา ศรีนาราง (2561)	จิตติรัตน์ แสงเด็ททัย (2561)	จักรวาล สุชาติ (2565)	วิศิษฐ์ ฐิษินยง (2565)	Bennis (1971)	Mott (1972)	Gibson and Other(1982)	Hoy & Furguson. 1985)	Bossert (1988)	Hoy & Miskel (2001)	Lunenburg & OrNSTein (2008)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	13	100
16. ความสามารถในการบูรณาการ	✓						✓							2	15
17. ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้										✓				1	8
18. ความพึงพอใจในการทำงานของครู									✓	✓				2	15
19. ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี										✓				1	8
20. ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ										✓				1	8
21. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม										✓				1	8
22. ประสิทธิภาพ									✓					1	8
23. ความสามารถในการปรับตัว									✓					1	8
24. การพัฒนา									✓					1	8
25. ความมีคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร	✓													1	8

จากตารางที่ 4 ผลการสังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า มี 25 องค์ประกอบแต่การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกองค์ประกอบที่มีความดีในระดับสูง (ตั้งแต่ 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป) เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยในได้จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก 3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และ 4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

องค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน

จากองค์ประกอบหลักประสิทธิผลของโรงเรียน ดังกล่าวข้างต้นที่ผู้วิจัยได้นำเอาแต่ละองค์ประกอบหลักมาสังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งได้รายละเอียด ดังนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ยุทธนา ปัญญาดี (2553) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้วซึ่งได้ผลจากการทดสอบของครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในการสอนหรือทั้งสองอย่างรวมกัน

รังสรรค์ อ้วนวิจิตร (2554, หน้า 30) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ ความคล่องแคล่วความชำนาญการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอันเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งต้องอาศัยทักษะและความรอบรู้โดยการสังเกตหรือวัดด้วยแบบทดสอบต่าง ๆ แล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่ามีความสัมฤทธิ์แค่ไหนเพียงใด

Hoy and Miskel (1991) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ สามารถพิจารณาได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพของนักเรียน ในเชิงปริมาณวัดได้จากความนิยมของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียนที่ส่งนักเรียนเข้าสู่ระบบโรงเรียน โดยคาดหวังว่านักเรียนในความปกครองมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวัย และสามารถสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับตามช่วงอายุที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ความสามารถในการบริหารโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จนทำให้นักเรียนส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความคล่องแคล่ว มีความชำนาญการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งต้องอาศัยทักษะและความรอบรู้ โดยการสังเกตหรือวัดด้วยแบบทดสอบต่าง ๆ แล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งทางด้านความรู้ ด้านความรู้สึกร และด้านทักษะของนักเรียน

2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก

ธีรวุฒิ เอกกุล (2550) ได้กล่าวว่า เจตคติทางบวกเป็นความรู้สึกที่บ่งชี้ลักษณะทางจิตใจ อารมณ์ของบุคคล ซึ่งอาจเป็นลักษณะที่ไม่แสดงออกมาภายนอกให้บุคคลอื่นเห็นหรือเข้าใจได้มีลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1) เจตคติเป็นเรื่องของอารมณ์ (Feeling) อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเงื่อนไขหรือสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลจะมีการกระทำที่เสแสร้งโดยแสดงออก ไม่ให้ตรงกับความรู้สึกของ

ตนเองเมื่อเขารู้ตัวหรือรู้ว่ามีคนสังเกต

2) เจตคติเป็นเรื่องเฉพาะตัว (Typical) ความรู้สึกของบุคคลอาจเหมือนกันแต่รูปแบบการแสดงออกแตกต่างกันหรืออาจมีการแสดงออกที่เหมือนกันแต่ความรู้สึกแตกต่างกันได้

3) เจตคติมีทิศทาง (Direction) การแสดงออกของความรู้สึกสามารถแสดงออกได้ 2 ทิศทาง เช่น ทิศทางบวกเป็นทิศทางที่สังคมปรารถนาและทิศทางลบเป็นทิศทางที่สังคมไม่ปรารถนา ได้แก่ ชื่อสัตย์-คดโกง รัก-เกลียด ชอบ-ไม่ชอบ เป็นต้น

4) เจตคติมีความเข้ม (Intensity) ความรู้สึกของบุคคลอาจเหมือนกันในสถานการณ์เดียวกันแต่อาจแตกต่างกันเรื่องความเข้มที่บุคคลรู้สึกมากน้อยต่างกัน เช่น รักมาก รักน้อย ขยันมาก ขยันน้อย เป็นต้น

5) เจตคติต้องมีเป้าหมาย (Target) ความรู้สึกจะเกิดขึ้นลอย ๆ ไม่ได้ เช่น รักพ่อรักแม่ขยันเข้าชั้นเรียน เป็นต้น

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2554, หน้า 32) ได้กล่าวว่า เจตคติทางบวกว่า ความสัมพันธ์ที่คาบเกี่ยวระหว่างความคิดหรือความรู้ ความรู้สึก ความเชื่อ ความเข้าใจของบุคคลเกี่ยวกับแนวโน้มของพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายหลังจากที่บุคคลมีประสบการณ์กับสิ่งเหล่านั้นมา ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ บุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรม หรือกำหนดปฏิบัติการของบุคคลต่อสิ่งเหล่านั้น

Mott (1972) ได้กล่าวว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพและปริมาณสูงส่วนมากจะมีความพร้อมด้านปัจจัยต่างๆ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างพอเพียงอาคารสถานที่บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมเหมาะสม มีปัจจัยด้านการเงินบุคลากรที่มีคุณภาพ นักเรียนมีผลการเรียนดี มีการพัฒนาเจตคติ แรงจูงใจของนักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง รวมทั้งมีความประพฤติที่เหมาะสม มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม

สรุปได้ว่า ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนภายในโรงเรียนได้ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ที่สอดคล้องระหว่างความคิดหรือความรู้ ความรู้สึก ความเชื่อ ความเข้าใจของบุคคลเกี่ยวกับ แนวโน้มของพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ภายหลังจากที่บุคคลมีประสบการณ์กับสิ่งเหล่านั้นมา ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ บุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมหรือกำหนดปฏิบัติการของบุคคลต่อสิ่งเหล่านั้น

3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

ริงสรรค์ ประเสริฐศรี (2554) ได้กล่าวว่า การบริหารและการจัดการในโรงเรียน จึงควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องของหลักสูตรควรปรับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น สภาพของบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่การจัดวิชาต่างๆ สำหรับการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรควรจัดให้เพียงพอและหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการและความถนัดของนักเรียนจะช่วยเป็นแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ การปรับตัวบุคลิกภาพของนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม กฎ ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ

ริงสรรค์ อ้วนวิจิตร (2554, หน้า 35) ได้กล่าวว่า การแก้ปัญหาเป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ และความคิดมาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนอย่างมีคุณภาพและประสบความสำเร็จนั้นจำเป็นต้องมีการเลือกใช้วิธีการหรือกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด

สรุปได้ว่า ความสามารถในการแก้ปัญหภายในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนภายในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ และความคิดมาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนอย่างมีคุณภาพและประสบความสำเร็จจำเป็นต้องมีการเลือกใช้วิธีการหรือกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดทั้งด้านการเรียนการสอนและงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน

4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ริงสรรค์ ประเสริฐศรี (2554) ได้กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงและพัฒนา หมายถึงการเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิมเกี่ยวกับ โครงสร้างองค์การหรือสภาพแวดล้อมในองค์การ ซึ่งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในต่างมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ช่วยกระตุ้นให้องค์การก้าวหน้าและเจริญเติบโตมากขึ้นหรือความสามารถขององค์การที่จะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก

Kotter (1996) ได้กล่าวว่า แนวคิดกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปตามลำดับ 8 ขั้นตอน ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) การสร้างความรู้สึกว่าต้องลงมือทำอย่างเร่งด่วนด้วยการประเมินสถานะทางการตลาดและคู่แข่ง ซึ่งให้เห็นถึงวิกฤตการณ์หรือ โอกาสหรือช่องทางในการผ่านวิกฤติ
- 2) สร้างทีมผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้วยการกำหนดให้มีกลุ่มทำงานเป็นทีม และให้มีอำนาจพอที่จะนำคนอื่น ๆ ในองค์การไปสู่การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่

3) พัฒนาวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ด้วยการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนอันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงรวมทั้งกำหนดกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงที่จะทำให้วิสัยทัศน์นั้นกลายเป็นจริง

4) สื่อสารวิสัยทัศน์ของการเปลี่ยนแปลง ด้วยการใช้เครื่องมือทุกชนิดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการสื่อสารวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์นั้นแก่คนในองค์กรด้วยการชี้แนะและการจำลองสถานการณ์จนทำให้คนยอมรับวิสัยทัศน์นั้นอันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง

5) การให้อำนาจที่จะทำการเปลี่ยนแปลงด้วยการปรับเปลี่ยนระบบหรือโครงสร้างขององค์กร หรือแม้กระทั่งการกำหนดกิจกรรมหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อจัดอุปสรรคหรือความเสี่ยงที่มีต่อวิสัยทัศน์นั้นและเริ่มเปลี่ยนแปลง

6) สร้างชัยชนะระยะสั้น ด้วยการสร้างความเปลี่ยนแปลงให้ปรากฏผลออกมาในรูปของความสำเร็จหรือชัยชนะพร้อมกับการให้รางวัลและการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้น

7) การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่และการสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ที่ดีกว่าด้วยการปรับเปลี่ยนระบบ โครงสร้างและนโยบายให้สอดคล้องกับแนวทางการเปลี่ยนแปลง การสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญในการเปลี่ยนแปลง

8) รักษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้คงอยู่เป็นวัฒนธรรมขององค์กร ด้วยการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรใหม่ที่ทำให้ความสำคัญกับการพัฒนาการสร้างภาวะผู้นำกับความสำเร็จที่เกิดขึ้นในองค์กร

Hall and Hord (2001) ได้กล่าวว่า การปรับเปลี่ยนหรือการเปลี่ยนแปลง หมายถึง กระบวนการที่นำเอาแนวความคิด หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการปฏิรูปหรือปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนภายในโรงเรียนมีการร่วมมือกัน การเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม เกี่ยวกับโครงสร้างโรงเรียนหรือสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ซึ่งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในต่างมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ช่วยกระตุ้นให้โรงเรียนก้าวหน้าและเจริญเติบโตมากขึ้นหรือความสามารถของโรงเรียนที่จะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก

4. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งในการศึกษาทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับประสิทธิผลขององค์กร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดค้น แสวงหากลยุทธ์การบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนพัฒนารูปแบบการทำงานให้มีความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานทั้งในและนอกองค์กรในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี การมีคุณสมบัติของผู้นำการเปลี่ยนแปลง รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ ความสามารถทางวิชาการ การสื่อสาร และเทคโนโลยี การเป็นนักริเริ่มสร้างสรรค์และประกอบการเป็นต้นแบบที่ดี เป็นนักสร้างพลัง สร้างแรงบันดาลใจเชิงบวก สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ให้ความสำคัญต่อวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งประสิทธิผล ให้ความสนใจศึกษาในเรื่องราวศาสตร์ทางการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและต้องเข้ามาทำหน้าที่ในการเร่งส่งเสริมและพัฒนาการสอนของครูปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาควบคู่ไปกับการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูผู้สอนพัฒนาทักษะใหม่ ๆ นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น รวมทั้งปรับบทบาทในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559) การพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นกลไกสำคัญและเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหาร ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีคุณลักษณะโดดเด่นเหมาะสมมีความรู้เชิงทฤษฎี ทักษะ บทบาทหน้าที่ คุณธรรมและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษายุคใหม่ เพื่อนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ สามารถสนองตอบต่อการแข่งขันและทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก (สมหมาย อ่าคอนกลอย, 2556) ซึ่งผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ จะช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (อิศรา หาญรักษ์, 2563)

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่มีประสิทธิผล จึงจำเป็นต้องมีการบริหารสร้างความมุ่งมั่นและขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ เพื่อให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของสังคมโลกในทุกมิติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ของผู้บริหารซึ่งมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนั้นทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พึงมีและส่วนสำคัญที่สุดคือ ตัวผู้บริหารต้องมีคุณภาพต้องรู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นผู้นำความเปลี่ยนแปลงมีความสามารถในการใช้

ทักษะการบริหารได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ จึงต้องเป็นผู้ที่มีทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

อมรา ปานศรีเส็ง (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบึงกุ่ม พบว่า 1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) ทักษะการสื่อสารด้านช่องทางการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) และด้านความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) 2. ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาด้านงานบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) และด้านงานบริหารงบประมาณมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.47$) 3. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .885$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธีร ชัยสุทธิ (2564) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารความพึงพอใจต่อการสื่อสารและประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารและประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ทักษะการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 5) ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

นุศรา พูลสุข (2564) ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านมนุษยสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านการพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างทีมงาน กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านการพัฒนาผู้เรียนและทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านความคิดสร้างสรรค์ กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สังคมบริบทชุมชนเมือง ที่ประกอบด้วยชุมชนขนาดเล็กใหญ่ที่นักเรียนอาศัยอยู่มีความแตกต่าง หลากหลาย มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียน ทำให้ผู้บริหารต้องนำทักษะการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามนโยบาย พันธกิจของต้นสังกัดที่เน้นการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนเป็นหลัก โดยให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นพลเมืองที่ดีและให้นักเรียนมี ทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริม สนับสนุนการจัด การศึกษาเพื่อให้นักเรียนมีองค์ความรู้ความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ ในสถานการณ์ปัจจุบันของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ที่เผชิญอยู่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมีความพร้อมในการรับมือกับปัญหา ใหม่ๆที่เกิดขึ้นนอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ครูมีความสามัคคี ช่วยเหลือกันในการทำงาน รวมถึงสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันทำให้เกิดการพัฒนา ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลของโรงเรียน

เกื้อกุล วะชุม (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงานใน โรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ขนาดของโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3. ความสัมพันธ์ ระหว่างการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X) และประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน (Y) มี

ความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูงมาก ($r_{XY} = .980$) 4. แนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการสื่อสารดิจิทัล ผู้บริหารต้องติดตามข่าวสารการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารอยู่เสมอ ต้องกระตุ้นให้บุคลากรมีความเข้าใจการสื่อสารผ่านสื่อ และเครื่องมือทางดิจิทัลในแง่มุมต่าง ๆ 2) ด้านการใช้ดิจิทัล ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีทักษะการใช้ดิจิทัลในการบริหารงานโรงเรียน และส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม 3) ด้านการสร้างดิจิทัล ผู้บริหารต้องมีเครือข่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมบริการดิจิทัล ต้องเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่และส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมการสร้างสื่อดิจิทัล และ 4) ด้านการประเมินดิจิทัลผู้บริหารมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จัดทำระบบการประเมิน มาตรฐานการประเมินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและผู้บริหารเป็นผู้นำทางด้าน การประเมินดิจิทัล

มนัญชยา พัฒนประดิษฐ์ (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล ผลการศึกษาพบว่า 1. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความร่วมมือและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ ความเป็นพลเมืองดิจิทัลของผู้เรียน ปัจจัยลักษณะองค์การ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านเทคโนโลยีและด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านโครงสร้างองค์การ และปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การสร้างภาพลักษณ์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความผูกพันและการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. ปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ราชบุรี มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ราชบุรีในยุคดิจิทัลในทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ปัจจัย ลักษณะองค์การ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ราชบุรีในยุคดิจิทัลในทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล โดยปัจจัยภาวะผู้นำ ดิจิทัลด้านการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ การสร้างโอกาส จริยธรรมผู้บริหารยุคดิจิทัล และปัจจัย

ลักษณะองค์การด้าน โครงสร้างองค์การและเทคโนโลยีสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรวมถึงมีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีขึ้น ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและโรงเรียน นอกจากนี้การสนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจะเป็นสิ่งที่ทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาไปได้และเกิดประสิทธิผลของโรงเรียนในยุคดิจิทัลได้

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

รัตนา คนไว (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร มี 4 ด้าน ประกอบด้วย การสร้างวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ และการเป็นแบบอย่างที่ดี 2. ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

ณัฐ ช่วยงาน (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 2 ประกอบด้วย ด้านการสร้างแรงจูงใจ และด้านการทำงานเป็นทีม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.570 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้ร้อยละ 32.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการในการพยากรณ์หรือสมการถดถอย ได้ดังสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 2.37 + 0.225X_4 + 0.231X_2$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $ZY = 0.320ZX_4 + 0.316ZX_2$ จากผลของการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรปรับพฤติกรรมให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการสร้างแรงจูงใจและ ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อส่งเสริมให้ทุกคนเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานผลักดันให้ทุกคนทำงานร่วมกันเป็นทีม รับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายมีการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายของประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

แพรวดา สนองพันธ์ (2557) ได้ทำการศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาทักษะของผู้บริหารและเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 11 ทักษะ คือ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านการบริหาร ทักษะด้านการวางแผน ทักษะด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะด้านการประเมิน ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารและการบริหารจัดการและทักษะด้านการสร้างทีมงาน โดยทักษะที่มีแนวโน้มเป็นไปได้มากที่สุด และมีสอดคล้องกันอันดับแรก คือ ทักษะด้านการสร้างทีมงาน ส่วนแนวโน้มเป็นไปได้มากและมีความเห็น สอดคล้องกันอันดับสุดท้าย คือ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และการบริหารจัดการแนวทางการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา ทักษะด้านเทคนิค คือ ผู้บริหารจะต้องศึกษาหาความรู้ เรียนรู้เทคนิควิธีการปฏิบัติงานใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา ทักษะด้านมนุษย์ คือ ผู้บริหารควรยึดหลักพรหมวิหาร 4 มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เข้ากับคนได้ง่าย ทักษะด้านความคิดรวบยอด คือ ผู้บริหารควรศึกษาข้อมูลรอบด้าน วิเคราะห์ ประมวลผลและนำไปกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน คือ ผู้บริหารจะต้องพัฒนาตนเองและเป็นผู้นำทางวิชาการ ทักษะ

ด้านความรู้ความคิด คือ ผู้บริหารควรมีความรู้ด้วยตนเองโดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ หลัก และทฤษฎีต่าง ๆ มาช่วยในการวิเคราะห์จะทำให้ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ทักษะด้านการบริหารคือ ผู้บริหารควรมีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักการแนวคิดทฤษฎีการบริหาร เรียนรู้จาก ประสบการณ์และนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ทักษะด้านการวางแผน คือ ผู้บริหารควรมีเทคนิค ในการวางแผนจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ทักษะ การสื่อสาร อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหารควรมีเทคนิคการสื่อสาร การพูดให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ เพิ่มช่องทางในการสื่อสารให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ปัจจุบัน ทักษะด้าน การประเมิน คือ ผู้บริหารควรมีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎเกณฑ์การประเมินในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง ในรูปแบบที่เป็นระบบและไม่เป็นระบบ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และการบริหารจัดการ คือ ผู้บริหารจะต้องเปิดใจกว้าง ก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้นำใน ด้านเทคโนโลยี ทักษะด้านการสร้างทีมงาน คือ ผู้บริหารควรมีความสามารถในการทำงานเป็น ทีม มีความสัมพันธ์ที่ดีและประสานให้เป็นทีมเดียวกัน

ศศิตา เพลินจิต (2558) ทำศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตาม ค่าเฉลี่ย คือ ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ รองลงมาคือ ด้านทักษะด้านสังคมและทักษะข้าม วัฒนธรรม ด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัว ด้านการเป็นผู้สร้างหรือผลิตและรับผิดชอบเชื่อถือได้ และด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง การเปรียบเทียบทักษะการบริหารใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

มณฑาทิพย์ นามนุ (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานีเขต 2 และเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ ทำงาน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไกรสร เจียมทอง (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 32 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนา ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของประธานกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่เป็นกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร เทคโนโลยี

ดำเนิน เพียรคำ (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ปัทมา ประทุมสุวรรณ (2562) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการกระตุ้นจิตใจ ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้แก่ ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการใช้เทคโนโลยี และทักษะการ

ทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้ร้อยละ 66.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัย ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นผู้นำในการกระตุ้นให้ครูทำงานร่วมกัน รับฟังข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาให้โอกาสครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานมีทักษะที่ดีในการสื่อสาร และมีวิธีการกระตุ้นจิตใจครูให้พัฒนางานไปสู่แนวทางที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อิสรา หาญรักษ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ศิริณ โยรัช (2564) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน กับความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของครู นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบระดับทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 และความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลง จากผลการศึกษาพบว่าระดับทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 และความสามารถในการจัดการ การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับสูงมาก การแสดงภาพบทความมีการกำหนดความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง

จักรวาล สุขดี และวิเชียร ฐียืนยง (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทิศทางบวกและมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล การบริหารต้องสร้างความมุ่งมั่นและขับเคลื่อนองค์การไปสู่ความสำเร็จเพื่อให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของสังคม โลกในทุกมิติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ของผู้บริหารซึ่งมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนั้น ทักษะการบริหารสถานศึกษาจึงเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พึงมี และส่วนสำคัญที่สุดคือ ตัวผู้บริหารต้องมีคุณภาพต้องรู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นผู้นำความเปลี่ยนแปลงมีความสามารถในการใช้ทักษะการบริหารได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ จึงต้องเป็นผู้ที่มีทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

งานวิจัยในต่างประเทศ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

Roberts (1995) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในความสำเร็จของตนเองของอาจารย์ใหญ่กับวิธีการจัดการความขัดแย้งกับครู ผลการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความเชื่อมั่นในความสำเร็จของตนเองและแบบการจัดการความขัดแย้งของอาจารย์ใหญ่ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่าความสำเร็จของตนเองและแบบการจัดการกับความขัดแย้งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญเมื่อจำแนกตามตัวแปร เชื้อชาติ ประสบการณ์ในวงการศึกษาระดับการศึกษา

Willeto (2001) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำเพื่อประสิทธิผลขององค์กรโดยศึกษาผลจากการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาภาวะผู้นำ 4 กิจกรรมในกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยระดับวิทยาเขตในฐานะที่เป็นกลยุทธ์หนึ่งในการบริหารงานเพื่อบรรลุพันธกิจของวิทยาลัย โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบในการศึกษา คือ คณบดี เจ้าหน้าที่วิทยาเขต ผู้ให้ข้อมูลเพื่อการประเมินและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเนื้อหาหลงใน leadership educational plan (LEAP I) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาภาวะผู้นำเป็นแนวทางในการนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพของสถาบัน

Simpson (2005) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การรับรู้ของคณะวิชาที่มีต่อสมรรถนะในการบริหารที่จำเป็นในการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อค้นพบจากงานวิจัย คือ ตัวแปรด้านอายุมีผลต่อการรับรู้ของคณะในเรื่องทักษะ และสมรรถนะในการบริหารตัวแปรด้านเพศไม่มีความแตกต่างกัน ระดับความรู้ไม่มีความแตกต่างกันสถานภาพการสมรสไม่มีความแตกต่างกัน ตัวแปรด้านตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกัน ตัวแปรด้านสถานการณ์ว่าจ้างงานมีความแตกต่างกันในการรับรู้

Frances (2009) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาผลกระทบของการพฤติกรรมความเป็นผู้นำกับประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน ความพึงพอใจในงานกับความผูกพันต่อองค์กรตามทัศนะของครูการศึกษาพิเศษ จากภูมิภาคเจ็ดของเครือจักรภพแห่งเวอร์จิเนีย วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างมีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการเรียนการสอน ความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร โดยทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงนั้น อยู่ในองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบตามทฤษฎีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่า พฤติกรรมการบริหารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร แต่พฤติกรรมการบริหารไม่สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า ประสิทธิภาพ

การเรียนการสอนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความพึงพอใจในการทำงานของครู และความสัมพันธ์ต่อการ

Gaziel (2012) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ลักษณะบุคคลของผู้บริหารและพฤติกรรมความเป็นผู้นำ การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา การศึกษานี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเป็นผู้นำพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจากมุมมองของตัวแปรส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหาร จำนวน 140 คน ในโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับการสุ่มเลือกจากสามในหกเขตการศึกษาในอิสราเอล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีพฤติกรรมในการจัดการได้รับอิทธิพลจากปัจจัยบริบทในขณะที่พฤติกรรมความเป็นผู้นำได้รับอิทธิพลจากปัจจัยส่วนบุคคล นอกจากนี้ยังพบว่าตัวแปรทางด้านประชากรศาสตร์มีผลกระทบที่แตกต่างกับพฤติกรรมจัดการและความ เป็นผู้นำของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนที่มีผลต่อการจัดการและ ความเป็นผู้นำและพฤติกรรมการบริหารโรงเรียน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวสรุปได้ว่า ทักษะของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญกับประสิทธิผลของโรงเรียนในการทำงานของครู เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่จะบริหารงานต่าง ๆ ให้เป็นไป ด้วยความราบรื่น ต้องมีความสามารถในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี มีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ให้เกิดการรับรู้ร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีโอกาสในการ แสดงความคิดเห็น มีความรู้ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่างและความต้องการของแต่ละบุคคลมีวิธีการต่าง ๆ สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ และยอมรับในความสามารถของบุคลากรรวมถึงการยกย่องให้เกียรติกันซึ่งกันและกัน มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้สร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน และยังสามารถถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อสร้างอนาคตผ่านวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อให้องค์กรก้าวทันต่อเปลี่ยนแปลงในโลกศตวรรษที่ 21 อีกทั้งยังมีกระบวนการทางสมองในการแปลความหมายของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อย ๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม คิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็นแบบอย่างและกระตุ้นให้บุคลากร ได้ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนา สถานศึกษาในอนาคต

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 1,344 คน (รายงานสารสนเทศทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2565)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่มอร์แกน (Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ที่ตั้งอำเภอของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งอำเภอของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ที่ตั้งอำเภอของโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
พนัสนิคม	520	115
พานทอง	327	72
บ่อทอง	292	65
เกาะจันทร์	205	45
รวม	1,344	297

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ดังนี้

1. ทักษะการสื่อสาร
2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล
4. ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์
5. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์

มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale) โดยผู้วิจัยกำหนดคะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้ (Likert, 1993 p. 247)

- 5 คะแนน หมายถึง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale) โดยผู้วิจัยกำหนดคะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้ (Likert, 1993 p. 247)

- 5 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปเป็นนิยามศัพท์เฉพาะ
2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 48 ข้อ ตามนิยามศัพท์ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ได้ตรวจสอบ เสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความถูกต้อง
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง และรับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สำนวนภาษา และหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตรโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้
ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50
ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 หน้า 96) ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้ ซึ่งได้มาจากผู้
เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

4.1 ดร. พลชวิน วัชรทรงารงค์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

4.2 ว่าที่เรือตรีภัทรารุช รักกลิ่น อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.3 ดร. ณัฐฉน พุเต็มวงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอประธาน
และคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

6. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) ใ้ใช้กับครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน

7. นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination)
โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total
correlation) โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560
หน้า 98) พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง .62 ถึง .96 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง .56 ถึง .93 พิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บ
รวบรวมข้อมูลต่อไป

8. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้
วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่าแบบ
สอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่งไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม ซึ่งการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิตัดสินใจเข้าร่วมโครงการวิจัยได้โดยอิสระ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

1.1 เกณฑ์การคัดเลือก เป็นครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 297 คน

1.2 เกณฑ์การคัดออกผู้เข้าร่วมมีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วม โครงการวิจัยนี้ เมื่อใดก็ได้ ซึ่งวิจัยนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจ และกรณีที่ผู้เข้าร่วมวิจัยต้องการหยุดตอบแบบสอบถามไม่ว่าด้วยสาเหตุใดก็ตามผู้เข้าร่วมวิจัยสามารถหยุดการตอบแบบสอบถาม และจะไม่ มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้เข้าร่วมวิจัยทั้งสิ้น

1.3 ผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นความลับ โดย จะไม่นำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามออกเปิดเผยไม่ว่าในทางใด ๆ เว้นแต่จะยินยอม ให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยได้อนุญาตไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม พร้อมด้วยหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยถึงกลุ่มตัวอย่างผ่านทางระบบออนไลน์ โดยใช้ Google Form ในการรวบรวม โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน คิดเป็น ร้อยละ 100 ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกจัดเก็บไว้บน Google Drive โดยมีระบบ ป้องกันการเข้าถึงตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยข้อมูลและมีผู้วิจัยคนเดียวเท่านั้นที่สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยผู้วิจัยจะไม่เผยแพร่รหัสการเข้าถึงข้อมูลต่อผู้อื่นใดและผู้วิจัยจะปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ผู้ไม่เกี่ยวข้องจะไม่สามารถเข้าถึงได้ และจะทำลายไฟล์แบบสอบถามที่ ได้รับมาหลังจากการเผยแพร่ผลการวิจัยแล้วเป็นเวลา 1 ปี

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ นำแบบสอบถามมาตรวจ ให้คะแนนตามน้ำหนักของแต่ละข้อตามที่กำหนด

4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ได้รับ กลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง บันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนด เกณฑ์สำหรับวัดระดับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของ คะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 หน้า 121) ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ที่ได้รับกลับคืนมา ตรวจสอบความถูกต้อง บันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ สำหรับวัดระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดย กำหนดเกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 หน้า 121) ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยการหา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ดังนี้

- | | |
|---|---|
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า .80 ขึ้นไป | มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง |
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .61 - .80 | มีความสัมพันธ์กันในระดับ
ค่อนข้างสูง |
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .41 - .60 | มีความสัมพันธ์กันในระดับปาน
กลาง |

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .20 - .40 มีความสัมพันธ์กันในระดับ
ค่อนข้างต่ำ
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า .20 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถามในการวิจัย และการทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ห่าระดับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวม ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. การวิเคราะห์ห่าระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นรายข้อ รายด้านและโดยรวม ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติค่าเฉลี่ย คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูล

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N(\sum X) - (\sum X^2)}{N(N-1)}}$$

- เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูล

3. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

คำนวณจากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1 (X)
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2 (Y)
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่างข้อมูลตัวแปรที่ 1 และ 2
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2
	N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
p	แทน ความน่าจะเป็นความคลาดเคลื่อนของสถิติในงานวิจัย
X	แทน ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
X_1	แทน ทักษะการสื่อสาร
X_2	แทน ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
X_3	แทน ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล
X_4	แทน ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์
X_5	แทน ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์
Y	แทน ประสิทธิผลของโรงเรียน
Y_1	แทน ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y_2	แทน ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก
Y_3	แทน ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน
Y_4	แทน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
**	แทน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ปรากฏผลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามการรับรู้ของครู โดยการหาคะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจัดอันดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 6 – 11

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่	n=297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ทักษะการสื่อสาร	4.64	0.54	มากที่สุด	3
2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	4.64	0.56	มากที่สุด	4
3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล	4.62	0.56	มากที่สุด	5
4. ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์	4.67	0.53	มากที่สุด	2
5. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.68	0.51	มากที่สุด	1
รวม	4.65	0.54	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล ตามลำดับ

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะการสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ

ทักษะการสื่อสาร	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาและคำพูดได้อย่างเหมาะสม	4.63	0.54	มากที่สุด	4
2. ผู้บริหารมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ความรู้สึกรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่น	4.66	0.51	มากที่สุด	1
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจนทำให้เกิดความเข้าใจรวมถึงการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือ	4.64	0.53	มากที่สุด	3
4. ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน	4.66	0.57	มากที่สุด	2
5. ผู้บริหารใช้วิธีการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	4.63	0.55	มากที่สุด	5
รวม	4.64	0.54	มากที่สุด	

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านทักษะการสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึกรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่น ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานและผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจนทำให้เกิดความเข้าใจรวมถึงการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 ด้านทักษะด้าน มนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการทำงานกับครู เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.68	0.50	มากที่สุด	1
2. ผู้บริหารมีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่าง และความต้องการของแต่ละบุคคล	4.62	0.60	มากที่สุด	3
3. ผู้บริหารวิธีการต่างๆ ในการสร้างแรงจูงใจให้ บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ	4.61	0.57	มากที่สุด	4
4. ผู้บริหารมีความเข้าใจในธรรมชาติพฤติกรรม ของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างบุคคลและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่ง กันและกันภายในสถานศึกษา	4.68	0.54	มากที่สุด	2
5. ผู้บริหารมีการติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยน ความคิดซึ่งกันและกัน ตลอดจนการให้ คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรภายใน สถานศึกษา	4.61	0.59	มากที่สุด	5
รวม	4.64	0.56	มากที่สุด	

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 ด้านทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและ รายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารให้ความ ร่วมมือในการทำงานกับครู เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้บริหารมีความเข้าใจใน ธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและเสริมสร้างควม ร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา และผู้บริหารมีความยืดหยุ่นเข้าใจความแตกต่างและความ ต้องการของแต่ละบุคคล ตามลำดับ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล โดยรวมและรายข้อ

ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว	4.51	0.63	มากที่สุด	6
2. ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้สร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร	4.55	0.60	มากที่สุด	5
3. ผู้บริหารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน	4.62	0.52	มากที่สุด	4
4. ผู้บริหารมีกระบวนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.69	0.51	มากที่สุด	1
5. ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	4.65	0.56	มากที่สุด	3
6. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.67	0.52	มากที่สุด	2
รวม	4.62	0.56	มากที่สุด	

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีกระบวนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์กร ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านทักษะการกำหนด วิสัยทัศน์ โดยรวมและรายข้อ

ด้านทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.50	มากที่สุด	2
2. ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	4.67	0.52	มากที่สุด	3
3. ผู้บริหารมีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.73	0.51	มากที่สุด	1
4. ผู้บริหารมีการบริหารงานตามวิสัยทัศน์มีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรภายในสถานศึกษา	4.60	0.56	มากที่สุด	5
5. ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.66	0.55	มากที่สุด	4
รวม	4.67	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ตามลำดับ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้อ

ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีทักษะกระบวนการในการแปลความหมายของข้อมูล ได้อย่างน่าเชื่อถือ	4.65	0.54	มากที่สุด	5
2. ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อยๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม	4.67	0.51	มากที่สุด	3
3. ผู้บริหารสามารถนำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยให้การทำงานดำเนินไปในทางที่ดีขึ้น	4.69	0.49	มากที่สุด	2
4. ผู้บริหารสามารถคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด	4
5. ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิดใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	4.71	0.49	มากที่สุด	1
รวม	4.68	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต ผู้บริหารสามารถนำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยให้การทำงานดำเนินไปในทางที่ดีขึ้น และผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อย ๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามการรับรู้ของครู โดยการหาคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำค่าไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจัดอันดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังตารางที่ 12 – 16

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.67	0.51	มากที่สุด	4
2. ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก	4.71	0.46	มากที่สุด	1
3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด	3
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	1
รวม	4.70	0.48	มากที่สุด	

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนและความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้อ

ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร และพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบ	4.68	0.54	มากที่สุด	3
2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.69	0.50	มากที่สุด	2
3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตรงตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน	4.62	0.52	มากที่สุด	5
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีความชำนาญในการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ	4.66	0.51	มากที่สุด	4
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.70	0.47	มากที่สุด	1
รวม	4.67	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร และพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบ ตามลำดับ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายข้อ

ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนสามารถอบรม สั่งสอนนักเรียนได้	4.72	0.45	มากที่สุด	3
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาความคิดเห็นและความรู้สึกในด้านการพัฒนาของนักเรียน	4.78	0.43	มากที่สุด	1
3. นักเรียนแสดงออกพฤติกรรมที่ดีงาม เหมาะสม	4.66	0.51	มากที่สุด	8
4. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม	4.68	0.48	มากที่สุด	7
5. นักเรียนรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์	4.71	0.46	มากที่สุด	4
6. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระเบียบวินัยที่ดีของสังคม	4.71	0.46	มากที่สุด	4
7. นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนและการศึกษา	4.68	0.47	มากที่สุด	6
8. นักเรียนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม	4.76	0.44	มากที่สุด	2
รวม	4.71	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวกโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรใน โรงเรียนร่วมกันพัฒนาความคิดเห็นและความรู้สึกในด้านการพัฒนาของนักเรียน นักเรียนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม และผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนสามารถอบรม สั่งสอนนักเรียนได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ของด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน	4.69	0.48	มากที่สุด	4
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ	4.74	0.45	มากที่สุด	1
3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในการแก้ปัญหามีคุณภาพ	4.70	0.46	มากที่สุด	2
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีการใช้เทคนิคกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ทั้งด้านการเรียนการสอนและงานรับผิดชอบ	4.70	0.47	มากที่สุด	3
รวม	4.70	0.47	มากที่สุด	

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ของด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในการแก้ปัญหามีคุณภาพ และผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีการใช้เทคนิคกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดทั้งด้านการเรียนการสอนและงานรับผิดชอบ ตามลำดับ

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ของด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	n=297		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการร่วมมือกันพัฒนาและปรับเปลี่ยนการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.69	0.46	มากที่สุด	4
2. ผู้บริหาร มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบโครงสร้างภายในโรงเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด	5
3. โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม	4.73	0.45	มากที่สุด	1
4. โรงเรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.47	มากที่สุด	3
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการตอบสนองและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	4.72	0.45	มากที่สุด	2
รวม	4.71	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ของด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการตอบสนองและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและ โรงเรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามการรับรู้ของครู แล้วนำค่าไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ทักษะของผู้บริหาร สถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y)									
	Y ₁		Y ₂		Y ₃		Y ₄		Y	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
X ₁	.71**	.00	.61**	.00	.62**	.00	.67**	.00	.73**	.00
X ₂	.75**	.00	.58**	.00	.61**	.00	.62**	.00	.72**	.00
X ₃	.74**	.00	.58**	.00	.62**	.00	.64**	.00	.72**	.00
X ₄	.70**	.00	.64**	.00	.68**	.00	.66**	.00	.75**	.00
X ₅	.78**	.00	.69**	.00	.71**	.00	.73**	.00	.81**	.00
X	.82**	.00	.68**	.00	.72**	.00	.74**	.00	.82**	.00

** $p < .01$

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .68 ถึง .82 และ ค่าความสัมพันธ์ของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ .82 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน 3 อันดับ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และ
ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัลกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนสูง ตามลำดับ



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 297 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามที่ตั้งของอำเภอเป็นเกณฑ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของ Likert (1967) นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) พบว่า ค่าอำนาจจำแนกทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ระหว่าง .62 ถึง .96 และค่าอำนาจจำแนกประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ระหว่าง .56 ถึง .93 แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่าแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ทักษะการสื่อสาร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึกและรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่น ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจนทำให้เกิดความเข้าใจรวมถึงการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือ ตามลำดับ

1.2 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการทำงานกับครู เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้บริหารมีความเข้าใจในธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษาและผู้บริหารมีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่างและความต้องการของแต่ละบุคคล ตามลำดับ

1.3 ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีกระบวนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

1.4 ด้านทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ตามลำดับ

1.5 ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต ผู้บริหารสามารถนำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยให้การทำงานดำเนินไปในทางที่ดีขึ้น และผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อยๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม ตามลำดับและมีประสิทธิภาพที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและบุคคลอื่น และผู้บริหารสามารถนำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยให้การทำงานดำเนินไปในทางที่ดีขึ้น ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนและความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารและพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบ ตามลำดับ

2.2 ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาความคิดเห็นและความรู้สึกในด้านการพัฒนาของนักเรียน นักเรียนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม และผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนสามารถอบรม สั่งสอนนักเรียนได้ ตามลำดับ

2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ในการจัดการณ์ต่างๆ ในการแก้ปัญหามีคุณภาพ และผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีการใช้เทคนิคกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ทั้งด้านการเรียนการสอนและงานรับผิดชอบ ตามลำดับ

2.4 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการตอบสนองและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และโรงเรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .68 ถึง .82 และค่าความสัมพันธ์ของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ .82 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน 3 อันดับ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัลกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีประเด็น สำคัญควรแก่การนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะที่เป็นลักษณะเฉพาะหรือคุณสมบัติเฉพาะของ บุคคลในเรื่องการสื่อสาร การมีมนุษยสัมพันธ์ การใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล การกำหนด วิสัยทัศน์ การคิดวิเคราะห์ คิตรีเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็น คุณลักษณะที่จะช่วยให้สามารถทำงานกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น และให้ความก้าวหน้าใน การประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี ผลวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับ ปีทมา ประทุมสุวรรณ (2562) ได้ ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทักษะการทำงานเป็น ทีม ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะ การกระตุ้นใจ ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ ธานีเขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ ทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน ได้แก่ ทักษะการ ตัดสินใจ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการใช้เทคโนโลยี และทักษะการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ทักษะการสื่อสาร พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก การสื่อสารเป็นการใช้ภาษาและคำพูดได้อย่างเหมาะสม เป็นกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึกและรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่น ซึ่งอาจจะใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกิดการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยา ตอบสนองต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือ มีความชัดเจนในคำสั่งมอบหมายงาน สามารถเจรจาต่อรอง โน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการใช้วิธีการสื่อสารที่แตกต่างกันไป

ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา สอดคล้องกับอมรา ปานศรีเส็ง (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบึงกุ่ม พบว่า 1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทักษะการสื่อสารด้านช่องทางการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2. ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาด้านงานบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านงานบริหารงบประมาณมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .89$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับชिर ชัยสุทธิ (2564) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสาร ความพึงพอใจต่อการสื่อสารและประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารและประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ทักษะการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 5) ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่างและความต้องการของแต่ละบุคคลมีวิธีการต่าง ๆ สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ มีความเข้าใจธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล และเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานงานและการให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานสอดคล้องกับนุสรา พูลสุด (2564) ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหาร

สถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านมนุษยสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านการพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างทีมงาน กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านการพัฒนาผู้เรียนและทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านความคิดสร้างสรรค์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ตามลำดับ

1.3 ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัลเป็นการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้สร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน มีกระบวนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ รวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับเกื้อกูล วะชุม (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ขนาดของโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X) และประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูงมาก ($r_{XY} = .980$) 4. แนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการสื่อสารดิจิทัล ผู้บริหารต้องติดตามข่าวสารการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารอยู่เสมอ ต้องกระตุ้นให้บุคลากรมีความเข้าใจการสื่อสารผ่านสื่อ และเครื่องมือทางดิจิทัลในแง่มุมต่าง ๆ 2) ด้านการใช้ดิจิทัล ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีทักษะการใช้ดิจิทัลในการบริหารงานโรงเรียน และส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม 3)

ด้านการสร้างดิจิทัล ผู้บริหารต้องมีเครือข่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมบริการดิจิทัล ต้องเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่และส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมการสร้างสื่อดิจิทัล และ 4) ด้านการประเมินดิจิทัลผู้บริหารมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จัดทำระบบการประเมิน มาตรฐานการประเมินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและผู้บริหารเป็นผู้นำทางด้านการประเมินดิจิทัล และสอดคล้องกับ มนัญชยา พัฒนประดิษฐ์ (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ในยุคดิจิทัล ผลการศึกษาพบว่า 1. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านความร่วมมือ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความเป็นพลเมืองดิจิทัลของผู้เรียน ปัจจัยลักษณะองค์การ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ และปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการสร้างภาพลักษณ์และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านความผูกพันและการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. ปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ในยุคดิจิทัลในทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ปัจจัยลักษณะองค์การ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัลในทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล โดยปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลด้านการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ การสร้างโอกาส จริยธรรมผู้บริหารยุคดิจิทัล และปัจจัยลักษณะองค์การด้านโครงสร้างองค์การและเทคโนโลยีสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงมีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีขึ้น ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและโรงเรียน นอกจากนี้การสนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนา

ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจะเป็นสิ่งที่ทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาไปได้และเกิดประสิทธิผลของโรงเรียนในยุคดิจิทัลได้

1.4 ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการกำหนดวิสัยทัศน์ เป็นการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาถึงความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการบริหารงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์โดยมีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรอย่างเหมาะสม โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม บริหารงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องกับรัตนาคณไว (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาภาคกลาง มี 4 ด้าน ประกอบด้วย การสร้างวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ และการเป็นแบบอย่างที่ดี 2. ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาภาคกลาง มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นกระบวนการในการแปลความหมายของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อยๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวม มีผลงานที่สร้างสรรค์ช่วยในการแก้ปัญหาและดำเนินงานไปในทางที่ดีขึ้น รวมถึงการคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา และกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต สอดคล้องกับณณัฐ ช่วยงาน (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ

มาก 3. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ประกอบด้วย ด้านการสร้างแรงจูงใจ และ ด้านการทำงานเป็นทีม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.570 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้ร้อยละ 32.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการในการพยากรณ์หรือสมการถดถอย ได้ดังสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 2.37 + 0.225X_1 + 0.231X_2$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $ZY = 0.320Zx_1 + 0.316Zx_2$ จากผลของการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรปรับพฤติกรรมให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการสร้างแรงจูงใจและด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อส่งเสริมให้ทุกคนเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานผลักดันให้ทุกคนทำงานร่วมกันเป็นทีม รับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายมีการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายของประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก สอดคล้องกับมนทิยา จันทร์ประดิษฐ์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอสาขบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอสาขบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับอิสรา หาญรักษ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารและครูในโรงเรียนความสามารถในการ บริหาร โรงเรียน และพัฒนางาน ได้อย่างเป็นระบบ ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถ จัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจนทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตรงตาม จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน มีความชำนาญในการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน อันเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งต้อง อาศัยทักษะและความรอบรู้ โดยการสังเกตหรือวัดด้วยแบบทดสอบต่างๆ แล้วนำผลมาเปรียบเทียบ กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ว่ามีความสัมฤทธิ์ผลแค่ไหนเพียงใด การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต้อง สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งทางด้านความรู้ ความคิดและด้านทักษะ สอดคล้องกับ ปวีณา ศรีนาราง และ นภาเดช บุญเชิดชู (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสาคร พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในลำดับสูงที่สุด และสอดคล้อง กับจักรวาล สุขดี (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 5 พบว่าด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในระดับ มาก โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทิศทางบวก และมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

2.2 ด้านความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีการดำเนินงานทั้งด้านการบริหาร การอบรมสั่ง สอน พัฒนาความคิดเห็นและความรู้สึกในด้านการพัฒนาของนักเรียนให้แสดงออกทางพฤติกรรม ในทางที่ดีงามเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม รู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์ มี คุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระเบียบวินัยที่ดีซึ่งเป็นที่พึงประสงค์ของสังคม รู้จักพัฒนาตนเอง มี ทัศนคติที่ดีต่อ โรงเรียนและการศึกษา และมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความคิดเห็น ของส่วนร่วม สอดคล้องกับปัทมา ประทุมสุวรรณ (2562) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ด้านประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

อยู่ในระดับมาก ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวกอยู่ในระดับมาก มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.3 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มีการวางแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนอย่างมีคุณภาพและประสบความสำเร็จนั้นจำเป็นต้องมีการเลือกใช้วิธีการหรือกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ทั้งด้านการเรียนการสอน และงานรับผิดชอบอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน สอดคล้องกับวณิชฐนันท์ กมลบุรณ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านหลักประสิทธิผล โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับปิยวรรณ ค้วงใส, อรรครา ชรรมาธิกุล และสรัญญา แสงอัมพร (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีการร่วมมือกันพัฒนาและปรับเปลี่ยนการดำเนินงานต่างๆ อย่างเหมาะสม และการเปลี่ยนแปลงระบบโครงสร้างโรงเรียนหรือสภาพแวดล้อมใน โรงเรียน จากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม ซึ่งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในต่างมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ช่วยกระตุ้นให้โรงเรียนก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หรือมีการตอบสนองและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้โรงเรียนอยู่รอดโดยต้องพัฒนาองค์การให้สามารถทำหน้าที่และดำเนินการต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับอิสรา หาญรักษ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา

โรงเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับปิยะพงษ์ โสเสมอ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของโรงเรียนใน จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับ ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนอยู่ใน ระดับมาก

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .68 ถึง .82 และค่าความสัมพันธ์ของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ .82 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน 3 อันดับ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทักษะด้าน มนุษยสัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัลกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นปัจจัยสำคัญและมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนจะมีคุณภาพตามเป้าหมายมากขึ้นเพียงใด ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ทักษะต่าง ๆ ในศตวรรษที่ 21 สร้างความมุ่งมั่นและขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ เพื่อให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของสังคมโลกในทุกมิติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้บริหารซึ่งมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนั้นทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พึงมีและส่วนสำคัญที่สุดคือ ตัวผู้บริหาร ต้องมีคุณภาพต้องรู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสามารถในการใช้ทักษะการบริหารได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ จึงต้องเป็นผู้ที่มีทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสอดคล้องกับWilleto (2001) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำเพื่อประสิทธิผลขององค์กร โดยศึกษาผลจากการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาภาวะผู้นำ 4 กิจกรรมในกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยระดับวิทยาเขตในฐานะที่เป็นกลยุทธ์หนึ่งในการบริหารงานเพื่อบรรลุพันธกิจของวิทยาลัย โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบในการศึกษา คือ คณบดี เจ้าหน้าที่วิทยาเขต ผู้ให้ข้อมูล

เพื่อการประเมินและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเนื้อหาลงใน leadership educational plan (LEAP I) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาภาวะผู้นำเป็นแนวทางในการนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพของสถาบัน และสอดคล้องกับ Frances (2009) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาผลกระทบของการพฤติกรรมความเป็นผู้นำกับประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน ความพึงพอใจในงานกับความผูกพันต่อองค์การตามทัศนะของครูการศึกษาพิเศษ จากภูมิภาคเจ็ดของเครือจักรภพแห่งเวอร์จิเนีย วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างมีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการเรียนการสอน ความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์การ โดยทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงนั้น อยู่ในองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบตามทฤษฎีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่า พฤติกรรมการบริหารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์การ แต่พฤติกรรมการบริหารไม่สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า ประสิทธิภาพการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความพึงพอใจในการทำงานของครู และความผูกพันต่อองค์การ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการบริหารงานโรงเรียนหรือองค์กร ดังนี้

1. ด้านทักษะการสื่อสาร ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารใช้วิธีการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารและสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ร่วมแสดงความคิดเห็นและใช้ภาษาและคำพูดได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารมีการติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ตลอดจนการให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรหาแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนการทำงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันและมีวิธีการต่างๆ ในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารมีการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ต้องมีทักษะกระบวนการจัดการข้อมูลโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

4. ด้านทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารมีการบริหารงานตามวิสัยทัศน์มีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาและมีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรภายในสถานศึกษา

5. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิตรีเริ่มสร้างสรรค์ ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารมีทักษะกระบวนการในการแปลความหมายของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลสามารถคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา

6. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตรงตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรมีนโยบาย สนับสนุนครูผู้สอนให้มีการจัดการเรียนการสอนและบรรยากาศที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดหาวัสดุอุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และมีระบบการติดตามนักเรียนระบบการช่วยเหลือดูแลนักเรียน และมีการประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

7. ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ นักเรียนแสดงออกพฤติกรรมที่ดีงาม เหมาะสม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรปลูกฝังและฝึกนักเรียนให้มีการแสดงออกพฤติกรรมที่ดีงาม กล้าแสดงออกในสิ่งที่สร้างสรรค์ เหมาะสมกับวัฒนธรรม จารีตประเพณี

8. ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่างๆ ภายในโรงเรียน เพื่อการพัฒนาโรงเรียนอย่างครอบคลุมทุกด้าน

9. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบโครงสร้างภายในโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานต่างๆ อย่างเหมาะสม มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบโครงสร้างภายในโรงเรียน เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในโรงเรียนจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม

10. จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มี

ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน 3 อันดับ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัลกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ควรพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน และสามารถจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาในเชิงคุณภาพว่า มีปัจจัยทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไต่บ้างที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กับ โรงเรียนในสังกัดอื่น

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ ยอดมาลี. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรรณิกา เรดมอนด์. (2559). ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- กิตติมา ใจปลื้ม. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับ ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เกื้อกุล วะชุม. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงาน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไกรสร เจียมทอง. (2561). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คณินดิษฐ์ กิจวิชัย. (2560). การศึกษาคูณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- จักรวาล สุขดี และวิเชียร ฐ์ยืนยง. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วารสารวิชาการและวิจัย, 12(4), 1-7.
- จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย. (2561). คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วารสารสังคมศาสตร์ วิจัย, 9(2), 117-136.

- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษ
ที่ 21. *วารสารบริหารการศึกษา*, 3(2), 1-9.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลักทฤษฎีปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐ ช่วยงาน. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี.
- ดำเนิน เพียรคำ. (2561). *แนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่
21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี.
- ธีร ชัยสุทธิ. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารความพึงพอใจต่อการสื่อสารและ
ประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรของผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยบูรพา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวัตกรรมการ
สื่อสารทางการเมืองและสังคม, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีรวุฒิ เอกกุล. (2550). *การวัดเจตคติ*. กรุงเทพมหานคร : วิทยาออฟเซทการพิมพ์.
- นภาเดช บุญเชิดชู. (2552). *การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนตาม
มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทน์ภัท วิกุล. (2559). *ประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในจังหวัดนครราชสีมา
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*.
- นิษฐ์อดิگانต์ ดาราพันธ์. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- นุศรา พูลสุด และคณะ. (2564). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัย เวสเทิร์น*, 7(2), 72-85.
- บุญช่วย สายราม. (2557). *ทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษาและพัฒนการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประภาพร โสภารักษ์. (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคไร้พรมแดน. *วารสารวิชาการ* 1(2), 2-4.
- ประภาษ จิตรกสิลป์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรีชา ทศน์ละไม. (2549). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1-3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ปวีณา ศรีนาราง. (2561). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. *วารสารสังคมศาสตร์วิจัย*, 9(2), 117-136.
- ปัทมา ประทุมสุวรรณ. (2562). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พรทิพย์ เฟื่องกลัด. (2560). *การสื่อสารของผู้บริหารกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรทิพย์ มงคลเสถียร. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร*

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

แพรวดาว สอนองผัน. (2557). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 5-9

ภานุพงษ์ คำภูษา. (2562). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง เหนือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มณฑาทิพย์ นามนุ. (2561). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

มนทิยา จันทร์ประดิษฐ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ โรงเรียนในอำเภอสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะ ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

มัญญา พัฒนาประดิษฐ์. (2566). ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล. วารสารบริหารการศึกษา มศว., 20(38), 1-21.

ยุทธนา ปัญญาดี. (2553). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีทักษะกระบวนการคิดเป็นลำดับ ขึ้นตอนโดยนำแนวคิดการเขียนอธิบายด้วยผังงาน. โรงเรียนพณิชยการ จรัสสินทวงศ์.

ยุวดี ประทุม. (2558). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2544). ภาวะผู้นำ. เพียร์สัน เอ็ดดูเคชัน แอนด์อิน โดไชน่า.

รังสรรค์ อ้วนจิตร. (2554). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุประสิทธิผลของโรงเรียนประถม ศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยคริสเตียน.

รัตนา คนไว. (2565). ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษามุกดาหาร.

- วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัตนานาคมุสิก. (2558). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานีเขต 3. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี* 3(1), 1-20.
- วัฒนฐนันท์ กมลบุรณ์. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิรัตน์ มะโนวัฒนา. (2548). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี.
- ศศิตา เพลินจิต. (2558). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา*, 10(3), 99-100.
- สมหมาย อ่าดอนกลอย. (2565). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารบัณฑิตศึกษา*, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 7(1), 5-7.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2565). *สารสนเทศทางการศึกษา*. ปีการศึกษา 2565.
- สุทธิวรรณ ตันศิริจางวงศ์. (2560). ทิศทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. *Veridian E-Journal*, มหาวิทยาลัยศิลปากร 10(2), 1-14.
- สุนิรัตน์ เขียมประไพ. (2557). *การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบระดับชั้นลดหลั่นเชิงเส้น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- สุพจน์ สุขสบาย. (2547). *ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- อดุลย์ วังศรีคุณ. (2557). ภาวะผู้นำของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสาร*

- มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 8(1), 1-17.
- อมรา เมฆฉาย. (2558). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อมรา ปานศรีเส็ง. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบึงกุ่ม. *Education Journal*, 5(1), 1-11.
- อิสรา หาญรักษ์. (2563). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัตนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Bass, A.B. (1990). The four Is Transformational Leadership. *Journal of European Industrial Training*, 15(2), 9-16.
- Bennis, W., G. (1971). "Toward a Truly Scientific Management : The Concept of Organization Health" California.
- Bossert, A. (1988). *Leadership in organization*. Eagle wood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Dessler, G. (1986). *Organization theory: Integrating structure and behavior (2 ed.)*
- Ferguson, J. (1985). A Theoretical Frame work and Exploration of Organizational Effectiveness in School. *Educational Administration Quarterly*, 21(2), 117-134.
- Frances, A. (2009). A warning sign on the road to DSM-V: Beware of its unintended consequences. *Psychiatric Times*, 26(8), 1-2.
- Gaziel, H., Cohen-Azaria, Y., & Ifanti, A. (2012). The antecedents of primary school principals' management and leadership behaviors. *Journal of Educational and Social Research*, 2(2), 143-153.
- Gibson, J. H., John, M. I. & James, H. D. (1982). *Orgionizations : Behavior structure and Processes. (4th ed.)* Austin, TX : Business Publications.
- Griffin, R. W. (2013). *Management Principles And Practices. (13th ed.)*
- Hall, G. E., & Hord, S. M. (2001). *Implementing Change: Patterns, Principles and Potholes*. Boston: Allyn & Bacon
- Hoy, W., K., & Miskel, C, G. (1991). *Educational Administration Theory* Singapore]. McGraw –

Hill.

Hoy, W. K., & Ferguson, J. (1985). A theoretical framework and exploration of organizational effectiveness of schools. *Educational Administration Quarterly*, 21(2), 117-134.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice (6th ed.)*

Hoy, W. K.C., G. M. (1991). *Educational Administration : Theory Research and Practice:4 th*. New York : Harper Collins.

Hoyle, J. R., English, F. W., & Steffe, B. E. (2005). *Skill for successful 21st -century school leaders*.

Joshi, M. (2012). *Administration Skills*. Retrieved August 18, 2019.

Krejcie, R., V., & Morgan, D, W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Lunenburg, F., C., & Ornstein, A, C. (2012). *Educational Administration: Concepts and Practices* United States. Wadsworth Cengage Learning.

Driscoll., M. (2019). *Top 10 Characteristics of Awesome 21st Century School Leaders*.

Mott, P. E. (1972). *The Characteristics of Effective Organizations*. New York: Harper and Row.

Roberts, W. L. (1997). *An investigation of the relationship between principal's self-efficacy beliefs and their methods of managing conflict with teachers*. Auburn University.

Simpson, M. (2021). *The role of the administrator in the management of data quality in higher education: case study in a health sciences faculty* (Master's thesis, Faculty of Engineering and the Built Environment).

Yoruk, S. (2021). *The Relationship between The School Principals' Level of 21st Century Skills and Their Capability to Manage Change at School* Usak University Turkey.

Weigel, (2012). *Management Skills for the 21st century: Avis Gaze/ preparing school Leaders: 21st century Skills and Nation Association of secondary school principals (Nassp)*.

Willeto, P. (2001). *A study on leadership development for effectiveness: The effects of implementing four leadership development activities with tribal college administrators at the branch campus level as a strategy to articulate a college mission*. The University of Mexico.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- สำเนาขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย
- สำเนาขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- สำเนาขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗
 ที่ อว ๘๑๓๗/๐๒๗๗ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
 เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย

เรียน ว่าที่เรอตรี ดร.ภัทรารุญ รักกลิ่น (คณะศึกษาศาสตร์)

ด้วย นางสาวนันทิยา บุคดี รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๙๒๐๒๙๔ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบไม่เต็มเวลา แผน ข ได้รับอนุมัติเค้าโครงการงานนิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณัฐธามาเชก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิสิตดังรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔-๓๓๙๖๘๐๔ หรือที่ E-mail: 65920294@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

สัณหาท รังสิโยภาส์
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มันทนา รังสิโยภาส)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗

ที่ อว ๘๑๓๗/๐๒๗๔

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ณัฐฉณ พุเต็มวงศ์ (คณะศึกษาศาสตร์)

ด้วย นางสาวนันธิยา บุคติ รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๙๒๐๒๙๔ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบไม่เต็มเวลา แผน ข ได้รับอนุมัติเค้าโครงการงานนิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณัฐฐา มาเชก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิสิตตั้งรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔-๓๓๙๖๘๐๔ หรือที่ E-mail: 65920294@buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

มณฑนา รังสิโยภาส
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา รังสิโยภาส)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๘๑๓๗/๒๖๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.พลธาวิณ วัชรทรงธรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบางละมุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการงานนิพนธ์ (ฉบับย่อ)
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วยนางสาวนันธิยา บุคดี รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๙๒๐๒๙๔ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบไม่เต็มเวลา แผน ข ได้รับอนุมัติคำโครงการงานนิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณนิฐฐา มาเชก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ สามารถติดต่อ นิสิตดังรายนามข้างต้นได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔-๓๓๙๖๘๐๔ หรือที่ E-mail: 65920294@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ภัททาทก รั้งสิโยภาส์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มันทนา รั้งสิโยภาส์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

โทร ๐๓๘ ๑๐๒ ๗๐๐ ต่อ ๗๐๕, ๗๐๗

E-mail: grd.buu@go.buu.ac.th



ที่ อว ๘๑๓๓/๘๗๗

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๕ ถ.สิงหนครวิชัย ถนนแสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๓

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารรับรองจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (หาคุณภาพ)

ด้วย นางสาวนันทิยา บุตดี รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๙๒๐๒๙๔ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบไม่เต็มเวลา แผนก ข ได้รับอนุมัติเค้าโครงการงานนิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณนิฐฐา มาเชก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอหน่วยงานของท่านในการหาคุณภาพจากเครื่องมือวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขออนุญาตให้นิสิตตั้งรายนามข้างต้น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓ จำนวน ๓๐ คน ระหว่างวันที่ ๖ พฤษภาคม - ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิสิตตั้งรายนามข้างต้น ได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔-๓๓๙๖๘๐๔ หรือที่ E-mail: 65920294@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มณฑาทิ รังสิโยภาส์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑาทิ รังสิโยภาส์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร ๐๓๘ ๑๐๒ ๗๐๐ ต่อ ๗๐๗, ๗๐๕
E-mail: grd.buu@go.buu.ac.th
สำเนาเรียน ผอ.รร.ในสังกัดสพป.ชลบุรี เขต ๓



ที่ อว ๘๑๓๓/๙๗๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารรับรองจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวนันทิยา บุคดี รหัสประจำตัวนิสิต ๖๕๙๒๐๒๙๔ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แบบไม่เต็มเวลา แผน ข ได้รับอนุมัติเค้าโครงการงานนิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณัฐฐา มาเชค เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอหน่วยงานในสังกัดของท่านในการเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขออนุญาตให้นิสิตตั้งรายนามข้างต้น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ โดยจำแนกตามที่ตั้งอำเภอของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ ได้แก่ อำเภอพนัสนิคม จำนวน ๑๑๕ คน อำเภอพานทอง จำนวน ๗๒ คน อำเภอบ่อทอง จำนวน ๖๕ คน และอำเภอเกาะจันทร์ จำนวน ๔๕ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๙๗ คน ระหว่าง วันที่ ๖ พฤษภาคม - ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถติดต่อ นิสิตตั้งรายนามข้างต้น ได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔-๓๓๙๖๘๐๔ หรือที่ E-mail: 65920294@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มัททาทา รังสิโยภัส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา รังสิโยภัส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

โทร ๐๓๘ ๑๐๒ ๗๐๐ ต่อ ๗๐๗, ๗๐๕

E-mail: grd.buu@go.buu.ac.th

สำเนาเรียน ผอ.ร.ร.สังกัดสพ.ชลบุรี เขต ๒



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการบริหารงาน วางแผน และปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ให้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจยิ่งขึ้น ซึ่งรายละเอียดมีดังนี้

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

2. กรุณาตอบคำถามตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่แต่ประการใด

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จะได้รับการเก็บรักษาไว้เป็นความลับและจะนำไปใช้ในงานวิจัยเท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวนันธิชา บุคดี

นิสิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาของท่านอยู่ในระดับ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความเป็นจริง ข้อละ 1 คำตอบ (กรุณาตอบทุกข้อ)

แบบสอบถามนี้เป็นสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับทักษะ				
		5	4	3	2	1
ทักษะการสื่อสาร						
1	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาและคำพูดได้อย่างเหมาะสม					
2	ผู้บริหารมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึกและรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่น					
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจ รวมถึงการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกัน ทำให้เกิดความร่วมมือ					
4	ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรอง โน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน					
5	ผู้บริหารใช้วิธีการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา					
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์						
6	ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการทำงานกับครู เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
7	ผู้บริหารมีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่างและความต้องการของแต่ละบุคคล					
8	ผู้บริหารวิธีการต่างๆในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ					
9	ผู้บริหารมีความเข้าใจในธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา					
10	ผู้บริหารมีการติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ตลอดจนการให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา					

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับทักษะ				
		5	4	3	2	1
ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล						
11	ผู้บริหารมีการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ได้อย่างคล่องแคล่ว					
12	ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาใช้อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการ สื่อสาร					
13	ผู้บริหารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ กิจกรรมสู่ชุมชน					
14	ผู้บริหารมีกระบวนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ					
15	ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ					
16	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์						
17	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางและเป้าหมายใน การพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
18	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน					
19	ผู้บริหารมีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถาน ศึกษา					
20	ผู้บริหารมีการบริหารงานตามวิสัยทัศน์มีการกระจาย หน้าที่ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกันกับ บุคลากรภายในสถานศึกษา					
21	ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม บริหารงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล					

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับทักษะ				
		5	4	3	2	1
ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์						
22	ผู้บริหารมีทักษะกระบวนการในการแปลความหมาย ของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ					
23	ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเร้าได้อย่าง เป็นระบบจากส่วนย่อยๆ ไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็น องค์รวม					
24	ผู้บริหารสามารถนำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาช่วย แก้ปัญหาหรือช่วยให้การทำงานดำเนินไปในทางที่ดี ขึ้น					
25	ผู้บริหารสามารถคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็น แบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา					
26	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิด ใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ เกิดผลดีในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต					

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าประสิทธิผลของโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับ
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความเป็นจริง ข้อละ 1 คำตอบ (กรุณาตอบทุกข้อ)

แบบสอบถามนี้เป็นสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

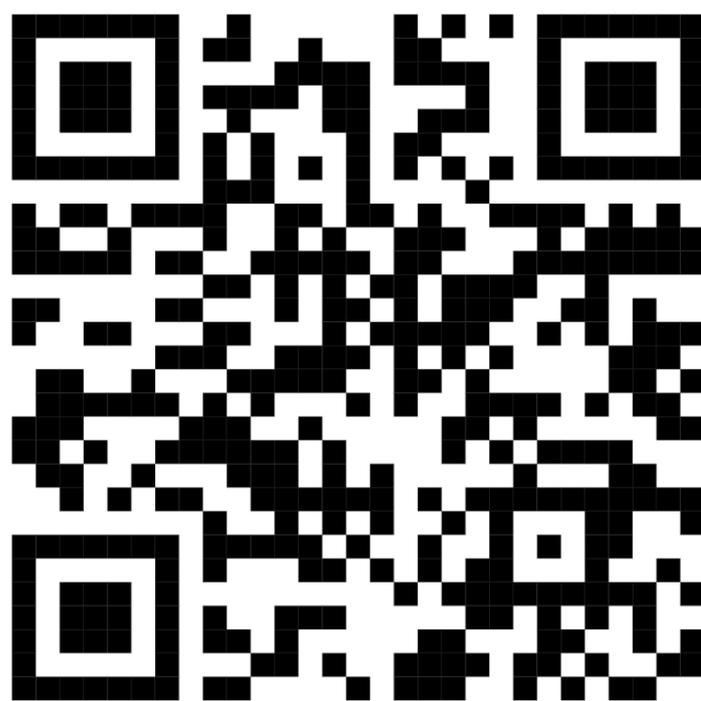
- 5 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง						
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร และพัฒนางาน ได้อย่างเป็นระบบ					
2	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถ จัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ					
3	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตรงตามจุดมุ่ง หมายของการเรียนการสอน					
4	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีความ ชำนาญในการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ					
5	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการ ประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก						
6	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนสามารถอบรมสั่งสอนนักเรียนได้					
7	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาความคิดเห็นและความรู้สึกในด้านการพัฒนาของนักเรียน					
8	นักเรียนแสดงออกพฤติกรรมที่ดีงาม เหมาะสม					
9	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม					
10	นักเรียนรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์					
11	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระเบียบวินัยที่ดีของสังคม					
12	นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีทัศนคติที่ดีต่อ โรงเรียนและการศึกษา					
13	นักเรียนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม					
ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน						
14	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน					
15	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ					
16	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในการแก้ปัญหอย่างมีประสิทธิภาพ					
17	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีการใช้เทคนิค กระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ทั้งด้านการเรียน การสอนและงานรับผิดชอบ					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน						
18	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการร่วมมือกันพัฒนาและปรับเปลี่ยนการดำเนินงานต่างๆ อย่างเหมาะสม					
19	ผู้บริหาร มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบโครงสร้างภายในโรงเรียน					
20	โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม					
21	โรงเรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
22	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการตอบสนองและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง					

QR Code สำหรับแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2





ภาคผนวก ค

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 18 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา
 ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ทักษะการสื่อสาร							
1	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาและคำพูดได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ ความรู้สึกและรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่น	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจ รวมถึงการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าวและสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารใช้วิธีการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์							
6	ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการทำงานกับครูเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์							

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
7	ผู้บริหารมีความยืดหยุ่น เข้าใจความแตกต่าง และความต้องการของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารวิธีการต่างๆ ในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารมีความเข้าใจในธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารมีการติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยนความคิดซึ่งกันและกัน ตลอดจนการให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล							
11	ผู้บริหารมีการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีกระบวนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์							

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
16	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารมีการบริหารงานตามวิสัยทัศน์มีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์							
22	ผู้บริหารมีทักษะกระบวนการในการแปลความหมายของข้อมูล ได้อย่างน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือสิ่งเข้าได้ อย่างเป็นระบบจากส่วนย่อยๆ ไปหาส่วนใหญ่ ได้อย่างเป็นองค์รวม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์							
24	ผู้บริหารสามารถนำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยให้การทำงานดำเนินไป	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	ในทางที่ดีขึ้น						
25	ผู้บริหารสามารถคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่ม ความคิดใหม่ๆมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่าง สร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีในการพัฒนา สถานศึกษาในอนาคต	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางที่ 19 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง							
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร และ พัฒนางานได้อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตรง ตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีความชำนาญในการใช้ทักษะหรือการ ประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง						
ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก							
6	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนสามารถ อบรม สั่งสอนนักเรียนได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน พัฒนาความคิดเห็นและความรู้สึกในด้าน การพัฒนาของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	นักเรียนแสดงออกพฤติกรรมที่พึงงาม เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	นักเรียนรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความเอื้อ อาทรต่อเพื่อนมนุษย์	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระเบียบ วินัยที่ดีของสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีทัศนคติที่ดีต่อ โรงเรียนและการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	นักเรียนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับ และเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน							
14	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความ ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีการ วางแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่ง หมายที่ต้องการ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มี ความรู้ ประสบการณ์และความคิดมาใช้ใน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	สถานการณ์ต่างๆ ในการแก้ปัญหาอย่างมีคุณภาพ						
17	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีการใช้เทคนิคกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ทั้งด้านการเรียนการสอนและงานรับผิดชอบ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน							
18	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการร่วมมือกันพัฒนาและปรับเปลี่ยนการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหาร มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบโครงสร้างภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียนจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่แตกต่างจากเดิม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	โรงเรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการตอบสนองและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้



ภาคผนวก ง

การหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตารางที่ 20 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ทักษะการสื่อสาร		ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์	
1.	.62	17.	.70
2.	.71	18.	.80
3.	.90	19.	.73
4.	.69	20.	.88
5.	.88	21.	.89
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์		ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิตรีเริ่มสร้างสรรค์	
6.	.84	22.	.94
7.	.80	23.	.91
8.	.83	24.	.94
9.	.83	25.	.92
10.	.92	26.	.89
ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล			
11.	.90		
12.	.91		
13.	.78		
14.	.94		
15.	.96		
16.	.82		

หมายเหตุ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .62 - .96 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

ตารางที่ 21 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง			
1.	.89	16.	.87
2.	.88	17.	.67
3.	.86	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและการพัฒนา โรงเรียน	
4.	.89	18.	.89
5.	.79	19.	.93
ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก			
6.	.71	20.	.84
7.	.79	21.	.73
8.	.91	22.	.89
9.	.65		
10.	.69		
11.	.84		
12.	.69		
13.	.76		
ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน			
14.	.56		
15.	.90		

หมายเหตุ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .56 - .93 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวนันทิยา บุคดี	
วัน เดือน ปี เกิด	19 กุมภาพันธ์ 2534	
สถานที่เกิด	จังหวัด มหาสารคาม	
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	898/124 หมู่.9 ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2563	ครู โรงเรียนบ้านโค้งประคู้ ตำบลเกาะจันทร์ อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี
	พ.ศ. 2566 - ปัจจุบัน	ครู โรงเรียนอนุบาลบางละมุง ตำบล บางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2547	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแดงน้อย จังหวัดมหาสารคาม
	พ.ศ.2552	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเหล่าขาววิทยาคาร จังหวัดมหาสารคาม
	พ.ศ.2556	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาชีววิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
	พ.ศ.2561	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รางวัลหรือทุนการศึกษา	พ.ศ.2565	รางวัลครูดีของแผ่นดิน