



ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี  
จังหวัดชลบุรี



เมทีณี วงศ์สถิตย์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี  
จังหวัดชลบุรี



เมทีณี วงศ์สถิตย์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

SUCCESS IN MANAGEMENT OF HUAY THUAN VILLAGE FUNDS BAN  
SUAN SUBDISTRICT, MUEANG CHONBURI DISTRICT, CHONBURI PROVINCE



MATHINEE WONGSATID

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR MASTER DEGREE OF ARTS IN POLITICAL SCIENCE  
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE AND LAWS

BURAPHA UNIVERSITY

2022

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน  
นิพนธ์ของ เมทีณี วงศ์สถิตย์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

(ดร. โชติสา ขาวสนิท)

ประธาน

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ โพธิสว่าง)

กรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร. วิเชียร  
ตันศิริคงผล)

กรรมการ

.....  
(ดร. โชติสา ขาวสนิท)

..... รักษาการคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร. วิเชียร ตันศิริคงผล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นุจรี ไชยมงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

63910028: สาขาวิชา: -; ร.ม. (-)

คำสำคัญ: ความสำเร็จ, การบริหารจัดการ, กองทุนหมู่บ้าน

เมทิตี วงศ์สถิตย์ : ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. (SUCCESS IN MANAGEMENT OF HUAY THUAN VILLAGE FUNDS BAN SUAN SUBDISTRICT, MUEANG CHONBURI DISTRICT, CHONBURI PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: โชติสา ขาวสนิท, ร.ด. ปี พ.ศ. 2565.

การศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรีและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 264 คน สถิติ ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการควบคุม ด้านการประสานงานและด้านการสั่งการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

63910028: MAJOR: -; M.A. (-)

KEYWORDS: SUCCESS/ MANAGEMENT/ VILLAGE FUNDS

MATHINEE WONGSATID : SUCCESS IN MANAGEMENT OF HUAY THUAN VILLAGE FUNDS BAN SUAN SUBDISTRICT, MUEANG CHONBURI DISTRICT, CHONBURI PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE: SHOTISA COUSNIT, D.Pol.Sc 2022.

This research aims to study the level of success in village fund management of Huay Thuan Village, Ban Suan subdistrict, Mueang Chonburi district in Chonburi province, and conduct a comparative study of the village fund members' opinions according to individuals' factors. A questionnaire was introduced for data collection from 264 members of the village funds of Huay Thuan Village. The statistics used to analyze the data featured frequency, percentage, mean, standard deviation, T-test and One-way ANOVA.

The results indicated that success in the village fund management was overall the highest in all aspects. When each aspect was taken into account, planning had the highest average, followed respectively by organizational management, controlling, coordination, and ordering, which had the lowest average.

The research hypothesis test showed that people with various genders, age, marital statuses, education levels, occupations, and incomes did not have any different opinions on the level of success in the management of the Huay Thuan Village Fund, Ban Suan subdistrict, Mueang Chon Buri District, Chonburi, at the statistically significant level of .05.

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร. โชติสา ขาวสนิท อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ. ดร. ไพฑูรย์ โพธิสว่าง และผศ.ร.ต.อ.ดร.วิเชียร ต้นศิริคงคล ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง และมีความเอาใจใส่ติดตามสอบถามความคืบหน้าด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการรวมทั้งสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนข้อมูลและอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลทำให้นิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เมทีณี วงศ์สถิตย์





## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 .....	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
คำถามการวิจัย.....	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมติฐานการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
คำนิยามศัพท์.....	4
บทที่ 2 .....	7
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.....	24
ข้อมูลทั่วไปของกองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวน หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี .....	40



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	43
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	54
บทที่ 3 .....	56
วิธีดำเนินการวิจัย .....	56
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	56
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	57
การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ .....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	59
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	60
บทที่ 4 .....	61
ผลการวิจัย .....	61
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	62
ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี .....	65
ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน .....	75
บทที่ 5 .....	84
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	84
สรุปผลการวิจัย .....	84
อภิปรายผล .....	86
ข้อเสนอแนะ .....	94
บรรณานุกรม .....	96
ภาคผนวก .....	99
บรรณานุกรม .....	105

ประวัติย่อของผู้วิจัย .....107



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ .....	62
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ใน ภาพรวม .....	65
ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการ วางแผน .....	66
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการ จัดการองค์การ .....	68
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการสั่ง การ .....	70
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการ ประสานงาน .....	72
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการ ควบคุม .....	73
ตารางที่ 8 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ .....	75
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ.....	76

ตารางที่ 10 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ.....76

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....77

ตารางที่ 12 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส77

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา .....78

ตารางที่ 14 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา.....79

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ .....80

ตารางที่ 16 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ .....81

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้.....81

ตารางที่ 18 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้.....82

ตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....82

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....55



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับจาก พ.ศ. 2504 ประเทศไทยได้กำหนดให้มีแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศ การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และ สังคมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-10 ที่ผ่านมามีเกิดจากการนำทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ และความได้เปรียบด้านแรงงานที่มีราคาถูกและมีอยู่อย่างเหลือเฟือของประเทศมาใช้สนับสนุนการพัฒนาและขยายฐานการผลิตทำให้ระบบเศรษฐกิจมีการขยายตัวในอัตราที่สูง แต่การเติบโตดังกล่าวนอกจากจะต้องแลกเปลี่ยนด้วยทรัพยากรธรรมชาติที่ร่อยหลอและเสื่อมโทรมลงเป็นอย่างมากและต้องมีการลงทุน เทคโนโลยีและการตลาดจากต่างประเทศ ในขณะที่ข้อจำกัดที่เป็นอยู่ของประเทศทั้งด้านการพัฒนาศักยภาพของคนที่ขาดการบริหารจัดการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการเสริมสร้างฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพและประสิทธิภาพโดยรวมของการพัฒนาประเทศ อันจะนำไปสู่ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นตามมามี คือ ความขัดแย้งในสังคมจากการเอื้อล้าของรายได้และการแข่งขันทรัพยากรธรรมชาติที่เหลืออยู่เพียงเล็กน้อยนั้นมากขึ้น รวมถึงการพัฒนาจะกระจุกอยู่เฉพาะพื้นที่ในเขตเมืองและชุมชนด้านอุตสาหกรรมไม่เกิดการกระจายการพัฒนาสู่ชนบท ซึ่งเป็นพื้นที่ของคนส่วนใหญ่ของประเทศ เกิดการอพยพปัจจัยการผลิตของชุมชน โดยเฉพาะแรงงาน ซึ่งส่งผลถึงการแยกคนออกจากชุมชน ทำให้สรุปได้ว่าแม้การพัฒนาเศรษฐกิจจะบรรลุผลตามความมุ่งหมาย แต่ความสำเร็จดังกล่าวได้นำไปสู่ผลการพัฒนา ที่ไม่พึงปรารถนาทางด้านสังคมและการพัฒนานั้นอาจจะไม่ยั่งยืนเพราะคนในสังคมส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับผลประโยชน์จากกระบวนการพัฒนาที่ต่อเนื่องกันมายาวนาน (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ถือเป็นนโยบายการกระจายอำนาจในการบริหารงานอย่างหนึ่งของรัฐบาลที่ให้ประชาชนในชุมชนมีสิทธิในการบริหารงานอย่างอิสระ ปัจจัยการบริหารจะประสบความสำเร็จจะต้องประกอบด้วย ศักยภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการ ความร่วมมือของคนในชุมชนในการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศและชุมชนนั้น คนในชุมชนต้องร่วมมือ ช่วยกันในการบริหารจัดการ สมาชิกทุกคนต้องรับรู้ด้วยความรู้สึกของการเป็นเจ้าของกองทุนร่วมกัน ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ในชุมชนอย่างเป็นระบบ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความสามัคคีที่จะก่อให้เกิดพลังของ



เครือข่ายทางการเงินและสังคม ในการขับเคลื่อนให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้

จังหวัดชลบุรีเป็นจังหวัดหนึ่งที่นำนโยบายกองทุนหมู่บ้านมาใช้ และในจังหวัดชลบุรี มีกองทุนหมู่บ้าน ทั้งหมด 772 กองทุน ในส่วนของอำเภอเมืองชลบุรี มีทั้งหมด 124 กองทุน ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล จำนวน 119 กองทุน คงเหลือไม่จดทะเบียน 5 กองทุน สำหรับกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จัดตั้งตามนโยบายรัฐบาล และได้รับเงินจัดสรรเงินกองทุนจำนวน 1 ล้านบาท เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2545 และยกระดับเป็นสถาบันการเงินกองทุนหมู่บ้านตามนโยบายของรัฐบาล เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2555 เป็นอีกกองทุนหนึ่งที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุน มีเงินทุนหมุนเวียนในระบบ คือ เงินกองทุนหมู่บ้าน เงินหุ้นเงินสะสมออมทรัพย์และเงินสถาบันการเงินชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 23,169,803 บาท มีผลกำไรแต่ละปีมากกว่า 1,000,000 บาท มีการจัดสรรกำไรเพื่อประโยชน์ของสมาชิกและชุมชน ครอบคลุมทั้งสวัสดิการ สวัสดิภาพและสาธารณประโยชน์ ส่งผลให้สมาชิกมีชีวิตความเป็นอยู่ยกระดับฐานะของครอบครัวให้ดีขึ้น จากการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษา เรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นต้นแบบให้กับกองทุนหมู่บ้านอื่นใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

### คำถามการวิจัย

1. ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับใด
2. ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนบ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล



### สมมติฐานการวิจัย

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน
6. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
 

ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านใน 5 ด้าน ได้แก่

  - 1.1 ด้านการวางแผน
  - 1.2 ด้านการจัดองค์กร
  - 1.3 ด้านการบังคับบัญชาสั่งการ
  - 1.4 ด้านการประสานงาน
  - 1.5 ด้านการควบคุม
2. ขอบเขตด้านประชากร
 

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 776 คน คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการใช้สูตรการคำนวณของ ยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างถึงใน ไพฑูรย์ โปธิสว่าง, 2556, หน้า 167. ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

เริ่มจากการค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การกำหนดกรอบแนวคิด ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ผลการวิจัยครั้งนี้ ใช้เวลาตั้งแต่เดือน มกราคม - กรกฎาคม พ.ศ. 2565 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 7 เดือน

#### 4. ขอบเขตด้านพื้นที่

ศึกษาเฉพาะพื้นที่ที่บ้านห้วยทวน หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เท่านั้น

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
2. ได้ทราบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. นำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนากองทุนหมู่บ้านอื่นต่อไป

#### คำนิยามศัพท์

กองทุนหมู่บ้าน หมายถึง กองทุนที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อทำหน้าที่เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนภายในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมายถึง ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน หมายถึง ผลการดำเนินการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ในที่นี้วัดจากความคิดเห็นของสมาชิกใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการบังคับบัญชาสั่งการ ด้านการประสานงาน ด้านการควบคุม

ด้านการวางแผน หมายถึง กองทุนมีการวางแผนและเผยแพร่การดำเนินงานมีแผนการนำกำไร ไปจัดสรรตามที่กำหนดไว้ การวางแผนให้สมาชิกผู้ได้ทั่วถึงตามความต้องการมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิก มีแผนระดมเงินออมจากสมาชิกการวางแผนการให้บริการเบิกจ่ายเงินให้กับสมาชิกอย่างรวดเร็ว มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการและสมาชิก รวมทั้งมีการวางแผนบริหารความเสี่ยงหรือแผนแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในกองทุนไว้ล่วงหน้า

ด้านการจัดองค์การ หมายถึง คณะกรรมการกองทุนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามตำแหน่งต่าง ๆ รวมทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด มีความซื่อสัตย์ จัดทำแผนผังโครงสร้างของคณะกรรมการกองทุนอย่างเปิดเผย มีการเปิดบัญชีเงินฝากพร้อมทั้งแต่งตั้งผู้มีสิทธิ์เบิกจ่ายเงิน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและภายนอกกองทุน และมีระเบียบข้อบังคับเพื่อใช้เป็นหลักในการบริหารงานกองทุน

ด้านการบังคับบัญชาสั่งการ หมายถึง สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะออมทรัพย์ทุกเดือนตามที่กำหนดและถือหุ้นตามระเบียบข้อบังคับกองทุน กองทุนมีการตรวจสอบประวัติทางการเงินและตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการของสมาชิกก่อนอนุมัติเงินกู้ การทำสัญญากู้ยืมเงินแนบเอกสารหลักฐานชัดเจนครบถ้วนก่อนอนุมัติเงินกู้ มีการกำหนดวันชำระคืนพร้อมอัตราดอกเบี้ยอย่างชัดเจนมีการออกหนังสือแจ้งและเร่งรัดหนี้ให้สมาชิกทราบทุกครั้ง และในการทำสัญญากู้ยืมเงินทุกครั้งมีการนำหลักทรัพย์หรือใช้บุคคลค้ำประกันในการกู้ยืมเงิน

ด้านการประสานงาน หมายถึง มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกปี มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถาม ให้คำแนะนำสมาชิกในการเขียนโครงการขอกู้เงินกองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการได้ กรณีที่สมาชิกไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินคณะกรรมการชี้แจงเหตุผลให้ทราบ มีการเขียนเขียนให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพ กองทุนได้รับการประเมินผลการดำเนินงานจากองค์กรภายนอกทุกปี

ด้านการควบคุม หมายถึง มีการจัดทำทะเบียนผู้กู้และทะเบียนรับชำระหนี้จากสมาชิกทุกครั้งที่ถูกเงิน กองทุนมีการบันทึกข้อมูลด้านบัญชี ครบถ้วนเป็นหมวดหมู่ มีการจัดทำบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญทุกปี กรณีสมาชิกกู้ยืมเงินเกิน 30,000 บาท มีการปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างเคร่งครัดและมีหลักฐานตรวจสอบได้ กองทุนมีการจัดสรรผลกำไรสุทธิประจำปีพร้อมทั้งทำเอกสารหลักฐานการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะของบุคคล ที่ทำให้บุคคลมีความแตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น เพศชาย และเพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 18 -30 ปี 31 – 40 ปี 41 - 50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป

สถานภาพการสมรส หมายถึง สถานภาพการสมรสของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น โสด สมรส และหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ไม่ได้เรียนหนังสือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลายหรือเทียบเท่า อนุปริญญา และ ปริญญาตรีและสูงกว่า

อาชีพ หมายถึง อาชีพหลักของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับราชการ/พนักงานของรัฐ / รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน แม่บ้าน ไม่ได้ประกอบอาชีพ และอาชีพอื่น ๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000 -10,000 บาท 10,001 – 15,000 บาท 15,001-20,000 บาท และ 20,001 บาทขึ้นไป



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง  
ชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
3. ข้อมูลทั่วไปของกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด  
ชลบุรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดการวิจัย

#### แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ความหมายของการบริหารจัดการ

Herbert A Simon (1960, p.71.) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึงกิจกรรมของกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือ  
ร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

Harold D.Koontz, (1972, P.44.) ได้กล่าวว่า การบริหาร คือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์  
ที่กำหนดไว้โดยการอาศัยปัจจัยทั้งหมด ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานนั้น

Emest Dale (1968, pp.132-133.) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง เป็นกระบวนการจัด  
องค์การ และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า โดย Emest  
Dale ได้จำแนกนิยามความแตกต่างระหว่างคำว่า การบริหารและคำว่าจัดการ ดังนี้

1. Administration หมายถึง การบริหาร ซึ่งใช้ในองค์การขนาดใหญ่ องค์การทางราชการ  
หรือบริหารราชการ ภาครัฐ

2. Management หมายถึง การจัดการ ซึ่งใช้ในองค์การ ธุรกิจ การบริหารภาคธุรกิจเอกชน  
Newman and Summer (1964, p. 9.) ยังได้เสนอแนะว่าการบริหารเป็นกระบวนการทางสังคม  
ซึ่งประกอบด้วยชุดกิจกรรมอันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและกิจกรรมต่าง ๆ นั้น มักจะ  
เกี่ยวข้องกับการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2555, หน้า 74.) ได้กล่าวถึงความหมายของการบริหารว่า หมายถึง  
การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใดๆของหน่วยงานของรัฐและ/หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับ



คน สิ่งของ และหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ โดยการนำปัจจัยการบริหาร จำนวน 9 ด้าน หรือ 9M มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย

1. การบริหารคน (Man)
2. การบริหารเงิน (Money)
3. การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material)
4. การบริหารงานทั่วไป (Management)
5. การบริหารการให้บริการประชาชน (Market)
6. การบริหารคุณธรรม (Morality)
7. การบริหารข้อมูลข่าวสาร (Message)
8. การบริหารเวลา (Minute) และ
9. และการบริหารการวัดผล (Measurement)

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2556 , หน้า 3.) ได้รวบรวมความหมายหรือนิยามศัพท์ ของการบริหารจากนักวิชาการไทยดังนี้

สมาน รังสิโยภยกุล (2525, หน้า 1.) ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีการปฏิบัติงานเป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงาน

ชูป กาญจนประการ (2526, หน้า 13.) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานของคณะบุคคล (group) ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมกันปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ฉะนั้น คำว่า การบริหารงานนี้ จึงใช้กำกับแสดงให้เห็นลักษณะการบริหารงานแต่ละประเภทได้เสมอแล้วแต่กรณีไป แต่ถ้าเป็นการทำงานโดยบุคคลคนเดียว เราเรียกว่า เป็นการทำงานเฉยๆ เท่านั้น

ภิญโญ สาธร (2517, หน้า 1.) ให้ความหมายว่า การบริหาร (administration) หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน ซึ่งการบริหารจะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้

1. บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
2. ร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง
3. เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรืออย่างร่วมกัน

สมพงษ์ เกษมสิน(2523, หน้า 5-6.) กล่าวว่า การบริหาร (administration) โดยทั่วไปใช้ในความหมายกว้าง ที่รวมถึงการบริหารรัฐกิจและธุรกิจ แต่มีบุคคลจำนวนไม่น้อยที่มักเข้าใจว่า การบริหาร หมายถึง การบริหารราชการ ซึ่งแท้จริงมีคำเฉพาะคำหนึ่ง ซึ่งหมายถึง การบริหารราชการ และเป็นคำที่คณะกรรมการบัญญัติศัพท์ได้กำหนดขึ้น คือคำว่า "รัฐประศาสนศาสตร์"(Public

administration) คำนี้อาจมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า การจัดการ (Management) สำหรับคำว่า Management นั้น โดยทั่วไป จะหมายถึง การจัดการในทางธุรกิจมากกว่าการบริหารราชการหรือ การบริหารรัฐกิจ อย่างไรก็ดี ในอีกความหมายหนึ่ง Management หมายถึง การจัดหรือดำเนินการ ตามนโยบายที่กำหนดไว้ เหตุนี้ในกรณี ที่พยายามจะแสวงหาความแตกต่างระหว่าง Administration กับ Management จึงอาจกล่าวได้ว่า Administration นั้น เน้นในเรื่องการบริหารหรือการจัดการ เกี่ยวกับนโยบายส่วน Management นั้น เป็นการนำเอานโยบายไปปฏิบัติจัดทำ (implementation)

สมยศ นาวิการ (2544,หน้า 18. ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการของการ วางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุมกำกับ ความพยายามของสมาชิกขององค์การ และใช้ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ วิจิตร ศรีสอ้าน และ คณะ (2523,หน้า 4. ได้รวบรวมความหมายหรือนิยามศัพท์ทั้งไทยและต่างประเทศ ดังนี้

Peter F. Drucker (1998,P.163.) ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้ บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

Herbert A. simon (1947,P.3.) การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือ กันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน

วิจิตร ศรีสอ้าน และคณะ(2523,หน้า 4.) ให้ความหมายว่า การบริหาร มีลักษณะเป็นศาสตร์ และศิลป์ โดยสมบูรณ์เช่นเดียวกับศาสตร์สาขาอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นสาขาวิชาที่มีการจัดระเบียบให้ เป็นระบบของการศึกษา มีองค์แห่งความรู้ หลักการและทฤษฎี ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าเชิง วิทยาศาสตร์ การบริหารจึงเป็นสิ่งที่นำมาศึกษาเล่าเรียนกันได้โดยนำไปประยุกต์ใช้ ผู้การปฏิบัติ ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถ ประสบการณ์และบุคลิกภาพ ส่วนตัวของผู้บริหารแต่ละคน โดยได้สรุปสาระสำคัญของการบริหารไว้ ดังนี้

1. การบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
2. ร่วมมือกันทำกิจกรรม
3. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน
4. โดยการใช้กระบวนการ และทรัพยากรที่เหมาะสม

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอันเป็นศาสตร์และ ศิลปะของบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมกันวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุมดำเนิน กิจกรรมหรืองานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ โดยอาศัยกระบวนการและ ทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัดและให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยมีลักษณะดังนี้

1. การบริหารเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยการวางแผน การจัดองค์การ การนำและการ ควบคุม



2. การบริหารใช้ทรัพยากรการบริหารเป็นองค์ประกอบพื้นฐาน

3. การบริหารเป็นการดำเนินงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ตรงกันร่วมมือกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

4. การบริหารอาศัยความร่วมมือร่วมใจของบุคคล ฉะนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือเพื่อให้เกิดความร่วมมือของกลุ่ม อันจะนำไปสู่พลังร่วมของกลุ่มที่จะทำให้ภารกิจบรรลุวัตถุประสงค์

ความสำคัญของการบริหาร

Ernest Dale (1968, pp. 1 27-128.) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการบริหารจัดการซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. มีกระบวนการจัดการที่ดี จะทำให้องค์การประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การจัดการเป็นเทคนิคที่ทำให้สมาชิกในองค์การเกิดจิตสำนึกร่วมกัน ในการปฏิบัติงาน มีความตั้งใจ

3. การจัดการเป็นกำหนดขอบเขตการทำงานของสมาชิกในองค์การ

4. การจัดการเป็นการแสวงหาวิธีการที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงาน

Harold D.Koontz (1972, p.52.) ได้อธิบายว่าการบริหารจัดการนั้นมีความสำคัญต่อองค์กร ทั้งองค์กร ธุรกิจและองค์กรภาครัฐ ดังนี้

1. ช่วยลดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เนื่องจากการติดตามควบคุมอยู่เสมอ

2. ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นลำดับ

3. ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าทุกงาน หรือทุกกิจกรรมดำเนินไปตามทิศทางที่กำหนดไว้ เนื่องจากการวางแผนทุกกิจกรรมมาเป็นอย่างดี

4. ช่วยให้เกิดประสานงานและความร่วมมืออย่างเป็นระบบ

5. เมื่อเกิดปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถปรับแผนหรือแก้ปัญหาได้ทันเวลาที่

6. สามารถตรวจสอบผลสำเร็จการดำเนินงานได้ตลอดเวลา ซึ่งช่วยให้การดำเนินงาน มีความโปร่งใส

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2555, หน้า 91.) ได้อธิบายว่า การบริหารงานนั้นมีความสำคัญเนื่องจากบริหารงานที่มีความสอดคล้องกับแนวโน้ม สภาพ ปัญหา และความต้องการในยุคโลกาภิวัตน์ จะนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรหรือหน่วยงานและเป็นหลักประกันความสำเร็จในการบริหารจัดการขององค์กร

วิจิตร ศรีสอ้าน และคณะ (2523, หน้า 16-17.) ได้อธิบายว่า การบริหารเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน หากนำมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานหลายประการซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประหยัด โดยมีการใช้ทรัพยากรที่น้อยที่สุดแต่ได้ผลงานมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการใช้เงินลงทุน ใช้คนหรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
2. ประสิทธิภาพ โดยมีการใช้ทรัพยากรในการดำเนินการได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ประสิทธิภาพ โดยการเปรียบเทียบกันระหว่างต้นทุนหรือทรัพยากรที่ใช้กับผลงานที่ออกมา ถ้าทรัพยากรที่ใช้ซึ่งเรียกว่า ต้นทุน (Cost) น้อย แต่ผลงานที่ได้ออกมา (Benefit) มีมาก ก็เรียกว่าการทำงานหรือการบริหารมีประสิทธิภาพ
4. ความเป็นธรรมต่อทุกคนในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นผู้ร่วมงานหรือผู้ร่วมทุนหากกิจกรรมที่ร่วมทุนมีจำนวนมากก็จะได้รับผลตอบแทนมากขึ้น
5. มีเกียรติชื่อเสียง หากบริหารงานดีจะทำให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและได้รับการยกย่องจากสังคม

#### กระบวนการบริหาร

Frederick W. Taylor (1911, pp. 12-15.) เป็นวิศวกรชาวเยอรมัน โดยเป็นผู้บุกเบิกและริเริ่มการนำเอาวิทยาศาสตร์มาใช้ทดแทนจารีตประเพณีอันเป็นความเคยชินในการทำงานมาแต่ก่อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตด้วยการคิดค้นการทำงานตามหลักวิทยาศาสตร์ โดยได้เสนอวิธีการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ในหนังสือที่ชื่อว่า The Principles of Scientific Management ซึ่งเป็นหลักการบริหารในยุคคลาสสิกให้ความสนใจไปที่ทฤษฎีการจัดการที่มุ่งเน้นไปที่องค์การโดยรวมและพยายามที่จะแสวงหาวิธีการในการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การและการพัฒนาความคิดทางการบริหารอย่างเป็นระบบให้ดีขึ้น โดยได้ให้ความสนใจหลักเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญหรือชำนาญเฉพาะอย่าง (Specialization) อันเป็นสิ่งสำคัญเบื้องต้นในการเข้าใจองค์การรูปนัย เพราะการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญเฉพาะอย่างและจำเป็นต้องมีการประสานงานอีกด้วย

โดย Frederick W. Taylor เสนอทฤษฎีที่มีชื่อว่า การจัดการอย่างมีหลักเกณฑ์/ การจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific management) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงข้อดีของวิธีการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ มีความสำคัญและดีกว่าการจัดการแบบความเคยชิน หรือ Rule of Thumb อันเป็นการบริหารที่ไม่มีรูปแบบ อาศัยวิธีการบริหารแบบเก่าๆ ที่ได้รับมาจากบรรพบุรุษ Taylor จึงเสนอให้องค์การมีการจัดตั้งระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นมาใช้โดยอาศัยวิธีการศึกษาแบบวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยนั่นคือการสร้างหลักการบริหารต้องทำอย่างเป็นระบบโดยอาศัยเทคนิคหรือวิธีการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ คือ กฎระเบียบ วิธีการในการทำงาน มาตรฐานการทำงานที่องค์การจะนำมาใช้ ต้องผ่านการศึกษาวิเคราะห์เชิงประจักษ์เสียก่อน โดยมีการสังเกต จับเวลา จดบันทึกวิเคราะห์ห้วงยามแล้ว

อย่างดีว่าเป็นวิธีการที่ดีที่สุดแล้ว สามารถนำมาใช้ในการทำงานนั้น ๆ ได้อย่างดี โดยทฤษฎีการจัดการอย่างมีหลักเกณฑ์/ การจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ มีหลักการที่สำคัญดังนี้

1. ต้องสร้างหลักการงานที่เป็นวิทยาศาสตร์ โดยใช้หลัก Time and Motion Study แล้วกำหนดเป็น "วิธีการงานที่ดีที่สุด" หรือ "One Best Way" หรือ "One best method" เพื่อให้เกิดวิธีการงานที่มีประสิทธิภาพ แทนการทำงานแบบความเคยชินที่ไม่มีระบบงาน การวางมาตรฐาน (Standardization) ในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากการทำงานทุกอย่างต้องเข้าสู่ระบบมาตรฐานไม่ว่าจะเป็นวิธีการงาน ปริมาณงานที่ทำ เวลาการทำงาน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันหมด

2. ต้องมีการเลือกคนให้เหมาะสมตามหลักการวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้คนที่เหมาะสมกับงานผลประโยชน์ที่ดีที่สุดที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายคนงานจะได้รับขึ้นอยู่กับการทำงานของคนงาน เพราะฉะนั้นคนงานทุกคนต้องทำงานให้มีผลผลิตสูงสุดเท่าที่จะทำได้หลักการคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานตามหลักวิทยาศาสตร์จำเป็นต้องพิจารณาทั้งด้านความรู้ความสามารถและความกระตือรือร้นในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญดังนั้นการคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานต้องไม่มองเฉพาะจุดของการคัดเลือกเท่านั้น ต้องมองไปถึงอนาคตด้วย ต้องอาศัยข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ทักษะ ความรู้ความสามารถ ความชำนาญงานที่บุคคลแสดงออกมาในขณะที่ทำการทดสอบงานหรือบุคลิกลักษณะไหวพริบ ความเฉลียวฉลาด ความกระตือรือร้นในการทำงานที่สามารถสังเกตได้จากการสัมภาษณ์

3. ต้องมีกระบวนการพัฒนาบุคคลแต่ละคนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ทุกคนทำงานได้อย่างถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ต้องทำควบคู่ไปกับหลักการข้อที่ 2 เมื่อรับบุคคลเข้าทำงานแล้วต้องมีการฝึกอบรม สอนงานให้แต่ละคนทำงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการในการที่องค์กรกำหนดไว้ด้วย เพื่อเป็นการเตรียมตัวให้ผู้ที่ทำงานสามารถทำงานที่องค์กรกำหนดไว้ได้อย่างดีและมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ในอนาคตด้วยแนวความคิดของ Taylor เกิดจากความเชื่อที่ว่า หัวหน้างานแต่ละคนเป็นผู้นำที่มีความชำนาญทางการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น หัวหน้างานคนหนึ่งจึงไม่สามารถกำกับควบคุมการทำงานทุกอย่าง จึงได้เสนอให้จำกัดอำนาจหน้าที่ของหัวหน้างานแต่ละคนให้ทำงานที่เขามีความชำนาญเพียงอย่างเดียว

4. ต้องมีการสร้าง Friendly cooperation ให้เกิดขึ้นเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงานอย่างฉันทันมิตรให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยต่างฝ่ายต่างต้องเห็นใจซึ่งกันและกัน คือ ฝ่ายบริหารต้องมีความเห็นใจคนงาน โดยมอบหมายงานให้แก่คนงานในปริมาณและมาตรฐานของงานที่จะให้คนงานทำในแต่ละวัน ควรมีปริมาณที่เหมาะสม ไม่หนักเกินไป ฝ่ายบริหารต้องให้รางวัลพิเศษแก่คนงานที่ทำงานดีเด่นและสอดคล้องกับหลักวิทยาศาสตร์ด้วย ฝ่ายจัดการต้องคอยเอาใจใส่สอนคนงานให้ทำงานในแต่ละขั้นตอนของงานอย่างถูกวิธี โดยจัดให้มีหัวหน้างานคอยสอนงาน

ดูแล แนะนำคนงานให้ทำงานอย่างถูกต้อง ประการสุดท้ายคือ ฝ่ายจัดการต้องเปิดโอกาสให้คนงานได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการทำงานที่ทำและนำไปพิจารณาวิเคราะห์ทดลองตามหลักวิทยาศาสตร์

โดยทฤษฎีการจัดการอย่างมีหลักการ/ การจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific management) นี้ Taylor เห็นว่าสามารถนำไปใช้ได้กับขั้นตอนการปฏิบัติงานทุกประเภทอย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติความคิดเกี่ยวกับวิทยาการจัดการของ Taylor ได้รับการต่อต้านจากหลายฝ่าย เช่น นักบริหารระดับผู้จัดการ หัวหน้างานที่ไม่มีความรู้/ ความคิดที่ Taylor ให้การยกย่องผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (Specialist) ส่วนสหภาพแรงงานก็ต่อต้านเพราะรู้สึกว่าการมองคนเหมือนหุ่นยนต์

Fayol (1949, pp.144-149. เป็นวิศวกรและนักอุตสาหกรรมชาวฝรั่งเศส และมีความเชี่ยวชาญศาสตร์ที่เกี่ยวกับการบริหาร (Administrative sciences) สามารถใช้ได้กับการบริหารทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานอุตสาหกรรมหรืองานรัฐบาล โดยได้เสนอแนวคิดที่มีลักษณะเป็นสากลสำหรับนักบริหารในหนังสือที่ชื่อว่า General and Industrial Management โดยได้กล่าวถึงหลักการบริหาร 14 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย

1. การแบ่งหน้าที่และการทำงาน (Division of work) การวางโครงสร้างองค์กรตลอดจนการทำงานจะทำให้เราเห็นหน้าที่และการทำงานของแต่ละคนในองค์กรได้ชัดเจน นั้นนำมาซึ่งการแบ่งงานให้ส่วนต่าง ๆ ทำได้อย่างครบถ้วนอีกด้วย การแบ่งงานกันทำนั้นควรแบ่งตามทักษะและความชำนาญของแต่ละคน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

2. อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority & responsibility) การปฏิบัติงานที่ดี เมื่อได้รับอำนาจหน้าที่ในการทำงานแล้วต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ทำด้วย การตัดสินใจ ออกคำสั่ง บริหารจัดการ จะต้องสามารถรับผิดชอบต่อผลกระทบของตนตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

3. ระเบียบวินัย (Discipline) การทำงานหมู่ใหญ่นั้นจำเป็นต้องมีระเบียบวินัยในการทำงาน หากทุกคน ทุกตำแหน่ง ทำงานอย่างมีระเบียบวินัย นอกจากจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาใดๆ แล้ว ยังทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ประสพผลสำเร็จได้อย่างง่ายดาย ระเบียบวินัยนั้นเป็นกรอบข้อตกลงในการปฏิบัติร่วมกัน เคารพเชื่อฟัง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด ระเบียบวินัยควรบังคับจากบนลงล่าง มีหลักการที่ชัดเจน และมีบทลงโทษไว้รองรับผู้ที่ฝ่าฝืนด้วย แต่ไม่ควรลงโทษตามเหตุผลตลอดจนมีความเป็นธรรม ระเบียบวินัยยังหมายถึงการทำงานร่วมกันอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ไม่ออกนอกกลุ่มนอกทาง ไม่หลบหลีกเพื่อเอื้อประโยชน์ฝ่ายใด ผู้บังคับบัญชาควรปฏิบัติตามระเบียบวินัยให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย



4.เอกภาพแห่งการบังคับบัญชา (Unity of command) การมีหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาที่มีประสิทธิภาพที่สุดนั้นจำเป็นจะต้องมีเพียงคนเดียว เพื่อมีอำนาจเด็ดขาดในการสั่งการ และส่งผลให้การตัดสินใจสามารถทำให้ปฏิบัติการได้อย่างทันทั่วทั้ง การมีผู้บังคับบัญชาหลายคนนั้นจะทำให้เกิดการสับสนใจการสั่งการไปจนถึงการปฏิบัติงาน และอาจทำให้เกิดการตัดสินใจที่ช้าได้เนื่องจาก รอมติสรุปอีกครั้ง การมีผู้บังคับบัญชาหลายคนยังอาจทำให้เกิดการขัดแย้งได้ง่ายอีกด้วย ทั้งความขัดแย้งในการทำงานและความขัดแย้งระหว่างผู้บังคับบัญชาเอง

5.เอกภาพของทิศทางการดำเนินงาน (Unity of direction) การทำงานควรมีแผนงานหลักเพียงแผนงานเดียว อาจมีแผนสำรองไว้รองรับแต่ก็ควรยึดตามแผนงานหลักเป็นอันดับแรกก่อน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนใจการทำงาน มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน แล้วการทำงานที่เป็นกลุ่ม หน่วยงาน หรือแม้แต่องค์กร สิ่งสำคัญคือการมีเป้าหมายร่วมกัน การที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกันนั้น จะทำให้ทุกคนเห็นแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีหลักยึด มีเส้นทางเดินที่ไปสู่ทิศทางเดียวกัน และมีแรงผลักดันร่วมกันในการก้าวไปสู่จุดหมาย ทำให้แผนงานประสบความสำเร็จได้ง่ายและมีพลัง

6.ผลประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรองกว่าประโยชน์ส่วนรวม (Subordination of individual Interest) คุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่ควรยึดถือในการทำงาน ควรยึดถือประโยชน์ขององค์กร ประโยชน์ของส่วนรวมมาก่อนประโยชน์ส่วนตัว ทั้งนี้ควรอยู่บนบรรทัดฐานแห่งความยุติธรรม ความถูกต้อง ความเหมาะสมด้วยหลักบริหารข้อนี้สอดคล้องกับคำกล่าวของอริสโตเติลที่ว่า ส่วนรวมคือผลรวมจากส่วนย่อย (The whole is the sum of its parts) บุคคลแต่ละคนจึงควรยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งที่ใหญ่กว่า หากส่วนรวมอยู่ไม่ได้ ตัวเขาก็อยู่ไม่ได้เช่นกัน

7.การให้ผลประโยชน์ตลอดจนค่าตอบแทน (Remuneration) แน่นนอนว่าการทำงานนั้นย่อมมีการจ้างงาน องค์กรควรมีการคำนวณผลตอบแทนที่เหมาะสม ยุติธรรม ไม่เอาเปรียบ ที่สำคัญต้องได้รับความเห็นชอบตลอดจนพึงพอใจด้วยกันทั้งสองฝ่ายระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง การให้ผลประโยชน์ตอบแทนยังควรปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ที่เหมาะสมอีกด้วย อย่างกรณีที่องค์กรสามารถประกอบการได้ผลกำไรที่มากขึ้น ก็ควรปรับผลตอบแทนให้ลูกจ้างมากขึ้นตาม เป็นต้น ในส่วนของเรื่องค่าตอบแทนนั้นอาจไม่ใช่การจ่ายในรูปแบบเงินเสมอไป ยังรวมถึงค่าตอบแทนในรูปแบบอื่นๆ อาทิ ของรางวัล สวัสดิการ ผลประโยชน์รูปแบบอื่น การฝึกอบรม ตลอดจนการยกย่องเชิดชูซึ่งสามารถสร้างความพอใจให้พนักงานได้อีกด้วย

8.สมดุลงของการรวมและกระจายอำนาจ (The Degree of Centralization) การรวมอำนาจไว้ ศูนย์กลางนั้นจะง่ายต่อการควบคุมสั่งการ และทันทั่วทั้งที่ ตัดสินใจได้ฉับไว ศูนย์รวมอำนาจความเป็นจุดเดียวและอาจมีการกระจายอำนาจลดหลั่นไปยังส่วนต่าง ๆ แต่ต้องมีลำดับความสำคัญที่แตกต่างและมีอำนาจที่แตกต่างกันด้วย เพื่อการควบคุมที่เป็นระบบและง่ายต่อการปฏิบัติงาน

9.สายการบังคับบัญชา (Scalar chain) การวางสายงานจะทำให้เราเห็นอำนาจการบังคับบัญชา ตลอดจนระดับชั้นของการบริหารงานอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความสิ้นเปลืองตลอดจนกระบวนการทำงานที่เป็นระบบระเบียบ บริหารจัดการได้ง่าย แก้ไขปัญหาได้รวดเร็วตรงจุด ทั้งยังช่วยให้เกิดระเบียบในการสื่อสาร การส่งต่อข้อมูล รวมถึงการจัดการเนื้อหาของ การสื่อสารให้เหมาะสมได้อีกด้วย

10.ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความพร้อมในการทำงาน (Order) ทุกอย่างหากอยู่ในความเป็นระเบียบเรียบร้อยก็จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ได้สะดวกและง่ายมากขึ้น บริหารจัดการได้อย่างไม่ติดขัด และดำเนินตามมาตรฐานได้อย่างราบรื่น ทุกคนควรเคารพระเบียบวินัยขององค์กรและปฏิบัติให้เกิดความเรียบร้อยเหมาะสม ความเป็นระเบียบเรียบร้อยนี้ยังสะท้อนถึงความรับผิดชอบอย่างรอบด้าน ไม่สะเพร่า เอาใจใส่ ตลอดจนใส่ใจรายละเอียดในการทำงานอีกด้วย ซึ่งนั่นจะทำให้ผลงานออกมามี และส่งเสริมให้องค์กรประสบความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยนี้ยังหมายถึงเรื่องสถานที่ทำงาน สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการจัดระเบียบทั้งองค์กร ให้มีความพร้อม สะอาด น่าทำงาน และอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมด้วย

11.ความเสมอภาค (Equity) องค์กรควรให้ความสำคัญกับความเสมอภาค ในที่นี้หมายถึงความเสมอภาคในฐานะที่เป็นมนุษย์เฉกเช่นเดียวกัน ควรได้รับสิทธิและการปฏิบัติที่มีมนุษยธรรม ไม่กดขี่ ข่มเหง รังแก หรือทำร้ายให้เกิดความเสียหายใดๆ ควรมีความเอื้ออริย์ต่อกัน เห็นอกเห็นใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม ไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน

12.เสถียรภาพในการทำงาน (Stability of tenure of personnel) การทำงานที่มีเสถียรภาพจะทำให้พนักงานอุ่นใจในการทำงาน ไม่กังวล และเต็มใจกับการทำงาน หากองค์กรเอื้ออำนาจให้เกิดการย้ายงานที่ง่ายหรือองค์กรไม่มีมาตรฐานในการทำงานที่ชัดเจนที่มีผลทำให้พนักงานต้องออกจากงาน การเปลี่ยนแปลงรูปแบบนี้ย่อมส่งผลเสียต่อการทำงานได้เช่นกัน เมื่อพนักงานขาดเสถียรภาพในการทำงานก็ย่อมทำให้องค์กรไม่มีเสถียรภาพตามไปด้วย นอกจากจะทำให้การทำงานสะดุดไม่ราบรื่นแล้วยังลดความน่าเชื่อถือขององค์กรได้อีกต่างหาก สิ่งที่องค์กรควรบริหารจัดการ ก็คือทำให้พนักงานรู้สึกถึงความมั่นคงในการทำงาน เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และ มีความสุขกับการทำงาน รวมถึงให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อลดอัตราการเข้าออกของพนักงานให้ต่ำลงและสร้างเสถียรภาพให้เกิดขึ้นกับองค์กรได้

13.เสรีภาพในการนำเสนอสิ่งใหม่ (Initiative) พนักงานควรมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและนำเสนอสิ่งใหม่ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดอุปนิสัยคิดริเริ่มอันเป็นพื้นฐานที่ดีของการทำงาน ไม่ว่าจะลักษณะใดหรือสายอาชีพใดก็ตาม ซึ่งนี่คือจุดแข็งขององค์กรได้เลยทีเดียว องค์กรควร

ส่งเสริมให้มีการแสดงออก เปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ รวมถึงเสนอแนะด้านการทำงาน ปัญหาที่พบ ตลอดจนแนวทางที่ควรแก้ไขปรับปรุงนั้นยังจะทำให้พนักงานรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรด้วย และการเปิดโอกาสให้พนักงานได้เสนอแนวความคิดใหม่ ๆ อาจทำให้องค์กรได้วิธีการปฏิบัติงานใหม่ๆ ตลอดจนเป็นแนวทางในการผลิตผลผลิตใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรขึ้นได้เช่นกัน

14. ความเข้าใจและการไว้ใจซึ่งกันและกัน (Esprit de Corps) หลักการบริหารข้อนี้ นำมาจากหลักการการทหารของกองทัพฝรั่งเศสที่แปลความได้ว่า “สามัคคีคือพลัง” นั่นเอง องค์กรควรทำงานอย่างสอดคล้องประสานกันด้วยดี เพื่อผลลัพธ์ขององค์กรที่ยอดเยี่ยมที่สุด พนักงานทุกคนต้องทำงานอย่างเป็นส่วนหนึ่งส่วนเดียวกัน และมีความเป็นทีม ร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน ตลอดจนรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้ก้าวไปสู่จุดที่ประสบความสำเร็จร่วมกัน

ทฤษฎี POCCC นั้นมาจากหน้าที่ 5 ประการ ที่ อองรี ฟาโยล (Henri Fayol) กำหนดขึ้น สำหรับการบริหารจัดการองค์กรในแต่ละหน้าที่นั้นต่างก็มีความสำคัญในตัวเอง ขณะเดียวกันก็มีการเชื่อมโยงและส่งผลในกันและกัน เพื่อให้การทำงานสมบูรณ์และประสบความสำเร็จอีกด้วย โดยรายละเอียดของหน้าที่ทั้ง 5 ประการ นั้นมีดังนี้

P – Planning : การวางแผน

การกำหนดแผนปฏิบัติการหรือวิถีทางที่จะปฏิบัติงานไว้ตั้งแต่ต้นจนจบ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นแนวทางที่วางไว้สำหรับการทำงานในอนาคต ซึ่งการวางแผนนี้จะเกิดขึ้นจากวิสัยทัศน์บวกกับจินตนาการในการบริหารจัดการที่คาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งจะถ่ายทอดออกมาเป็นแผนปฏิบัติการการทำงานและเป้าหมายที่จะต้องบรรลุสู่ความสำเร็จ

O – Organizing : การจัดองค์กร

การกำหนดตำแหน่งงาน ภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนจำนวนคน ให้ครอบคลุมการทำงานครบทุกกระบวนการ รวมถึงการจัดโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างองค์กร เพื่อจัดลำดับการบริหารและสั่งการด้วย หากองค์กรมีการจัดการองค์กรที่เป็นระบบระเบียบ แบ่งงานชัดเจน ไม่ทับซ้อน มีหน้าที่ครบ มีปริมาณคนพอกับที่ต้องการ ก็ย่อมทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และโอกาสบรรลุผลสำเร็จที่สูง

C – Commanding : การบังคับบัญชาสั่งการ

การจัดองค์กรตลอดจนจัดโครงสร้างการทำงานนั้นจะทำให้เราเห็นสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เห็นลำดับความสำคัญ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ในการสั่งการ เพราะการทำงานหมู่มาจกจำเป็นต้องมีผู้บังคับบัญชาเพื่อให้การทำงานดำเนินไปได้อย่างราบรื่น มีคนคอยควบคุม สั่งการดูแลพร้อม ตลอดจนสอดส่องปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขให้ไวที่สุด ข้อดีในการมีอำนาจสั่งการอีกอย่าง



ก็คือช่วยให้เกิดการตัดสินใจอย่างทันท่วงที ผู้ที่มีอำนาจการตัดสินใจจะต้องสามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบและตัดสินใจได้เฉียบขาด ว่องไว ตลอดจนมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจของตนด้วยและผู้บังคับบัญชาที่ดียังสามารถที่จะสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เข้าใจและเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้กำลังใจ รวมถึงอยู่ข้างๆ ในยามที่เกิดวิกฤติ

#### C – Coordination : การประสานงาน

หมายถึงภาระหน้าที่ในการเชื่อมโยงงานตลอดจนการปฏิบัติการทุกอย่างรวมไปถึงกำลังคนที่หน่วยให้ทำงานเข้ากันได้ คำกับให้มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อำนาจให้เกิดการทำงานที่ราบรื่น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่วางไว้ ทุกอย่างหากขาดการประสานงานที่ดีก็อาจทำให้เกิดความล้มเหลวได้ เมื่อมีการแบ่ง โครงสร้างตลอดจนมอบหมายงานให้กับแต่ละส่วนชัดเจนแล้ว การประสานงานให้เกิดการทำงานที่ดีที่สุดนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะแต่ละส่วนต้องทำงานสอดคล้องกันเพื่อผลสำเร็จเดียวกันนั่นเอง การประสานงานที่ดีนั้นจำเป็นจะต้องมีในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคลต่อบุคคล หัวหน้างานต่อลูกน้อง แผนกต่อแผนก ไปจนถึงผู้บริหารต่อทุกหน่วยงานในองค์กรเช่นกัน

#### C – Controlling : การควบคุม

การควบคุมในที่นี้หมายถึงการกำกับตลอดจนบริหารจัดการทุกอย่างให้สำเร็จลุล่วงไปตามแผนที่วางไว้ ประครองการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด ทั้งในเรื่องของกรอบเวลา มาตรฐานการปฏิบัติการ ขั้นตอนการทำงาน ไปจนถึงการประสานงานทุกฝ่ายให้เกิดความราบรื่น การควบคุมนี้ยังรวมไปถึงการบริหารที่ไม่ใช่ทรัพยากรบุคคลอีกด้วย แต่รวมถึงทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบ เครื่องจักร ผลผลิตที่ได้ ตลอดจนงบประมาณในการดำเนินงานทั้งหมดด้วย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพที่สุด

อองรี ฟาโยล ได้คิดค้นทฤษฎี POCCC และกำหนดหลักการบริหารจัดการไว้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติการซึ่งจะเป็นประโยชน์ฝ่ายบริหารตลอดจนผู้จัดการในการจัดการบริหารองค์กรเป็นอย่างมาก ในขณะที่เดียวกันหลักการนี้ก็สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ ตามลักษณะองค์กรอีกด้วย ทำให้การบริหารจัดการเป็นระบบ ระเบียบ และปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้องค์กรมีศักยภาพ และประกอบกิจการได้อย่างประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

หลักการต่าง ๆ ของอองรี ฟาโยล ยังเป็นแกนยึดที่สำคัญที่ครอบคลุมรายละเอียดทุกกระบวนการและภาพรวมทั้งองค์กรเพราะส่งเสริมสนับสนุนให้ใส่ใจตั้งแต่เรื่อง ของการวางแผน, การปฏิบัติการ, การให้อำนาจ, การจัดสรรกำลังคน, การสร้างความยุติธรรม, การส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่ม, ไปจนกระทั่งการดูแลเรื่องอัตราจ้างที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการบริหารจัดการที่ครบองค์

ครบกระบวนการและทุกคนทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกันหมด สิ่งสำคัญอีกอย่างของหลักการต่าง ๆ ขององรี ฟาโยล นั้น ก็คือการที่ไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเพียงอย่างเดียว แต่ยังมุ่งเน้นไปยังการบริหารจัดการทรัพยากรอื่นๆ ที่ไม่ใช่สิ่งไม่มีชีวิตอีกด้วย ตลอดจนการบริหารจัดการสถานที่ และระบบระเบียบการทำงานให้เหมาะสม ซึ่งทำให้การบริหารจัดการองค์รวมขององค์กรประสบความสำเร็จอย่างดียิ่ง

ทฤษฎี POCCC ของ องรี ฟาโยล เป็นแนวคิดการบริหารจัดการเชิงปฏิบัติการที่คิดค้นขึ้นเพื่อรองรับการทำงานกับคนหมู่มาก แต่ก็สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับขนาดองค์กร จำนวนคน และประเภทของธุรกิจด้วยเช่นกัน เพราะหลักการนี้มีความเป็นสากลที่ปรับใช้ได้กับทุกสายงานและสาขาอาชีพ ถึงแม้หลักการนี้จะหลักการที่เกิดขึ้นมานานแล้ว แต่หัวใจของหลักการบริหารจัดการนี้ยังคงมีประโยชน์และใช้ได้ดีสำหรับในยุคปัจจุบันด้วย ซึ่งหลายองค์กรก็ได้นำเอา POCCC ไปประยุกต์ใช้เป็นหลักการในการบริหารองค์กรของตนได้อย่างประสบความสำเร็จทีเดียว

Gulick and Urwick (1937.) เป็นนักบริหารงานแบบวิทยาศาสตร์ บริหารงานโดยหวังผลงานเป็นใหญ่ (Task Centered) ได้เสนอหลักการบริหารเพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานโดยการมุ่งเน้นไปที่การทำหน้าที่ของฝ่ายบริหารมากกว่าที่จะสนใจการทำงานของฝ่ายพนักงานระดับล่าง POSDCORB เป็นเทคนิคการบริหารในองค์กร โดย Gulick มีสมมุติฐานว่า ความสำเร็จของงานขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมากกว่าการทำงานของฝ่ายปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังมีความเชื่อว่าประสิทธิภาพประสิทธิผล และความประหยัดของการปฏิบัติงานภายใต้การนำของผู้บริหารเกิดขึ้นถ้าฝ่ายบริหารยึดแนวทางการบริหารตามหลัก POSDCORB

ดังนั้นจุดสนใจการศึกษาของ Gulick จึงมุ่งเน้นไปที่ วิธีการทำงานและพฤติกรรมของฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารระดับสูงหลัก POSDCORB ประกอบขึ้นด้วยอักษรนำหน้าที่ของคำ 7 คำ ซึ่งถือเป็นภาระหน้าที่ทางการบริหารที่ผู้บริหารต้องกระทำและถือว่าเป็นกระบวนการบริหาร ซึ่งมีหลักที่เรียกว่า POSDCORB ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1.Planning (P) หมายถึง การวางแผนหรือวางโครงการอย่างกว้าง ๆ ว่ามีงานอะไรบ้างที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับ มีการกำหนดแนวทางของการปฏิบัติไว้ พร้อมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ

2.Organizing (O) หมายถึง การจัดรูปโครงการหรือองค์กร หรือเค้าโครงของการบริหาร โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อยๆ แต่ละหน่วยงานไว้ หรืออาจจะเป็นอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานให้ชัดเจนพร้อมกับกำหนดลักษณะและวิธี การติดต่อกันสัมพันธ์กันตามลำดับชั้นแห่งอำนาจหน้าที่สูงต่ำลดหลั่นกันลงไป

3. Staffing (s) หมายถึง การบริหารอันเกี่ยวกับการจัดกลุ่มบุคคล หรือเจ้าหน้าที่ที่ตลอดจนบุคลากรทุกประเภทของหน่วยงาน การบริหารบุคคลดังกล่าว จะเริ่มจากการสรรหาบุคคลเข้ามาทำงาน การบรรจุแต่งตั้ง การฝึกอบรม และพัฒนาบุคคลที่บรรจุแต่งตั้งไว้แล้ว การบำรุงขวัญ การเลื่อนขั้น ลดขั้น ปลดออก และไล่ออก เพื่อให้สภาพการทำงานเป็นไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ

4. Direction (D) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ หลังจากที่ได้มีการวิเคราะห์โครงการของงาน โดยรอบคอบแล้วว่า มีกรเตรียมคนอย่างไร จัดรูปงานอย่างไร รวมทั้งการติดตามดูแลให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ๆ

5. Coordination (Co) หมายถึง การประสานงานหรือสื่อสัมพันธ์ภายในหน่วยงานดังได้กล่าวมาแล้วใน organizing ว่ามีการจัดแบ่งสายงานการบังคับบัญชาอย่างไรบ้าง coordinating จะเป็นการประสานงานของหน่วยงานดังกล่าว เพื่อก่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ไม่มีการทำงานที่ซ้ำซ้อนและเกิดความขัดแย้งกัน และการบริหารในลักษณะนี้เพื่อให้ทุกหน่วยงานทำงานประสานกลมเกลียวกัน เพื่อวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงานดังกล่าว

6. Reporting (R) หมายถึง การเสนอรายงานการทำงานต่าง ๆ ในรายงานการบังคับบัญชาให้ทราบโดยตลอดสายงานการบริหาร

7. Budgeting (B) หมายถึง การจัดทำงบประมาณเงิน เป็นการวางแผนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การจัดทำบัญชีและการควบคุม เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายเงินอย่างรอบคอบ

Ernest (1968, pp.132-133.) ได้จำแนกกระบวนการบริหารซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารไว้ 7 ขั้นตอน คือ POSDCIR โดยได้พัฒนาจากแนวคิดกระบวนการบริหารงานของ Harold D. Knoutz ซึ่งเพิ่มจาก 5 ขั้นตอนเป็น 7 ขั้นตอนดังนี้

1. Planning = การวางแผน หมายถึง การศึกษาข้อมูลในปัจจุบันและคาดการณ์เป็นอนาคต แล้ววางเป้าหมายและแนวทางปฏิบัติไว้

2. Organizing = การจัดองค์การ หมายถึง การจัดโครงสร้างของหน่วยงานหรือองค์การ ออกแบบเป็นหน่วยงานย่อยๆ กำหนดหน้าที่ของหน่วยงาน การจัดสรรคนเข้าทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ

3. Staffing = การจัดตัวบุคคล หมายถึง การบริหารงานด้านบุคลากรอันได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหา เป็นต้น

4. Directing = การอำนวยการ หมายถึง ภารกิจในการใช้ศิลปะในการบริหารงานเช่น ภาวะผู้นำ (Leadership) มนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) การจูงใจ (Motivation) และ การตัดสินใจ (Decision making) เป็นต้น

5. Coordinating = การประสานงาน หมายถึง การประสานงาน เป็นการประสานให้ส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานมีความต่อเนื่องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น

6. Reporting = การรายงาน หมายถึง กระบวนการและเทคนิคของการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามชั้นได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน โดยที่มีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสาร (Communication) ในองค์กรอยู่ด้วย

7. Budgeting = การงบประมาณ หมายถึง การงบประมาณเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการวางแผนการทำงานบัญชีการควบคุมเกี่ยวกับการเงินและการคลัง โดยการบริหารตามแนวคิดของ Dale นั้นเป็นที่นิยมนิยมไปการบริหารวงการธุรกิจ (Business Administration) เป็นอย่างมาก

Terry (1949, p.57.) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารว่าเป็นกระบวนการของการวางแผนการจัดองค์การ การกระตุ้นและการควบคุมให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกันโดยใช้ทรัพยากรบุคคลและอื่น ๆ โดยได้พัฒนาหลักการบริหารซึ่งได้แก่ POAC ประกอบด้วย 1. Planning การวางแผน 2. Organizing การจัดองค์การ 3. Actuating การอำนวยความสะดวก และ 4. Controlling การควบคุมการทำงาน

DuBrin and Ireland (1993, pp.4-6.) เสนอว่า กระบวนการบริหารเป็นการดำเนินงานในกิจกรรมการบริหาร 4 ขั้นตอน ที่เรียกว่า POLC ได้แก่

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการ แผนปฏิบัติงาน และวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ผู้จัดการองค์การต้องวางแผนงานทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงานเพราะแผนงานจะเป็นแนวทางปฏิบัติทั้งองค์การ ซึ่งประกอบด้วย แผนงานหลัก และแผนงานย่อย แผนงานต้องมีลักษณะยืดหยุ่น

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ การแบ่งส่วนงาน และการจัดสายงาน

3. การนำ (Leading) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมบังคับบัญชา และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าต้องมอบหมายหน้าที่ให้ลูกน้องแต่ละคนตามลำดับ โดยให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง ประกาศใช้ระเบียบให้ปฏิบัติตาม มีการตัดสินใจสั่งการ อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การกำกับดูแลผลการปฏิบัติงานของบุคลากรระดับต่าง ๆ ในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2556, หน้า.8-10.) ได้รวบรวมกระบวนการในการบริการของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศดังนี้



Greg: ได้สรุปกระบวนการบริหารไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 1.การตัดสินใจสั่งการ (Decision making)
- 2.การวางแผน (Planning)
- 3.การกำหนดอำนาจหน้าที่ (Organizing)
- 4.การสื่อสาร (Communicating)
- 5.การใช้อิทธิพล (Influencing)
- 6.การประสานงาน (Coordinating)
- 7.การประเมินผลงาน (Evaluating)

สมยศ นาวิการ ได้สรุปถึงกระบวนการบริหารไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1.การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแผนงานต่าง ๆ ซึ่งจะมีเป้าหมายขององค์กรและระเบียบวิธีปฏิบัติงานที่ดีที่สุด เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายดังกล่าว แผนงานขององค์กรโดยส่วนรวมจะจัดทำขึ้นโดยผู้บริหารระดับสูง แผนงานอาจจะมียุทธศาสตร์ระยะยาวถึงห้าปีหรือสิบปี ในองค์กรขนาดใหญ่แผนงานเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับข้อผูกพันทางการเงินเป็นจำนวนหลายร้อยล้านบาท

2.การจัดองค์กร (Organizing) การจัดองค์กร จะเกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคลหรือหน้าที่เกี่ยวกับการสรรหาและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ขององค์กร

3.การสั่งการ (Directing) เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้นำและการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานหน้าที่การสั่งการจะถูกปฏิบัติโดยผ่านทางกรติดต่อสื่อสารการสั่งการส่วนใหญ่เกิดขึ้นภายในสภาพแวดล้อมของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยอยู่บนพื้นฐานของการเผชิญหน้า การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะมีความสำคัญต่อหน้าที่การสั่งการ

4.การควบคุม (Controlling) การควบคุมการกระทำต่าง ๆ ในองค์กรจะทำให้องค์กรมุ่งไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยที่การควบคุมองค์การเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ

- การกำหนดมาตรฐานของผลการปฏิบัติงาน
- การวัดผลการปฏิบัติงานและทำการเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้
- การแก้ไขผลการปฏิบัติงานใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว

จากกระบวนการบริหารที่ได้กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่ามีแนวความคิดเรื่องกระบวนการบริหารหลายแนวคิดอย่างไรก็ตามแนวความคิดที่นิยมและใช้กันมาก ก็คือ ของ Gulick และ Urwick ที่เรียกว่า POSDCORB ซึ่งเป็นกระบวนการที่ครอบคลุมรายละเอียดด้านแนวความคิดเรื่องการ

บริหารไว้ทั้งหมด แต่ในปัจจุบันในแวดวงนักบริหารทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนต่างให้ความสำคัญกับแนวคิดของ DuBrin and Ireland ที่เรียกว่า POLC เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

#### องค์ประกอบของการบริหาร

ทรัพยากรการบริหารในการบริหารนอกจากกระบวนการบริหาร โดยอาศัยปัจจัยด้านการตัดสินใจสั่งการการติดต่อสื่อสารยังมีปัจจัยด้านองค์ประกอบของการบริหารที่ เรียกว่า ทรัพยากรบริหาร ซึ่งแต่เดิมเรียกว่า 4 Ms หรือ Four Ms แต่ในปัจจุบันนักบริหารเห็นว่าจะต้องมีในเรื่องของเทคโนโลยี (technology) และ สารสนเทศ (information) โดยเรียกรวมๆ กันว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) รวมอยู่ด้วย อย่างไรก็ตามองค์ประกอบของการบริหารควรมีสิ่งใดบ้างนั้นขึ้นอยู่กับแนวความคิดของนักบริหารแต่ละคนซึ่งอาจจะแตกต่างกันไป

องค์ประกอบของการบริหารที่เป็นทรัพยากรบริหารที่สำคัญ ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Material) ที่รวมถึงเครื่องมือเครื่องใช้ และการจัดการ (Management) เทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการวางแผน การตัดสินใจ และการควบคุมการดำเนินงานขององค์การ ต่อมาเกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี จึงมีการเพิ่มปัจจัยทางการบริหารจาก 4 M's เป็น 7 M's โดย 3 M's ที่เพิ่มขึ้น คือ ตลาด (Market) เครื่องจักร (Machine) และขวัญ (Moral) ในปัจจุบันมีการแบ่งทรัพยากรในการออกเป็น 4 ประเภท (DuBrin and Ireland, 1993, p.8-10.) คือ

1. Human resources ซึ่งหมายถึง ทรัพยากรมนุษย์ อันได้แก่ ผู้บริหารพนักงานในระดับต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง "คน" นั่นเอง
2. Financial resources หมายถึง ทรัพยากรทางการเงิน อันได้แก่ เงินทุนที่ใช้ในการดำเนินงานของกิจการ
3. Physical resources หมายถึง ทรัพยากรทางด้านวัสดุ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่ใช้ในการดำเนินงานของกิจการ
4. Information resources หมายถึง ทรัพยากรทางด้านข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ที่กิจการใช้ในการบริหารงานและใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องจัดองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวให้สมดุลกัน ในการปฏิบัติกิจกรรมหรือดำเนินโครงการใดๆก็ตาม เพื่อมิให้การบริหารงานเกิดปัญหาได้

#### การตัดสินใจสั่งการ

การตัดสินใจสั่งการเป็นของคู่กับการบริหาร ไม่ว่าจะเป็นการบริหารในระดับใดก็ตาม จะต้องมีการตัดสินใจสั่งการเกิดขึ้นเสมอ ถ้าปราศจากการตัดสินใจสั่งการหน้าที่ที่สำคัญของการบริหารจะไม่เกิดขึ้นและกระบวนการบริหารทั้งหมดก็จะไม่สามารถอยู่ได้

การตัดสินใจสิ่งการเป็นหัวใจของกระบวนการบริหารเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการ หลังจากที่ได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ แล้ว การตัดสินใจควรมีวัตถุประสงค์อันแน่ชัดและมีเหตุผลสนับสนุนอย่างรอบคอบ การตัดสินใจสิ่งการ คือ การเลือกทางหนึ่งจากจำนวนทางที่มีให้เลือก เป็นอันมากนั่นเอง เหตุผลที่มาสนับสนุนทางเลือกที่ผู้บริหารเลือกจึงควรมีเพียงพอ ซึ่งในบางกรณี จะปรากฏว่า การเลือกนั้นไม่ได้ให้ความพึงพอใจแก่ผู้ทำการตัดสินใจเลือก แต่เป็นทางเลือกที่ดีที่สุดเท่าที่มีอยู่ การตัดสินใจสิ่งการบางครั้งอาจเกิดปัญหาและสถานการณ์ต่าง ๆ ขึ้นภายหลัง ซึ่งอาจจะก่อความยุ่งยากขึ้นสำหรับผู้ทำการตัดสินใจ แม้แต่ผู้บริหารที่มีความสามารถเป็นอย่างดีก็อาจเผชิญกับปัญหาที่อาจเกิดภายหลังจากการตัดสินใจสิ่งการของเขาได้ เพื่อป้องกันปัญหาคงกล่าวผู้บริหารควรคำนึงถึงข้อควรพิจารณาในการตัดสินใจ โดยข้อควรพิจารณาสำหรับการตัดสินใจ (ริงสรรค์ ประเสริฐศรี, 2556, หน้า 12-13.) มีดังนี้

1. การตัดสินใจไม่ควรยึดมั่นในสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะหรือคิดแต่ในเรื่องตัวเราของเราตลอดเวลาจนทำให้เกิดความลำเอียง
  2. การตัดสินใจทุกครั้งควรมุ่งที่จะให้บังเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
  3. การตัดสินใจควรเป็นไปในลักษณะที่ถูกต้องกับความเห็นของคนส่วนใหญ่
  4. การตัดสินใจต้องการระยะเวลาอย่างเพียงพอในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
  5. การตัดสินใจที่ถูกต้องย่อมอาศัยความชำนาญหรือการฝึกหัดการตัดสินใจมาก่อน
  6. ต้องมีการติดตามผลงานของการตัดสินใจ เพื่อเป็น ข้อพิสูจน์ว่า การตัดสินใจนั้นผิดหรือถูก เหมาะสมหรือไม่ ถูกต้องทันเหตุการณ์หรือเปล่า
  7. ต้องระลึกลูกอยู่เสมอว่าการตัดสินใจครั้งหนึ่ง ๆ ย่อมก่อให้เกิดการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามมา ถ้าตัดสินใจได้ถูกต้อง การดำเนินการตามการตัดสินใจก็จะถูกต้องตามไปด้วย
- การติดต่อสื่อสาร

ในการบริหารงานนอกจากเรื่องของการตัดสินใจ (Decision making) หรือการวินิจฉัยสั่งการแล้ว สิ่งที่สำคัญมากอีกสิ่งหนึ่ง คือ การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ในองค์กรเพราะมักจะเกิดปัญหาเสมอ ๆ ในการบริหาร นั่นคือ เกิดการติดต่อสื่อสารที่ผิดพลาด หรือเกิดการล้มเหลวในการสื่อสาร เนื่องจากการส่งข่าวสาร (Message ที่เป็นคำสั่ง ข้อมูลที่เป็นข่าวสารความคิด คำอธิบายจากผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ส่งสาร (Sender/source) ไปสู่ผู้ปฏิบัติที่เป็นบุคลากรซึ่งเป็นผู้รับสาร (Receiver) ขององค์กร โดยผ่านช่องทาง (Channel) ต่าง ๆ และระหว่างบุคลากรด้วยกันเอง หรือจากหน่วยงานหนึ่งไปยังหน่วยงานหนึ่งภายในองค์กรเดียวกันจำเป็นต้องรัดกุมรอบคอบและมีการทบทวนอยู่เสมอเพื่อป้องกันปัญหาของความผิดพลาด หรือความล้มเหลวในการติดต่อสื่อสารดังกล่าว (ริงสรรค์ ประเสริฐศรี, 2556, หน้า.14.



### เป็นศาสตร์และศิลป์

การบริหารงานในแง่ของศาสตร์ อาจจำกัดความได้ว่าเป็นองค์ความรู้ชนิดที่มีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและพอกพูนขึ้นด้วยการอ้างอิงถึงความเข้าใจของความจริงทั่ว ๆ ไปที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์หรือเรื่องเฉพาะอันใดอันหนึ่ง องค์ความรู้นี้เป็นสิ่งที่แน่นอนและมีจุดมุ่งหมายที่ปราศจากอคติ การใช้ความรู้ทางการบริหารและการค้นพบข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้เพิ่มเติมแล้วมีการกำหนดความรู้เหล่านั้นขึ้นเป็นหลักปฏิบัติ การบริหารงานในลักษณะที่เป็นศาสตร์นั้นอาศัยระบบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการบริหาร โดยที่ผู้บริหารบางคนอาจจะขาดศิลปะความมีมนุษยสัมพันธ์ จึงทำให้การบริหารเกิดปัญหาได้เสมอๆ

การบริหารในลักษณะของศิลป์ เป็นการบริหารอีกลักษณะหนึ่งที่มาช่วยในการผ่อนปรนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการบริหารแบบศาสตร์ ความหมายของการบริหารแบบศิลป์ คือการเกิดผลที่ต้องการ โดยการใช้ความชำนาญ ประสบการณ์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การอาศัยความเข้าใจพื้นฐานและความมีความสัมพันธ์ในบางส่วนมาช่วย ทำให้ปัญหาการบริหารลดลง โดยที่ยังมีได้ละทิ้งกฎเกณฑ์ ระเบียบ ระบบของการบริหารแบบศาสตร์ (รังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2556, หน้า 15.)

### แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

#### ความหมายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง กองทุนที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล เมื่อเริ่มก่อตั้งจะได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ หมู่บ้านหรือชุมชนละ 1 ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนภายในชุมชน โดยเงินดังกล่าวประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองจะเป็นผู้จัดการกันเอง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2544, หน้า 2.)

#### ความเป็นมาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ในภาวะที่ประเทศประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจอันส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยทั่วไป ทั้งในพื้นที่ชนบทและชุมชนในเมือง รัฐบาลจึงได้เกิดมีแนวความคิดเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศขึ้นมา โดยแนวความคิดดังกล่าว มุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาอาชีพสร้างงานสร้างรายได้ ลดรายจ่ายของประชาชน และมุ่งให้โอกาสแก่ภาคประชาชน โดยเฉพาะคนที่มีฐานะยากจนในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

#### ความเป็นมาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ในภาวะที่ประเทศประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจอันส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยทั่วไป ทั้งในพื้นที่ชนบทและชุมชนในเมือง รัฐบาลจึงได้เกิดมีแนวความคิดเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ

ในระดับฐานรากของประเทศขึ้นมา โดยแนวความคิดดังกล่าว มุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ลดรายจ่ายของประชาชน และมุ่งให้โอกาสแก่ภาคประชาชน โดยเฉพาะคนที่มีฐานะยากจนในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

ในการนี้รัฐบาลจึงได้กำหนดให้มี "น โยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง" และจัดให้เป็นนโยบายเร่งด่วนในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งได้แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ ทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาทพร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2544, หน้า 3.)

วัตถุประสงค์กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2544, หน้า 4.) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไว้ดังนี้

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน
2. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบ และบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง
3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ และส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. กระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต
5. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

แนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2544, หน้า 32.) ได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีกลไกการบริหารจัดการแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ระดับชาติ

1.1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) ประธานคือนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เลขานุการคือนายนที ขลิปทอง มีหน้าที่

1.1.1 กำหนดนโยบายการจัดตั้งและแนวทางการบริหาร กทบ.

1.1.2 กำหนดแผนการจัดหาเงินและแผนการจัดสรรเงินแก่กองทุน

1.1.3 จัดทำร่างกฎหมาย ออกระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุน

1.2 สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ผู้อำนวยการคือ นายนที ขลิปทอง มีหน้าที่เป็นสำนักเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.)

2. ระดับจังหวัดมีคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัดประธานคือ ผู้ว่าราชการจังหวัด เลขานุการคือ พัฒนาการจังหวัด มีหน้าที่

2.1 รับขึ้นทะเบียนกองทุน ให้ความเห็นผลการประเมินความพร้อมของกองทุน

2.2 ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนในจังหวัดให้เป็นไปตามระเบียบเกิดความโปร่งใส บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์

2.3 ประสานความร่วมมือเพื่อสนับสนุนด้านวิชาการและการจัดการของกองทุน

2.4 จัดทำระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ รายงานผลการดำเนินงานของกองทุน

3. ระดับอำเภอมีคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนระดับอำเภอ ประธานคือ นายอำเภอ เลขานุการคือ พัฒนาการอำเภอ มีหน้าที่

3.1 ประเมินความพร้อมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.2 สนับสนุนการเตรียมความพร้อม

3.3 สร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.4 สนับสนุนและติดตามการดำเนินกิจกรรมของกองทุน

3.5 ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุน

4. ระดับหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองมีคณะกรรมการกองทุน 9-15 คน มาจากการคัดเลือกกันเองโดยเวทีชาวบ้าน (สมาชิก) โดยควรคำนึงถึงจำนวนกรรมการชายและหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันมีหน้าที่

4.1 บริหารจัดการ ตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน

4.2 ออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารกองทุน และต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก

4.3 รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก สํารวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ

4.4 พิจารณาให้สมาชิกกู้เงินตามระเบียบที่กำหนด ทำนิติกรรมกับสมาชิก

4.5 จัดหรือเรียกประชุมสมาชิก จัดทำบัญชี

### กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547

เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองด้วยการให้ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านหรือชุมชนตามภูมิปัญญาหรือทุนทางสังคมของตนเองในด้านการเรียนรู้การสร้างและการพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อการแก้ไขปัญหาการสร้างความยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนและองค์กรชุมชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองรวมทั้งการกระตุ้นเศรษฐกิจของหมู่บ้านและชุมชนเมือง อันเป็นเศรษฐกิจระดับฐานรากของประเทศตลอดจนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะการจัดระบบสวัสดิการในชุมชนมีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นจึงได้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติขึ้นเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนแก่กองทุนหมู่บ้าน เป็นกลไกให้ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพสร้างงาน สร้างรายได้ หรือเพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายในหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองและเพื่อให้กองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติรวมทั้งกองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมืองสามารถพัฒนาเป็นสถาบันการเงินชุมชนในอนาคต โดยมีกระบวนการทัศนด้านการบริหารและการพัฒนาที่มุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่มีรูปแบบ วิธีการคิด และมุมมองที่เปิดกว้าง มีคุณธรรมและมีการเรียนรู้ร่วมกัน โดยอาศัยหลักของการเอื้ออาทรในรูปแบบกัลยาณมิตรตลอดจนมีการสร้างและพัฒนาความคิดความเข้าใจ ให้เป็นระบบในลักษณะของการบูรณาการทุกเรื่องเข้าด้วยกันและสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายกองทุนในทุกระดับอย่างยั่งยืนและต่อเนื่องจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้บัญญัติ ถึง หลักเกณฑ์สำคัญเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังต่อไปนี้

การจัดตั้งและการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้น กองทุนหนึ่งเรียกว่า "กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ" โดยให้เป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะเป็น



"นิติบุคคล" กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ย่อมมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดาที่จะสามารถกระทำได้ เว้นแต่สิทธิและหน้าที่ซึ่งโดยสภาพจะพึงมีพึงได้เฉพาะบุคคลธรรมดาเท่านั้น และการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ย่อมต้องมีสิทธิและหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายภายในขอบแห่งอำนาจหน้าที่หรือวัตถุประสงค์ดังที่พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดไว้

ที่มาของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ" เรียกโดยย่อว่า "กทบ." ประกอบด้วย

1. นายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่นายกรัฐมนตรียอมหมายเป็นประธานกรรมการ
2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรองประธานกรรมการคนหนึ่ง
3. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธานกรรมการคนที่สอง
4. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขานุการนายกรัฐมนตรีผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการ
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมาจากผู้แทนกรรมการกองทุนหมู่บ้านจำนวนสิบสี่คน
6. ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคนและให้ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เป็นกรรมการและเลขานุการ

อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
2. จัดหาเงินทุนของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และจัดสรรเงินให้แก่กองทุนหมู่บ้าน
3. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงินของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
4. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการนำทรัพย์สินของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปหาผลประโยชน์
5. ออกระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดตั้งและจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน

6. ออกระเบียบเกี่ยวกับการคัดเลือก คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งการบริหารจัดการและการประชุมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

7. ออกระเบียบเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิก

8. ออกระเบียบเกี่ยวกับการเลิก ยุบรวม หรือแยกกองทุนหมู่บ้าน

9. ออกระเบียบเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน

10. ออกระเบียบเกี่ยวกับคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งการปฏิบัติงานในหน้าที่ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

11. ส่งเสริมและการสนับสนุนการศึกษา วิจัยและพัฒนากองทุนหมู่บ้าน

12. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายกองทุนในทุกระดับ

13. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

14. รายงานผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งจัดหางบการเงินของกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติให้คณะรัฐมนตรีทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

15. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านแล้ว รายงานต่อคณะรัฐมนตรี

16. ออกประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่ง เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

17. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

การจดทะเบียนนิติบุคคลของกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ได้ดำเนินการภายใต้ระเบียบและพระราชบัญญัติ โดยการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในระหว่างปี พ.ศ. 2544-2547 ได้ดำเนินการภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ซึ่งในขณะนั้นกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองยังไม่ได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล ต่อมาในระหว่างปี พ.ศ. 2549-ปัจจุบัน ได้ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2547 โดยกำหนดให้กองทุนหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ต้องดำเนินการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้และมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา 5 ประกอบมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547

การบริหารจัดการภายหลังจดทะเบียนนิติบุคคล

การบริหารจัดการกองทุนภายหลังการจดทะเบียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้น ๆ ตามที่ได้ยื่นจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล

การเลิก ยุบรวม หรือแยกบางส่วน กองทุนหมู่บ้าน

การเลิกกองทุนหมู่บ้าน หรือการให้กองทุนหมู่บ้านใดยุบรวมกับกองทุนหมู่บ้านอื่น เพื่อจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านใหม่หรือยุบรวมกับกองทุนหมู่บ้านอื่น และกรณีกองทุนหมู่บ้านใด แยกกองทุนหมู่บ้านบางส่วนเพื่อจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านใหม่ หรือแยกกองทุนหมู่บ้านบางส่วน เพื่อรวมกับกองทุนหมู่บ้านอื่นตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จึงได้ออกระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และ ชุมชนเมืองแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ว่าด้วยการเลิก ยุบรวม หรือแยกบางส่วน กองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง พ.ศ. 2549

ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้ง และ บริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551

ระเบียบนี้ถือเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่สำคัญ เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้ง และการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 นี้ ได้กำหนดกรอบและแนวทาง

ที่มาและคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองแต่ละกองทุน ให้มีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคน แต่ไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งมาจากสมาชิกโดยการเลือกกันเองจากบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เป็นที่ยอมรับของ ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านนั้นควร คำนึงถึงจำนวนกรรมการชายและหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกกรรมการกองทุนหมู่บ้านนั้น ให้คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านออกระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านตามมติของที่ประชุมสมาชิก โดยให้ คำนึงถึงหลักศาสนา วัฒนธรรม และจารีตประเพณีของแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ซึ่งกรรมการ กองทุนหมู่บ้านต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

1. เป็นผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองติดต่อกันเป็น ระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปี ก่อนวันที่ได้รับการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน



2. เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ โดยมีอายุครบยี่สิบปีบริบูรณ์ หรือบรรลุนิติภาวะ โดยการสมรส ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

3. เป็นผู้ที่ไม่มีภาวะประพฤติกพร่องในศีลธรรมอันดี มีความรับผิดชอบ เสียสละมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ไม่ติดการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด และไม่มีประวัติเสียหายทางการเงิน ตลอดจนยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

4. ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตที่ศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ หรือบุคคลล้มละลาย

5. ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยพิพากษาถึงให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

6. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ หรือบุกรุก

7. ไม่เคยถูกให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพราะกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการ องค์กร หรือหน่วยงานที่สังกัด

8. ไม่เป็นผู้ที่เคยพ้นจากตำแหน่งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และที่ประชุมสมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมด

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการของกองทุนหมู่บ้าน

ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการของกองทุนหมู่บ้านที่สามารถกระทำการแทนกองทุนหมู่บ้านที่เป็นนิติบุคคล แตกต่างจากระเบียบฉบับเดิมเล็กน้อย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา แห่งพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 โดยกำหนดให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล และจัดสรรดอกผลรายได้ หรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุนหมู่บ้าน

2. ออกประกาศ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้าน

3. จัดตั้งสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน หรือสำนักงานกองทุนชุมชนเมือง แล้วแต่กรณี

4. รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก

5. จัดหาทุนจากแหล่งเงินทุนตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด
6. พิจารณาเงินกู้ยืมให้แก่สมาชิกหรือกองทุนหมู่บ้านอื่นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด
7. ทำนิติกรรม สัญญา หรือดำเนินการเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุนหมู่บ้าน
8. จัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด
9. ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ตลอดจนข้อมูลและการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
10. พิจารณาดำเนินการใด ๆ เพื่อสวัสดิภาพ สวัสดิการ หรือประโยชน์ส่วนรวมอื่นใดของสมาชิกและหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
11. ดำเนินการอื่นใดเพื่อให้สอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
12. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน
13. รายงานผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งฐานะการเงินของกองทุนหมู่บ้านให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตลอดจนรายงานเรื่องดังกล่าวให้สมาชิกทราบตามที่คณะกรรมการกำหนด
14. ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย
15. การดำเนินการใด ๆ ตาม (10. ให้ใช้จ่ายจากเงินรายได้ของกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งไม่ใช่เงินที่ได้รับจัดสรรจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

#### การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ในวาระเริ่มแรกในส่วนของหมู่บ้านให้ผู้ใหญ่บ้านเรียกประชุมหัวหน้าครัวเรือนในหมู่บ้านครัวเรือนละหนึ่งคน เพื่อเปิดเวทีชาวบ้านในการชี้แจงทำความเข้าใจ เตรียมความพร้อมและดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจากผู้ที่มิคุณสมบัติครบ โดยมีคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนสนับสนุนให้การเลือกสรรดำเนินไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ผู้มาประชุมจะต้องมีหัวหน้าครัวเรือนจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของครัวเรือนทั้งหมดในหมู่บ้าน ทั้งนี้หัวหน้าครัวเรือนอาจมอบหมายให้ผู้แทนครัวเรือนเข้าประชุม

แทนได้ เมื่อที่ประชุมกำหนดวิธีการเลือกแล้วเสร็จ ให้ผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ ให้การเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นไปตามมติของเวทีชาวบ้าน

ในส่วนของชุมชนเมืองให้ประธานคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอหรือระดับเขต เป็นผู้ทำหน้าที่แทนผู้ใหญ่บ้านตามวาระแรก

การดำรงตำแหน่งของกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดว่า "กรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี" เมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่กรรมการกองทุนหมู่บ้านเข้าดำรงตำแหน่ง ให้กรรมการกองทุนหมู่บ้านจับสลากออกจำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้งหมด กรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ถูกจับสลากออกไม่ถือว่าพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการกองทุนบ้านที่พ้นตำแหน่งอาจได้รับคัดเลือกอีกได้

ในกรณีที่กรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระสองและพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วยกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จัดให้มีการคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งแทนกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ภายในระยะเวลาสามสิบวัน

กรรมการกองทุนบ้าน ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับคัดเลือกอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ เว้นแต่ในกรณีที่กรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระได้รับมติจากที่ประชุมสมาชิก โดยมีคะแนนเสียงสามในสี่รับรองให้เป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อ และมีความประสงค์ที่จะปฏิบัติงานต่อไปให้มีสิทธิเป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อไปตามวาระ

ให้กองทุนหมู่บ้านจัดทำรายงานการประชุมและรายชื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับการคัดเลือกเสนอให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอหรือระดับเขตทราบ

การพ้นตำแหน่งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการกองทุนหมู่บ้าน พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย
2. ลาออก
3. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้งหมดเท่าที่มีอยู่
4. ที่ประชุมสมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมด

## 5. เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

5.1 เป็นบุคคลวิกลจริตที่ศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถหรือบุคคลล้มละลาย

5.2 เคยได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด ที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

5.3 เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ หรือบุกรุก

5.4 เคยให้ถูกไล่ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพราะกระทำความผิดวินัยร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการ องค์กรหรือหน่วยงานที่สังกัด

6. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติให้ออก เนื่องจากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าจากคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551

ในกรณีที่กรรมการกองทุนหมู่บ้านพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอาจแต่งตั้งบุคคลจากสมาชิกเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการกองทุนหมู่บ้านแทนก็ได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

กองทุนหมู่บ้านที่เป็นนิติบุคคลต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ซึ่งได้กำหนดขอบเขตวัตถุประสงค์กว้างขวาง ตลอดจนการรับรองสถานะทางกฎหมาย ทำให้ไม่มีข้อจำกัดใดในการที่กองทุนหมู่บ้านจะพัฒนาหรือขยายกิจการได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้กระทำการใดๆแทนกองทุนหมู่บ้าน ที่เป็นนิติบุคคลทั้งหมด ซึ่งการกระทำใดๆของคณะกรรมการในฐานะผู้แทนนิติบุคคล ย่อมผูกพัน นิติบุคคลนั้น ๆ หรือกองทุนนั้นๆ ซึ่งความผูกพันและความรับผิดชอบต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตของ พ.ร.บ. กองทุนหมู่บ้านฯ กฎหมายอาญา กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับบุคคลและนิติบุคคล โดยคณะกรรมการจะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้วย

การดำเนินงานภายในขอบวัตถุประสงค์

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งเป็นผู้กระทำการแทนกองทุนหมู่บ้านที่เป็นนิติบุคคล จะต้องกระทำการใดๆภายในกรอบวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านเท่านั้น กล่าวคือ กระทำการ



หรือดำเนินงานบริหารจัดการกองทุนภายใต้วัตถุประสงค์หลักของกองทุนหมู่บ้านที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และระเบียบคณะกรรมการ ฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 รวมถึงระเบียบของกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ๆ เท่านั้น เมื่อคณะกรรมการกองทุนได้กระทำการภายในกรอบวัตถุประสงค์แล้ว ถือว่าการกระทำนั้นผูกพันกองทุนหมู่บ้าน ไม่ผูกพันกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นการส่วนตัว

การที่คณะกรรมการดำเนินการตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านตามที่กำหนดไว้โดยชัดแจ้งย่อมจะไม่ก่อให้เกิดปัญหา เช่น การให้กู้ยืมเงิน ถือว่าเป็นการกระทำภายในกรอบวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 1. ที่เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ 2. ที่เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเร่งด่วน หรือการที่กองทุนหมู่บ้าน ไปกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินอื่นเพื่อนำมาบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของตน หรือกรรับจ้างอง รับฝากหลักทรัพย์ ที่สมาชิกลำมาค้ำประกันเงินกู้เช่นนี้ถือว่าเป็นการดำเนินการภายในกรอบวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน

#### การดำเนินงานนอกวัตถุประสงค์

การใดที่จะถือว่าอยู่นอกวัตถุประสงค์หรือไม่ เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไปโดยพิจารณาจากการกระทำนั้นว่าอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์หลักของกองทุนหมู่บ้านที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และระเบียบคณะกรรมการ ฯ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 รวมถึงระเบียบของกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ๆ หรือไม่

หากคณะกรรมการได้ดำเนินการนอกวัตถุประสงค์หรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน นอกจากการกระทำนั้นจะไม่ผูกพันกองทุนหมู่บ้านแล้ว กรรมการผู้นั้นย่อมต้องรับผิดชอบบุคคลภายนอกเป็นการส่วนตัวในอันที่จะต้องรับผิดชอบทางแพ่งหรือทางอาญา

#### สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง ประกอบด้วย บุคคลธรรมดาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านโดยเงื่อนไขในการเป็นสมาชิก สิทธิและหน้าที่ การรับสมัครสมาชิก และการขาดจากการเป็นสมาชิกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้น ๆ กำหนดไว้

#### สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

#### สิทธิในการได้รับข้อมูลข่าวสาร



สมาชิกมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่สมาชิกมีสิทธิในการรับทราบจากกองทุนหมู่บ้านของตน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่กองทุนหมู่บ้านจะต้องปิดประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน หรือข้อมูลข่าวสารที่สมาชิกร้องขอ เช่น ยอดเงินที่สมาชิกผู้นั้นยังคงค้างชำระ ระเบียบข้อบังคับของกองทุน สิทธิได้รับคัดเลือกในการเป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

กองทุนหมู่บ้านจำเป็นต้องมีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลธรรมดา จำนวน 9-15 คน เป็นผู้ชายและผู้หญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งมาจากสมาชิกโดยการคัดเลือกกันเอง ดังนั้น สมาชิกกองทุนหมู่บ้านจึงสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านได้ โดยตรง เพื่อการพัฒนาหมู่บ้านหรือชุมชนของตนให้เป็นอย่างยั่งยืนตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

#### สิทธิในการกู้เงิน

สมาชิกมีสิทธิในการกู้ยืมเงินของกองทุน โดยการกู้ยืมให้ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านนั้น 1 แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551

#### สิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการ

เมื่อบุคคลในหมู่บ้านหรือชุมชนได้สมัครเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านแล้ว ย่อมมีสิทธิที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมหรือการบริการต่าง ๆ ของกองทุนภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านนั้น ๆ เช่น การฝากเงิน การลงหุ้น การได้รับเงินปันผลรวมถึงการมีสิทธิได้รับสวัสดิภาพ สวัสดิการหรือประโยชน์ส่วนรวมอื่น ๆ

#### หน้าที่ในการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ

เมื่อสมาชิกได้สมัครเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านแล้ว ถือว่าสมาชิกยอมที่จะผูกพันตนภายใต้ระเบียบข้อบังคับของกองทุนและยอมปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในหมู่บ้านและชุมชน และให้ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกันของกองทุนนั้น ๆ ดังนั้น สมาชิกจึงต้องเคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กองทุนได้กำหนดขึ้น โดยอาศัยอำนาจอันชอบด้วยกฎหมายอย่างเคร่งครัด

#### หน้าที่ในการเข้าร่วมประชุม

สมาชิกถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญของกองทุนหมู่บ้านในการที่จะขับเคลื่อนกองทุนหมู่บ้านให้มีการบริหารจัดการที่ดีและประสบความสำเร็จ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมของสมาชิกจึงเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการประชุมใหญ่สามัญประจำปี หรือการ

ประชุมวิสามัญ ในเรื่องที่มาชิกจะต้องลงมติหรือให้ความเห็นชอบในกิจกรรม หรือการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านนั้น ๆ การที่มาชิกไม่มาประชุมเลย หรือสมาชิกละเลยไม่ครบองค์ประชุม จึงนับว่าเป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนกองทุนหมู่บ้านให้ประสบความสำเร็จและมีการบริหารจัดการที่ดีได้ ดังนั้น การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการเข้าร่วมประชุมต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองของตนให้มีความเจริญ และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างแท้จริง

#### หน้าที่ในการปฏิบัติตามสัญญา

สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ทำสัญญากับกองทุน ไม่ว่าจะป็นสัญญากู้ยืมเงิน สัญญาค้ำประกัน หรือสัญญาประนอมหนี้ ถือว่ามีความผูกพันตามสัญญาที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาดังกล่าว ดังนั้น หากสมาชิกระงับผิดสัญญาหรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาให้ครบถ้วน กองทุนหมู่บ้านในฐานะที่เป็นคู่สัญญาและเป็นฝ่ายเสียหายจากการผิดสัญญา จึงมีสิทธิที่จะเรียกร้องให้สมาชิกที่ผิดสัญญาปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที ซึ่งสิทธิเรียกร้องนี้อาจเป็นการทวงถามให้ชำระหนี้ การบังคับให้ชำระหนี้ รวมถึงการดำเนินคดีตามกฎหมาย และในการนี้สมาชิกที่ผิดสัญญาอาจต้องรับผิดในความเสียหายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการผิดสัญญานั้น ๆ ด้วย

#### อำนาจของสมาชิกในการถอดถอนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

เมื่อปรากฏว่ากรรมการกองทุนหมู่บ้านผู้ใดที่สมาชิกเห็นว่าปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่สุจริต ไม่โปร่งใส ขาดคุณสมบัติ หรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของตนตามที่กำหนดแห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551 สมาชิกอาจลงมติร่วมกันด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ให้กรรมการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งได้ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพ.ศ. 2551

### การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในความหมายและคำจำกัดความของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ชัดเจนและเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนเสริมให้มีความรอบแนวคิดที่ตรงกันการประสานแนวทางการปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์ การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์ มาตรการและแผนงาน ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงหรือลดความเสียหายของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานที่ยังไม่มีกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงหรือที่มีอยู่แต่ยังไม่เพียงพอและเพื่อมุ่งหวังให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

การควบคุมภายใน หมายถึง นโยบาย วิธีการ ปฏิบัติ หรือการกระทำใดๆซึ่งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้กำหนดขึ้นเพื่อช่วยให้การดำเนินกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจเท่าที่จะสามารถทำได้ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบและมีประสิทธิภาพรวมถึงการปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การป้องกันรักษาทรัพย์สิน การป้องกันและการตรวจพบการทุจริตและข้อผิดพลาด ความถูกต้องและความครบถ้วนของการบันทึกบัญชีและการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่เชื่อถือได้ได้อย่างไร

การควบคุมภายในถือเป็นกระบวนการควบคุมแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งกำหนดวิธีการควบคุมรักษาความปลอดภัยของสินทรัพย์ให้มีประสิทธิผล ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างระบบการควบคุมภายในขึ้นเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น สร้างความโปร่งใส และตรวจสอบได้

ประโยชน์ของการควบคุมภายใน

ประโยชน์ของการควบคุมภายใน อาจพิจารณาได้ 3 แนวทาง ดังนี้

1. ประโยชน์สำหรับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การควบคุมภายในที่ดีจะเป็นเครื่องมือช่วยให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายที่กำหนดไว้การรายงานต่าง ๆ ได้จัดทำขึ้นถูกต้อง เชื่อถือได้ และทันเวลาที่กำหนด ตลอดจนมีการป้องกันความผิดพลาด การทุจริตหรือการสูญหายของทรัพย์สินไว้อย่างรัดกุม

2. ประโยชน์สำหรับพนักงานและผู้สนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การควบคุมภายในเป็นเครื่องชี้แนะแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับและนโยบายที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังเป็นเครื่องช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานและผู้สนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3. ประโยชน์สำหรับผู้ตรวจบัญชีและผู้ตรวจสอบภายใน ประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในเป็นปัจจัยที่สำคัญในการกำหนดขอบเขต การปฏิบัติงานตรวจสอบของผู้ตรวจบัญชีและผู้ตรวจสอบภายใน ดังนั้น กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใดที่มีการควบคุมภายในที่ดีจะช่วยให้การทำงานของผู้ตรวจบัญชีและผู้ตรวจสอบภายในรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

การควบคุมภายในที่ดี

การควบคุมภายในที่ทุกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองควรกำหนดไว้ มีดังนี้

1. การจัดโครงสร้างองค์กรและการแบ่งแยกหน้าที่ เป็นการกำหนดโครงสร้างองค์กร และการแบ่งแยกหน้าที่ด้านต่าง ๆ ไว้ชัดเจน โดยยึดหลักสำคัญคือ การไม่ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ปฏิบัติงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงคนเดียวตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด เพราะจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการทุจริตได้ง่าย หรือหากมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นก็ไม่สามารถทราบหรือแก้ไขให้ทันสถานการณ์ได้ ดังนั้นหากมีความจำเป็นต้องให้บุคคลเดียวกันทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกันก็ควรแยกหน้าที่ด้านการเงินกับการบัญชีให้ชัดเจน

2. การอนุมัติการจ่ายและรายการบัญชี มีการควบคุมโดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณ เพื่อควบคุมการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการควบคุมเอกสารประกอบ รายการบัญชีและแบบพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีหมายเลขกำกับเพื่อให้สามารถควบคุมได้

3. แนวทางปฏิบัติงานที่ดี โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การมอบหมายงาน รวมทั้งวิธีการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่ง และกำหนดนโยบายต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อป้องกันความเข้าใจที่อาจคลาดเคลื่อน ทำให้เกิดการโต้แย้งหรือปิดความรับผิดชอบได้

4. กำหนดบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ

(คู่มือ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 2560 หน้า

3-5.)



## ข้อมูลทั่วไปของกองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวน หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ประวัติความเป็นมา

กองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวน หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ก่อตั้งเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2545 โดยมีนาย นายบรรจบ ทวนดิลก เป็นประธานคนแรก มีคณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 11 คน มีสมาชิกแรกเข้า จำนวน 243 คน

เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2545 ได้รับเงินจัดสรรจากรัฐบาล 1,000,000 บาท

วันที่ 25 กรกฎาคม 2546 ได้รับการเพิ่มทุน เป็นเงิน 100,000 บาท เนื่องจากได้รับการคัดเลือกให้เป็นกองทุนระดับ AAA

วันที่ 12 มีนาคม 2553 ได้รับการเพิ่มทุนระยะที่ 2 เป็นเงิน 600,000 บาท

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 ได้รับการเพิ่มทุน ระยะที่ 3 เป็นเงิน 1,000,000 บาท

รวมได้รับทุนจากรัฐบาล เป็นเงิน 2,800,000 บาท

ในปีพ.ศ.2555 กองทุนหมู่บ้าน บ้านห้วยทวน ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินของเทศบาลเมืองบ้านสวนสร้างที่ทำการฯ โดยใช้เงินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) จำนวน 1,000,000 บาท และกู้จากธนาคารออมสิน จำนวน 600,000 บาท รวม 1,600,000 บาท ปัจจุบันชำระหนี้ธนาคารออมสินแล้วโดยใช้เงินจากกำไรสุทธิของกองทุนในแต่ละปี

ปัจจุบันกองทุนหมู่บ้าน มีสมาชิก จำนวน 776 คน มีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 11 คน ประกอบด้วย ชาย 6 คน หญิง 5 คน ดังนี้

1. นายบรรจบ ทวนดิลก	ตำแหน่ง	ประธาน
2. นายเจียก วิริยะดำรง	ตำแหน่ง	รองประธาน
3. นางสาวน้ำอ้อ ทวนดิลก	ตำแหน่ง	เลขานุการ
4. นายสุวิทย์ ศรีประสิทธิ์	ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเลขานุการ
5. นางอรวรรณ เนื่องจำนงค์	ตำแหน่ง	เหรัญญิก
6. นายสิริพงศ์ เนื่องจำนงค์	ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเหรัญญิก
7. นางสาวสุพรรณิ ทวนดิลก	ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเหรัญญิก
8. ร.ต.ต.อ่อง เนื่องจำนงค์	ตำแหน่ง	ปฏิคม
9. นายประพันธ์ เกิดปราง	ตำแหน่ง	ติดตามหนี้
10. นางบงกช ทวนดิลก	ตำแหน่ง	ประชาสัมพันธ์
11. นางมุกดา สุโรคม	ตำแหน่ง	นายทะเบียน



การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนได้รับการคัดเลือกจากการประชุมของสมาชิกกองทุนเป็นเอกฉันท์ โดยสมาชิกพิจารณาผู้ที่มีคุณวุฒิ วิทยุติ มีความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต และมีความเที่ยงธรรม มีความขยันขันแข็ง มีความมุมานะ ในการทำงานเป็นที่น่ายกย่องและไว้วางใจได้ดีทุกคน

#### การบริหารจัดการกองทุน

1. กองทุนหมู่บ้าน บ้านห้วยทวน มีคณะกรรมการ รวม 11 คน เป็นชาย 6 คน หญิง 5 คน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกในการแจ้งข้อมูลข่าวสาร รับฝากเงิน ตั้งจะออมทรัพย์ รับคืนเงินกู้ จัดทำกฎระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน มีแผนการปฏิบัติงานประจำปี มีการประชุมทุกวันที่ 25 ของเดือน เพื่อสรุปผลงานในรอบเดือนที่ผ่านมาและพิจารณาอนุมัติวงเงินกู้ของสมาชิก

2. กองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ประมงและรับจ้าง มีเงินทุนเป็นเงินหุ้นและเงินตั้งจะออมทรัพย์ของสมาชิก ให้สมาชิกกู้ไปลงทุนประกอบอาชีพ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 บาทต่อเดือน ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยเป็นรายเดือน สมาชิกที่กู้เงินจะต้องเพิ่มหุ้น 5 % ของเงินกู้ เพื่อเป็นการออมเงิน

3. กองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวน ยกฐานะเป็นสถาบันการเงินกองทุนหมู่บ้านตามนโยบายของรัฐบาล เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2555 ได้รับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมระบบบัญชีจากธนาคารออมสินและค่าใช้จ่ายวันเปิดทำการจากสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ(สทช.) ให้บริการรับฝาก-ถอนเงินสมาชิกที่มีชื่ออยู่ในสำเนาทะเบียนบ้านในเขตตำบลบ้านสวน อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 6 เดือนร้อยละ 2.50 บาทต่อปีฝากประจำ 12 เดือน ร้อยละ 2.80 บาทต่อปี ฝากเพื่อเรียกร้อยละ 1.50 บาทต่อปี ให้สมาชิกกู้ ร้อยละ 1 บาท/เดือน

4. สมาชิกกองทุนฯ จะได้รับเงินปันผลจากกำไรสุทธิทุกปี และได้รับเงินสวัสดิการอื่น ๆ ได้แก่ เจ็บป่วยเข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาล 1 คืน เบิกได้ 200 บาท เบิกได้ปีละ 3 คืน รวม 600 บาท เสียชีวิตได้รับเงินช่วยเหลือครอบครัว 2,500 บาท พวงหรีดเคารพศพ 500 บาท บุคคลในครอบครัว ได้แก่ บิดา มารดา สามเณร/ภรรยา บุตรเสียชีวิต มีพวงหรีดเคารพศพ 500 บาท ทุนการศึกษาบุตรสมาชิกที่เรียนระดับชั้นประถมศึกษาถึงปริญญาตรี มีผลการเรียนได้เกรดเฉลี่ย 3 ขึ้นไป ทุนละ 500 บาท มอบเงินสวัสดิการผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการในหมู่บ้าน ทุนละ 500 บาท

5. สมาชิกที่กู้เงินและอายุไม่เกิน 65 ปี จะต้องส่งเงินประกันความเสี่ยงกับเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านตำบลบ้านสวน ในอัตราร้อยละ 1 บาทต่อปีของเงินกู้ ถ้าสมาชิกเจ็บป่วยพักรักษาตัวในโรงพยาบาลเกิน 3 คืน ได้รับเงินช่วยเหลือ 1,500 บาท กระจเข้าเยี่ยม 500 บาท ถ้าเสียชีวิตได้รับ

เงินช่วยเหลือครอบครัว 3,000 บาท พวงหรีดเครพศพ 500 บาท และเครือข่ายจะชำระหนี้เงินต้นที่ค้างทั้งหมดให้กับกองทุนฯ แทนสมาชิกที่เสียชีวิต

6. ปี พ.ศ.2559 รัฐบาลมีนโยบายให้จัดทำโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐคณะกรรมการกองทุนฯ จัดทำโครงการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพและดินผสมปลูกต้นไม้เพื่อจำหน่าย ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลเริ่มแรก 500,000 บาท สำหรับสร้างโรงเรือนและจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือการผลิต ปี พ.ศ.2560 จัดทำโครงการต่อยอดขอเพิ่มทุน 200,000 บาท เพื่อสร้างร้านค้าจำหน่ายสินค้าของโครงการฯปี พ.ศ.2561 จัดทำโครงการต่อยอดขอเพิ่มทุน 300,000 บาท เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการผลิต ปี 2563 จัดทำโครงการผลิตไม้กวาดพลาสติกกรีฑ์โลก ทุน 200,000 บาท เป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้ประชาชนและสมาชิกกองทุนฯมีรายได้เพิ่มขึ้น สำหรับดินผสมปลูกต้นไม้ จำหน่ายถุงละ 10 บาท ปุ๋ยหมักชีวภาพ จำหน่ายถุงละ 20 บาท

7. กองทุนหมู่บ้าน บ้านห้วยทวนจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลทะเบียนเลขที่ 127/2550 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2550

แผนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านประจำปี

1. รับสมัครสมาชิกใหม่/เพิ่มหุ้น ถอนหุ้น ม.ค.-ก.พ.
2. ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ม.ค.-ก.พ.
3. จัดสรรกำไรสุทธิให้สมาชิกประจำปี ม.ค.-ก.พ.
4. รับฝากเงินสัจจะ หุ้น รับชำระคืนเงินกู้ ม.ค.-ธ.ค.
5. จ่ายเงินกู้เข้าบัญชีสมาชิก ม.ค.-ธ.ค.
6. มอบทุนการศึกษาวันเด็ก ม.ค.
7. มอบทุนการศึกษานูตรสมาชิกเรียนเกรด 3 ขึ้นไปผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ ในวันประชุมใหญ่ทุกปี
8. พิจารณาโครงการขอกู้เงินของสมาชิก ม.ค.-ธ.ค.
9. ประชุมคณะกรรมการกองทุนทุกวันี่ 25 ของเดือน
10. ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยจัดอบรม/พัฒนาอาชีพให้แก่สมาชิกปีละ 1 ครั้ง ม.ค.- ธ.ค.
11. ส่งเสริมให้คณะกรรมการไปศึกษาดูงานเพื่อนำความรู้กลับมาพัฒนากองทุน ม.ค.- ธ.ค.
12. ให้บริการรับฝาก-ถอนเงินสถาบันการเงินชุมชนกองทุนหมู่บ้าน ทุกวันอาทิตย์ เวลา 09.00-16.00 น
13. ปฐมนิเทศสมาชิกใหม่ ก.พ.

ผลการดำเนินการกองทุน ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการกองทุนได้พิจารณาจัดสรรเงินกู้ให้กับสมาชิก เพื่อนำเงินดังกล่าวไปใช้แก้ปัญหาความยากจน และใช้ต่อยอดกระบวนการผลิตของสมาชิกในด้านต่าง ๆ ที่สมาชิกประกอบอาชีพอยู่ให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น ส่งผลให้สมาชิกมีชีวิต

ความเป็นอยู่ ยกระดับฐานะ ของครอบครัวให้ดีขึ้น มีผลประกอบการลงทุน การผลิตอยู่ในระดับที่ดี ทุกครัวเรือน และสมาชิกมีศักยภาพในการชำระหนี้ในรอบปีครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปัจจุบันกองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวนมีเงินกองทุนหมู่บ้าน เงินหุ้น และเงินตั้งจะออมทรัพย์ เงินสถาบันการเงินชุมชนจำนวนทั้งสิ้น 23,169,803 บาท

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

1. สมาชิกสามารถนำเงินกู้ที่ได้รับจากกองทุนไปเป็นทุนดำเนินการในการประกอบอาชีพ ในครอบครัว

2. สมาชิกสามารถนำเงินกู้ที่ได้รับจากกองทุนไปชำระหนี้ที่มีดอกเบี้ยสูงกว่า เพื่อลดภาระ รายจ่ายที่สูงให้ลดลงได้อย่างชัดเจน

แผนงาน โครงการที่จะดำเนินงานต่อไป

1. สนับสนุนเงินลงทุนในการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ ตามความสนใจของสมาชิก

2. จัดหาทุน เพิ่มทุน ให้กับสมาชิก ไปใช้ต่อยอดในการดำเนินงานของสมาชิกระเบียบ

ข้อบังคับกองทุนหมู่บ้าน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิตติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว เพื่อศึกษา ระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนอง ตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านฯ เกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนอง ตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านบ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว จำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือแจกแจงความถี่ คำนวณเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ t-Test และ One-way ANOVA และทดสอบความ แตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ผลการวิจัยพบว่า

1. การวิเคราะห์ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน

โครงสร้างและบทบาทหน้าที่รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการกองทุน ด้านสวัสดิการชุมชน ด้านการรวมกลุ่มพัฒนาและการมีปฏิสัมพันธ์ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านการเชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามลำดับ

2. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วน ประชาชนที่มีเพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านบ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบล มาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามตัวแปรด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 165 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสถิติเชิงอนุมาน คือ การทดสอบค่า (T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการประสานงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านการติดตามผลการดำเนินงานของกองทุน และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ พบว่า สมาชิกที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน จากผลการศึกษากองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว ควรมีการพัฒนาการสร้างผู้นำรุ่นใหม่เป็นกลุ่มเป็นทีมมาเป็นผู้บริหาร เพื่อคนเหล่านี้จะได้มาช่วยงาน และรับผิดชอบงาน เมื่อรุ่นปัจจุบันหมดไปกองทุนควรส่งเสริมให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การวางแผน การดำเนินงานในกองทุนมากขึ้น



ศรัญญา ไม่เต็มสุข, สุภาสิณี นุ่มเนียม และอารีรัตน์ ภาคพิชเจริญ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเอื้อต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่ประสบผลสำเร็จ:กองทุนหมู่บ้านห้วยผักชี ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยผักชี ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม รวบรวมข้อมูลกับประชากรซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 11 คน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 130 คน รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบมาตราประมินรวมค่า 5 ระดับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ชุดสอบถามคณะกรรมการ เท่ากับ 0.88 และชุดสอบถามสมาชิก เท่ากับ 0.77 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยประชากร ( $\mu$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร ( $\sigma$ )

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยผักชี คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยผักชีมีความคิดเห็นตรงกันว่า คุณลักษณะของคณะกรรมการกองทุนกับคุณลักษณะและการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน เป็นปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า คณะกรรมการกองทุนมีความเห็นว่า ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกู้ยืมได้ถูกต้อง การนำร่างระเบียบของกองทุนหมู่บ้านห้วยผักชีไปเผยแพร่ให้สมาชิกรับทราบอย่างทั่วถึง การเรียนรู้การจัดทำบัญชีอย่างต่อเนื่อง การจัดทำบัญชีและงบการเงินอย่างโปร่งใส ขณะที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความเห็นว่า ปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จในการบริการจัดการกองทุนมากที่สุด คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านห้วยผักชีมีความเสียสละ

ดิทธิพร เกษจ้อย และพระวรชัต ทะสา (2560) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี บ้านโนนสะอาด ตำบลป่าหายนั่ง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านโนนสะอาด หมู่ที่ 6 ตำบลป่าหายนั่ง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น 3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านโนนสะอาด หมู่ที่ 6 ตำบลป่าหายนั่ง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น ใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชากร 103 คน ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชน นำมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า



1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 คน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.25 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.75 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 38.83 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 34.95 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 22.33 และอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 3.88 ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 76.70 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 11.65 และประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 11.65 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 72.82 มัธยมศึกษา ร้อยละ 26.21 และจบการศึกษาระดับชั้นอนุปริญญา ร้อยละ 0.97

2. ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวมสมาชิกมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และด้านการประเมินการใช้เงินกองทุน สมาชิกมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมของสมาชิกมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

3. ข้อเสนอแนะแนวทางที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีดังนี้ 1. ด้านการวางแผน มีการวางแผนแก้ไขปัญหาช้าเกินไปและไม่สามารถปฏิบัติตามแผนได้ การชำระเงินคืนของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านล่าช้า คณะกรรมการไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินกู้แก่สมาชิก ดังนั้น เจ้าหน้าที่กองทุนควรปฏิบัติตามแผนและมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการให้กู้ยืมและการชำระเงินหรือเงินปันผลที่รวดเร็ว 2. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน คณะกรรมการไม่มีการแบ่งงานซึ่งหนักอยู่ที่ตัวประธานเพียงคนเดียว และคณะกรรมการไม่มีความรู้ซึ่งจะนำมาปฏิบัติงาน

4. ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก สมาชิกนำเงินไปใช้ไม่ตรงวัตถุประสงค์ และไม่ส่งเงินคืนกองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดปัญหาสมาชิกไม่มีส่วนร่วมในร่วมการประชุม ดังนั้นควรมีการประชุมทำความเข้าใจในแผนงานและวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อให้สมาชิกนำเงินไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

5. ด้านการประเมินการใช้กองทุน สมาชิกจากการประเมินมีหนี้สินเพิ่มมากขึ้นและไม่จ่ายเงินตามกำหนดคณะกรรมการมีการดำเนินงานไม่เป็นระบบและไม่สามารถปิดงบดุลในแต่ละปีได้

พระสุทัศน์ ฐิตโสภโณ (ตะกรุดเงิน) (2561.) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลต่อประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ และ 3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย แบบผสานวิธี โดยการวิจัยเชิงปริมาณ สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 383 คน จากสมาชิกทั้งหมด 8,928 คน สุ่มกลุ่ม ตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มโควตา

คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ เก็บรวบรวม ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.845 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติพรรณนาที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบค่าที (T-Test) และการทดสอบค่าเอฟ (F - test) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) จำนวน 9 รูป/คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (Structured interview form) และใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านประสิทธิผลด้านกระบวนการภายใน ( $\bar{x} = 3.65$ . ด้านประสิทธิผลด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ( $\bar{x} = 3.59$ . ด้านประสิทธิผลด้านการเงิน ( $\bar{x} = 3.58$ . ด้านประสิทธิผลด้านผู้รับบริการ ( $\bar{x} = 3.54$ . ตามลำดับ 2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า สมาชิกที่มี เพศ ระดับการศึกษา อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และวัตถุประสงค์ในการ ขอกู้ยืม ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ ประสิทธิผลการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย 3.ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ 1. บริบทพื้นที่ท้องถิ่นนั้น ๆ มีประเพณีวัฒนธรรมมีแนวคิดต่างกัน 2. สมาชิกและคณะกรรมการไม่ทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน ชอบทำตามใจตนเอง 3. เมื่อถึงกำหนดส่งคืนชำระเงินคืนให้กับกองทุน สมาชิกไม่นำเงินมาคืนตามที่แจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้า 15 วัน และ 4. คณะกรรมการไม่มีการปรึกษาหารือกับสมาชิก เพื่อให้รับทราบปัญหาต่าง ๆ ข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1. ให้มีการศึกษามีความรู้ในบริบทพื้นที่ท้องถิ่นนั้น ๆ ว่าเขามีประเพณี วัฒนธรรมมีแนวคิดแบบไหนอย่างไรให้นำมาศึกษาเรียนรู้แล้วนำมาพัฒนา ต่อไปเพื่อความสำเร็จ 2. สมาชิกและคณะกรรมการจะต้องทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน ไม่ใช่ทำตามใจตนเอง จะต้องเป็นคนมีพรหมวิหารธรรมคุณธรรมจริยธรรม 3. เมื่อถึงกำหนดส่งคืนชำระเงินคืนให้กับกองทุนสมาชิกก็จะนำเงินมาคืนตามที่แจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้า และ 4. สมาชิก

และคณะกรรมการเข้ามาปรึกษาหารือกันเพื่อให้รับทราบปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะหาทางแก้ไขแสดงความคิดเห็น เพื่อที่จะให้กองทุนดำเนินงานต่อไปได้

ณัฐพัชร พงษ์พระเกตุ (2562. ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 200 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการสั่งการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจ้องค้ำการ ด้านการควบคุม ด้านการประสานงาน และด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พบว่า สมาชิกที่มีเพศ และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน และพบว่าสมาชิกที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุวลังก์ วงศ์สุรวัดณ์, ศิริรัตน์ ชุณหคล้าย และวฤศพร ณัฐรุจิโรจน์ (2562.) ศึกษาเรื่อง การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก: กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม เพื่อศึกษาถึงกระบวนการ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านฯ ที่มีการบริหารจัดการที่ดีมากและเพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ ที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอื่นให้มีประสิทธิภาพผ่านการวิจัยเชิงคุณภาพใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสมาชิกของกองทุน ในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม โดยในส่วนของ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาถอดคำสำคัญเพื่อสรุปความหมายของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนชุมชนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จมีกระบวนการในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนทั้งสิ้น

4 ด้าน ได้แก่ 1. แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ 2. แนวทางการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม 3. แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรรผลประโยชน์ และ 4. แนวทางการบริหารจัดการด้านการเข้าถึงและการตรวจสอบข้อมูลกองทุนซึ่งแนวทางดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วิลาสินี ประกัน (2562.) ศึกษาเรื่อง การบริหารกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการตามหลักพรหมวิหารธรรมอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตามหลักพรหมวิหารธรรม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตามหลักพรหมวิหารธรรมมี เพศ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งในกองทุนหมู่บ้านที่ต่างกัน และ 3. เพื่อสัมภาษณ์แนวทางการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านตามหลักพรหมวิหารธรรม เป็นการศึกษาวิจัยแบบเชิงผสมผสาน ที่ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเน้นวิจัยเอกสาร โดยการแจกแบบสอบถาม และการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ เป็นการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากเอกสารปฐมภูมิและเอกสารทุติยภูมิรวมทั้งสร้างแบบสอบถาม

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. บริหารของคณะกรรมการกองทุนของหมู่บ้านตามหลักพรหมวิหารธรรม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียง ด้านการวางแผนตามหลักพรหมวิหารธรรม ด้านการดำเนินงานตามหลักพรหมวิหารธรรม และด้านการประเมินผลตามหลักพรหมวิหารธรรม

2. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเปรียบเทียบการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตามหลักพรหมวิหารธรรม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ที่มีเพศ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ ตำแหน่งในกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน มีการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตามหลักพรหมวิหารธรรม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านตามหลักพรหมวิหารธรรม อำเภอแก่งคอย พบว่า เมตตา คือ ครอบคลุมหมายงานให้ตรงกับความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาแต่ละคน ควรสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ปฏิบัติงานให้เต็มเวลา เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชา ภายใต้ความรักใคร่ปรารถนาดีอยากให้ความมีความสุข มีจิตอันแผ่ไมตรีและคิดทำประโยชน์แก่มนุษย์สัตว์ทั่วหน้า กรุณา คือ ร่วมแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องในการทำงานร่วมกัน ประสานงานกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ถ้ายทอดลดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้วยความสงสาร คิดช่วยให้พ้นทุกข์ ใฝ่ใจในอันจะปลดเปลื้องบำบัดความทุกข์ยากเดือดร้อน







1. ความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านใน อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน อยู่ใน ระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 คือ ด้านการวางแผน ส่วนอีก 3 ด้านคือ การจัดการองค์การ การอำนวยความสะดวก และการควบคุมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 4 การควบคุมรองลงมา คือ ด้านที่ 2 การจัดการองค์การ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านที่ 1 การวางแผน

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ใน อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามอายุพบว่า บุคคลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวางแผน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยพบว่าเพศหญิง มีความคิดเห็นสูงกว่าทั้งโดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรายได้พบว่า บุคคลที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า บุคคลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นสูงกว่า

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพ พบว่า บุคคลที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าบุคคลที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัวมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการหมู่บ้านสูงกว่าทุกอาชีพ

ปวิตร กันทะสีมา (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านและเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย(Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) T-test และ F-test กำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านวินัยทางการเงิน ด้านการบริหารจัดการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่มีความแตกต่างกัน

สุนทร ปัญญาพงษ์, อัญชลีชัยศรี, ทศไฉนยวรรธ ดวงมาลา, วิฑูญญา ขาชัยภูมิ และวิมลศิลป์ ประจักษ์ภูมิ (2562) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา กองทุน หมู่บ้านช่อระกา ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านตามหลักธรรมาภิบาล 2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่างคือ สมาชิกของกองทุนหมู่บ้านช่อระกา จำนวน 83 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านช่อระกามีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นหลักในการดำเนินงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน พบว่า การกู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน การพิจารณาอนุมัติการกู้ยืมเงินของ คณะกรรมการ การรับเงินและส่งคืนเงินยืม การประชาสัมพันธ์ เป็นปัญหาสำคัญของการบริหารจัดการกองทุน ตามลำดับ การศึกษาในพื้นที่ครั้งนี้สามารถทำให้ผู้สนใจได้เรียนรู้การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในชุมชนที่มีผลดีต่อการเรียนรู้วิชาการจัดการกองทุนหมู่บ้านและที่สำคัญคือการนำเอากระบวนการความคิดใหม่ ๆ ไปประยุกต์ใช้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องในอนาคตต่อไป

ธนสาร ธรรมสอน (2564) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารกองทุนหมู่บ้านในการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลที่สำคัญต่อกองทุนหมู่บ้านและการพัฒนารูปแบบของการบริหารกองทุนหมู่บ้านในการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่

คำร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางและรายด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านประเมินผลปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง และด้านความเข้มแข็ง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ เมื่อทำการวิเคราะห์ปัจจัย การมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ปัจจัยด้านประชากรด้านการมีส่วนร่วม ด้านความโปร่งใส ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ด้านประเมินผลปฏิบัติ การ ด้านความเข้มแข็ง ด้านการบริหารมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สืบตำรวจเอกหญิงผการัตน์ ผาหวัน (2564.) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านท่าสะอาด ตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดัง จังหวัดเลย การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขต ตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดัง จังหวัดเลย ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี และเพื่อศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดัง จังหวัดเลย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านภายในเขตตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดัง จังหวัดเลย จำนวน 7 คน ได้มาโดยมีการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ กองทุนตามหลักการบริหารจัดการที่ดีของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คือด้านนิติธรรม ด้านความรับผิดชอบ ด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความคุ้มค่า และด้านความโปร่งใส ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดัง จังหวัดเลย ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี พบว่ามีการเสนอแนะในด้านความรับผิดชอบมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความโปร่งใส ด้านคุณธรรม ด้านความคุ้มค่า ด้านนิติธรรม และด้านการมีส่วนร่วม ตามลำดับ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจสามารถ กำหนดกิจกรรมในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและให้มีการรวมกลุ่มของผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านที่มีอาชีพเดียวกันเป็นกลุ่มกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านการประกอบอาชีพ

อดิศักดิ์ วงศ์อ้ายตาล (2564) การศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย ได้แก่ 1.การวางแผนงาน 2.การปฏิบัติงานตามแผน 3. การตรวจสอบการปฏิบัติงาน 4. การพัฒนาปรับปรุง โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รายได้เฉลี่ยต่อเดือนและจุดมุ่งหมายการเป็นสมาชิกกองทุน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในหมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย จำนวน 180 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

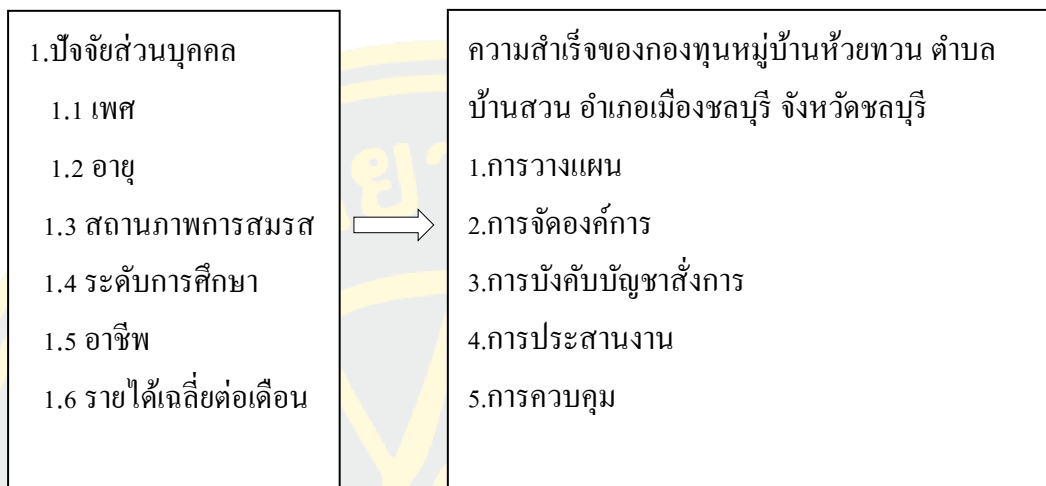
ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 180 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 51-60 ปี สถานภาพสมรส การศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและเกษตรกร รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5000 บาท/เดือนมีจุดมุ่งหมายในการเป็นสมาชิกกองทุนคือเพื่อใช้เป็นแหล่งกักเงินในยามฉุกเฉิน โดยการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในหมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้ว ศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย โดยรวมแล้วมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนงาน และมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือด้านการพัฒนาปรับปรุง, ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติงานตามแผนตามลำดับ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยนำแนวคิดขององรี ฟาโยล (Henri Fayol) ซึ่งได้แบ่งกระบวนการบริหารจัดการออกเป็น 5 กระบวนการประกอบด้วย 1. การวางแผน 2. การจัดองค์การ 3. การบังคับบัญชาสั่งการ 4. การประสานงาน และ 5. การควบคุม มาเป็นแนวทางในการศึกษา

## ตัวแปรอิสระ

## ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลมีวิธีการดำเนินการ ศึกษาดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 776 คน (กองทุนหมู่บ้านห้วยทวน,2563.)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านห้วยทวน จำนวน 264 คน ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างด้วยวิธีการใช้สูตรการคำนวณของยามานะ (Yamane, 1697 อ้างถึงใน ไพฑูรย์ โพธิสว่าง, 2556 หน้า 167.) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 5% มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

สูตรการคำนวณ

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n = กลุ่มตัวอย่าง

N = ประชากรทั้งหมด

e = ค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ที่ระดับ .05

เมื่อนำมาแทนค่าในสูตร จะได้ดังนี้

$$n = \frac{776}{1+776*0.0025}$$

$$n = 263.94$$

จากผลการคำนวณ ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 คน เมื่อได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว จึงสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา แต่เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นประชากรที่อยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน วิธีการสุ่มตัวอย่างจึงใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายโดยการสุ่มแบบบังเอิญเพื่อแจกแบบสอบถามตามจำนวนที่ได้สุ่มไว้ โดยทำการแจกแบบสอบถามในวันประชุมประจำเดือนของกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามออนไลน์ สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1.การวางแผน 2.การจัดองค์กร 3.การบังคับบัญชาสั่งการ 4.การประสานงาน 5.การควบคุม

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

### การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำราเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามขึ้นตามกรอบข้อมูลที่ต้องการศึกษา โดยใช้คำจำกัดความหรือนิยามปฏิบัติการตามตัวแปรที่กำหนดไว้เป็นหลักในการสร้างคำถามต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด เพื่อให้แบบสอบถามสามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการจะวัด (Validity)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขสำนวนภาษาและความถูกต้อง และปรับปรุงให้เหมาะสมในด้านเนื้อหา ความชัดเจน และความครอบคลุมของเนื้อหา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และความถูกต้องของเนื้อหา ตลอดจนความชัดเจนและการใช้ภาษาที่เหมาะสมของข้อคำถาม ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกำหนดค่าตัวเลข ดังนี้

ค่า +1	หมายถึง	สอดคล้อง
ค่า 0	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
ค่า -1	หมายถึง	ไม่สอดคล้อง

ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

1. นางกัญญา ประเสริฐวิบูลย์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี
2. นางสาวอรรษัญญา เกษรินทร์ เจ้าหน้าที่งานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
3. นางสาวปราณี รัตนธำรงค์ พนักงานพัฒนากองทุนหมู่บ้าน สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา 11

5. ขอรับเครื่องมือในการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญกั้นแล้วนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of congruence) ของคำถามในแต่ละข้อ ถ้ามี IOC < 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการวัด ถือว่าใช้ไม่ได้สร้างขึ้นใหม่ทดแทนกรณีที่ไม่ครอบคลุมโดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
$\sum R$	แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา
N	แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of congruence) ของแบบสอบถามได้ค่าเท่ากับ 0.975

6. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ ไปลงใน Google forms เพื่อสร้าง คิว อาร์โค้ด (QR Code) ให้พร้อมที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์จากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

2. ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม
3. นำข้อมูลการตอบแบบสอบถามออนไลน์มาแปรข้อมูลที่ได้เป็นรหัสพร้อมบันทึกข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลได้กระทำในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 1 เดือน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ครบตามจำนวนที่ระบุไว้
2. การประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยขั้นตอนดังนี้
  - 2.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งจำแนกตัวแปรไว้ตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency distribution) และร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอเป็นตาราง
  - 2.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการศึกษาได้กำหนดให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามตามระดับความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

แล้วการหาความกว้างของอันตรภาคชั้นดังนี้ (ไพทอร์ย์ โปธิสว่าง, 2556, หน้า 360)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = .80 \end{aligned}$$

กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง เป็นระดับความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง เป็นระดับความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในระดับมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง เป็นระดับความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง เป็นระดับความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในระดับน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง เป็นระดับความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปและตัวแปรอื่นๆ ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าสถิติ เช่น การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ใช้ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย
3. การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลและคะแนน ที่แตกต่างกันของกลุ่มเป้าหมายที่ให้คะแนนแบบสอบถามที่เกี่ยวกับความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเพศ ทดสอบด้วยสถิติ T-test (Independent) กลุ่มอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (มากกว่าสองตัวแปร) โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) หรือ F-test หากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยจะทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ แอลเอสดี Least Significant Difference (LSD) ต่อไป



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 776 คน วิธีการใช้สูตรการคำนวณของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างถึงใน ไพฑูรย์ โปธิสว่าง , 2556, หน้า 167.) และมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 คน เครื่องมือ ที่ใช้คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ แจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ ค่า T-test และ One-way ANOVA และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน

t	แทน	ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
P	แทน	ความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=264)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			
1.	ชาย	105	39.80
2.	หญิง	159	60.20
	รวม	264	100.00
<b>อายุ</b>			
1.	18 -30 ปี	10	3.80
2.	31 – 40 ปี	72	27.30
3.	41 – 50 ปี	42	15.90
4.	51 ปีขึ้นไป	140	53.00
	รวม	264	100.00
<b>สถานภาพการสมรส</b>			
1.	โสด	51	19.30
2.	สมรส	174	65.90
3.	หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	39	14.80
	รวม	264	100.00
<b>ระดับการศึกษา</b>			
1.	ไม่ได้เรียนหนังสือ	14	5.30
2.	ประถมศึกษา	54	20.50
3.	มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลายหรือเทียบเท่า	73	27.70
4.	อนุปริญญา	31	11.70
5.	ปริญญาตรีและสูงกว่า	92	34.80
	รวม	264	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
1. เกษตรกรรม	32	12.10
2. รับจ้างทั่วไป	27	10.20
3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	40	15.20
4. รับราชการ/พนักงานของรัฐ / รัฐวิสาหกิจ	39	14.80
5. พนักงานบริษัทเอกชน	100	37.90
6. แม่บ้าน	9	3.40
7. ไม่ได้ประกอบอาชีพ	5	1.90
8. อาชีพอื่นๆ	12	4.50
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.00</b>
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
1. ต่ำกว่า 5,000 บาท	27	10.20
2. 5,000 -10,000 บาท	51	19.30
3. 10,001 – 15,000 บาท	38	14.40
4. 15,001-20,000 บาท	69	26.10
5. 20,000 บาทขึ้นไป	79	29.90
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 และเพศชาย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 รองลงมาคือ อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และอายุระหว่าง 18 -30 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพสมรส มากที่สุดจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาคือ สถานภาพโสด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า มากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.80 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 ระดับประถมศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ระดับอนุปริญญา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 และไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 อาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 อาชีพเกษตรกร จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 อาชีพอื่นๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 อาชีพแม่บ้าน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 และไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 รองลงมาคือ รายได้ 15,000 -20,000 บาท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 รายได้ 5,001-10,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 รายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.40 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1.ด้านการวางแผน	4.68	0.36	มากที่สุด	1
2.ด้านการจัดการองค์การ	4.65	0.39	มากที่สุด	2
3.ด้านการสั่งการ	4.56	0.46	มากที่สุด	5
4.ด้านการประสานงาน	4.60	0.37	มากที่สุด	4
5.ด้านการควบคุม	4.62	0.35	มากที่สุด	3
รวม	4.62	0.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.36$ ). รองลงมาคือ ด้านการจัดการองค์การ ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $SD = 0.39$ ). ด้านการควบคุม ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.35$ ). ด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.37$ ). และด้านการสั่งการ ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.46$ ).



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด				
	1.กองทุนหมู่บ้านมีการเผยแพร่การดำเนินงานหรือตารางการปฏิบัติงาน	172 (65.20)	85 (32.20)	7 (2.70)	0 (0.00)				
2.กองทุนหมู่บ้านมีแผนการนำกำไรกองทุนหมู่บ้านไปจัดสรรตามที่ข้อบังคับกำหนด	194 (73.50)	63 (23.90)	7 (2.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70	0.51	มากที่สุด	3
3.กองทุนหมู่บ้านมีแผนการให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก	184 (69.70)	78 (29.50)	0 (0.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.68	0.47	มากที่สุด	4
4.กองทุนหมู่บ้านได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในกองทุนหมู่บ้านไว้ล่วงหน้า	187 (70.80)	66 (25.00)	11 (4.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.66	0.55	มากที่สุด	6
5.กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	204 (77.30)	55 (20.80)	5 (1.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.75	0.47	มากที่สุด	1
6.กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการระดมเงินออมจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและมีการประชาสัมพันธ์	185 (70.10)	72 (27.30)	7 (2.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.67	0.52	มากที่สุด	5
7.กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนในการให้บริการเบิกจ่ายเงินกู้ให้กับสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว	196 (74.20)	63 (23.90)	5 (9.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.72	0.48	มากที่สุด	2

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด				
	8. มีการวางแผนพัฒนา	178	82	4	0				
ศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	(67.40)	(31.10)	(1.50)	(0.00)	(0.00)				
รวม						4.68	0.36	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.36$ ). เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.47$ ). รองลงมาคือ กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนในการให้บริการเบิกจ่ายเงินกู้ให้กับสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.72$ ,  $SD = 0.48$ ). กองทุนหมู่บ้านมีแผนการนำกำไรกองทุนหมู่บ้านไปจัดสรรตามที่ข้อบังคับกำหนด ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $SD = 0.51$ ). กองทุนหมู่บ้านได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในกองทุนหมู่บ้านไว้ล่วงหน้า ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.47$ ). กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการระดมเงินออมจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและมีการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.52$ ). กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการระดมเงินออมจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและมีการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD = 0.55$ ). มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $SD = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กองทุนหมู่บ้านมีการเผยแพร่การดำเนินงานหรือตารางการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.53$ ). ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการจัดการองค์การ

ด้านการจัดการองค์การ	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
1.คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	188 (71.20)	71 (26.90)	5 (1.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.69	0.50	มากที่สุด	2
2.คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด	185 (70.10)	73 (27.70)	6 (2.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.67	0.51	มากที่สุด	4
3.คณะกรรมการทำงานมีประสิทธิภาพมีความซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่	197 (74.60)	64 (24.20)	3 (1.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.73	0.46	มากที่สุด	1
4.มีการจัดทำแผนผัง หรือแผนภูมิ แสดงถึงโครงสร้างของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอย่างเปิดเผย	187 (70.80)	71 (26.90)	6 (2.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.68	0.51	มากที่สุด	3
5.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านครบทุกตำแหน่ง เช่น ประธาน รองประธาน เลขานุการ เภรัญญิก	184 (69.70)	74 (28.00)	5 (1.90)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.67	0.53	มากที่สุด	4
6.มีระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน	169 (64.00)	90 (34.10)	5 (1.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.62	0.52	มากที่สุด	5
7.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในกองทุนหมู่บ้าน	163 (61.70)	93 (35.20)	7 (2.70)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.58	0.56	มากที่สุด	7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
	8.กองทุนหมู่บ้านมี สถานที่ทำการจัดเป็น สัดส่วน	170 (64.40)	78 (29.50)	13 (4.90)	3 (1.10)				
รวม						4.65	0.39	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการจัดการองค์การมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $SD = 0.39$ ). เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการทำงานมีประสิทธิภาพมีความซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.46$ ). รองลงมาคือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD = 0.50$ ) มีการจัดทำแผนผัง หรือแผนภูมิ แสดงถึง โครงสร้างของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอย่างเปิดเผย ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.51$ ). คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.51$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านครบทุกตำแหน่ง เช่น ประธาน รองประธาน เลขานุการ ทรัพย์สิน ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.53$ ). มีระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.52$ ). กองทุนหมู่บ้านมีสถานที่ทำการจัดเป็นสัดส่วน ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD = 0.64$ ). และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.56$ ). ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการตั้งการ

ด้านการตั้งการ	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
	1.สมาชิกมีการฝากเงิน ตั้งจะทุกเดือนตามที่ กำหนด	149 (56.40)	95 (36.00)	15 (5.70)	5 (1.90)				
2.สมาชิกแรกเข้าทุกคน ต้องถือหุ้นตามที่ ระเบียบข้อบังคับ กำหนดทุกคน	162 (61.40)	81 (30.70)	21 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.53	0.63	มากที่สุด	6
3.กองทุนหมู่บ้านมีการ ตรวจสอบประวัติทาง การเงินของสมาชิก ก่อนการอนุมัติเงินกู้	167 (63.30)	79 (29.90)	18 (6.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.56	0.61	มากที่สุด	4
4.คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านมีการ ตรวจสอบความเป็นไป ได้ของโครงการที่ขอ เงินจากสมาชิก	161 (61.00)	88 (33.30)	13 (4.90)	1 (0.40)	1 (0.40)	4.54	0.64	มากที่สุด	5
5.การทำสัญญากู้ยืมเงิน ต้องแนบเอกสาร หลักฐานประกอบ ครบถ้วน ถูกต้อง ก่อน การอนุมัติเงินกู้	182 (68.90)	71 (26.90)	11 (4.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.64	0.55	มากที่สุด	1
6.มีการกำหนดวันชำระ เงินคืนเงินกองทุน หมู่บ้านพร้อมอัตรา ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมอย่าง ชัดเจน	167 (63.30)	86 (32.60)	11 (4.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.59	0.57	มากที่สุด	3
7.มีการออกหนังสือ แจ้ง และเร่งรัดการ ชำระหนี้ให้สมาชิก ทราบทุกครั้ง	156 (56.10)	94 (35.60)	14 (5.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.53	0.59	มากที่สุด	6



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านการสั่งการ	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
	8.การทำสัญญากู้ยืมเงิน ทุกครั้งมีการนำ หลักทรัพย์หรือใช้ บุคคลค้ำประกันไม่ น้อยกว่า 2 คน	180 (68.20)	72 (27.30)	12 (4.50)	0 (0.00)				
รวม						4.56	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการสั่งการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.46$ ). เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำสัญญากู้ยืมเงินต้องแนบเอกสารหลักฐานประกอบครบถ้วนถูกต้อง ก่อนการอนุมัติเงินกู้ ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.55$ ). รองลงมาคือ การทำสัญญากู้ยืมเงินทุกครั้งมีการนำหลักทรัพย์หรือใช้บุคคลค้ำประกันไม่น้อยกว่า 2 คน ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.56$ ). มีการกำหนดวันชำระเงินคืนเงินกองทุนหมู่บ้านพร้อมอัตราดอกเบี้ยเงินกู้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.57$ ). กองทุนหมู่บ้านมีการตรวจสอบประวัติทางการเงินของสมาชิกก่อนการอนุมัติเงินกู้ ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.61$ ). คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่ขอเงินจากสมาชิก ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.64$ ). สมาชิกแรกเข้าทุกคนต้องถือหุ้นตามที่ระเบียบข้อบังคับกำหนดทุกคน ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.63$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการออกหนังสือแจ้ง และเร่งรัดการชำระหนี้ให้สมาชิกทราบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.59$ ). และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะทุกเดือนตามที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD = 0.69$ ). ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด				
	1.มีการจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง	161 (61.00)	87 (33.00)	13 (4.90)	3 (1.10)				
2.มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถาม	156 (59.10)	95 (36.00)	12 (4.50)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.53	0.60	มากที่สุด	5
3.มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในการเขียนโครงการกู้เงิน	166 (62.90)	88 (33.30)	10 (3.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.59	0.56	มากที่สุด	4
4.กองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการได้	168 (63.60)	89 (33.70)	5 (1.90)	2 (0.80)	0 (0.00)	4.60	0.56	มากที่สุด	3
5.กรณีที่สมาชิกไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินคณะกรรมการได้ชี้แจงเหตุผลให้ทราบทุกราย	182 (68.90)	71 (26.90)	10 (3.80)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.64	0.57	มากที่สุด	1
6.มีการจัดทำเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีให้สมาชิกทราบ	177 (67.00)	80 (30.30)	6 (2.30)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.64	0.54	มากที่สุด	1
7.มีการเยี่ยมชมยื่นให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพของสมาชิก	166 (62.90)	97 (36.70)	1 (0.40)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.62	0.49	มากที่สุด	2
8.กองทุนหมู่บ้านได้รับการประเมินผลการดำเนินงานจากองค์กรภายนอกทุกปี	173 (65.50)	89 (33.70)	2 (0.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.64	0.49	มากที่สุด	1
รวม						4.60	0.37	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.37$ ). เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กรณีที่สมาชิกไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินคณะกรรมการได้ชี้แจงเหตุผลให้มารายทุกราย ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.57$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการจัดทำเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีให้สมาชิกทราบ ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.54$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กองทุนหมู่บ้านได้รับการประเมินผลการดำเนินงานจากองค์กรภายนอกทุกปี ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.49$ ). รองลงมาคือ มีการเยี่ยมชมยื่นให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพของสมาชิก ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.49$ ). กองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการได้ ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.56$ ). มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในการเขียนโครงการกู้เงิน ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.56$ ). และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.64$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถาม ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.64$ ).  
ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุม

ด้านการควบคุม	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด				
1.มีการจัดทำทะเบียนผู้กู้ และทะเบียนรับชำระหนี้ จากสมาชิกทุกครั้งที่มีการกู้ เงินของสมาชิก	165 (62.50)	97 (36.70)	2 (0.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.61	0.50	มากที่สุด	3
2.กองทุนหมู่บ้านมีการ บันทึกข้อมูล ด้านบัญชี ครบถ้วนเป็นหมวดหมู่	171 (64.80)	86 (32.60)	7 (2.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.62	0.53	มากที่สุด	2
3.มีการจัดทำบันทึกรายงาน การประชุมใหญ่สามัญ ประจำปีทุกครั้ง	180 (68.20)	78 (29.50)	4 (1.50)	1 (0.40)	1 (0.40)	4.64	0.57	มากที่สุด	1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการควบคุม	ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด				
4.กรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินเกิน 30,000 บาท มีการปฏิบัติ ตามข้อบังคับอย่างเคร่งครัด และมีหลักฐานตรวจสอบ ได้	173 (65.50)	85 (32.20)	5 (1.90)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.62	0.56	มากที่สุด	2
5.การจัดสรรผลกำไรสุทธิ ประจำปีมีการทำเอกสาร หลักฐานการดำเนินการ อย่างชัดเจน	166 (62.90)	94 (35.60)	3 (1.10)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.60	0.55	มากที่สุด	4
6.ทรัพย์สินของกองทุน หมู่บ้านได้รับการควบคุม ดูแลและตรวจสอบทุกสิ้นปี	176 (66.70)	77 (29.20)	10 (3.80)	1 (0.40)	0 (0.00)	4.62	0.57	มากที่สุด	2
7.กองทุนหมู่บ้านมีการ ประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อ หาแนวทางปรับปรุงแก้ไข	177 (67.00)	81 (30.70)	6 (2.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.64	0.52	มากที่สุด	1
8.คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านมีการกำหนด หลักเกณฑ์เพื่อวัด ความสำเร็จของการจ่าย เงินกู้ของสมาชิก	166 (62.90)	87 (33.00)	11 (4.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.58	0.57	มากที่สุด	5
รวม						4.62	0.35	มากที่สุด	

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.35$ ). เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.57$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับกองทุนหมู่บ้านมีการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD = 0.52$ ). รองลงมาคือ กองทุนหมู่บ้านมีการบันทึกข้อมูล ด้านบัญชีครบถ้วนเป็นหมวดหมู่ ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.53$ ). มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินเกิน 30,000 บาท มีการปฏิบัติตามข้อบังคับอย่าง

เครื่องคิดและมีหลักฐานตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.56$ . มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ทรัพย์สินของกองทุนหมู่บ้านได้รับการควบคุม ดูแลและตรวจสอบทุกสิ้นปี ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.57$ . มีการจัดทำทะเบียนผู้กู้และทะเบียนรับชำระหนี้จากสมาชิกทุกครั้งที่มีการกู้เงินของสมาชิก ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD = 0.50$ ) การจัดสรรผลกำไรสุทธิประจำปีมีการทำเอกสารหลักฐานการดำเนินการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.55$ . และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อวัดความสำเร็จของการจ่ายเงินกู้ของสมาชิก ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.57$ . ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
ชาย	105	4.64	0.30	0.93	0.34
หญิง	159	4.61	0.30		
รวม	264				

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t - test เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	SD
18 -30 ปี	4.50	0.34
31 – 40 ปี	4.64	0.29
41 – 50 ปี	4.67	0.34
51 ปีขึ้นไป	4.61	0.29
รวม	4.62	0.30

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่าประชาชนที่อยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ ช่วงอายุ 18 -30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 4.50

ตารางที่ 10 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.30	3.00	0.10	1.07	0.36
ภายในกลุ่ม	24.42	260.00	0.09		
รวม	24.73	263.00			

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	$\bar{x}$	SD
โสด	4.57	0.32
สมรส	4.64	0.29
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.61	0.33
รวม	4.62	0.30

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ พบว่าประชาชนที่สถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 รองลงมาคือ สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ สถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 4.57

ตารางที่ 12 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.17	2.00	0.08	0.94	0.38
ภายในกลุ่ม	24.55	261.00	0.09		
รวม	24.73	263.00			

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม

สถานภาพการสมรส โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรส ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	SD
ไม่ได้เรียนหนังสือ	4.56	0.26
ประถมศึกษา	4.62	0.29
มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลายหรือเทียบเท่า	4.62	0.32
อนุปริญญา	4.58	0.35
ปริญญาตรีและสูงกว่า	4.65	0.28
รวม	4.62	0.30

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ พบว่าประชาชนที่ระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลายหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และไม่ได้เรียนหนังสือ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 4.56

ตารางที่ 14 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.17	4.00	0.04	0.45	0.76
ภายในกลุ่ม	24.55	259.00	0.09		
รวม	24.73	263.00			

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
จัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม  
อาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD
เกษตรกรรวม	4.69	0.25
รับจ้างทั่วไป	4.55	0.33
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.57	0.32
รับราชการ/พนักงานของรัฐ /รัฐวิสาหกิจ	4.65	0.33
พนักงานบริษัทเอกชน	4.62	0.30
แม่บ้าน	4.58	0.25
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	4.63	0.29
อาชีพอื่นๆ	4.70	0.32
รวม	4.62	0.30

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ มีความคิดเห็นต่อระดับ  
ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70  
รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกรรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 อาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ /  
รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อาชีพพนักงาน  
บริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 อาชีพแม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และอาชีพรับจ้างทั่วไป มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 4.55



ตารางที่ 16 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.53	7.00	0.07	0.81	0.57
ภายในกลุ่ม	24.19	256.00	0.09		
รวม	24.73	263.00			

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้

รายได้	$\bar{x}$	SD
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4.69	0.30
5,000 -10,000 บาท	4.58	0.32
10,001-15,000 บาท	4.58	0.33
15,001-20,000 บาท	4.61	0.31
20,000 บาทขึ้นไป	4.66	0.37
รวม	4.62	0.30

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 รองลงมาคือ มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และมีรายได้ 5,000 -10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.58 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

ตารางที่ 18 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.36	4.00	0.09	0.95	0.43
ภายในกลุ่ม	24.37	259.00	0.09		
รวม	24.73	263.00			

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้ โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

ตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ตั้งไว้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมมติฐานที่ตั้งไว้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
3. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
6. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

จากตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากกลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

จากการศึกษา พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการควบคุม ด้านการประสานงาน และด้านการสั่งการ ตามลำดับ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กองทุนมีการวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกกองทุน รองลงมาคือ กองทุนมีการวางแผนในการให้บริการเบิกจ่ายเงินกู้ให้กับสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว กองทุนมีแผนการนำกำไรกองทุนไปจัดสรรตามที่ข้อบังคับกำหนด กองทุนมีแผนการให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก กองทุนมีการวางแผนการระดมเงินออมจากสมาชิกกองทุนและมี

การประชาสัมพันธ์ กองทุนได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นภายในกองทุนไว้ล่วงหน้า มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กองทุนมีการเผยแพร่การดำเนินงานหรือตารางการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2. ด้านการจัดการองค์การ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการจัดองค์การมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการทำงานมีประสิทธิภาพมีความซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ รองลงมาคือ คณะกรรมการกองทุนมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนผัง หรือแผนภูมิ แสดงถึงโครงสร้างของคณะกรรมการกองทุนอย่างเปิดเผย คณะกรรมการกองทุน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนครบทุกตำแหน่ง เช่น ประธาน รองประธาน เลขานุการ เหรัญญิก มีระเบียบข้อบังคับกองทุนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารงานกองทุน กองทุนมีสถานที่ทำการจัดเป็นสัดส่วนและเปิดให้บริการทุกวันทั้ง 9 ของทุกเดือนตามที่ได้กำหนดไว้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในกองทุน ตามลำดับ

3. ด้านการสั่งการ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการสั่งการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำสัญญากู้ยืมเงินต้องแนบเอกสารหลักฐานประกอบครบถ้วน ถูกต้อง ก่อนการอนุมัติเงินกู้ รองลงมา คือ การทำสัญญากู้ยืมเงินทุกครั้งมีการนำหลักทรัพย์หรือใช้บุคคลค้ำประกัน ไม่น้อยกว่า 2 คน มีการกำหนดวันชำระคืนเงินกองทุนพร้อมอัตราดอกเบี้ยเงินกู้อย่างชัดเจน กองทุนมีการตรวจสอบประวัติทางการเงินของสมาชิกก่อนการอนุมัติเงินกู้ คณะกรรมการกองทุนมีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่ขอเงินจากสมาชิก สมาชิกแรกเข้าทุกคนต้องถือหุ้นตามที่ระเบียบข้อบังคับกำหนดทุกคน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะทุกเดือนตามที่กำหนด มีการออกหนังสือแจ้ง และเร่งรัดการชำระหนี้ให้สมาชิกทราบทุกครั้ง ตามลำดับ

4. ด้านการประสานงาน พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กรณีที่สมาชิกไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินคณะกรรมการได้ชี้แจงเหตุผลให้ทราบทุกราย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการจัดทำเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีให้สมาชิกทราบ กองทุนได้รับการประเมินผลการดำเนินงานจากองค์กรภายนอกทุกปี รองลงมาคือ มีการเยี่ยมชมให้คำแนะนำใน



การประกอบอาชีพของสมาชิก กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของ คณะกรรมการได้ มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนในการเขียน โครงการกู้เงินและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนในการเขียนโครงการกู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถาม ตามลำดับ

5. ด้านการควบคุม พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กองทุนมีการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข รองลงมา คือ กองทุนมีการบันทึกข้อมูล ด้านบัญชีครบถ้วนเป็นหมวดหมู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินเกิน 30,000 บาท มีการปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างเคร่งครัดและมีหลักฐานตรวจสอบได้ ทรัพย์สินของกองทุนได้รับการควบคุม ดูแลและตรวจสอบทุกสิ้นปี มีการจัดทำทะเบียนผู้กู้และทะเบียนรับชำระหนี้จากสมาชิกทุกครั้งที่มีการกู้เงินของสมาชิก การจัดสรรผลกำไรสุทธิประจำปีมีการทำเอกสารหลักฐานการดำเนินการอย่างชัดเจนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะกรรมการกองทุนมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อวัดความสำเร็จของการจ่ายเงินกู้ของสมาชิก ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การศึกษาเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## อภิปรายผล

อภิปรายผลการวิจัยเรียงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. จากผลการศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการควบคุม ด้านการประสานงาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสั่งการ ตามลำดับ ซึ่งผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัย ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กองทุนมีการวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิก

กองทุน รองลงมาคือ กองทุนมีการวางแผนในการให้บริการเบิกจ่ายเงินกู้ให้กับสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว กองทุนมีแผนการนำกำไรกองทุนไปจัดสรรตามที่ข้อบังคับกำหนด กองทุนมีแผนการให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก กองทุนมีการวางแผนการระดมเงินออมจากสมาชิกกองทุนและมีการประชาสัมพันธ์ กองทุนได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในกองทุนไว้ล่วงหน้า มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กองทุนมีการเผยแพร่การดำเนินงานหรือตารางการปฏิบัติงาน ตามลำดับ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากองทุนหมู่บ้านห้วยทวน เป็นกองทุนที่มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน อีกทั้งยังมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมทั้งได้เผยแพร่แผนการดำเนินงานให้สมาชิกทราบ และนำผลกำไรที่ได้รับไปจัดสรรตามระเบียบการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อติศักดิ์ วงศ์อ้ายตาล (2564) การศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย พบว่า ด้านการวางแผน มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 จากผลการวิจัย ด้านการสั่งการ อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำสัญญากู้ยืมเงินต้องแนบเอกสารหลักฐานประกอบครบถ้วน ถูกต้อง ก่อนการอนุมัติเงินกู้ รองลงมา คือ การทำสัญญากู้ยืมเงินทุกครั้งมีการนำหลักทรัพย์หรือใช้บุคคลค้ำประกันไม่น้อยกว่า 2 คน มีการกำหนดวันชำระเงินคืนเงินกองทุนพร้อมอัตราดอกเบี้ยเงินกู้อย่างชัดเจน กองทุนมีการตรวจสอบประวัติทางการเงินของสมาชิกก่อนการอนุมัติเงินกู้ คณะกรรมการกองทุนมีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่ขอเงินจากสมาชิก สมาชิกแรกเข้าทุกคนต้องถือหุ้นตามที่ระเบียบข้อบังคับกำหนดทุกคน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะทุกเดือนตามที่กำหนด มีการออกหนังสือแจ้ง และเร่งรัดการชำระหนี้ให้สมาชิกทราบทุกครั้ง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพัชร์ พงษ์พระเกตุ (2562) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านการสั่งการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

1.3 จากผลการวิจัย ด้านการจัดองค์การ อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการทำงานมีประสิทธิภาพมีความซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ รองลงมาคือ คณะกรรมการกองทุนมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนผัง หรือแผนภูมิ แสดงถึงโครงสร้างของคณะกรรมการกองทุนอย่างเปิดเผย คณะกรรมการกองทุน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนครบทุกตำแหน่ง เช่น ประธาน รองประธาน เลขานุการ เภรัญญิก มีระเบียบข้อบังคับ

กองทุนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารงานกองทุน กองทุนมีสถานที่ทำการจัดเป็นสัดส่วนและเปิดให้บริการทุกวันทั้ง 9 ของทุกเดือนตามที่ได้กำหนดไว้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในกองทุน ตามลำดับ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากองทุนหมู่บ้าน ห้วยทวน มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดีมากเพราะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการครบทุกตำแหน่งตามโครงสร้างของการบริหารงานและคณะกรรมการมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามตำแหน่งอย่างชัดเจน บริหารงานกองทุนด้วยความซื่อสัตย์ อีกทั้งยังมีระเบียบที่ใช้ในการดำเนินงาน ส่งผลให้ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐชวัล ศรุตวานันท์, อรอนงค์ แสงวงการ, วารุณี อ่อนละออ, นัฏฐกริ เตโช และจิรนนท์ อุดชุมพิสัย (2562) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านการจัดการองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 จากผลการวิจัย ด้านการประสานงาน อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กรณีที่สมาชิกไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินคณะกรรมการได้ชี้แจงเหตุผลให้ทราบทุกราย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการจัดทำเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ให้สมาชิกทราบ กองทุนได้รับการประเมินผลการดำเนินงานจากองค์กรภายนอกทุกปี รองลงมาคือ มีการเขียนเขียนให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพของสมาชิกกองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการได้ มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนในการเขียนโครงการกู้เงินและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนในการเขียนโครงการกู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถามตามลำดับ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากองทุนหมู่บ้านห้วยทวน มีการประสานงานในการดำเนินงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชนแบบบูรณาการ มีสถานที่ติดต่อให้บริการอำนวยความสะดวกแก่สมาชิก อีกทั้งยังมีการแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของกองทุนให้สมาชิกและสร้างความเข้าใจให้แก่สมาชิกทั้งเรื่องระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ทราบเป็นระยะ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องของ จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านการประสานงานของกองทุนหมู่บ้านสมาชิกมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.5 จากผลการวิจัย ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กองทุนมีการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข รองลงมา คือ กองทุนมีการบันทึกข้อมูล ด้านบัญชีครบถ้วนเป็นหมวดหมู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินเกิน 30,000 บาท มีการปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างเคร่งครัดและมีหลักฐานตรวจสอบได้ ทรัพย์สินของ

กองทุนได้รับการควบคุม คัดและตรวจสอบทุกสิ้นปี มีการจัดทำทะเบียนผู้กู้และทะเบียนรับชำระหนี้จากสมาชิกทุกครั้งที่มีการกู้เงินของสมาชิก การจัดสรรผลกำไรสุทธิประจำปีมีการทำเอกสารหลักฐานการดำเนินการอย่างชัดเจนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะกรรมการกองทุนมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อวัดความสำเร็จของการจ่ายเงินกู้ของสมาชิก ตามลำดับ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการกองทุนมีการตรวจสอบเอกสารการพิจารณาเงินกู้ทุกครั้งให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของกองทุนที่ตั้งไว้ อีกทั้งยังมีการจัดทำทะเบียนต่าง ๆ และมีการบันทึกรายงานการประชุม บันทึกข้อมูลด้านบัญชีเป็นหมวดหมู่ครบถ้วนทำให้สามารถตรวจสอบและค้นหาได้ง่าย ส่งผลให้ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ว่า การควบคุมภายใน หมายถึง นโยบาย วิธีการ ปฏิบัติ หรือการกระทำใด ๆ ซึ่งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองได้กำหนดขึ้น เพื่อช่วยให้การดำเนินกิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจเท่าที่จะ สามารถทำได้ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบและมีประสิทธิภาพรวมถึงการปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การป้องกันรักษาทรัพย์สิน การป้องกันและการตรวจพบการทุจริตและข้อผิดพลาด ความถูกต้องและความครบถ้วนของการบันทึกบัญชี และการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่เชื่อถือได้

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านบ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

1. เพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ กิติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพาน



ทอง จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอบ้านนา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระสุทัศน์ จิตโสภณ (ตะกรุดเงิน) (2561) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอบ้านนา จังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า สมาชิกที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน อำเภอบ้านนา จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉัตรพัชร์ พงษ์พระเกตุ (2562) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปวีตร กันทะสีมา (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉัตรชวัล ศรีสุวรรณันท์, อรอนงค์ แสงการ, วารุณี อ่อนละอ, นัฏฐกริ เตโช, จิรนนท์ อุดมพิสัย (2562) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอบ้านนา จังหวัดขอนแก่น พบว่า บุคคลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้ง โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. อายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว” ที่พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษา เรื่องปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอบ้านนา จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอบ้านนา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระสุทัศน์ จิตโสภณ (ตะกรุดเงิน) (2561) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพ



การจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปวีตร กันทะลีมา (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณีรัฐชวัล ศรีตวรานันท์, อรอนงค์ แสงวงการ, วารุณี อ่อนละอ, นัญฐกริ เตโช, จิรนนท์ อุดชุมพิสัย (2562) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น พบว่า บุคคลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณีรัฐพัชร พงษ์พระเกตุ (2562) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า พบว่าสมาชิกที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. สถานภาพการสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรส แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านบ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระสุทัศน์ ฐิตโสภโณ (ตะกรุดเงิน) (2561) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพต่างกัน มีระดับความคิดเห็น

ต่อ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

4. ระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านบ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่องปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระสุทัศน์ ฐิตโสภโณ (ตะกรุดเงิน) (2561) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปวีตร กันทะสีมา (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่มีความแตกต่างกันและไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณัฐพัชร์ พงษ์พระเกตุ (2562) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน แตกต่างกัน

5. อาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยซึ่งการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร

จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านบ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่องปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระสุทัศน์ ฐิตโสภโณ (ตะกรุดเงิน) (2561) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปวีตร กันทะลีมา (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่มีความแตกต่างกันและไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณัฐฐพัชร์ พงษ์พระเกตุ (2562) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสรรณา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณัฐฐวัฒน์ ศรีสุวรรณันท์, อรอนงค์ แสงการ, วารุณี อ่อนละออ, นัฏฐกริ เตโช, จิรนนท์ อุดชุมพิสัย (2562) ศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น พบว่า บุคคลที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. รายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิตติพงษ์ ไชยปิง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนอง ตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีเพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านบ้านหนองตะเคียนบอน หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ

จุฑามาศ นิรมลรัตน์ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระสุทัศน์ ฐิตโสภโณ (ตะกรุดเงิน) (2561. ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉัญจุพัชร์ พงษ์พระเกตุ (2562. ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า สมาชิกที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาพบว่า ด้านการตั้งการ ของกองทุนหมู่บ้านห้วยทวย อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็น สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะทุกเดือนตามที่กำหนด มีความสำเร็จในการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านควรมีการรณรงค์ให้สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะทุกเดือนตามระเบียบของกองทุน และเพิ่มจำนวนเงินฝากให้มากขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริมและปลูกฝังให้สมาชิกซื้อสัตย์ต่อตนเองโดยให้รู้จักประหยัดและออมทรัพย์ด้วยการฝากเงินสัจจะ ทั้งนี้เพื่ออนาคตของสมาชิกเอง

#### ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยรวมพบว่า ความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับมากที่สุด โอกาสต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านเป็นเชิงคุณภาพ ผ่านการเก็บข้อมูลเชิงลึกโดยวิธีการสัมภาษณ์หรือสนทนากลุ่ม
2. ควรให้ความรู้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เกี่ยวกับการบริหารเงินกองทุน หรือการนำเงินกองทุนมาลงทุนทำกิจกรรมเพื่อให้เติบโตเพิ่มมากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้กับกองทุนหมู่บ้านอื่นๆ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านต่อไป



2. ควรเพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้ใหญ่ขึ้น เช่น ศึกษากองทุนหมู่บ้านในระดับอำเภอ และระดับจังหวัด เพื่อให้ทราบความคิดเห็นในภาพรวมของประชาชนกว้างมากขึ้น

3. ควรมีการศึกษาแนวทางในการพัฒนากองทุนหมู่บ้านในอนาคต เพื่อที่จะได้พัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

4. ควรมีการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในส่วนของกองทุนที่ไม่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงาน เพื่อปรับปรุง พัฒนาหรือนำข้อค้นพบที่ได้มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาแนวทางในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านต่อไป





## บรรณานุกรม

- กองทุนหมู่บ้านหนองหญ้าแห่ง.(2564).สรุปข้อมูลกองทุนหมู่บ้านหนองหญ้าแห่ง ปี 2564. ชลบุรี:  
ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านหนองหญ้าแห่ง
- กิติพงษ์ ไชยปิง.(2560).ความสำเร็จในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองตะเคียนบอน  
หมู่ที่ 3 ตำบลหนองตะเคียนบอน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว. นิพนธ์รัฐศาสตร์  
มหาดบัณฑิต,สาขาวิชาการเมืองการปกครอง,คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์,มหาวิทยาลัย  
บูรพา.
- ดิน ปรัชญาพฤทธิ.(2551.) การบริหารการพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- จุฬามามาศ นิรมลรัตน์.(2560).ปัจจัยความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านอ้อมแก้ว หมู่ที่ 9 ตำบล  
มาบโป่ง อำเภอบางบาล จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,กลุ่ม  
วิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน,วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณรงค์ นันทวรรณนะ.(2536..การจัดการทั่วไป. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ณัฐพัชร์ พงษ์พระเกตุ.(2562.) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสระนา ตำบลนาวังหิน อำเภอ  
พนัสนิคม จังหวัดชลบุรี.นิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐชวัล ศรุตวรานันท์, อรอนงค์ แสงการ, วารุณี อ่อนละออ, ณัฐกวี เตโช และจรินันท์  
อุดมพิสัย (2562. “ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน  
และชุมชนเมือง ในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น” วารสารสมาคมการบริหารการศึกษา  
และภาวะนำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 5, 39 -48.
- ชนสาร ธรรมสอน, (2564) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ  
ชุมชน ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์, วารสารสมาคมนักวิจัย, 26.:339
- ปวิตร กันทะสีมา.(2562.. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลแม่ลาน้อย  
อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน.การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต,คณะวิทยาการ  
จัดการ, สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
- พระสุทัศน์ จูโตโสภโณ (ตะกรุดเงิน),(2561) ประสิทธิผลการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
ในอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์,” วารสารวิจัยวิชาการ 1(2), 145 .

- วิลาสินี ประกัน.(2562..การบริหารกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการตามหลักพรหมวิหารธรรม  
อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี.งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต,สาขาวิชาการปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2555.) แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่  
8.) กรุงเทพฯ ฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- ศรัณญา ไม่เลื่อมสุข, สุภาสินี นุ่มเนียม และอารีรัตน์ ภาคพิชเจริญ, ปัจจัยเอื้อต่อการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านที่ประสบผลสำเร็จ:กองทุนหมู่บ้านห้วยผักชี ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอ  
กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 14: ตามรอยพระยุคลบาท  
เกษตรศาสตร์กำแพงแสน หน้า 2934-2945 (นครปฐม:มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต  
กำแพงแสน
- ศิริ ถิอาสา. (2557.) เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการ  
คุณภาพการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2) .มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.
- สุวรงค์ วงศ์สุรวัดน์, ศิริรัตน์ ชุณหคล้าย และวฤศพร ญัฐโรจน์.(2562). การบริหารกองทุน  
หมู่บ้านและ ชุมชนเมืองระดับดีมาก:กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม, *วารสารสันติศึกษา  
ปริทรรศน์ มจร*, 7,888
- สิทธิพร เกษจ้อย และพระวรชัช ทะสา.(2560). ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี บ้านโนนสะอาด ตำบลป่าหาวนั้ง  
อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*, 6(2), 147 – 153
- ลิปตำรวจเอกหญิงผการัตน์ ผาหวัน. (2564). แนวทางการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร  
จัดการกองทุนหมู่บ้านท่าสะอาด ตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดูน จังหวัดเลย,” *วารสารวิจัย  
ศรีล้านช้าง*, 1(2), 11-12
- สุนทร ปัญญาพงษ์, อัญชลีชัยศรี, ทศไนยวรรณ ดวงมาลา, วิฑูญญา ขาชัยภูมิ และวิมลศิลป์  
ปรุงชัยภูมิ. (2562). การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา  
กองทุน หมู่บ้านช่อระกา ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. *วารสารวิชาการ มจร  
บุรีรัมย์*, 4(2), 27-37.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.(2544).ระเบียบสำนักนายก  
รัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544.  
กรุงเทพฯ:สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.(2556). นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.(2558). คู่มือการดำเนินงานโครงการเพิ่มศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ภายใต้มาตรการสนับสนุนและพัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.กรุงเทพฯ:สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.(2565). ประวัติความเป็นมา, เข้าถึงได้จาก <http://www.villagefund.or.th>
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.คู่มือ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, เข้าถึงได้จาก. <http://www.villagefund.or.th>
- อดิศักดิ์ วงศ์ย้ายตาล .(2564). การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต,สาขาวิชาการจัดการ,คณะบริหารธุรกิจ,มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Certo, S. C. (2000). *Modern Management*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Drucker, D.F. (1998.. *Management: Tasks.Responsibilities. Practices*.
- Ernest Dale. (1968.. *Management: Theory and Practice*. New York : McGraw-Hill.
- Frederick W.Taylor. (2002.. *Principles of Scientific Management*.
- Griffin, Ricky W.(1999.. *Management*. (6th ed). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Henry L. Tosi, John R.
- Harold D. Koontz & Cyril O'Donnell. (1972.. *Principles of management*. New York: McGraw-Hill.
- Hellriegel, Don and Slocum, John W. (1992). *Management*. (3rd ed.)Sydney: Addison - Wesley.
- Henri Fayol. (1916.. *General and industrial management*. London: Sir Isaac Pitman and Son.
- Herbert G. Hicks. (1976). *The Management Organization*. New York: McGraw-Hil.
- Schermerhorn, John R., Hunt. (2002). *Management*. (7th ed). New York: John Wiley & Son.
- Simon, Herbert A. (1965). *Administrative Behaviour*. New York: The McMillen Company.
- Stoner, James A.F. (1978). *Management*. Englewood Cliffs, NY. : Prentice Hall.



ภาคผนวก

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน**  
**อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี**

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของนิพนธ์ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
2. ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านจะเป็นความลับ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลการวิจัยแต่ในภาพรวมเท่านั้น
3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงเพื่อความถูกต้องของผลการศึกษา
4. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้  
 ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี  
 ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
5. ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวเมทินี วงศ์สถิตย์

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

1.เพศ

- 1.ชาย  2.หญิง

2.อายุ

- 1.18 -30 ปี  2.31 – 40 ปี  
 3.41 – 50 ปี  3.51 ปีขึ้นไป

3.สถานภาพการสมรส

- 1.โสด  2.สมรส  
 3.หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

4.ระดับการศึกษา

- 1.ไม่ได้เรียนหนังสือ  2.ประถมศึกษา  
 3.มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลายหรือเทียบเท่า  4.อนุปริญญา  
 5.ปริญญาตรีและสูงกว่า

5.อาชีพ

- 1.เกษตรกร  2.รับจ้างทั่วไป  
 3.ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  4.รับราชการ/พนักงานของรัฐ /  
 รัฐวิสาหกิจ  
 5.พนักงานบริษัทเอกชน  6.แม่บ้าน  
 7.ไม่ได้ประกอบอาชีพ  8.อาชีพอื่นๆ (ระบุ).....

6.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1.ต่ำกว่า 5,000 บาท  2.5,000 -10,000 บาท  
 3.10,001 – 15,000 บาท  4.15,001-20,000

บาท

- 5.20,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของสมาชิกต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านห้วยทวน  
ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียด แล้วกรณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ  
ระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการวางแผน</b>						
1	กองทุนมีการเผยแพร่การดำเนินงานหรือตารางการปฏิบัติงาน					
2	กองทุนมีแผนการนำกำไรกองทุนไปจัดสรรตามที่ข้อบังคับกำหนด					
3	กองทุนมีแผนการให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก					
4	กองทุนได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในกองทุนไว้ล่วงหน้า					
5	กองทุนมีการวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกกองทุน					
6	กองทุนมีการวางแผนการระดมเงินออมจากสมาชิกกองทุนและมีการประชาสัมพันธ์					
7	กองทุนมีการวางแผนในการให้บริการเบิกจ่ายเงินกู้ให้กับสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว					
8	มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุน					
<b>ด้านการจัดองค์กร</b>						
9	คณะกรรมการกองทุนมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน					
10	คณะกรรมการกองทุน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด					
11	คณะกรรมการทำงานมีประสิทธิภาพมีความซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่					
12	มีการจัดทำแผนผัง หรือแผนภูมิ แสดงถึงโครงสร้างของคณะกรรมการกองทุนอย่างเปิดเผย					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนครบทุกตำแหน่ง เช่น ประธาน รองประธาน เลขานุการ เภรัญญิก					
14	มีระเบียบข้อบังคับกองทุนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารงานกองทุน					
15	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในกองทุน					
16	กองทุนมีสถานที่ทำการจัดเป็นสัดส่วนและเปิดให้บริการทุกวันที 25 ของทุกเดือนตามที่ได้กำหนดไว้					
<b>ด้านการจัดการ</b>						
17	สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะทุกเดือนตามที่กำหนด					
18	สมาชิกแรกเข้าทุกคนต้องถือหุ้นตามที่ระเบียบข้อบังคับกำหนดทุกคน					
19	กองทุนมีการตรวจสอบประวัติทางการเงินของสมาชิกก่อนการอนุมัติเงินกู้					
20	คณะกรรมการกองทุนมีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่ขอเงินจากสมาชิก					
21	การทำสัญญากู้ยืมเงินต้องแนบเอกสารหลักฐานประกอบครบถ้วนถูกต้อง ก่อนการอนุมัติเงินกู้					
22	มีการกำหนดวันชำระเงินคืนเงินกองทุนพร้อมอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมอย่างชัดเจน					
23	มีการออกหนังสือแจ้ง และเร่งรัดการชำระหนี้ให้สมาชิกทราบทุกครั้ง					
24	การทำสัญญากู้ยืมเงินทุกครั้งมีการนำหลักทรัพย์หรือใช้บุคคลค้ำประกันไม่น้อยกว่า 2 คน					
<b>ด้านประสานงาน</b>						
25	มีการจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง					
26	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถาม					
27	มีการให้คำแนะนำสมาชิกกองทุนในการเขียนโครงการกู้เงิน					
28	กองทุนเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการได้					
29	กรณีที่มีสมาชิกไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินคณะกรรมการได้ชี้แจงเหตุผลให้ทราบทุกราย					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
30	มีการจัดทำเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีให้สมาชิกทราบ					
31	มีการเขียนเขียนให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพของสมาชิก					
32	กองทุนได้รับการประเมินผลการดำเนินงานจากองค์กรภายนอกทุกปี					
<b>ด้านการควบคุม</b>						
33	มีการจัดทำทะเบียนผู้กู้และทะเบียนรับชำระหนี้จากสมาชิกทุกครั้งที่มีการกู้เงินของสมาชิก					
34	กองทุนมีการบันทึกข้อมูล ด้านบัญชีครบถ้วนเป็นหมวดหมู่					
35	มีการจัดทำบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง					
36	กรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินเกิน 30,000 บาท มีการปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างเคร่งครัดและมีหลักฐานตรวจสอบได้					
37	การจัดสรรผลกำไรสุทธิประจำปีมีการทำเอกสารหลักฐานการดำเนินการอย่างชัดเจน					
38	ทรัพย์สินของกองทุนได้รับการควบคุม ดูแลและตรวจสอบทุกสิ้นปี					
39	กองทุนมีการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข					
40	คณะกรรมการกองทุนมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อวัดความสำเร็จของการจ่ายเงินกู้ของสมาชิก					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

.....  
 .....

**\*\* ขอขอบพระคุณทุกท่านในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้\*\***

บรรณานุกรม







## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวเมทีณี วงศ์สถิตย์
วัน เดือน ปี เกิด	5 เมษายน พ.ศ. 2526
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลเชิงราชประชาชนุเคราะห์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	127/5 หมู่ที่ 3 ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2548 ศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชิงราช พ.ศ. 2565 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา