



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี)

ชนะ ภิญโญ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี)



ชนะ ภิญโญ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

FACTORS AFFECTING PEOPLE'S DECISION TO VOTE FOR THE CHIEF EXECUTIVE  
OF CHONBURI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION (THE STUDY OF  
DISTRICT ELECTION IN CHONBURI PROVINCE OF 2<sup>nd</sup> CONSTITUENCY)



CHANA PINYO

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR MASTER DEGREE OF ARTS IN POLITICAL SCIENCE  
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE AND LAWS

BURAPHA UNIVERSITY

2022

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน  
นิพนธ์ของ ชนะ ภิญ โยถุ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพงษ์ รัตนเสวี)

..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร  
ตันศิริคงคล)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพงษ์ รัตนเสวี)

..... รักษาการคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร. วิเชียร ตันศิริคงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

63910024: สาขาวิชา: -; ร.ม. (-)

คำสำคัญ: ปัจจัยที่มีอิทธิพล/การตัดสินใจ/การเลือกตั้ง/นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี  
 ชนะ วิทยุ โย : ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือก  
 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี).  
 (FACTORS AFFECTING PEOPLE'S DECISION TO VOTE FOR THE CHIEF EXECUTIVE OF  
 CHONBURI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION (THE STUDY OF DISTRICT  
 ELECTION IN CHONBURI PROVINCE OF 2<sup>nd</sup> CONSTITUENCY)) คณะกรรมการควบคุมงาน  
 นิพนธ์: ภัทรพงษ์ รัตนเสวี ปี พ.ศ. 2565.

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง  
 เลือกตั้งมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนจำแนกตาม  
 ภูมิภาคของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
 ของประชาชน มีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน  
 การศึกษารั้งนี้ คือ เขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี จำนวน 374 คน เครื่องมือที่  
 ใช้ในการศึกษาคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ T-Test, One-way  
 ANOVA, Stepwise Multiple regression analysis โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการศึกษาพบว่า 1) ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียง  
 เลือกตั้งต่างกัน อย่างมีสำคัญทางสถิติ .05 หรืออาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งได้ว่าการตัดสินใจลงคะแนนเสียง  
 เลือกตั้งของประชาชนมีความแตกต่างเมื่อมีรายได้ต่างกัน 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียง  
 เลือกตั้งมากที่สุด คือ บริจาคทำบุญ งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน รองลงมาคือ  
 การรณรงค์หาเสียงโดยการสร้างความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ  
 ผ่านเครือข่าย ซึ่งแสดงให้เห็นได้จากสมการต่อไปนี้คือ  $Obtaining\ the\ vote\ 1 = 4.072\ Constant + .608$   
 $Donation - .124\ Campaign(backdoor)$  จากสมการข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้สมัครยังบริจาคทำบุญ งานวัด งาน  
 รื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน ประชาชนยังตัดสินใจของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพิ่ม  
 มากขึ้นในทางกลับกันถ้าผู้สมัครยังการรณรงค์หาเสียงโดยการสร้างความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และ  
 วิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่าย ประชาชนยังตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนน  
 เสียงเลือกตั้งน้อยลง อย่างมีสำคัญทางสถิติ .05

63910024: MAJOR: -; M.A. (-)

KEYWORDS: FACTORS INFLUENCING/DECISION/ELECTION/PRESIDENT OF  
CHONBURI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION

CHANA PINYO : FACTORS AFFECTING PEOPLE'S DECISION TO VOTE FOR  
THE CHIEF EXECUTIVE OF CHONBURI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION  
(THE STUDY OF DISTRICT ELECTION IN CHONBURI PROVINCE OF 2<sup>ND</sup> CONSTITUENCY).  
ADVISORY COMMITTEE: PATTHARAPONG RATTANASEVEE, D.Pol.Sci 2022.

The research on factors that influence people's decision to vote in a political election aims: 1) to compare people's decision to vote in an election with classified categories of respondents' personal background; and 2) to investigate factors that influence people's decision to vote in an election, and to identify any factors that influence people's decision. The sample of 374 voters in Mueang Chonburi District, Second Area, responded to a questionnaire, the research tool for data collection. The statistics used for analyzing data included t-Test, One-way ANOVA, Stepwise Multiple regression analysis, and the statistical significance was determined at .05 level.

The findings include the following: 1) people with varied monthly income had different decision to vote in an election, which was verified by the statistical significance at .05 level. In other words, people's decision to vote varied according to different income; and 2) factors that most influenced voting in an election were donation to temples, temple fairs, fetes, or donation of public property to communities, followed by a campaign for votes to make people impressed by means of backdoor strategies, confidentiality, and networking, which could be expressed in the following equation: Obtaining the vote  $1 = 4.072 \text{ Constant} + .608 \text{ Donation} - .124 \text{ Campaign (backdoor)}$ . Based on this equation, it could be understood that the more candidates provided donation to temples, temple fairs, fetes, and donation of public property, the more people participated in voting. On the other hand, the more candidates carried out campaigns for votes to impress people with backdoor strategies, confidentiality, and networking, the less people decided to vote. The result was verified by the statistical significance at .05 level.

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัทรพงษ์ รัตนเสวี อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โปธิสว่าง ประธานกรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริกงคด ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จาก นาง อัจฉรา บัณฑิตยานุรักษ์ รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี นางนิรมล สิทธิไกรพงษ์ หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา ยรรยงเกษมสุข อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตลอดจนประชาชนที่ร่วมในการตอบแบบสอบถาม ที่ให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นด้วยการสนับสนุนและการให้กำลังใจอย่างสูงยิ่งจาก คุณพ่อบุรี ภิญโญ, คุณแม่ยุพิน ภิญโญ และครอบครัวของผู้ทำวิจัย ขอขอบคุณพี่ ๆ น้อง ๆ เพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่บุพการี บुरพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่าทุกวันนี้

ชนะ ภิญโญ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง .....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย .....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการศึกษา .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
แนวคิดการปกครองในระบบประชาธิปไตย.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง .....	10
แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง .....	11
แนวคิดทฤษฎีระบบ.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์และวิธีการหาเสียง .....	13
แนวคิดระบบอุปถัมภ์.....	14



แนวคิดเกี่ยวกับการซื้อสิทธิ์ขายเสียง .....	15
ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี .....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	22
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	31
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	38
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงจำแนกตามภูมิหลังของผู้ตอบ แบบสอบถาม .....	39
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของปัจจัยที่มีอิทธิต่อการตัดสินใจของประชาชนในการ ลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี .....	44
ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน .....	47
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	51
สรุปผลการวิจัย .....	51
อภิปรายผลการวิจัย .....	52
ข้อเสนอแนะ .....	54
บรรณานุกรม .....	55
ภาคผนวก .....	59
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	77

## สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 (กลุ่มสถิติ) .....	39
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 (การทดสอบตัวแปรอิสระ) .....	40
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอายุผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลผลการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี(ANOVA) .....	41
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี(ANOVA) .....	41
ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอาชีพผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี(ANOVA) .....	42
ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของรายได้ต่อเดือนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี(ANOVA) .....	42
ตารางที่ 7 หาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc) .....	43
ตารางที่ 8 การแสดงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง (Variables Entered/Removed <sup>a</sup> ) .....	44
ตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์ถดถอยเชิงซ้อน หรือพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) .....	45
ตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐาน .....	47

## สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	31
ภาพที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ชลบุรี.....	46



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย

การปกครองท้องถิ่นมีส่วนช่วยตอบสนองปัญหา และความต้องการของชุมชนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยทางการปกครองขนาดเล็กที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ แต่ละพื้นที่มีลักษณะความแตกต่างกันไปตามกายภาพ วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของผู้อยู่ในท้องถิ่นนั้น ๆ ทำให้การบริหาร และการปกครองมีลักษณะของการรวมศูนย์อำนาจอยู่ที่รัฐบาลเพียงแห่งเดียว ไม่สามารถที่จะตอบสนองต่อความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้นได้ จึงจำเป็นต้องกระจายระบบงานเพื่อให้มีความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่น โดยการสร้างหน่วยการปกครองที่เรียกว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้บริการและแก้ปัญหาของประชาชน อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมความร่วมมือ ร่วมกันในการตัดสินใจในสิทธิหน้าที่พลเมืองของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย (Democratic Accountability) ซึ่งระบอบประชาธิปไตยยังเป็นระบอบการปกครองที่ให้ความสำคัญ ต่อสิทธิเสรีภาพของเฉพาะบุคคลมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบการปกครองอื่น ๆ

วิสุทธิ โปธิแทน (2550) กล่าวว่า พื้นฐานของระบอบประชาธิปไตยประกอบด้วยอำนาจ สูงสุดเป็นของปวงชน (Popular Sovereignty) หลักเสรีภาพและอิสรภาพ (Freedom and liberty) รวมถึงหลักความเสมอภาค (Equality) ทั้ง 3 หลักการเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วไปว่าการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองที่เลวน้อยที่สุด เพราะการปกครองในระบอบประชาธิปไตย นั้น เปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลจำนวนมากที่สุดมีอิทธิพลเหนือกลไกของรัฐ โดยการแข่งขันทาง การเมืองอย่างเสมอภาคและเสรี เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนในการบริหารงานการปกครองในท้องถิ่น ของตนเอง จะต้องได้รับความยินยอม และบริหารท้องถิ่นตามเจตจำนงของปวงชน การมองอำนาจ ของประชาชนผ่านตัวแทน โดยทำผ่านวิธีการการเลือกตั้งทำให้การเลือกตั้งไม่สามารถแยกออกจาก การปกครองในระบอบประชาธิปไตยได้

การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยมีตัวแทนของประชาชนเข้าไปทำหน้าที่ในองค์กรเรียกว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะทำภารกิจเพื่อ ตอบสนองปัญหา และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ตรงเป้าหมาย รวดเร็วแล้วมีประสิทธิภาพมากที่สุด ถือเป็น การปกครองระดับรากหญ้าที่สำคัญ เพราะเป็นการกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองเพื่อ หาตัวแทนมาปกครองท้องถิ่นของตนเอง

การบริหารและนิติบัญญัติซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด เป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของรัฐบาล และเป็น การปลูกฝังให้ประชาชนได้เรียนรู้การปกครองตนเองการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งใน ปัจจุบันการปกครองส่วนท้องถิ่นแบ่งเป็น 5 แบบได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด, เทศบาล, องค์การบริหารส่วนตำบล, กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย มีจังหวัดละหนึ่งแห่งยกเว้น กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีเขต พื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมทั้งจังหวัด จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการสาธารณประโยชน์ในเขตจังหวัดตลอดทั้ง ช่วยเหลือพัฒนางานของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการประสานแผนพัฒนา ท้องถิ่นเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน

การเลือกตั้งจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพของระบอบประชาธิปไตย เพราะเป็นที่มา ของตัวแทน (Representation) ของประชาชน สังคมจะได้ตัวแทนแบบใด มีภูมิหลังอย่างไร และ มีคุณภาพมากน้อยเพียงใดล้วนขึ้นอยู่กับ การเลือกตั้งเป็นสำคัญ เพราะการเลือกตั้งเป็นเครื่องมือใน การแสวงหาเจตนารมณ์ร่วมของประชาชน เพื่อให้ปรากฏเสียงข้างมาก การเลือกตั้งจึงเป็นสิ่งยืนยัน หลักอำนาจของปวงชนในระบอบประชาธิปไตย โดยที่แต่ละคนจะมีสิทธิในการลงคะแนนเลือกตั้ง อย่างเท่าเทียมกัน คนละหนึ่งสิทธิหนึ่งเสียง ไม่เลือกปฏิบัติไม่ว่าสีผิว เพศ ฐานะ ทุกคนมีสิทธิ ลงคะแนนเสียงผ่านคูหาเลือกตั้งปราศจากการคุกคาม

พระครูวาทีธรรมวิรัชและคณะ (2563) การเลือกตั้งคูเหมื่อนจะไม่มีปัญหาซับซ้อนมาก นัก แต่ในความเป็นจริงแล้วการเลือกตั้งมักจะมี การครอบงำในการลงคะแนนเสียง อาทิ การครอบงำจากระบบอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นระบบของการควบคุมอำนาจทางสังคมที่ได้มีการกำหนด สภาพของบุคคล จากบนลงล่าง แบบเจ้านายสู่ลูกน้อง หรือผู้ใหญ่สู่ผู้น้อยที่ถูกกำกับ โดยศีลธรรม คุณธรรม จารีตประเพณี ความเชื่อ และค่านิยมต่างของสังคม ซึ่งมีความแตกต่างระหว่างฐานะทาง ตำแหน่งอย่างไม่เท่าเทียมของทั้งสองฝ่าย เป็นความสัมพันธ์ที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันระหว่างคนใน สังคมโดยอยู่ในรูปแบบเครือญาติพี่น้อง พรรคพวกหรือกลุ่มที่มีความซิดสนิมกัน ช่วยเหลือ ตอบแทนซึ่งกันและกัน การสร้างบารมี หรือการสร้างความดีทำให้ตัวเองและครอบครัวเป็นที่ ยอมรับในสังคม

เนื่องจากการเลือกตั้งมีโครงสร้างอำนาจการเมือง ยังเป็นของอำนาจนักการเมืองที่มี ความสำคัญและสัมพันธ์กันอยู่ แม้ไม่มีการจัดเลือกตั้งท้องถิ่นมายาวนานแต่ก็ยังคงเห็นบุคคล ทางการเมืองเดิม หรือทำหน้าที่รักษาการในการเมืองเดิม ได้เข้ามาลงสนามแข่งขันด้วยการสร้าง บารมี การสร้างความดีทำให้ตัวเองและครอบครัวเป็นที่ยอมรับ ซึ่งวัดได้จากการมีคนที่มีความภักดี

และมีความผูกพันไม่ว่าจะเป็นลักษณะถาวรด้วยความรู้สึกร่วมตัว หรือเพื่อผลประโยชน์ตอบแทนที่ลงตัวก็ตาม ดังนั้นผู้ประกอบการในสังคมไทยจึงต้องสร้างบารมี ด้วยการหาพรรคพวกหรือกลุ่มมาก ๆ อันแสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้ที่กว้างขวางในสังคมและการมีคนสนับสนุน ปราบปรามการฉ้อโกงที่ชี้ให้เห็นถึงบารมีด้วยจำนวนคนนั้นก็คือใน โอกาสที่มีงานมงคลต่าง ๆ เช่น งานฉลองขึ้นบ้านใหม่ งานแต่งงาน งานฉลองการรับตำแหน่งแม้กระทั่งงานศพก็สามารถวัดบารมีได้จากจำนวนผู้ไปงานศพจำนวนพวงหรือคั้งหลายทั้งปวง ดังกล่าวนี้สะท้อนให้เห็นถึงส่วนที่เป็นระบบอุปถัมภ์

การทุจริตการเลือกตั้งเกิดขึ้นโดยทั่วไปในการเลือกตั้งทุกระดับ กรณีพิพาทเกิดขึ้นมากมาย ทั้งที่มีผลในชั้นศาลเกิดการพิพาท และกรณีที่ไม่มีการฟ้องร้องเรียนหากกล่าวถึงอย่างกว้างขวางถึงการทุจริต ซึ่งแข่งขันในการเมืองท้องถิ่นมีความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งสวนทางกับความพยายามพัฒนาระบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เนื่องจากรัฐบาลในฐานะผู้ใช้อำนาจบริหารจะต้องบริหารและปกครองประเทศให้เป็นไปตามผลประโยชน์ความต้องการของประชาชนเจ้าของอำนาจ และให้ความยินยอมในการที่รัฐบาลจะใช้อำนาจทางการเมืองกับผู้อยู่ใต้ปกครอง การทุจริตการเลือกตั้งที่เกิดขึ้นบางกรณีสามารถเอาผิดได้ แต่ส่วนใหญ่ไม่สามารถเอาผิดและลงโทษได้ แม้ว่าจะมีองค์กรกลาง คือ คณะกรรมการเลือกตั้งเข้ามาควบคุมการเลือกตั้งก็ตาม เพื่อให้เป็นการเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม แต่ถึงกระนั้นแนวทางตามกฎหมายดังกล่าวก็ยังไม่สามารถ แก้ไขปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงให้หมดไปจากสังคมไทยได้ เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายได้พัฒนามาเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งแสดงผ่านกระบวนการเลือกตั้งซึ่งปกติมักจะกระทำกันอย่างลับ ๆ และเกิดจากความยินยอมของทั้งสองฝ่าย ระหว่างผู้ให้เงินและผู้รับเงิน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความเป็นอยู่อย่างแร้นแค้นและมีความเป็นชุมชนท้องถิ่นที่ยึดเหนี่ยววัฒนธรรมจารีตอย่างเหนียวแน่น จนกระทั่งมีการขยายขอบเขตของพฤติกรรมซื้อขายนดังกล่าวไปทั่วประเทศไทย (ไพฑูริย์ โปธิสว่าง และวิเชียร ต้นศิริคงคล, 2556)

จังหวัดชลบุรีมีการแข่งขันทางการเมืองที่สูง ทำให้ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งมีรายจ่ายค่อนข้างสูง เพื่อมาใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ อาทิ เพื่อการหาเสียงทั้งเปิดเผย และไม่เปิดเผยจนเกิดหนี้สินตามมา ทำให้นักการเมืองหลายคนหลังจากได้รับตำแหน่งมาแล้ว ใช้อำนาจที่ตนมีอยู่ต่อรองเรียกร้อง หาผลประโยชน์ให้แก่ตนไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ หรือการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการคอร์รัปชันเงินแผ่นดินเพื่อถอนทุนคืน และกฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถเอาผิดหรือลงโทษได้อย่างทันทั่วถึง จึงเกิดการซื้อสิทธิขายเสียงเกิดขึ้น ผู้สมัครเลือกตั้งที่มีฐานะดี แต่ไม่สร้างบทบาท ทำให้เงินในช่วงเลือกตั้งสะพัดด้วยแรงหนุนจากคนกลุ่มนี้เป็นหลัก

เพราะหลักประกันที่จะได้รับเลือกตั้งนั้น สำหรับพวกเขาก็คือการใช้เงินในการซื้อสิทธิขายเสียงเพียงประการเดียว

ผู้สมัครเลือกตั้งต้องพยายามที่จะใช้กลยุทธ์วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งทั้งวิธีการที่สุจริตและทุจริต อาทิ การทำให้เกิดความน่าสนใจ ประทับใจ เห็นอกเห็นใจ หรือความน่าสงสารในผู้สมัครเลือกตั้ง อาจใช้นโยบาย ผลงาน การวาดฝันว่าในอนาคตจะทำอะไร ให้ประชาชน การใช้เครือข่าย ตำแหน่ง หรือการมีอำนาจ การใช้อิทธิพลจากพระ คุณครู หรือผู้มีอาวุโสเป็นหัวคะแนน การสร้างคะแนนจัดตั้ง การเดินเคาะประตูบ้าน การทำบัตรผี การโอนย้ายทะเบียนบ้านเพื่อการมาลงคะแนน และวิธีการอื่น ๆ รวมทั้งระบบอุปถัมภ์ และการซื้อเสียงเลือกตั้งตามที่กล่าวมาข้างต้น การหาเสียงทางการเมืองในปัจจุบันยังมีการผลิตสื่อโฆษณาทั้งทางตรง และทางอ้อมไม่ว่าจะเป็นป้ายโฆษณาใหญ่ โปสเตอร์ วิทยุ โทรทัศน์ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน เป็นต้น

ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของประชาชน แต่ก็ไม่ทราบแน่ชัดว่า ปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จึงเป็นที่มาของงานวิจัยนี้ว่ามีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีและมีผลมากน้อยเพียงใด แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

### คำถามการวิจัย

1. ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเกี่ยวข้องกันหรือไม่อย่างไร
2. ในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีมีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนเมื่อภูมิหลังแตกต่างกัน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน

### สมมติฐานการวิจัย

ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีต่างกัน
2. อายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน
3. ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน
4. อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน
5. รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน
- คุณสมบัติของผู้สมัคร
6. เพศของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
7. อายุของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
8. ระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
9. อาชีพหลักของตัวผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
10. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
11. ชื่อเสียงของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
12. ผลงานที่ดีในอดีตของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
13. การแนะนำชักชวน ร้องขอจากญาติผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ หรือรู้จักเป็นการส่วนตัวมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี



14. ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่าย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

15. ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

16. การได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัคร มีการตัดสินใจบนเจ้าหน้าที่ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

17. ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งมีนโยบายที่ดีมีต่อประชาชนผลต่อมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

18. ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ที่ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตยมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

19. ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

### **ขอบเขตของการศึกษา**

กำหนดขอบเขตการวิจัยในจังหวัดชลบุรี โดยใช้เขตการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ในวันอาทิตย์ที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2563 อำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการได้รับคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
2. ผู้สมัครเลือกตั้งทางการเมืองในจังหวัดชลบุรี สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งในครั้งต่อไปที่สูงขึ้น

### **นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ**

1. ผู้สมัครเลือกตั้ง หมายถึง ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

2. การเลือกตั้ง หมายถึง กระบวนการในการคัดเลือกบุคคลให้เข้าไปทำหน้าที่แทนประชาชนโดยการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง หมายถึง ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม และคุณสมบัติของผู้สมัคร
4. ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม
5. คุณสมบัติของผู้สมัคร หมายถึง ได้แก่ เพศของผู้สมัคร อายุของผู้สมัคร ระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จของผู้สมัคร อาชีพหลักของตัวผู้สมัคร รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้สมัคร ชื่อเสียงของผู้สมัคร ผลงานที่ดีในอดีตของผู้สมัคร การแนะนำชักชวน ร้องขอขอร้อง จากญาติผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ หรือรู้จักเป็นการส่วนตัว ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่าย ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์ การได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัคร ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้ง มีนโยบายที่ดีต่อประชาชน ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ที่ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตย ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ที่ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตย ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน
6. ชื่อเสียงของผู้สมัคร หมายถึง ความเป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง เป็นบุคคลที่มีเกียรติยศ ความมีหน้ามีตาในสังคม
7. ผลงานที่ดีในอดีตของผู้สมัคร หมายถึง ผลงาน หรือการบริหารงานที่ผ่านมาในการทำงานเป็นที่น่าพอใจ
8. การแนะนำชักชวน ร้องขอจากญาติผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ หรือรู้จักเป็นการส่วนตัว หมายถึง ระบบอุปถัมภ์ หรือ ระบบเครือญาติ
9. ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่าย หมายถึง การหาเสียงแบบรู้กันแค่สองฝ่าย ทั้งผู้ให้และผู้รับ
10. ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์ หมายถึง การหาเสียงแบบแซ่ปดเผย สังคมรู้วงกว้างไม่ว่าจะเป็นทางโซเชียลมีเดีย หรือการเดินเข้าไปเคาะประตูบ้านเรือน
11. การได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัคร มีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ หมายถึง การได้รับทรัพย์สินเงินทองจากตัวแทนผู้สมัครรับการเลือกตั้งในระดับที่พอใจ หรือผู้สมัครมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่

12. ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งมีนโยบายที่ดีต่อประชาชน หมายถึง ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นคนที่  
มีแนวทางนโยบายของตนเองที่ชัดเจน และมีประโยชน์ต่อส่วนร่วม

13. ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ที่ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตย หมายถึง ผู้สมัครเลือกตั้งมี  
แนวคิด หรือแนวทางข้อหลักประชาธิปไตย

14. ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาค  
สิ่งสาธารณะแก่ชุมชน หมายถึง การบริจาคเงินแก่ชุมชน หรือแก่ส่วนรวม

15. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หมายถึง น้ำหนักคะแนนที่ผู้สมัครเลือกตั้งได้รับจากผู้  
ที่มีสิทธิเลือกตั้งหรือประชาชนที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมในเนื้อหาสาระสำคัญ ซึ่งสรุปเป็นหัวข้อ ดังนี้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

1. แนวคิดการปกครองในระบบประชาธิปไตย
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
3. แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
4. แนวคิดทฤษฎีระบบ
5. แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์และการหาเสียง
6. แนวคิดระบบอุปถัมภ์
7. แนวคิดเกี่ยวกับการซื้อเสียง
8. ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### แนวคิดการปกครองในระบบประชาธิปไตย

คือการปกครองของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชนโดย มีประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจในการปกครอง มีส่วนร่วมในการปกครองโดยตรงหรือโดยอ้อมเป็นการปกครองที่ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุดนโยบายและการดำเนินการของรัฐต้องมุ่งให้เกิดประโยชน์แก่คนส่วนมากยี่ดเสียงข้างมากเป็นหลักในการปกครอง ในขณะที่เดียวกันต้องเคารพเสียงข้างน้อย ประชาชนมีความเสมอภาคกันและมีเสรีภาพตามที่กฎหมายกำหนดและประชาชนมีอำนาจในการควบคุมรัฐบาลที่โดยตรงและโดยอ้อม (ไพฑูริย์ โพธิ์สว่าง, 2559)

ระบอบประชาธิปไตย หมายถึง ระบบการปกครองที่ประชาชนเป็นใหญ่รูปแบบการปกครองยึดอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน มีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายหลัก เป็นกติกากำหนดแนวทางให้รัฐสามารถใช้อำนาจปกครองประชาชน ซึ่งลักษณะสำคัญของการปกครองแบบ

ประชาธิปไตยสามารถพิจารณาได้จาก รัฐบาล การเลือกตั้ง และการปกครองโดยใช้เสียงข้างมาก มีหลักการที่สำคัญ 4 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2555)

1. หลักอำนาจธิปไตยของปวงชน อำนาจธิปไตย เป็นอำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ และอำนาจตุลาการ ซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของประชาชนทุกคนร่วมกัน และประชาชนใช้อำนาจนั้นผ่านผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้ง แบบประชาธิปไตยโดยประชาชน

2. หลักสิทธิเสรีภาพเป็นเรื่องของอำนาจอบุคคลที่พึงมีในการแสดงออกซึ่งความมีอิสรภาพในการที่จะไม่ถูกบีบบังคับให้กระทำหรือไม่กระทำการใด ๆ แต่ต้องไม่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย

3. หลักความเสมอภาคพื้นฐาน ความเท่าเทียมในสิ่งมนุษย์ทุกคนจะได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยผ่านการปฏิบัติต่อกันระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ ด้วยความเคารพต่อสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิไม่สามารถให้แก่กันได้ ยังมีความเสมอภาคทางการเมือง ความเสมอภาคตามกฎหมาย ความเสมอภาคในโอกาส ความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ และความเสมอภาคทางสังคม

4. หลักภราดรภาพ และหลักการเคารพเหตุผล มีความสำคัญขั้นพื้นฐานอันหนึ่งของการสร้าง พัฒนาและรักษาไว้ซึ่งประชาธิปไตยที่พึงประสงค์ เมื่อประชาชนมีส่วนร่วม ย่อมทำได้ อย่างสันติ และหาข้อยุติที่เหมาะสม เป็นที่ยอมรับกันถ้าคนทั้งหลายมีความเคารพซึ่งกันและกัน มีความรักปรารถนาดีต่อกันประจวบคฤาติที่น้อมที่เรียกว่าภราดรภาพ

### แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

เป็นเรื่องที่น่าสนใจที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งเจตนารมณ์ของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ มอบความไว้วางใจในตัวแทนของปวงชนไปใช้อำนาจแทนตน การออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นมูลฐานของมนุษย์โดยเฉพาะในสังคมประชาธิปไตยจะเห็นได้เด่นชัดจากบทบัญญัติ ข้อ 21 (1) แห่งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal declaration of human rights) สรุปใจความสำคัญได้ว่า เจตจำนงของประชาชนย่อมเป็นมูลฐานแห่งอำนาจของรัฐบาล ผู้ปกครองเจตจำนงดังกล่าวต้องแสดงออกโดยการเลือกตั้งอันสุจริต ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลาด้วยการลงคะแนนเสียงของชายหญิง โดยถือหลักคนละหนึ่งเสียงเท่ากันและกระทำเป็นการลับด้วยวิธีการอื่นใดที่จะรับประกันในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยเสรี (กระมล ทองธรรมชาติ, 2525)

## แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

(เสาวนีย์ ศิริพจนานนท์, 2554) กระบวนการตัดสินใจนี้จะนำมาประยุกต์ใช้ในการอธิบายการตัดสินใจในการเลือกตั้งโดยสรุปเป็นขั้นตอนได้ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งต่าง ๆ ในขั้นตอนนี้ถือได้ว่าเป็นการได้รับข่าวสารของการสมัครรับการเลือกตั้งเกี่ยวกับตัวผู้รับเลือกตั้งและนโยบายต่าง ๆ ในการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้น ประชาชนจะได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยผ่านสื่อหรือช่องทางต่าง ๆ ในการลงหาเสียงเลือกตั้งประชาชนเลือกรับข่าวสารในลักษณะใด จนกระทั่งนำข่าวสารนั้นไปเป็นเกณฑ์การคัดเลือกผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้เหลือผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ต้องการจะลงคะแนนเสียงอยู่ที่ว่าประชาชนจะเลือกเชื่อว่าสารจากแหล่งไหนมากที่สุดและลักษณะของข่าวสารที่ผ่านไปให้ผู้ลงคะแนนเสียงนั้นเป็นลักษณะข่าวสารที่หลากหลายเพื่อมุ่งใจในการลงคะแนนเสียง

2. การสร้างกฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์และการให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้งเมื่อผู้ลงคะแนนเสียงยอมรับว่าต้องมีการตัดสินใจ และได้รับข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้สมัครเลือกตั้ง ประชาชนจะคัดเลือกผู้สมัครเลือกตั้งเพื่อเลือกผู้สมัครที่ตัวเองถูกใจมากที่สุด หรือพึงพอใจมากที่สุด หรือให้ความสำคัญกับคุณสมบัติส่วนตัวของบุคคล ขั้นตอนนี้รวบรวมความคิดและทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาที่นั่น ๆ การพัฒนา ก็คือการทำให้เกิดทางเลือกหลากหลายทางเลือกนำมาประเมินเพื่อเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับเป้าหมายของการเลือกตั้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจกล่าวคือในขั้นตอนนี้จะเริ่มมีการณรงค์หาเสียงในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านภูมิหลังของบุคคลผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านกลยุทธ์และวิธีการหาเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้านนโยบายของพรรค หรือและบทบาทของพรรคการเมืองเข้าถึงประชาชนหรือผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เริ่มประเมินข่าวสารที่ได้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ หรือมุ่งหมายของผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

3. การประเมินและจัดลำดับ เมื่อได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ที่ได้มา ผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละคนจะได้รับการประเมินเท่าไรต่อการประเมินของผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่ดีที่สุด

4. การตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง ผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจะตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีคะแนนรวมจากการประเมินมากที่สุด แต่ในขั้นตอนนี้อาจจะมีเหตุการณ์บางอย่างเข้ามาแทรกแซง อาทิ ผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้รับเงิน สิ่งของ การชักชวน ขอร้องหรือร้องขอ ที่อาจจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งในระบบ

การปกครองแบบประชาธิปไตย ถือว่าการเลือกตั้งเป็นกลไกและกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญ ในการที่จะกำหนดว่าใครเป็นผู้เหมาะสมที่จะเป็นผู้ปกครองโดยชอบธรรม การเลือกตั้งอย่างเป็นทางการให้เสรีภาพและสิทธิทางการเมืองแก่ประชาชนเพื่อประชาชนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทางการเมืองโดยผ่านตัวแทนนั่นเอง

### แนวคิดทฤษฎีระบบ

เป็นแนวคิดทางการศึกษาพฤติกรรมของการเลือกตั้งในเชิงระบบที่ได้นำมาประยุกต์ ในทฤษฎีระบบการเมือง (Political system theory) ของเดวิดอีสตัน (David Easton) มาใช้เป็นกรอบ แนวทางในการศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่ถือเป็นแนวการวิเคราะห์ที่ได้รับความนิยมในหมู่นักรัฐศาสตร์ และนักสังคมศาสตร์ แต่ก็ได้ปรากฏว่ามีผู้นำไปใช้ในการศึกษาพฤติกรรม การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง อย่างจริงจังน้อยมากจนกระทั่งใน ค.ศ.1959 พาร์สัน (Parsons) นักทฤษฎี ระบบคนหนึ่งได้ศึกษาผลงานเรื่อง Voting ของเบอร์เลสัน (Berelson) พบว่า การศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับกรอบความคิดของทฤษฎีระบบในผลงานอื่น ๆ ก็ได้มีการนำเอาทฤษฎีระบบไปใช้ ในการศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หากแต่ไม่ได้เจาะจงอย่างชัดเจนว่าดำเนินการ วิจัยไปตามกรอบของทฤษฎีระบบโดยตรงเท่านั้น เช่น งานของนักวิจัยกลุ่มมหาวิทยาลัยมิชิแกน ได้ตั้งแนวความคิด สภาพการลงคะแนนเสียงตามปกติ (Normal vote) ขึ้นการลงคะแนนเสียง ตามปกติคือ ความก้ำกึ่งของอิทธิพลจากปัจจัยความนิยมพรรคของทั้งสองพรรคใหญ่ที่มีต่อการเลือกตั้ง พลังที่เกิดขึ้นเฉพาะช่วงสมัย (Short-term forces) ก็เป็นอีกแนวความคิดหนึ่งที่ตั้งว่าทำให้ผลการ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเบี่ยงเบนไปจากภาวะปกติ แคมป์เบลล์และคณะได้ระบุว่า การแข่งขัน ทางการเมืองของพรรคการเมืองในสหรัฐอเมริกา มีลักษณะเป็นสภาพหนึ่งที่เกิดขึ้นจากสภาวะสมดุล (Homeostatic) ของระบบ ซึ่งมีเสถียรภาพหรือความมั่นคงในระดับต่าง ๆ กันการขึ้นลงของอัตรา การลงคะแนนเสียง การเลือกตั้งนั้นขึ้นอยู่กับส่วนผสมของพลังที่เกิดขึ้นเฉพาะช่วงสมัยกับ ปัจจัยพื้นฐานคือความนิยมของผู้นำสนใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ความเห็นต่อนโยบายในการ แก้ปัญหาทางการเมือง ภาพพจน์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้สมัครการเลือกตั้ง เป็นต้น

รชต จุฑาพิว (2558) การศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ได้รับการกล่าวหา จากนักรัฐศาสตร์บางกลุ่มว่าเป็นการศึกษาทางการเมืองที่มีใช้การเมือง (Apolitical) เพราะเป็น การศึกษาที่เน้นลักษณะรูปแบบพฤติกรรมของปัจเจกบุคคลไม่ได้เน้นความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ ป้อนเข้าไปสู่ตัวระบบ (Inputs) กับกระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปของระบบการเมือง (Conversion process) กับสิ่งที่เป็นผลผลิตจากระบบการเมือง (Outputs) ทั้งไม่ได้เน้นปฏิกริยาป้อนกลับที่ นโยบายหรือการตัดสินใจทางการเมืองว่าไปมีผลต่อการเลือกตั้งคราวต่อไปอย่างไร นั่นคือ

เน้นการศึกษาที่การเลือกตั้ง มิใช่เน้นที่ระบบการเมือง อย่างไรก็ตามการศึกษาในปัจจุบันได้พยายามทำให้การศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมีลักษณะเป็นการเมืองมากขึ้น เช่น พยายามเชื่อมปรากฏการณ์ทางประวัติศาสตร์การเมืองเข้ากับการศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นต้น

ไพฑูรย์ โปธิสว่าง และวิเชียร ตันศิริคงคล (2556) เป็นแนวคิดที่พิจารณาเชิงระบบว่า สภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการเลือกตั้ง ช่วงนั้นควรลงคะแนนให้ใคร กลุ่มใด อาจสนใจในตัวผู้สมัคร หรือนโยบายผู้สมัครการเลือกตั้ง หรือภาพพจน์ โดยรวม ๆ ในขณะนั้น ก่อนที่จะตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ใคร

### แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์และวิธีการหาเสียง

เป็นแนวคิดที่พิจารณาถึงเทคนิค และวิธีการหาเสียงในขณะนั้นจะสามารถดึงดูดใจ หรือเปลี่ยนการตัดสินใจของผู้ลงคะแนนในการเลือกตั้งครั้งนั้น ๆ อาจใช้วิธีการที่เป็นตามกฎหมาย หรือเบี่ยงเบนไปจากกฎหมายก็อาจเป็นได้ เช่น การโฆษณา การใช้พื้นที่สื่อ เป็นต้น

สิ่งสำคัญที่จะทำให้ประชาชนเลือกผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่แทนประชาชน ก็คือ การที่ประชาชนได้รับรู้รับทราบนโยบายต่าง ๆ ของผู้สมัครการเลือกตั้ง และเจตนารมณ์ของผู้แทนผ่านการโฆษณาหาเสียงซึ่งถือเป็นองค์ประกอบของการสื่อสารอย่างหนึ่ง ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการสร้างภาพลักษณ์ของผู้สมัครเลือกตั้ง ผ่านเครื่องมือสื่อสารทางการตลาดการเมืองที่หมายถึง การซื้อพื้นที่หรือเวลาในสื่อมวลชนเพื่อเผยแพร่ข่าวสารในรูปแบบต่าง ๆ ที่ส่งถึงประชาชนจะเห็นได้ว่าการสื่อสารมวลชนจึงเป็นช่องทางที่มีความสำคัญ เป็นผู้ผลิตและส่งต่อข่าวสารทางการเมือง กระจ่ายมายังผู้รับสารหรือประชาชนซึ่งเป็นกระบวนการกล่อมเกลารวมถึงการเมือง โดยที่นอกจากข่าวสารทางการเมืองจะมีอิทธิพลต่อประชาชน ยังส่งผลต่อความเป็นไปทางการเมืองในด้านต่าง ๆ จึงทำให้นักการเมืองไทยและประชาชนผู้รับข่าวสารไม่สามารถละเลยความสำคัญของสื่อมวลชนได้เลย (Charoenwong , 2009)

จิรัชยา เจียวก๊ก และอาทิตยา สมโลก (2564) กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงเป็นวิธีการสื่อสารทางการเมืองที่ได้รับความนิยมทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงการหาเสียงเลือกตั้ง เพราะมีจุดแข็งในการสื่อสารที่ควบคุมได้ ทั้งในแง่เนื้อหาสาระ พื้นที่ ระยะเวลาในการเผยแพร่การลดการหาเสียงเลือกตั้งแบบเดิม ผู้สมัครเลือกตั้ง ออกมาลงหาเสียงด้วยวิธีการเดินไปพบปะประชาชน ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งพูดในที่สาธารณะและใช้เอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณาประกาศแผ่นพับ ป้ายพิมพ์การเมืองหรือเรียกว่าการสื่อสารทางเดียว เพื่อให้เข้าถึงประชาชนได้มากที่สุด โฉนดการสร้างภาพลักษณ์ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะสื่อเครือข่าย



ออนไลน์ที่ใช้กันแพร่หลายมากขึ้นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน กระตุ้นให้เกิดการสนทนา ระหว่างพรรคการเมืองหรือผู้สมัครการเมืองเลือกตั้ง โดยที่นักการเมืองยุคใหม่ต่างยอมทุ่มเงินทุน จำนวนมหาศาล เพื่อให้ได้มาซึ่งการลงคะแนนเสียง ไม่ใช่เพียงแค่ชัยชนะแห่งความสำเร็จ ในฐานะผู้นำทางการเมืองภายหลังได้รับการเลือกตั้งอีกด้วย

### แนวคิดระบบอุปถัมภ์

ระบบอุปถัมภ์ เป็นหนึ่งในวัฒนธรรมที่อยู่คู่สังคมไทยมาช้านาน มีอิทธิพลทั้งต่อการ ดำเนินชีวิต สังคมไทยเป็นสังคมที่มีการกำหนดสถานภาพของบุคคลลดหลั่นจากบนสู่ล่าง ทำให้ ความสัมพันธ์ของบุคคลในสังคมไทยเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกัน โดยเป็นความสัมพันธ์ ระหว่างผู้อุปถัมภ์ ที่มีฐานะตำแหน่งสูงกว่าและผู้รับอุปถัมภ์ที่มีฐานะตำแหน่งต่ำกว่า กลายเป็น ความสัมพันธ์ในแนวดิ่งโดยตลอดทั้งสังคม

กิติพัฒน์ นนทปัทมะคุณ (2558) กล่าวว่า เป็นสิ่งที่พบเห็นโดยกว้างขวางในงานเกี่ยวกับการ เมืองและการปกครองเป็นหลัก นักวิชาการและนักวิเคราะห์มักจะมองว่าระบบอุปถัมภ์เป็น อุปสรรคสำคัญของการพัฒนาการเมืองการปกครอง เป็นต้นตอของปัญหาทุจริตหรือทำให้การ พัฒนาระบบประชาธิปไตยล่าช้าไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร เป็นอุปสรรคต่อระบบเศรษฐกิจเสรีการ กระจายอำนาจและปฏิรูประบบราชการอันที่จริง เพื่อพิจารณาว่าการ เมืองการปกครอง เศรษฐกิจ เสรี การกระจายอำนาจ หรือแม้แต่การปฏิรูประบบราชการล้วนเป็นเรื่องที่แนบแน่น กับชีวิตความ เป็นอยู่ของสังคมระบบอุปถัมภ์ จึงเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสังคมปัญหาสังคมสวัสดิการ ตลอดจนการสังคมสงเคราะห์อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

Max Weber (1947) คือ ผู้มีฐานะสูงมีทรัพย์สินมากเป็นผู้ที่มีอุปถัมภ์จะสร้างความสัมพันธ์ กับผู้ที่มีฐานะที่น้อยกว่าตนเองหรือยากจน ซึ่งถือว่าเป็นผู้อยู่ในความอุปถัมภ์ เพื่อต้องการได้รับการ ขอมรับ หรือเมื่อมีความจำเป็นที่เรียกใช้ก็ได้รับการตอบสนองรวมไปถึงความจงรักภักดี

Max Wolf (1966) ได้ศึกษาความสำคัญของระบบอุปถัมภ์ ได้พบว่ามีความสัมพันธ์เชิง การแลกเปลี่ยนในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนทั้งเครือญาติ กลุ่ม เพื่อนฝูงมีการแสวงหา ผลประโยชน์ต่างๆ และเป็น ความสัมพันธ์ที่เสถียรเพราะอีกฝ่ายมีสถานะที่สูงกว่าจึงทำให้อีก ฝ่ายที่เสถียรต้องทำตาม นั่นก็คือผู้อยู่ในความอุปถัมภ์ต้องตอบแทนไม่ว่าจะเป็นวัตถุหรือไม่ใช่ วัตถุ อาทิเช่นการแสดงความเคารพนับถือ การแจ้งข่าวสาร การสนับสนุนทางการเมืองให้ เป็นต้น

นพรัตน์ วรรณเทพสกุล (2554) กล่าวว่าระบบอุปถัมภ์ฝังรากเหง้าแนบแน่น อยู่ในสังคม โดยตัวของระบบที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการบริหารจัดการ อาทิ การเล่นพรรคเล่นพวก การใช้เส้นสายเข้าทำงานหรือการเลื่อนตำแหน่ง ถือว่าเป็นปัญหาสังคมประการหนึ่ง นอกจากนั้น

ปัญหาหวายไต้ดิน ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น ปัญหาผลประโยชน์ส่วนตัวขัดแย้งกับประโยชน์ส่วนรวม เชื่อมโยงกับระบบอุปถัมภ์โดยตรง

อย่างไรก็ดีในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตยความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์ได้เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยแบ่งได้เป็น 5 รูปแบบ (ลิขิต ชีรเวทิน, 2556) คือ

1. ความสัมพันธ์ตามระบบอุปถัมภ์ท้องถิ่นส่วนใหญ่ถูกคุกคามอย่างรุนแรงจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ซึ่งเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจากกระบวนการพัฒนา พูดอย่างง่าย ๆ ก็คือ เจ้าพ่อจะน้อยลง แต่อยู่ในรูปของนักการเมืองท้องถิ่นมากขึ้น

2. การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีลักษณะหลายด้านการเกิดทรัพยากรใหม่ ๆ ทำให้ผู้นำท้องถิ่นสร้างระบบอุปถัมภ์ของตนขึ้นมา ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์สมัยใหม่จะมีลักษณะเฉพาะด้านมากขึ้น เช่น ผู้อุปถัมภ์แต่ละคนจะมีอิทธิพลเฉพาะด้าน ซึ่งอาจมีอิทธิพลทางการเมือง หรือการฝากเข้าทำงาน อิทธิพลในระบบราชการ ฯลฯ

3. ระบบอุปถัมภ์ใหม่ ๆ ไม่ค่อยจะมีลักษณะถาวร มีลักษณะการตัดดวง การใช้ผลประโยชน์จากความสัมพันธ์ในช่วงสั้น ๆ มากขึ้น มีความสัมพันธ์ทางจิตใจน้อยลง

4. ความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์แบบใหม่มีลักษณะเชิงเฉพาะ ด้านมักจะมาจากภายนอกชุมชน ทำให้ไม่เกิดความผูกพันทางจิตใจ หรืออารมณ์ความรู้สึกมาก การแลกเปลี่ยนเชิงวัตถุ หรือการใช้สอยเป็นหลัก

5. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้น ทำให้มีการขยายตัวของเมือง และของประชาชน บุคคลสามารถประกอบอาชีพได้โดยอิสระ หรือไม่ค่อยผูกพันกับระบบอุปถัมภ์มากขึ้น การมีอยู่ของระบบอุปถัมภ์ในสังคมใหม่ที่พยายามพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยจะเป็นการซ้ำซ้อนของสองค่านิยมซึ่งมีลักษณะที่ขัดแย้งกัน ดังนั้นหากสังคมมีการพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงมากขึ้นระบบอุปถัมภ์ที่มีก็ย่อมจะลดลงไปด้วย

### แนวคิดเกี่ยวกับการซื้อสิทธิขายเสียง

บุญถม อุตเสนา (2539) กล่าวว่า การซื้อสิทธิขายเสียง หมายถึง พฤติกรรมการทุจริตเลือกตั้งโดยใช้ทรัพย์สินหรือเงินแปลงเปลี่ยนกับการลงคะแนนเสียง หรือการเสนอตอบแทนในรูปแบบผลประโยชน์อาจจะเป็นการสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือสิ่งของเป็นสิ่งที่ตอบแทนแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อให้ลงคะแนน หรืองดเว้นการลงคะแนนแก่ผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งในการเลือกตั้งนั้น

เหตุการณ์สำคัญที่ทำให้ผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งมีอิทธิพลในพื้นที่และเป็นที่มาของการใช้อิทธิพลในการโน้มนำ ชักชวน ร้องขอหรือขอร้อง บังคับใช้ผู้อยู่ภายใต้อิทธิพลกระทำในการตัดสินใจบางอย่างได้นั้น นักวิชาการส่วนใหญ่ อธิบายเรื่องราวเหล่านี้ไว้ว่าเป็นเพราะสังคมไทยมีลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคมประเภทหนึ่งซึ่งแต่ละฝ่ายมีบทบาทหน้าที่และคาดหวังต่อกันบางประการ ซึ่งเป็นที่รับรู้และยอมรับกันมานานจะเกิดการกระทำตามมาเป็นธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของสังคมไทย ที่เรียกว่า “ระบบอุปถัมภ์” ผ่องแผ้วอยู่เบื้องหลัง และยังเป็นปัจจัยหนึ่งในการซื้อสิทธิขายเสียงอีกด้วย

ในทางการเงิน การหนุนช่วยทางเศรษฐกิจนอกกลุ่มพวกผู้มีสิทธิสมัครด้วยกันก็มีอยู่มากพอสมควรในบางพื้นที่ของอีสาน ของภาคตะวันออก และของภาคใต้บางส่วน ซึ่งผู้หนุนช่วยเหล่านี้คือ “เจ้าพ่อ” ที่เป็นนายทุนใหญ่บ้าง หรือเป็นอิทธิพลในพื้นที่บ้างทำให้ความต่างระหว่างการเป็นนายทุนทุ่มเองกับการเป็นบุคคลที่คอยการหนุนช่วยจากผู้อื่นนอกจากจะแตกต่างกันในเชิงอิสรภาพของพฤติกรรมการเมืองแล้ว ยังแตกต่างกันในเรื่อง โอกาสการใช้เงินต่อสู้หาเสียงอีกด้วย ทั้งนี้เพราะการพึ่งงมกคนอื่นหายใจยอมไม่สะดวกคล่องตัวเป็นธรรมดา และทำให้ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งประเภทนี้พลาดโอกาสการได้รับการเลือกตั้งไปมาก เพราะมีสายป่านสั้นหรือมีกระสุนจำกัด ดังนั้นหากจะทำการทุจริตซื้อเสียงในช่วงปลายฤดูรณรงค์โดยเฉพาะช่วงที่จำเป็นต้องต่อสู้กันคู่แข่งแล้วผู้ลงสมัครประเภทใช้งมกคนอื่นหายใจนี้ อาจจะทำการทุจริตซื้อเสียงได้หรือไม่เต็มที่ เพราะสายป่านที่มีหรือที่เขาให้ไว้ได้หมดไปเสียก่อนนั่นเอง (ไพฑูรย์ โปธิสว่าง, วิเชียร ดันศิริมงคล, 2556)

การมีหรือเคยมีตำแหน่งและประสบการณ์ทางการเมืองมาก่อนซึ่งประสบการณ์และตำแหน่งทางการเมืองที่เคยมี นอกจากจะสะท้อนถึงทักษะทางการเมืองแล้วยังเป็นตัวชี้แสดงส่วนหนึ่งว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งจะมีโอกาสแพ้หรือชนะมากกว่า เพราะสามารถคู่ได้จากฐานคะแนนเดิมหรือคู่ได้จากความมีประสบการณ์และความกว้างขวางของผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งที่เคยได้รับการเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 3 ครั้งขึ้นไป ซึ่งนับได้ว่าเป็นนักการเมืองลงสมัครรับเลือกตั้งครั้งใดก็มักจะได้รับการเลือกตั้งทุกครั้งไปหรืออาจจะต่อเนื่องบ้างไม่ต่อเนื่องบ้างเมื่อเป็น เช่นนี้ โอกาสในการแข่งขันช่วงชิงตำแหน่ง จึงมีสูง โอกาสได้รับโอกาสได้รับชัยชนะอยู่ในระดับใกล้เคียงกันหลายคนหรือมีแข่งขันที่สูสีกันหลายคนนั้น และใครพลาดแม้แต่คนเดียวหมายถึง การพ่ายแพ้ ภายใต้งู้นใจดังกล่าว จึงทำให้การซื้อสิทธิขายเสียงประเภทนี้ค่อนข้างสูงส่วนพรรคการเมืองท้องถิ่นที่เคยได้รับการเลือกตั้งเพียงครั้งเดียว มักจะเป็นผู้มีบารมีค่อนข้างน้อย การได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้บริหารองค์กร โดยจะต้องพึ่งพาสมาชิกคนอื่นภายในพรรคด้วยตนเอง และส่วนใหญ่มักจะเป็นพรรคการเมืองที่ไม่มีฐานการเมืองในท้องที่พรรคการเมืองเช่นนี้มีแนวโน้มจะเป็นพรรคการเมืองสอบตก

ดังนั้น จะต้องพิจารณาร่วมกับฐานด้านเศรษฐกิจ เพราะหากมีฐานทางเศรษฐกิจที่มั่นคงหนาแน่นแต่เพียงฐานการเมืองจากผู้สมัครภายในพรรคด้วยตนเอง ก็ย่อมมีแนวโน้มในการซื้อสิทธิขายเสียงได้ และในกรณีของผู้สมัครที่ไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน แต่ต้องการที่จะเข้ามาสัมผัสทางการเมือง ซึ่งบุคคลประเภทนี้มักจะมาจากตำแหน่งที่ไม่สำคัญมากนัก เช่น คณะกรรมการชุมชนอาสาสมัคร ในชุมชนต่าง ๆ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เป็นต้น และบุคคลเหล่านี้ย่อมที่จะมีฐานเสียงที่ได้อยู่แล้วประกอบกับมีฐานทางเศรษฐกิจของพรรคหนุนช่วยอยู่แล้ว นักการเมืองประเภทนี้มีแนวโน้มจะใช้พฤติกรรมการซื้อสิทธิขายเสียงสูงยิ่งขึ้น

กรณีฐานทางการเมืองจึงกล่าวได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่งที่จะเป็นแนวทางบ่งชี้ให้ทราบว่าพรรคการเมืองที่มีฐานทางการเมืองแบบไหนประเภทไหนมีแนวโน้มและโอกาสในการซื้อสิทธิขายเสียงได้มากน้อยกว่ากันฐานทางด้านสังคมประชากรพื้นเพของมีสิทธิสมัครเลือกตั้งโดยพิจารณาว่าภูมิสำเนาที่เกิดและเติบโตอาศัยอยู่นั้นมีความสัมพันธ์กับพื้นที่ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งอย่างไร และยังรวมไปถึงความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้สมัครกับกลุ่มอาชีพหรือสื่อมวลชนต่าง ๆ ว่ามีระดับกว้างขวางและลึกซึ้งขนาดไหน ลักษณะของผู้สมัครสามารถจำแนกได้ดังนี้ (พิชาย รัตนคิดถ ก ฎเกิด, 2537) คือ

ประเภทแรก เป็นผู้สมัครที่เกิดในท้องถิ่นหรือเขตที่สมัครประกอบอาชีพและเติบโตอยู่อาศัยในเขตเลือกตั้งหรือจังหวัดที่ลงสมัครตลอดมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งประเภทนี้มีถึงร้อยละ 78.6 ของผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งหมด และสามารถจำแนกลักษณะของผู้สมัครประเภทนี้ได้คือ

1. เป็นผู้สมัครที่มีอิทธิพลระดับท้องถิ่นซึ่งสะสมทรัพย์สินเงินทองจากการกระทำผิดกฎหมายก็ได้ ฐานของผู้สมัครประเภทนี้มีแนวโน้มมั่นคงหนาแน่น เพราะอาศัยอำนาจในเชิงความรุนแรง ผวนวกกับอิทธิพลหาเศรษฐกิจเป็นเงื่อนไขในการสร้างชื่อเสียงและสะสมบารมี และมีอิทธิพลอยู่ไม่เฉพาะแต่อยู่ในกลุ่มชุมชนเท่านั้นแต่ยังฝังแน่นอยู่ในระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเมื่อผู้สมัครประเภทนี้ลงเลือกตั้งก็จะใช้กลไกหัวคะแนนลงไปถึงระดับหมู่บ้านและเป็นกลไกที่สามารถรับประกันผลคะแนนได้การหักหลังของบรรดาหัวคะแนนเกิดขึ้นน้อยมาก เพราะการทรยศอาจมีอันตรายถึงชีวิตได้ในบางจังหวัดเจ้าหน้าที่องค์กรกลางในจังหวัดนั้นถึงกับขอย้ายตนเองออกไปเพราะไปปฏิบัติหน้าที่กระทบกับพฤติกรรมทุจริตของผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งทำให้ผู้สมัครถึงกับประกาศทำร้ายเอา

2. เป็นลักษณะที่ผู้สมัครเป็นขวัญใจของชาวบ้าน โดยมีคุณสมบัติเฉพาะตัวบางอย่าง อาทิ เช่น การพูดปราศรัยเก่งหรือเคยเป็นนักจัดรายการวิทยุท้องถิ่นมาก่อน กล่าวคือใช้การพูดจาและเข้าถึงชาวบ้าน โดยอาศัยการพูดที่สนุก

3. เป็นผู้สมัครที่อยากทดสอบฐานคะแนนเสียงของตนเองหรือเป็นบุคคลในท้องถิ่นที่ถูกจ้างให้ลงสมัคร จึงมีความสำคัญน้อยและไร้วินัยทางการเมืองประเภทที่สอง เป็นผู้สมัครที่มีภูมิลำเนาในเขตหรือจังหวัดที่สมัครเลือกตั้ง แต่ไปในพื้นที่อื่นเป็นเวลา ไม่ค่อยได้กลับมายังภูมิลำเนาของตนเอง มักจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเฉพาะ หรือ เป็นนักวิชาการ อาจารย์ตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่พอมีชื่อเสียง เป็นต้น ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งประเภทนี้ยังมีชื่อเสียงโด่งดังมากก็ยิ่งทำให้โอกาสได้รับชัยชนะจากการเลือกตั้งมากขึ้นคะแนนที่ได้มักจะเป็นคะแนนความคลั่งไคล้ ฉะนั้นในการเลือกตั้งครั้งแรกพวกนี้มักจะได้รับเลือกตั้งจากความอยากทดลองของชาวบ้าน แต่สำหรับการเมืองตั้งแต่ครั้งที่สองของเขาเป็นต้นไปความยากลำบากก็จะเพิ่มขึ้นและ โอกาสที่จะได้รับชัยชนะก็น้อยลง เพราะอาศัยเพียงชื่อเสียงอย่างเดียวไม่อาจรักษาฐานคะแนนนิยมเดิมไว้ได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านอื่นๆ อีกมากมายมาช่วยหนุนเสริมดังนั้นแนวโน้มการซื้อสิทธิ์ขายเสียงในการเลือกตั้งครั้งต่อไปของพวกเขาจึงอาจมีสูงกว่าการสมัครรับเลือกตั้งครั้งแรก

ประเภทที่สาม เป็นผู้สมัครที่เกิดหรือมีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตหรือจังหวัดที่ตนเองสมัคร แต่ได้เข้ามาอยู่อาศัยมีธุรกิจ เพื่อนฝูงและกลุ่มสมาคมต่างๆ ในเขตเลือกตั้ง รูปแบบการหาเสียงมักจะออกมาในรูปแบบของการบริจาคสิ่งของ การสร้างสาธารณูปโภคต่าง ๆ หรือการให้ทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียนภายใต้ชื่อสังกัดพรรคหรือกลุ่ม เป็นต้น กรดำเนินการลักษณะเช่นนี้สามารถสร้างความนิยมขึ้นในหมู่ประชาชนได้ และมีความรักและผูกพันกับถิ่นนี้และได้มาสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่นเป็น

### ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ประวัติความเป็นมา

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2476 ที่ได้มีการจัดตั้งสภาจังหวัดขึ้นเป็นครั้งแรกตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 โดยมีลักษณะเป็นองค์กรตัวแทนของประชาชนรูปแบบหนึ่งที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาหารือ แนะนำแก่คณะกรรมการจังหวัด ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย ต่อมาในปี พ.ศ. 2481 ได้มีการตราพระราชบัญญัติสภาจังหวัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแยกกฎหมายที่เกี่ยวกับสภาจังหวัดไว้โดยเฉพาะ แต่ยังมีได้เปลี่ยนแปลงฐานะและบทบาทของสภาที่ปรึกษาของคณะกรรมการจังหวัดเกี่ยวกับกิจการของจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการจังหวัดไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของที่ปรึกษา กระทั่งปี พ.ศ. 2495 มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน โดยกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบการบริหารราชการภายในเขตจังหวัด สภาจังหวัดจึงเปลี่ยนบทบาทจากสภาที่ปรึกษาของคณะกรรมการจังหวัดเป็นที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการจังหวัด

ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาจังหวัด พ.ศ. 2481 แต่เนื่องจากการดำเนินงานของสภาจังหวัดในฐานะที่ปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของจังหวัดไม่ผู้จะ  
ได้ผลตามเป้าหมาย จึงทำให้เกิดการปรับปรุงบทบาทของสภาจังหวัดให้เกิดประสิทธิภาพ โดยให้  
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2498 มีการตรา  
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัดพ.ศ. 2498 เป็นผลให้เกิดองค์การบริหารส่วน  
จังหวัดที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลแยกจากราชการส่วนภูมิภาค และในปี พ.ศ. 2540 ได้มีการยกเลิก  
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด และตราพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วน  
จังหวัด พ.ศ. 2540 ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตาโครงสร้าง  
ใหม่มาจนถึงปัจจุบัน

ความหมายขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุด  
ของประเทศไทยมีจังหวัดละหนึ่งแห่ง ยกเว้นกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่น  
รูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีเขตพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมทั้งจังหวัด จัดตั้งขึ้นเพื่อ  
บริการสาธารณประโยชน์ในเขตจังหวัด ตลอดทั้งช่วยเหลือพัฒนางานของเทศบาลและองค์การ  
บริหารส่วนตำบลรวมทั้งการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน

ที่ตั้งและอาณาเขต

สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ ณ 333/555 ม.3 ถนนนารมณตเสวี 1  
ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000

ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดสมุทรปราการ

ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดระยอง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดระยอง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ทะเลอ่าวไทย

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนจังหวัด

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ตาม พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด  
พ.ศ. 2540 ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมาย อบจ. ฉบับล่าสุดที่ใช้อยู่ในปัจจุบันโครงสร้างและองค์ประกอบ  
ของ อบจ. ประกอบด้วย

1. สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฝ่ายนิติบัญญัติ)

2. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฝ่ายบริหาร)

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนจังหวัดการปกครอง

สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดในจังหวัดหนึ่งให้มีสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอันประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดสำหรับจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ถือเกณฑ์ตามจำนวนราษฎรแต่ละจังหวัดตามหลักฐานทะเบียนราษฎรที่ประกาศในที่สุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้ง ดังนี้

(ก) จังหวัดใดมีราษฎรไม่เกิน 500,000 คน มีสมาชิกได้ 24 คน

(ข) จังหวัดใดมีราษฎรเกินกว่า 500,000 คน แต่ไม่เกิน 1,000,000 คน มีสมาชิกได้ 30 คน

(ค) จังหวัดใดมีราษฎรเกินกว่า 1,000,000 คน แต่ไม่เกิน 1,500,000 คน มีสมาชิกได้ 36 คน

(ง) จังหวัดใดมีราษฎรเกินกว่า 1,500,000 คน แต่ไม่เกิน 2,000,000 คน มีสมาชิกได้ 42 คน

(จ) จังหวัดใดมีราษฎรเกิน 2,000,000 คนขึ้นไป มีสมาชิกได้ 48 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในตำแหน่งได้คราวละ 4 ปี และให้สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเลือกตั้งสมาชิกสภาเป็นประธานสภา 1 คน และเป็นรองประธานสภา 2 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

1. ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปีนับถึงวันเลือกตั้ง

2. ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น

3. ต้องไม่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นรองผู้บริหารท้องถิ่นเลขานุการหรือที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุมีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ถึงห้าปี นับถึงวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสิ้นสมาชิกภาพลงเมื่อมีเหตุดังต่อไปนี้

3.1 ถึงคราวออกตามอายุของสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือมีการยุบสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

3.2 ตาย

3.3 ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

3.4 ขาดประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามครั้งติดต่อกัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร

3.5 เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นเป็นผู้สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น หรือที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นจะกระทำ

3.6 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 9 วรรคสอง

3.7 สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีมติให้พ้นจากตำแหน่งโดยเห็นว่าจะมีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือกระทำการอันเสื่อมเสียประโยชน์ของสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยมีสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอให้สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจารณา และมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงนับแต่วันที่สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีมติ

3.8 ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียงเห็นว่าสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใดไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในเขตจังหวัดโดยตรงโดยจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

3.8.1 มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง

3.8.2 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือเคยเป็นสมาชิกสภาจังหวัดสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา

3.8.3 ไม่เป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการหรือที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุมีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ และนโยบาย
2. สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
3. แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
4. วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
5. รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น



นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพ้นจากตำแหน่ง ด้วยเหตุดังต่อไปนี้

1. ถึงคราวออกตามวาระ
2. ตาย
3. ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด
4. ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 35/1
5. กระทำการฝ่าฝืนมาตรา 44/3 (1) หรือ (2)
6. รัฐมนตรีสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 44/3 (3) มาตรา 55 วรรคห้า หรือมาตรา 79
7. ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
8. ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียงเห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งครั้งนี้

ปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ของชาวกรุงเทพมหานครกับการปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ในปี 2562 การศึกษาครั้งนี้เป็นการงานวิจัยเชิงปริมาณประชากรที่ศึกษา คือผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย มีจำนวน 400 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะเกี่ยวกับตัวแปรต่างๆค่าแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานด้วยค่าสถิติ T-Test และ F-Test

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง อายุ 26 - 35 ปีการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมืองด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอายุ และระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนการเป็นรับสื่อมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05

ขวัญหทัย แจ่มแจ่ม (2562) งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี และศึกษาข้อเสนอแนะ ในการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค้การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ 4,705 คน ใช้การสุตรการ คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ ได้จำนวน 369 คน และการโดยการสุ่มหลายขั้นตอน คือ สุ่มแบบสัดส่วน จากนั้นจะนำกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาสุ่มแบบเจาะจงจากประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้ง ใน องค์การบริหารตำบลวัดสุวรรณ การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา คือ หาค่าจำนวนความถี่ และค่าร้อยละ เพื่อให้แปล ความหมายข้อมูลด้านประชากรของแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมายของข้อมูล ค่าความ เบี่ยงมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะ การกระจายของข้อมูล

2.สถิติเชิง อนุมาน แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุ การวิเคราะห์การ ถดถอยพหุแบบขั้นตอนผลการศึกษา

ผลการศึกษา ส่วนที่ 1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง มีอายุ 41 - 60 ปี มีระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น และ ตอนปลาย ประกอบอาชีพ เกษตรกร มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 15,000 บาท

ผลการศึกษา ส่วนที่ 2 พบว่า ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือ เป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับ สุดท้ายคือ อายุของผู้สมัคร ข้อคำถามที่รองลงคือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ ในระดับสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ นโยบายมุ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนร่วม อยู่ใน ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ นโยบายสามารถปฏิบัติได้จริง มี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับสุดท้าย คือนโยบายมีความแปลกใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง การรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง การเดินหาเสียง เข้าถึงประชาชน อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ป้ายหาเสียง มีค่าระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือหาเสียงผ่านสื่อโซเชียลต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง การจูงใจสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ คือ ผู้สมัครมีนโยบายทำเพื่อประชาชนไม่เป็นประชานิยม มีแนวทางทางการทำงานที่เป็น รูปธรรม อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง และข้อคำถามที่มีผู้สมัครสัญญาว่าเข้ามาพัฒนา หรือสร้างความเจริญให้แก่ตำบลของท่าน มีค่าเฉลี่ยระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือผู้สมัครไม่ใช้วิธีการให้สิ่งตอบแทนเป็นสิ่งของมีค่า ผลประโยชน์หรือหางานให้ทำเมื่อทำไปลงคะแนนเสียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ผู้สมัครเป็นคนที่ท่านรู้จัก เป็นอย่างดี อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ผู้สมัครเคยช่วยหรือมีบุญคุณกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยปานกลาง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือผู้มีอุปการะคุณแนะนำท่านเลือกผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยปานกลาง การตัดสินใจเลือกนายกองค้การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ คือ นโยบายของผู้สมัคร มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับที่สูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ คุณสมบัติของผู้มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

ขงยุทธ พงษ์ศรี (2562) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2562 วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี และเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี การศึกษาครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ จำนวน 400 ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เพื่อบรรยายลักษณะเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานด้วยค่าสถิติ T-Test และ F-Test

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31 - 40 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท พฤติกรรมการเปิดรับสื่อของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในแต่ละสื่อแล้ว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อหนังสือพิมพ์ตามลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบาย ด้านพรรคการเมืองและด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านสื่อบุคคลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ ระดับการศึกษาอาชีพ รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอายุ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ปาริชาติ ชงศรี (2559) งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการวิจัยในเชิงสำรวจ (Survey research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี ซึ่งการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการ ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรีแล้วนำมาสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ เพื่อให้ทราบว่า การได้รับคะแนนเสียงนั้นเกิดจากปัจจัยใดบ้าง และอย่างไร จึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลเมืองชลบุรี จำนวน 394 ตัวอย่าง มาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการ ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ได้รับคะแนนเป็นอันดับ มีอยู่ 2 ปัจจัย ซึ่งมีความสำคัญแตกต่างกัน ลดหลั่นกันลงมา กล่าวคือ ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร (Campaign) รองลงมา คือ การบริจาคเงินแก่ชุมชน และ สาธารณะ (Donation) ซึ่งนำมาเขียนเป็น สมการได้ดังนี้  $Obtaining\ the\ vote\ 1 = 75.462 + 0.102\ Campaign + 0.163\ Donation$  จากสมการแสดงว่า ถ้าผู้สมัครคนที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 มีคะแนนพื้นฐานอยู่ 70.74 คะแนน มีกลยุทธ์และวิธีการหาถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่มีกลยุทธ์และวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร (Campaign) และมีการบริจาคเงินแก่ชุมชน และสาธารณะ (Donation) จะได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งตามค่าที่ได้รับจริงหรือได้กระทำจนสำเร็จ สมมติว่ากระทำสำเร็จเป็น 1 คะแนน ก็จะนำไปแทนค่าใน Campaign หรือ Donation

รชต จุฑาศิว (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในจังหวัดกาฬสินธุ์ กำหนดตัวอย่างในการวิจัยออกเป็น 4 ประเภท 4 เขตเลือกตั้ง ได้แก่ เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์เขต 1 จำนวน 407 ตัวอย่าง, เขตเลือกตั้ง

นายกเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์จำนวน 420 ตัวอย่าง เขตเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโลกสมบูรณ์ อำเภอกมลาไสยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 369 ตัวอย่าง และเขตเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านในทอง หมู่ที่ 9 ตำบลไผ่ อำเภอมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 136 ตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1. เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขต 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นอันดับ 1 ซึ่งชนะการเลือกตั้งและได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขต 1 คือ กลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัด (Party Group) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด รองลงมาคือตัวบุคคล (Personal) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้  $Ge\ top\ score = 61.493 - 036 (Party\ Group) + .312 (Personal)$  2. เขตเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นอันดับ 1 และได้เป็นนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ มีปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ระบบอุปถัมภ์และเครือข่าย (Patronage) รองลงมาคือ กลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัด (Party Group) การแจกจ่ายทรัพย์สินและเงิน (Money) และการบริจาคทรัพย์สินแก่สาธารณะ (Donation) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการได้  $Gettop\ score = 58.094 + .758 (Patronage) - 388 (Party/Group) - 379 (Money) + .265 (Donation)$  3. เขตเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโลกสมบูรณ์ อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ผู้ที่ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 และได้เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโลกสมบูรณ์ อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ มีปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยค่านกลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัด (Party Group) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริจาคทรัพย์สินแก่สาธารณะ (Donation) และกลโกงการพนัน และการคิดสินบนเจ้าหน้าที่ (Fraud) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการได้  $Get\ top\ score = - 11.852 + 2.618 (Party\ Group) - 516 (Donation) +.431 (Fraud)$  4. เขตเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านในทอง หมู่ที่ 9 ตำบลไผ่ อำเภอมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ที่ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 และได้เป็นผู้ใหญ่บ้านในทอง หมู่ที่ 9 ตำบลไผ่ อำเภอมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ มีเพียง 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง คือ ปัจจัยค่านกลุ่มการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัด (Group) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.5 เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้  $Get\ top\ score = 69.790 - 1.295 (Group)$

นงครักษ์ ต้นเคน (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รวมถึง ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบล คำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิ เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัด นครพนมโดยถือเกณฑ์ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ตั้งวันที่ 1 มกราคม 2556 เป็นต้นไปจำนวนทั้งหมด 383 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบ ง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ สหสัมพันธ์ถดถอย พหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression Analysis) แบบ Stepwise โดย กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ระดับเหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระดับคุณลักษณะของผู้สมัคร มาเป็นลำดับที่ 1 รองลงมาคือด้านนโยบายของผู้สมัคร และ วิธีการหาเสียงของผู้สมัคร ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้แก่ อายุ อาชีพ รายได้ และคุณลักษณะของผู้สมัคร ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการมีผลต่อการตัดสินใจส่วน เพศ ระดับการศึกษา ความสัมพันธ์กับผู้สมัคร ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน นโยบายของผู้สมัคร และวิธีการหาเสียง ของผู้สมัคร ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พัชรภรณ์ สิริพงษ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 8 จังหวัดชลบุรี แล้วนำมาสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ เพื่อให้ทราบว่าได้รับคะแนนเสียงเกิดจากปัจจัยใดบ้าง และแต่ละปัจจัยมีความสำคัญมากน้อย เพียงใดและอย่างไร จึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 8 จำนวนทั้งหมด 399 ตัวอย่างเพื่อมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Stepwise Multiple Linear Regression Analysis กำหนดนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05 เพื่อตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่ง ข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ในภาพรวมเพื่อนสนับสนุนการเชิงปริมาณ

ผลการวิจัยพบว่าผู้ที่ได้รับคะแนน อันดับ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียง เลือกตั้งมีอยู่ 3 ปัจจัย กล่าวคือ ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่มีอิทธิพลมากที่สุด

คือ คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (Personal รองลงมา คือ การสังกัดกลุ่มพรรคการเมือง หรือพรรคการเมือง (Party) และกลไก การพนันและการตัดสินใจบนเจ้าหน้าที่ (Deviation) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้ เขตเลือกตั้งที่ 8 Obtaining the vote  $1 = 38.26 + 37 \text{ Personal} - 30 \text{ Party} + .18 \text{ Deviation}$  ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพนั้น จากการสัมภาษณ์ พบว่า การเป็นทหารเรือของผู้สมัครนั้นเป็นปัจจัยที่ประชาชนเลือกเป็นปัจจัยหลัก ประชาชนให้ความสำคัญกับปัจจัยนี้ค่อนข้างมาก เพราะประกอบอาชีพเหมือนกัน และมีความรู้จักกันมาก่อน อีกปัจจัยหนึ่งคือการที่ผู้สมัครนั้นเป็นพนักงานเพื่อสังคม เคยช่วยเหลือสังคมมาก่อน เป็นที่รู้จักและยอมรับของประชาชน อีกทั้งประชาชนมีความพึงพอใจกับนโยบายของพรรคการเมือง และอีกส่วนที่ประชาชนพิจารณาก็คือ ความนิยมชื่นชอบในหัวหน้าพรรคการเมืองแต่อีกส่วนหนึ่งที่ทำให้ได้รับคะแนนเสียงคือ กลไกเพราะหัวหน้าคนจะเป็นคนหาคนลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร ข้อเสนอแนะจากการวิจัยนี้ คือ ภาครัฐควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมไทย อย่างมั่นคงและยั่งยืน

สุจรรย์จิรา ยมลพัทธ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษากรณีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้ เพศ และการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนอายุ อาชีพ รายได้ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

การเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการเปิดรับสื่อ โทรทัศน์ วิทยุและวิทยุชุมชน สื่อหนังสือพิมพ์ มีสหพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองจังหวัดสุพรรณบุรีอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเว็บไซต์/สื่อใหม่ ไม่มีสหสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี

สมชาย วุฒิปิณฑลวิทยา (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ศึกษาในห้วงเวลาปี 2558 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง 18-30 ปี ระดับการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี อาชีพธุรกิจส่วนตัว รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท พฤติกรรมการเปิดรับสื่อทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต สื่อโทรทัศน์ สื่อหนังสือพิมพ์ และระดับปานกลาง สื่อวิทยุ

การทดสอบสมมุติฐาน เพศ อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ส่วน ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อย่างมีนัยสำคัญ พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อย่างมีนัยสำคัญ .05

วีรวรรณ จักกระหวัด (2557) ได้ศึกษา เรื่องปัจจัยที่ใช้ได้ในการตัดสินใจเลือกนายองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จากการศึกษาพบว่า การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในเขตตำบลทุ่งขวาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวนทั้งหมด 358 คน โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที (T-Test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ้ (Schffe' Test)

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายการบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีระดับปานกลาง เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก คือ ด้านคุณสมบัติของสมัคร รองลงมาคือ ด้านนโยบาย ด้านประโยชน์หรือตอบแทน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร และด้านการรณรงค์หาเสียง ตามลำดับ ผลเปรียบเทียบ

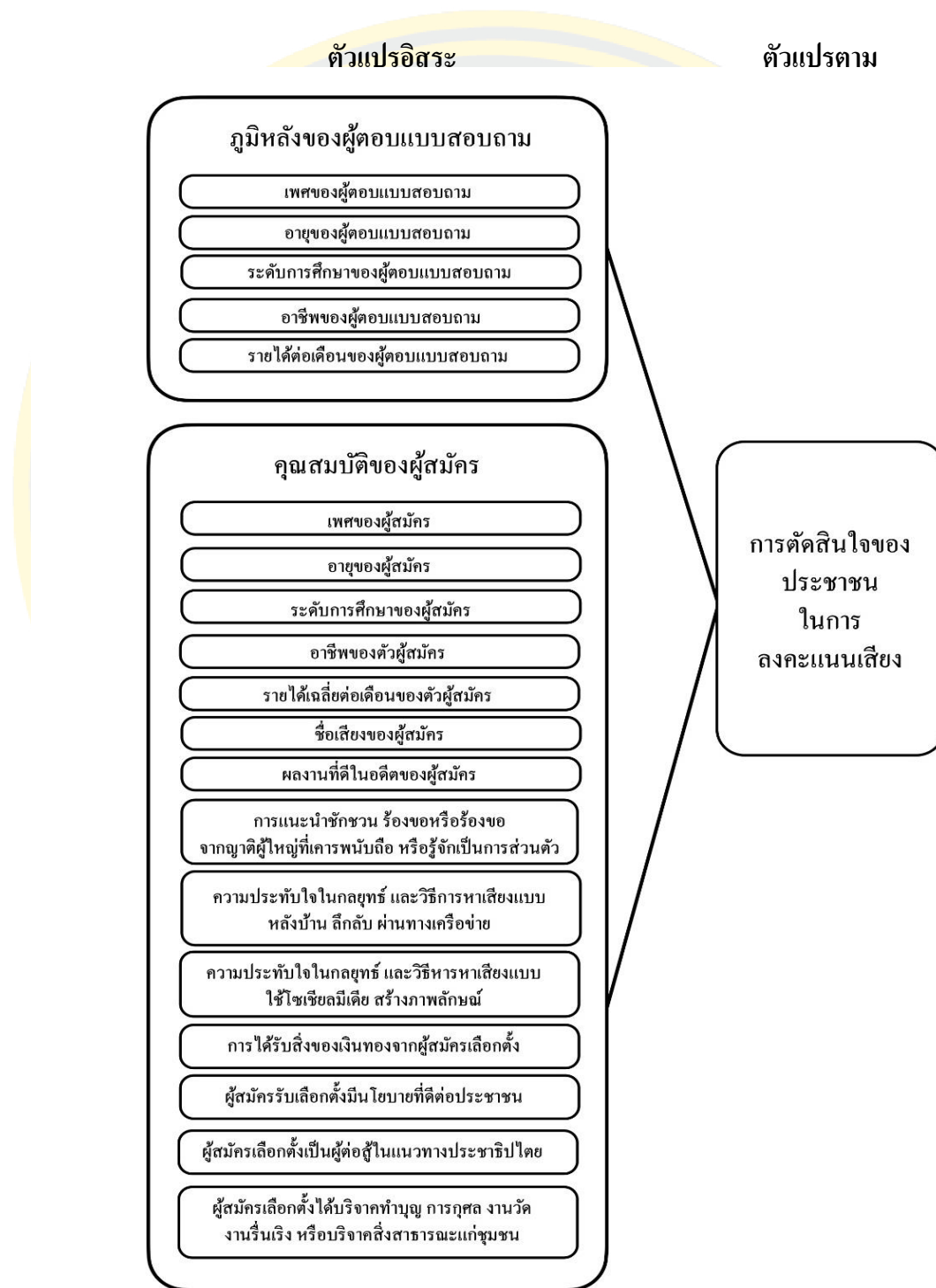


ความแตกต่างของปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จากการศึกษาพบว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรส อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การไปเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งที่ผ่านมา และแนวโน้มการไปเลือกตั้งครั้งต่อไปต่างกัน มีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวางแตกต่าง ส่วนประชาชนที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวางไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ธงชัย ไตรลิกขิต (2555) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนักรการเมืองท้องถิ่น:กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนักรการเมืองท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลและสิ่งแวดล้อม และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปผลจากการสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนักรการเมืองท้องถิ่น พบว่าด้านสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ ) คັນหาเสียงของผู้รับสมัครเลือกตั้งภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.02$ ) ด้านสมบัติหวัคนั้น ภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}=4.03$ ) และหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลและสิ่งแวดล้อมประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.43$ ) เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนักรการเมืองท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ พฤติกรรมไปใช้สิทธิการเลือกตั้ง และการมีญาติพี่น้องเป็นนักรการเมืองท้องถิ่น พบผลดังนี้ คือประชาชนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ พฤติกรรมไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และการมีญาติพี่น้องเป็นนักรการเมืองท้องถิ่นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ สามารถนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีปี 2563 กำหนดจากเขตเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยใช้เขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรีเขต 2 จังหวัดชลบุรี ซึ่งประกอบด้วยเขตเทศบาลตำบลนาป่า ยกเว้นหมู่ 4 มีวิธีการดำเนินการศึกษาดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ได้แก่ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี ปี 2563 ซึ่งมีจำนวนราษฎร 5,722 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) และวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sampling) ดังนี้

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)

การสุ่มเลือกเขตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี 2563 อำเภอเมืองชลบุรีเขต 2 แบ่งออกเป็น 48 หน่วยเลือกตั้งโดยการเลือก 10 หน่วยเลือกตั้งซึ่งได้แก่

1. หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ได้แก่ หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 1 ถึง บ้านเลขที่ 19/35
2. หน่วยเลือกตั้งที่ 5 ได้แก่ หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 26/744 ถึง บ้านเลขที่ 26/1092
3. หน่วยเลือกตั้งที่ 10 ได้แก่ หมู่ 2 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 1 ถึง บ้านเลขที่ 10/25

4. หน่วยเลือกตั้งที่ 15 ได้แก่ หมู่ 5 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 1 ถึง บ้านเลขที่ 23/15

5. หน่วยเลือกตั้งที่ 20 ได้แก่ หมู่ 8 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 1 ถึง บ้านเลขที่ 23/3, บ้านเลขที่ 56/1 ถึงบ้านเลขที่ 58/4, บ้านเลขที่ 59 ถึงบ้านเลขที่ 78, บ้านเลขที่ 91 ถึง บ้านเลขที่ 93/93

6. หน่วยเลือกตั้งที่ 25 ได้แก่ หมู่ 9 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 11/131 ถึง บ้านเลขที่ 37/331

7. หน่วยเลือกตั้งที่ 30 ได้แก่ หมู่ 10 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 1 ถึง บ้านเลขที่ 47/40

8. หน่วยเลือกตั้งที่ 35 ได้แก่ หมู่ 11 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 64/1 ถึง บ้านเลขที่ 246

9. หน่วยเลือกตั้งที่ 40 ได้แก่ หมู่ 12 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 78/16 ถึง บ้านเลขที่ 78/50

10. หน่วยเลือกตั้งที่ 45 ได้แก่ หมู่ 12 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี บ้านเลขที่ 99/361 ถึง บ้านเลขที่ 99/735

หาขนาดตัวอย่างจากประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้ง

ทำการคำนวณหาขนาดตัวอย่างจากประชากรการวิจัยซึ่งหมายถึงผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยใช้ สูตรคำนวณของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างถึงใน (ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง, 2561)

$$n = \frac{N}{[1+Ne^2]}$$

เมื่อ n = จำนวนของขนาดตัวอย่าง

N = จำนวนรวมของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

กำหนดระดับความเชื่อมั่นเป็น ร้อยละ 95 หรือระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์หรือให้มีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% ดังต่อไปนี้ ประชากรทั้งหมด 5,722 คนเมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{5,722}{[1+5,722(0.05)^2]} \\ &= 373.864 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้นขนาดตัวอย่างประชากรเท่ากับ 374 คน

การทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบชั้นภูมิที่มีสัดส่วน (Stratified random sampling)

(ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง, 2556, หน้า 413)

1. หน่วยเลือกตั้งที่ 1 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 579 คนคิดเป็น 10 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 37.40 ประมาณ 38 ตัวอย่าง
2. หน่วยเลือกตั้งที่ 5 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 577 คนคิดเป็น 10 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 37.40 ประมาณ 38 ตัวอย่าง
3. หน่วยเลือกตั้งที่ 10 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 502 คนคิดเป็น 9 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 29.92 ประมาณ 30 ตัวอย่าง
4. หน่วยเลือกตั้งที่ 15 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 477 คนคิดเป็น 8 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 29.92 ประมาณ 30 ตัวอย่าง
5. หน่วยเลือกตั้งที่ 20 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 632 คนคิดเป็น 11 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 41.14 ประมาณ 41 ตัวอย่าง
6. หน่วยเลือกตั้งที่ 25 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 545 คนคิดเป็น 10 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 37.40 ประมาณ 38 ตัวอย่าง
7. หน่วยเลือกตั้งที่ 30 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 584 คนคิดเป็น 10 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 37.40 ประมาณ 38 ตัวอย่าง
8. หน่วยเลือกตั้งที่ 35 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 582 คนคิดเป็น 10 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 37.4 ประมาณ 38 ตัวอย่าง
9. หน่วยเลือกตั้งที่ 40 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 635 คนคิดเป็น 11 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 41.14 ประมาณ 41 ตัวอย่าง
10. หน่วยเลือกตั้งที่ 45 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 609 คนคิดเป็น 11 เปอร์เซ็นต์จากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวน 41.14 ประมาณ 41 ตัวอย่าง

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของบุคคลผู้สิทธิเลือกตั้ง (ผู้ตอบแบบสอบถาม) ซึ่งประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ หน่วยเลือกตั้ง เพศ อายุ ระดับศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 5 ข้อ โดยให้ผู้ตอบกรอกเครื่องหมาย  $\sqrt$  ลงในช่องว่างซึ่งเป็นใช้มาตรวัดแบบนามมาตรา (Norminal Scale) และแบบจัดอันดับมาตรา (Ordinal Scale)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี) ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 14 ข้อ ใช้การวัดแบบช่วงมาตรา โดยการให้น้ำหนักคะแนนหลักได้แก่

1. เพศของผู้สมัคร
2. อายุของผู้สมัคร
3. ระดับการศึกษาของผู้สมัคร
4. อาชีพของผู้สมัคร
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้สมัคร
6. ชื่อเสียงของผู้สมัคร
7. ผลงานที่ดีในอดีต
8. การแนะนำชักชวน ร้องขอหรือขอร้อง จากญาติผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ หรือรู้จักเป็นการ

ส่วนตัว

9. ความประทับใจในกลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านทางเครือข่าย
10. ความประทับใจในกลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์
11. การได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัครเลือกตั้ง
12. ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีนโยบายที่ดีต่อประชาชน
13. ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตย
14. ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาค

สิ่งสาธารณะแก่ชุมชน

ส่วนที่ 3 การตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี) โดยผู้ตอบเดิมตัวเลข ตั้งแต่ 0-10 ซึ่งเป็นการใช้มาตรวัดเป็นแบบช่วงมาตรา (Interval Scale)

การวิจัยนี้ได้ทำการทดสอบเครื่องมือวัดตามหลักวิชาการ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองเก็บข้อมูลจากตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่างมาทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 และได้นำแบบสอบถามไปทดสอบความเชื่อมั่นครั้งที่ 2 จากตัวอย่างจำนวน 60 ตัวอย่างแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามขึ้นตามกรอบข้อมูลที่ต้องการศึกษาโดยใช้คำจำกัดความหรือนิยามปฏิบัติการตามตัวแปรที่กำหนดไว้เป็นหลักในการสร้างคำถามต่าง ๆ ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด เพื่อให้แบบสอบถามสามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการจะวัด (Validity)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำตรวจแก้ไขสำนวนภาษาและความถูกต้องและปรับปรุงให้เหมาะสมในด้านเนื้อหาความชัดเจนและความครอบคลุมของเนื้อหา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) และให้ถูกต้องสมบูรณ์เนื้อหาตลอดจนถึงความชัดเจนและการใช้ภาษาที่เหมาะสมของแบบทดสอบทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

4.1 นางอัจฉรา บัณฑิตยานุรักษ์ ตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
หน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

4.2 นางนิรมล สิทธิไกรพงษ์ ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วน  
จังหวัด หน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

4.3 รศ.ดร.รุ่งนภา ธรรมเกษมสุข ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5. ขอรับเครื่องมือในการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิคืน แล้วนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of congruence) ของคำถามในแต่ละข้อ ถ้ามี  $IOC < 0.5$  แสดงว่าข้อคำถามนั้นเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการวัด ถือว่าไม่สามารถใช้คำถามข้อคำถามนั้นได้ ให้สร้างขึ้นมาทดแทนใหม่กรณีที่ไม่เห็นว่าเป็นไม่ครอบคลุม (ไพฑูริย์ โปธิสว่าง, 2556, หน้า 373 – 375) โดยใช้สูตร

$$\text{ดัชนี } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ด้านเนื้อหา

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามในภาพรวมได้ค่า (IOC) = 0.90

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่ใช้กลุ่มตัวอย่างจริงของการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 374 คน และนำมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรีเขต 2 จังหวัดชลบุรี
2. ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามมาแปรข้อมูล ได้จัดทำเป็นรหัสพร้อมบันทึกข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม 2564 ถึงเดือนเมษายน 2565

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในวิจัยนี้ได้ทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปโดยใช้สถิติเพื่อการพยากรณ์และสร้างสมการทำนายหรือสูตร ด้วยวิธีการ Stepwise Multiple Regression เป็นหลักโดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือให้มีความเชื่อมั่น 95% ขึ้นไป ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองและปัจจัยใดมีอิทธิพลมากน้อยแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ในส่วนของปัจจัยด้านภูมิหลังของบุคคลที่มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้วิจัยได้เลือกเฉพาะตัวแปรที่คาดว่าประชาชนจะสามารถเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นได้ เช่นรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมาวิเคราะห์ด้วย Stepwise Multiple Regression Analysis



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี) หลังจากที่ได้รวบรวมข้อมูลจาก 10 เขตเลือกตั้ง ได้แก่ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ได้แก่ หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 5 ได้แก่ หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 10 ได้แก่ หมู่ 2 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 15 ได้แก่ หมู่ 5 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 20 ได้แก่ หมู่ 8 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 25 ได้แก่ หมู่ 9 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 30 ได้แก่ หมู่ 10 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 35 ได้แก่ หมู่ 11 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 40 ได้แก่ หมู่ 12 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี หน่วยเลือกตั้งที่ 45 ได้แก่ หมู่ 12 ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี แล้วได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค การวิเคราะห์สมการถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน กำหนดนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05 เพื่อตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 4 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard deviation)
t	หมายถึง	ค่าสถิติ (t-test) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
F	หมายถึง	ค่าสถิติ (F-test) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
SS	หมายถึง	เป็นค่าผลรวมของความเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of square)
MS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean square)

MD	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยความแตกต่าง (Meaner Difference)
B	หมายถึง	เป็นค่าที่แสดงถึงความชันของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตาม (The Unstandardized beta)
Beta In	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเชิงส่วนในรูปของคะแนนมาตรฐานของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่ถูกคัดออกจากสมการถดถอยของตัวแปรอิสระนี้เป็นอย่างไ
df	หมายถึง	ค่าองศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient)
R-Square	หมายถึง	ค่าความผันแปรของตัวแปรตอบสนอง
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
Std. Error	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อน หรือผิดพลาด (Standard Error)
Sig. (2 tailed)	หมายถึง	ค่าระดับนัยสำคัญ
Sig	หมายถึง	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

### ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงจำแนกตามภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 (กลุ่มสถิติ)

กลุ่มสถิติโดยวิธี(T-Test)

เพศ	N	Mean Square	Std. Deviation	Std. Error
ชาย	186	7.43	3.678	.267
หญิง	188	7.20	3.742	.273

จากตารางที่ 1 การเปรียบเทียบเพศกับการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งพบว่า มีเพศชาย และเพศหญิงมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 (การทดสอบตัวแปรอิสระ) การทดสอบตัวแปรอิสระโดยวิธี (T-Test)

Leve's Test for Equality of Variances		T-test for equality of means							
ความ แปรปรวน	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	MD	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
เท่ากัน	1.377	.241	.597	372	.551	.228	.382	-523	.979
ไม่เท่ากัน			.597	371.919	.551	.228	.382	-523	.979

จากตารางที่ 2 จากการประมวลผลแสดงสถิติพื้นฐานของตัวแปรตาม (ผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1) โดยจำแนกตามกลุ่ม จากโปรแกรม SPSSทำการทดสอบความแปรปรวนโดยใช้สถิติ F (ค่าสถิติ(F-test) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว) เท่ากับ 1.377 ปรากฏว่ามีนัยสำคัญที่ .241 ซึ่งมากกว่า 0.05 (Sig. > .05) แสดงว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานที่ตั้ง

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอายุผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลผลการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA)

ปัจจัยส่วนบุคคล	SS	df	MS	F	Sig
อายุ					
Between Groups	17.143	3	5.714	.417	.741
Within Groups	5067.627	370	13.696	3	
Total	5084.770	373			

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA หรือ One-way Analysis of Variance) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA)

ปัจจัยส่วนบุคคล	SS	df	MS	F	Sig
ระดับการศึกษา					
Between Groups	87.215	4	21.804	1.610	.171
Within Groups	4997.555	369	13.544		
Total	5084.770	373			

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA หรือ One-way Analysis of Variance) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอาชีพผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA)

ปัจจัยส่วนบุคคล	SS	df	MS	F	Sig
อาชีพ					
Between Groups	63.234	6	10.539	.770	.594
Within Groups	5021.536	367	13.683		
Total	5084.770	373			

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA หรือ One-way Analysis of Variance) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของรายได้ต่อเดือนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA)

ปัจจัยส่วนบุคคล	SS	df	MS	F	Sig
รายได้ต่อเดือน					
Between Groups	147.367	3	49.122	3.681	.012
Within Groups	4937.403	370	13.344		
Total	5084.770	373			

จากตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 โดยวิธี (ANOVA หรือ One-way Analysis of Variance) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีแตกต่างกัน มีค่า Sig. อยู่ที่.012

ซึ่งน้อยกว่า .05 แตกต่างกันไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ต่อในตารางต่อไป

ตารางที่ 7 หาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc)

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10,000	10,001- 15,000	15,001- 20,000	มากกว่า 20,000
น้อยกว่า 10,000	7.36		-.177	.832	-1.071
10,001-15,000	7.53		.171	1.003	-.900
15,001-20,000	6.53		-.832	-1.003	-1.903*
มากกว่า 20,000	8.43		1.071	.900	1.903*

\*ความแตกต่างเฉลี่ยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยการทดสอบของ Scheffe พบว่าผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 15,001 - 20,000 บาทมีผลการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 น้อยกว่าผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 20,000 บาท

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 8 การแสดงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง (Variables Entered/Removed<sup>a</sup>)

ขั้นตอน	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	บริจาททำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาทสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter $\leq .050$ , Probability-of-F-to-remove $\geq .100$ ).
2	ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับผ่านเครือข่าย		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter $\leq .050$ , Probability-of-F-to-remove $\geq .100$ ).

\*ตัวแปรตาม : ผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1

จากตารางที่ 8 แสดงลำดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง ได้แก่ การบริจาททำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาทสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า Sig. นัยสำคัญในตารางน้อยกว่าหรือ เท่ากับ .05) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ลำดับที่ 2 คือ การสร้างความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับผ่านเครือข่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า Sig. นัยสำคัญในตารางน้อยกว่า หรือ เท่ากับ .05) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์ถดถอยเชิงซ้อน หรือพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

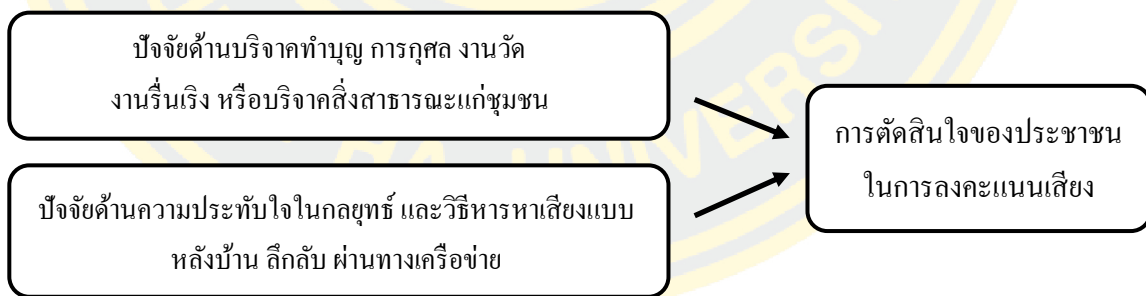
ขั้นตอน	ปัจจัย	B	Std. Error	Standardized	t	Sig.
				Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.351	.486		6.893	.000
	บริจาคทำบุญ การกุศล					
	งานวัด งานรื่นเริง	.594	.068	.413	8.724	.000
	หรือการบริจาคสิ่ง					
	สาธารณะแก่ชุมชน					
	ทั้งหมด	372				
2	(Constant)	4.072	.559		7.290	.000
	บริจาคทำบุญ การกุศล					
	งานวัด งานรื่นเริง	.608	.068	.422	8.967	.000
	หรือการบริจาคสิ่ง					
	สาธารณะแก่ชุมชน					
	ความประทับใจในการใช้					
	กลยุทธ์และวิธีการหา					
	เสียงแบบหลังบ้าน ลีกล้วย	-.124	.048	-.121	-2.562	.011
	ผ่านเครือข่าย					

จากตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์ถดถอยเชิงซ้อน หรือพหุคูณแบบขั้นตอนโดยวิธีข้อมูล Multiple Regression Analysis ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ข้อมูลพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนการเลือกผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี 2 ปัจจัยที่แตกต่างกัน คือปัจจัยด้านผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง และปัจจัยด้านความประทับใจในการใช้กลยุทธ์มีผลไปทิศทางบวก และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกล้วยผ่านเครือข่าย ตามลำดับ มีผลไปทิศทางลบ มีค่า Sig น้อยกว่า .05 ก็แสดงว่า มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากสมการถดถอยโดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Unstandardized Coefficients หรือ B) ได้ดังนี้



- Obtaining the vote 1 = 4.072 Constant + .608 Donation - .124 Campaign
- เมื่อ Obtaining the vote 1 = การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเป็นอันดับที่ 1
- Constant = ค่าคงที่
- Donation = ปัจจัยด้านบริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน
- Campaign(backdoor) = ปัจจัยด้านความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับ ผ่านเครือข่าย

จากสมการข้างต้นแสดงว่า การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเป็นอันดับที่ 1 มีคะแนนพื้นฐานอยู่ 4.072 คะแนน ปัจจัยที่มีอิทธิพลที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงคือ ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน มีผลไปทิศทางบวก และปัจจัยด้านความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับ ผ่านเครือข่าย มีผลไปทิศทางลบ กล่าวคือถ้าผู้สมัครยังมีบริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน ประชาชนยังตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้น ในทางกลับกันถ้าผู้สมัครยังรณรงค์หาเสียงโดยการสร้างความประทับใจวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับ ผ่านเครือข่าย ประชาชนยังตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อยลง



ภาพที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

### ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐาน

ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
2) อายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
3) ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
4) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
5) รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน

## คุณสมบัติของผู้สมัคร

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
6) เพศของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
7) อายุของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
8) ระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
9) อาชีพหลักของตัวผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
10) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
11) ชื่อเสียงของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
12) ผลงานที่ดีในอดีตของผู้สมัครมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

## คุณสมบัติของผู้สมัคร (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
13) การแนะนำชักชวน ร้องขอจากญาติผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือหรือรู้จักเป็นการส่วนตัวมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
14) ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่ายมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	เป็นไปตามสมมติฐาน
15) ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
16) การได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัครมีการตัดสินใจบนเจ้าหน้าที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
17) ผู้มีสิทธิสมัครเลือกตั้งมีนโยบายที่ดีมีต่อประชาชนผลต่อมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

## คุณสมบัติของผู้สมัคร (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
18) ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ที่ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตยมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
19) ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัดงานรื่นเริงหรือบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	เป็นไปตามสมมติฐาน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เพื่อให้ได้คำตอบตามคำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเป็นการทดสอบสมมติฐานด้วยได้ทำสุ่มเขตเลือกตั้งทั้งหมด 10 หน่วยเลือกตั้งจากทั้งหมด 48 หน่วยเลือกตั้ง จากเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละเขตเลือกตั้ง จำนวนทั้งหมด 374 ตัวอย่างผลการศึกษพบว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ 2 ข้อดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนเมื่อภูมิหลังแตกต่างกัน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการทดลองสมมติฐาน พบว่าการเปรียบเทียบของ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนรายได้ต่อเดือนมีความแตกต่างระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงต้องวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มที่ได้พบว่ารายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 15,001-20,000 บาท มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1 น้อยกว่าผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นอันดับที่ คือ ปัจจัยด้านผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน รองลงมาปัจจัยด้านความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับผ่านเครือข่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสามารถนำมาเขียนสมการได้ ดังนี้  $Obtaining\ the\ vote\ 1 = 4.072\ Constant + .608\ Donation - .124\ Campaign\ (backdoor)$  ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียง คือผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชนมีผลไป

ทิศทางบวก และปัจจัยด้านความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับ ผ่านเครือข่าย มีผลไปทิศทางลบ กล่าวคือถ้าผู้สมัครยิ่งบริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือการบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน ผู้สมัครจะยิ่งได้รับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้น ในทางกลับกันถ้าผู้สมัครมีหารณรงค์หาเสียงโดยการสร้างความประทับใจในการใช้กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลีกลับ ผ่านเครือข่ายผู้สมัครจะได้รับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งลดลง

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มี 3 ปัจจัยได้แก่

1. รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ รายได้ที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้ที่มีรายได้สูงและต่ำ มองเห็นว่าการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เป็นหนทางที่จะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ได้ดีขึ้น และทำให้สามารถพัฒนาท้องถิ่นจากการบริหารจัดการที่ดีของนักการเมืองที่มีความรู้ความสามารถจึงให้ความสำคัญต่อการเลือกตั้ง จากผลวิจัยครั้งนี้ได้สอดคล้องกับงานวิจัย นงศ์รักษ์ ดันเคน (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบว่า รายได้ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สมชาย วุฒิพิมลวิทยา (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี:ศึกษาในห้วงเวลาปี 2558 พบว่า และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

2. ผู้สมัครเลือกตั้งได้รับบริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี กล่าวคือ การบริจาคเงินให้แก่ชุมชน มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนเห็นหนทางที่จะทำให้ชีวิตความ

เป็นอยู่ได้ดีขึ้น และสามารถพัฒนาท้องถิ่นของตัวเองให้ดีขึ้น จากการศึกษาที่ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน นั้นเอง จากผลวิจัยครั้งนี้ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ ชงศรี (2559) งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า การบริจาคเงินแก่ชุมชน มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รชต จุฑาพิว (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า การบริจาคเงินแก่ชุมชนมีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในจังหวัดกาฬสินธุ์ขวัญหทัย แจ่มแจ่ม (2562) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า บริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชนส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

3. ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่าย มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่อยู่ในทิศทางลบ เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ วิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันมีการรณรงค์ในการซื้อสิทธิขายเสียงมากขึ้น ทำให้ประชาชนอาจจะไม่ออกไปยุ่งกับพฤติกรรมการทุจริตเลือกตั้งเหล่านั้น และประชาชนต้องการคนที่ดี มีความรู้ ความสามารถในการมาเป็นตัวแทนของตัวเองมาบริหารท้องถิ่นของตนเองมากกว่าคนที่ใช้วิธีการแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านเครือข่ายเข้ามาเป็นตัวแทนของตัวเองในการมาบริหารท้องถิ่นของตนเองจากผลวิจัยครั้งนี้ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ ชงศรี (2559) งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า กลยุทธ์การหาเสียงและวิธีการหาเสียงแบบลับ ที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พิชราภรณ์ ศิริพงษ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 8 พบว่า กลไกหวัคคะแนนมีมีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 8 รชต จุฑาพิว (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า กลไก มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในจังหวัดกาฬสินธุ์



### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนที่มีลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่น ๆ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาปรับปรุงในการหาเสียงเลือกตั้งครั้งต่อไป
2. การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยคำถามอาจไม่เจาะจงปัญหาได้ทั้งหมดดังนั้นการศึกษานี้ครั้งต่อไปจึงควรทำการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้คำตอบและรายละเอียดมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

กรมลด ท่องธรรมชาติ. (2525). การเมืองการปกครองไทย. ใน การเมืองการปกครองไทย.

กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

กิติพัฒน์ นนทปัทมะคุลย์. (2554). การศึกษาระบบอุปถัมภ์กับปัญหาสังคมไทย: การประยุกต์ใช้  
ของนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพ. กรุงเทพฯ: วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์.

กิติพัฒน์ นนทปัทมะคุลย์. (2558). นโยบายสังคมและสวัสดิการสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง . (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การ  
บริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

จิรัชยา เจียวก๊ก. (2563). ปัญหาเสียง : วัฒนธรรมของผู้สมัครรับเลือกตั้งในจังหวัดปัตตานี. สงขลา:  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ .

จิรัชยา เจียวก๊ก และอาทิตยา สมโลกล . (2564). ปัญหาเสียง : วัฒนธรรมของผู้สมัครรับเลือกตั้งใน  
จังหวัดปัตตานี. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชัชวาล ทัดศิริวัช. (2549). การเลือกตั้งกับระบอบประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภา  
ผู้แทนราษฎร.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2543). วัฒนธรรมการใช้อำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน.ชลบุรี:  
มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธงชัย ไตรสิกขา. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนักรการเมืองท้องถิ่น:กรณีศึกษา  
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอนั่นสนิม จังหวัดชลบุรี . ชลบุรี:  
มหาวิทยาลัยบูรพา.

นงคริ์กษ์ ดันแคน. (2558). ปัจจัยที่มีในการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกนายก  
องค์การบริหารส่วนคลองเตย. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

นพนันท์ วรรณเทพสกุล. (2554). เริ่มที่ชีวิตจิตใจ สู่ความเป็นธรรมทางสุขภาพและสังคม. นนทบุรี :  
เครือข่ายชมชองว่างทางสังคม สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ.

บุญถม อุตเสนา. (2539). พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้ง.

ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปาริชาติ ชงศรี. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศบาลเมืองชลบุรี.

ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2563). ปัจจัยต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษาประชาชน

กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.

พระครูวาทีธรรมวิภัชและคณะ. (2563). ระบบอุปถัมภ์กับปัญหาความยากจนในประเทศไทย.

วารสารวิชาสังคมศาสตร์เครือข่ายวิจัยประชาชน.

พระมหาภัทร เสนววรรณกุล. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สมัครพรรคภูมิใจไทยชนะการเลือกตั้งซ่อม

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปราจีนบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

พัชราภรณ์ ศิริพงษ์. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 8 จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. (2537). ระบบการทุจริตเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยและผลิต

ตำราสถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก).

ไพฑูรย์ โพธิสว่าง และวิเชียร ต้นศิริคงคล. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ของผู้นำทางการเมืองในประเทศไทย. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไพฑูรย์ โพธิสว่าง. (2561). การทำวิจัยทางสังคมศาสตร์(หลักการปฏิบัติ สถิติ และคอมพิวเตอร์).

เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี, ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไพฑูรย์ โพธิสว่าง. (2559). หลักการเมืองเปรียบเทียบ. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

มงคล นิยม. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร

ส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ขงยุทธ พงษ์ศรี. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.

รชต จุฑาผิว. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในจังหวัด  
กาฬสินธุ์. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลัดดา งามโสภณ. (2562). แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขต  
อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช  
วิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น.

ลิจิต ธีรเวคิน. (2556). วัฒนธรรมการเมืองและเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยไทย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น, 45.

วิสุทธิ โปธิแทน. (2550). แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตย. นนทบุรี : สำนักฝึกอบรม เผยแพร่และ  
ประชาสัมพันธ์ สถาบันพระปกเกล้า, 2550, นนทบุรี: สิ่งพิมพ์สถาบันพระปกเกล้า.

วิสุทธิ โปธิแทน. (2550). แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตย. นนทบุรี: สำนักฝึกอบรม และ  
ประชาสัมพันธ์ สถาบันพระปกเกล้า.

วีรวรรณ จักกระหัด . (2557). ปัจจัยที่ใช้ได้ในการตัดสินใจเลือกนายองค์การบริหารส่วนตำบล  
ของประชาชนในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง อำเภอพนสนิม จังหวัดชลบุรี.  
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมชาย วุฒิมลวิทยา. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนคร  
นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2555). การเลือกตั้งท้องถิ่น. วารสารสำนักงานคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง, 10-11.

สุจรรย์จิรา ยมลพัทธ์. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษากรณี  
เทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี . กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.

สุพัตรา ยอดสุรางค์. (2560). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามกฎหมายปกครอง  
ท้องถิ่น. วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 20.

เสาวนีย์ ศิริพจนานนท์. (2554). การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร :  
ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสุโขทัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อวิภา เอกทัตตร. (2549). การซื้อสิทธิขายเสียงของพรรคการเมืองท้องถิ่น: กรณีศึกษาเทศบาลตำบล  
หนึ่งในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, คณะรัฐ  
ศาสตร์ และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา

อนันต์ ล้อเลิศวิไล. (2555). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลหนองเสือช้าง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

Charoenwong . (2009). The delusion of truth. The true story of political news. Journal of  
Humanities and Social Sciences. ใน M. Charoenwong.

Max Weber. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization*. New York : Free Press.

Max Wolf. (1966). *The theory of social and economic organization*. New York: The Free Press



ภาคผนวก



### แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี)

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ในการศึกษางานนิพนธ์ ในการศึกษางานนิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา
2. คำตอบทุกคำตอบ ข้อมูลทุกอย่างในแบบสอบถามนี้ ผู้ศึกษาจะถือว่าเป็นความลับ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงเพื่อความถูกต้องของผลการศึกษา
4. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
  - ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
5. ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นายชนะ ภิญ โญ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง แบบทดสอบถามนี้เป็นการศึกษาทางวิชาการไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบไม่ว่ากรณีใดๆ ขอความร่วมมือให้ท่านตอบตามความเป็นจริง โดยการกรอกเครื่องหมาย  ในช่อง ( ) ที่กำหนดให้

- 1.เพศ  ชาย  หญิง
- 2.อายุ  18 – 24 ปี  25 – 35 ปี  
 36 – 45 ปี  มากกว่า 45 ปี
- 3.ระดับการศึกษา  ประถมศึกษา  มัธยมศึกษา  
 ปวช./ปวส. ปริญญาตรี  
 ประถมศึกษา
- 4.อาชีพ  เกษตรกร  รับราชการ  
 ธุรกิจส่วนตัว  ค้าขาย  
 รับจ้าง  นักเรียน / นักศึกษา  
 อื่นๆ
- 5.รายได้ต่อเดือน  ต่ำว่า 10,000 บาท  10,001 – 15,000 บาท  
 15,001 – 20,000 บาท  มากกว่า 20,001 บาท

**ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี**

**คำชี้แจง** แบบทดสอบในการเลือกตั้งครั้งล่าสุดท่านคิดว่าสิ่งใดต่อไปนี้ มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งเพียงใด มีทั้งหมด 14 ข้อ โดยให้เติมตัวเลข 1-10 (1 = ความต้องการน้อยที่สุด จนไปถึง 10 = ความต้องการมากที่สุด) เช่น 1, 2, 3, ....., 5, ....., 8, 9, 10 ตามความเห็นของท่าน ลงในช่องว่าง (.....) ที่กำหนดให้

1.เพศของผู้สมัคร

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

2.อายุของผู้สมัคร

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

3.ระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จของผู้สมัคร

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

4.อาชีพหลักของตัวผู้สมัคร

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

5.รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้สมัคร

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

/6.ชื่อ...

6.ชื่อเสียงของผู้สมัคร

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

7.ผลงานที่ดีในอดีต

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

8.การแนะนำชักชวน ร้องขอหรือขอร้อง จากญาติผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ หรือรู้จักเป็นการส่วนตัวมี

ผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

9.ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบหลังบ้าน ลึกลับ ผ่านทางเครือข่าย

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

10.ความประทับใจในการใช้กลยุทธ์ และวิธีการหาเสียงแบบใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

11.การได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัครเลือกตั้ง มีการติดสินบนเจ้าหน้าที่

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

/ผู้สมัคร...

12. ผู้สมัครเลือกตั้งมีนโยบายที่ดีต่อประชาชน

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

13. ผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ที่ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตย

มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

14. ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคเงินทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาคสิ่งสาธารณะแต่ ๆ

แก่ชุมชน มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ให้น้ำหนัก (.....)

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการตัดสินใจเลือกนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง ให้ท่านใส่น้ำหนักความพึงพอใจต่อนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีมาก

น้อยเพียงใดโดยให้เติมตัวเลข 1-10 (1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด จนไปถึง 10 = ความพึงพอใจมากที่สุด) เช่น 1, 2, 3, ....., 5, ....., 8, 9, 10 ตามความเห็นของท่าน ลงในช่องว่าง (.....)

ที่กำหนดให้

1. โดยสรุปท่าน(ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) ได้ลงคะแนนให้ผู้สมัครที่ได้รับคะแนนสูงสุด อันดับที่ 1

ให้น้ำหนัก (.....)

2. โดยสรุปท่าน(ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) ได้ลงคะแนนให้ผู้สมัครที่ได้รับคะแนนสูงสุด อันดับที่ 2

ให้น้ำหนัก (.....)

ขอบคุณในความร่วมมืออย่างยิ่ง

## การคำนวณ โดยกำหนดให้

X1	หมายถึง	ปัจจัยด้านเพศของผู้สมัคร
X2	หมายถึง	ปัจจัยด้านอายุของผู้สมัคร
X3	หมายถึง	ปัจจัยด้านระดับการศึกษาของผู้สมัคร
X4	หมายถึง	ปัจจัยด้านอาชีพของผู้สมัคร
X5	หมายถึง	ปัจจัยด้านรายได้ต่อเฉลี่ยต่อเดือนของผู้สมัคร
X6	หมายถึง	ปัจจัยด้านชื่อเสียงของผู้สมัคร
X7	หมายถึง	ปัจจัยด้านผลงานที่ดีในอดีตของผู้สมัคร
X8	หมายถึง	ปัจจัยด้านภาระแนะนำชักชวน ร้องขอ หรือร้องขอ จากญาติ ผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ หรือรู้จักเป็นส่วนตัว
X9	หมายถึง	ปัจจัยด้านความประทับใจในกลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบ หลังบ้าน ลึกลับ ผ่านทางเครือข่าย
X10	หมายถึง	ปัจจัยด้านความประทับใจในกลยุทธ์และวิธีการหาเสียงแบบ ใช้โซเชียลมีเดีย สร้างภาพลักษณ์
X11	หมายถึง	ปัจจัยด้านการได้รับสิ่งของเงินทองจากผู้สมัครเลือกตั้ง
X12	หมายถึง	ปัจจัยด้านผู้สมัครรับเลือกตั้งมีนโยบายที่ดี
X13	หมายถึง	ปัจจัยด้านผู้สมัครเลือกตั้งเป็นผู้ต่อสู้ในแนวทางประชาธิปไตย
X14	หมายถึง	ปัจจัยด้านผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศล งานวัด งานรื่นเริง หรือบริจาคสิ่งสาธารณะแก่ชุมชน
Y1	หมายถึง	ผู้ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 1
Y2	หมายถึง	ผู้ได้คะแนนเสียงอันดับที่ 2

การคำนวณเพศ

Group Statistics					
	Sex	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Y1	male	186	7.43	3.648	.267
	female	188	7.20	3.742	.273

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Y1	Equal variances assumed	1.377	.241	.597	372	.551	.228	.382	-.524	.979
	Equal variances not assumed			.597	371.919	.551	.228	.382	-.523	.979

การคำนวณอายุ

Descriptives								
Dependent Variable: Y1								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
18-24 years	69	6.91	3.826	.461	5.99	7.83	1	10
25-35 years	168	7.49	3.621	.279	6.94	8.04	1	10
36-45 years	104	7.26	3.744	.367	6.53	7.99	1	10
Aged 45 years or more.	33	7.45	3.700	.644	6.14	8.77	1	10
Total	374	7.32	3.692	.191	6.94	7.69	1	10

ANOVA					
Dependent Variable: Y1					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	17.143	3	5.714	.417	.741
Within Groups	5067.627	370	13.696		
Total	5084.770	373			

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: Y1  
Test: LSD

(I) Age	(J) Age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18-24 years	25-35 years	-.575	.529	.278	-1.62	.47
	36-45 years	-.347	.575	.547	-1.48	.78
	Aged 45 years or more.	-.542	.783	.490	-2.08	1.00
25-35 years	18-24 years	.575	.529	.278	-.47	1.62
	36-45 years	.228	.462	.621	-.68	1.14
	Aged 45 years or more.	.034	.705	.962	-1.35	1.42
36-45 years	18-24 years	.347	.575	.547	-.78	1.48
	25-35 years	-.228	.462	.621	-1.14	.68
	Aged 45 years or more.	-.195	.739	.792	-1.65	1.26
Aged 45 years or more.	18-24 years	.542	.783	.490	-1.00	2.08
	25-35 years	-.034	.705	.962	-1.42	1.35
	36-45 years	.195	.739	.792	-1.26	1.65

การคำนวณระดับการศึกษา

### Descriptives

Dependent Variable: Y1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Primary School	85	7.87	3.432	.372	7.13	8.61	1	10
High School	64	7.06	3.758	.470	6.12	8.00	1	10
Voc. Cert./Dip	138	7.14	3.756	.320	6.51	7.77	1	10
Bachelor Degrees	80	7.01	3.873	.433	6.15	7.87	1	10
Postgraduate	7	9.86	.378	.143	9.51	10.21	9	10
Total	374	7.32	3.692	.191	6.94	7.69	1	10

### ANOVA

Dependent Variable: Y1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	87.215	4	21.804	1.610	.171
Within Groups	4997.555	369	13.544		
Total	5084.770	373			

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: Y1

Test: LSD

(I) Edu	(J) Edu	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Primary School	High School	.808	.609	.185	-.39	2.01
	Voc. Cert./Dip	.733	.507	.149	-.26	1.73
	Bachelor Degrees	.858	.573	.135	-.27	1.99
	Postgraduate	-1.987	1.447	.171	-4.83	.86
High School	Primary School	-.808	.609	.185	-2.01	.39
	Voc. Cert./Dip	-.075	.557	.893	-1.17	1.02
	Bachelor Degrees	.050	.617	.935	-1.16	1.26
	Postgraduate	-2.795	1.465	.057	-5.68	.09
Voc. Cert./Dip	Primary School	-.733	.507	.149	-1.73	.26
	High School	.075	.557	.893	-1.02	1.17
	Bachelor Degrees	.125	.517	.809	-.89	1.14
	Postgraduate	-2.719	1.426	.057	-5.52	.08
Bachelor Degrees	Primary School	-.858	.573	.135	-1.99	.27
	High School	-.050	.617	.935	-1.26	1.16
	Voc. Cert./Dip	-.125	.517	.809	-1.14	.89
	Postgraduate	-2.845	1.451	.051	-5.70	.01
Postgraduate	Primary School	1.987	1.447	.171	-.86	4.83
	High School	2.795	1.465	.057	-.09	5.68
	Voc. Cert./Dip	2.719	1.426	.057	-.08	5.52
	Bachelor Degrees	2.845	1.451	.051	-.01	5.70

การคำนวณอาชีพ

### Descriptives

Dependent Variable: Y1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Agriculture	72	7.75	3.430	.404	6.94	8.56	1	10
Government service	27	7.33	3.813	.734	5.82	8.84	1	10
Personal business	51	6.53	3.972	.556	5.41	7.65	1	10
Trade	58	6.93	3.888	.511	5.91	7.95	1	10
Contractor	78	7.45	3.747	.424	6.60	8.29	1	10
Student	49	7.37	3.575	.511	6.34	8.39	1	10
Another	39	7.77	3.490	.559	6.64	8.90	1	10
Total	374	7.32	3.692	.191	6.94	7.69	1	10

### ANOVA

Dependent Variable: Y1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	63.234	6	10.539	.770	.594
Within Groups	5021.536	367	13.683		
Total	5084.770	373			



### Multiple Comparisons

Dependent Variable: Y1

Test: LSD

(I) Occupation	(J) Occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Agriculture	Government service	.417	.835	.618	-1.22	2.06
	Personal business	1.221	.677	.072	-.11	2.55
	Trade	.819	.653	.210	-.46	2.10
	Contractor	.301	.605	.619	-.89	1.49
	Student	.383	.685	.577	-.96	1.73
	Another	-.019	.735	.979	-1.47	1.43
Government service	Agriculture	-.417	.835	.618	-2.06	1.22
	Personal business	.804	.880	.362	-.93	2.54
	Trade	.402	.862	.641	-1.29	2.10
	Contractor	-.115	.826	.889	-1.74	1.51
	Student	-.034	.887	.969	-1.78	1.71
	Another	-.436	.926	.638	-2.26	1.39
Personal business	Agriculture	-1.221	.677	.072	-2.55	.11
	Government service	-.804	.880	.362	-2.54	.93
	Trade	-.402	.710	.572	-1.80	.99
	Contractor	-.919	.666	.168	-2.23	.39
	Student	-.838	.740	.258	-2.29	.62
	Another	-1.240	.787	.116	-2.79	.31
Trade	Agriculture	-.819	.653	.210	-2.10	.46
	Government service	-.402	.862	.641	-2.10	1.29
	Personal business	.402	.710	.572	-.99	1.80
	Contractor	-.518	.641	.420	-1.78	.74
	Student	-.436	.718	.544	-1.85	.98
	Another	-.838	.766	.275	-2.34	.67
Contractor	Agriculture	-.301	.605	.619	-1.49	.89
	Government service	.115	.826	.889	-1.51	1.74
	Personal business	.919	.666	.168	-.39	2.23
	Trade	.518	.641	.420	-.74	1.78
	Student	.081	.674	.904	-1.24	1.41
	Another	-.321	.725	.659	-1.75	1.11
Student	Agriculture	-.383	.685	.577	-1.73	.96
	Government service	.034	.887	.969	-1.71	1.78
	Personal business	.838	.740	.258	-.62	2.29
	Trade	.436	.718	.544	-.98	1.85
	Contractor	-.081	.674	.904	-1.41	1.24
	Another	-.402	.794	.613	-1.96	1.16
Another	Agriculture	.019	.735	.979	-1.43	1.47
	Government service	.436	.926	.638	-1.39	2.26
	Personal business	1.240	.787	.116	-.31	2.79
	Trade	.838	.766	.275	-.67	2.34
	Contractor	.321	.725	.659	-1.11	1.75
	Student	.402	.794	.613	-1.16	1.96

การคำนวณรายได้ต่อเดือน

Descriptives								
Dependent Variable: Y1								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Lower 10,000	81	7.36	3.533	.393	6.58	8.14	1	10
10,001-15,000	121	7.53	3.636	.331	6.87	8.18	1	10
15,001-20,000	116	6.53	4.005	.372	5.79	7.26	1	10
More than 20,001	56	8.43	3.038	.406	7.61	9.24	1	10
Total	374	7.32	3.692	.191	6.94	7.69	1	10

ANOVA					
Dependent Variable: Y1					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	147.367	3	49.122	3.681	.012
Within Groups	4937.403	370	13.344		
Total	5084.770	373			

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Y1						
Test: LSD						
(I) Income	(J) Income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Lower 10,000	10,001-15,000	-.171	.524	.745	-1.20	.86
	15,001-20,000	.832	.529	.117	-.21	1.87
	More than 20,001	-1.071	.635	.093	-2.32	.18
10,001-15,000	Lower 10,000	.171	.524	.745	-.86	1.20
	15,001-20,000	1.003*	.475	.035	.07	1.94
	More than 20,001	-.900	.590	.128	-2.06	.26
15,001-20,000	Lower 10,000	-.832	.529	.117	-1.87	.21
	10,001-15,000	-1.003*	.475	.035	-1.94	-.07
	More than 20,001	-1.903*	.594	.001	-3.07	-.73
More than 20,001	Lower 10,000	1.071	.635	.093	-.18	2.32
	10,001-15,000	.900	.590	.128	-.26	2.06
	15,001-20,000	1.903*	.594	.001	.73	3.07

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงซ้อน หรือพหุ Multiple Linear Regression (Stepwise)

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X14	.	Stepwise (Criteria: Probability- of-F-to- enter <= . 050, Probability- of-F-to- remove >= . 100).
2	X9	.	Stepwise (Criteria: Probability- of-F-to- enter <= . 050, Probability- of-F-to- remove >= . 100).

a. Dependent Variable: Y1

### Model Summary<sup>c</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.413 <sup>a</sup>	.170	.168	3.370	
2	.430 <sup>b</sup>	.185	.180	3.345	2.112

a. Predictors: (Constant), X14

b. Predictors: (Constant), X14, X9

c. Dependent Variable: Y1

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	864.340	1	864.340	76.111	.000 <sup>b</sup>
	Residual	4213.204	371	11.356		
	Total	5077.544	372			
2	Regression	937.786	2	468.893	41.908	.000 <sup>c</sup>
	Residual	4139.759	370	11.189		
	Total	5077.544	372			

a. Dependent Variable: Y1

b. Predictors: (Constant), X14

c. Predictors: (Constant), X14, X9

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.351	.486		6.893	.000
	X14	.594	.068	.413	8.724	.000
2	(Constant)	4.072	.559		7.290	.000
	X14	.608	.068	.422	8.967	.000
	X9	-.124	.048	-.121	-2.562	.011

a. Dependent Variable: Y1



### Excluded Variables<sup>a</sup>

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	X1	-.042 <sup>b</sup>	-.891	.374	-.046	1.000
	X2	.005 <sup>b</sup>	.111	.912	.006	.983
	X3	-.036 <sup>b</sup>	-.758	.449	-.039	.998
	X4	.038 <sup>b</sup>	.800	.424	.042	1.000
	X5	.006 <sup>b</sup>	.123	.903	.006	.996
	X6	-.002 <sup>b</sup>	-.046	.964	-.002	1.000
	X7	.009 <sup>b</sup>	.184	.854	.010	1.000
	X8	-.035 <sup>b</sup>	-.733	.464	-.038	.998
	X9	-.121 <sup>b</sup>	-2.562	.011	-.132	.994
	X10	-.012 <sup>b</sup>	-.252	.801	-.013	.983
	X11	-.002 <sup>b</sup>	-.034	.973	-.002	.998
	X12	-.007 <sup>b</sup>	-.147	.883	-.008	1.000
	X13	.018 <sup>b</sup>	.390	.697	.020	.999
	S1	-.023 <sup>b</sup>	-.478	.633	-.025	.993
	S2	.001 <sup>b</sup>	.023	.982	.001	1.000
	S4	-.100 <sup>b</sup>	-2.133	.034	-.110	1.000
	S6	.010 <sup>b</sup>	.205	.837	.011	.999
2	X1	-.044 <sup>c</sup>	-.940	.348	-.049	1.000
	X2	-.003 <sup>c</sup>	-.058	.954	-.003	.979
	X3	-.020 <sup>c</sup>	-.422	.673	-.022	.980
	X4	.027 <sup>c</sup>	.566	.572	.029	.991
	X5	.007 <sup>c</sup>	.146	.884	.008	.996
	X6	.012 <sup>c</sup>	.260	.795	.014	.986
	X7	-.001 <sup>c</sup>	-.024	.981	-.001	.993
	X8	-.028 <sup>c</sup>	-.587	.557	-.031	.994
	X10	-.012 <sup>c</sup>	-.250	.803	-.013	.983
	X11	.004 <sup>c</sup>	.093	.926	.005	.996
	X12	-.002 <sup>c</sup>	-.053	.958	-.003	.999
	X13	.006 <sup>c</sup>	.129	.898	.007	.989
	S1	-.025 <sup>c</sup>	-.520	.603	-.027	.993
	S2	.011 <sup>c</sup>	.231	.818	.012	.993
	S4	-.018 <sup>c</sup>	-.250	.803	-.013	.403
S6	.003 <sup>c</sup>	.065	.948	.003	.996	

a. Dependent Variable: Y1

b. Predictors in the Model: (Constant), X14

c. Predictors in the Model: (Constant), X14, X9

### Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.44	10.03	7.31	1.586	374
Residual	-8.169	6.438	.009	3.336	374
Std. Predicted Value	-2.438	1.711	-.001	.999	374
Std. Residual	-2.442	1.925	.003	.997	374

a. Dependent Variable: Y1

การวิเคราะห์หาคดอยเชิงซ้อน หรือพหุ Multiple Linear Regression (Enter)

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X14, X12, X13, X8, X4, X7, X5, X6, X3, X10, X1, X2, X9, X11 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y1

b. All requested variables entered.

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.436 <sup>a</sup>	.190	.158	3.390	2.102

a. Predictors: (Constant), X14, X12, X13, X8, X4, X7, X5, X6, X3, X10, X1, X2, X9, X11

b. Dependent Variable: Y1

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	963.191	14	68.799	5.986	.000 <sup>b</sup>
	Residual	4114.353	358	11.493		
	Total	5077.544	372			

a. Dependent Variable: Y1

b. Predictors: (Constant), X14, X12, X13, X8, X4, X7, X5, X6, X3, X10, X1, X2, X9, X11

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.684	3.180		1.159	.247
	X1	-.054	.052	-.051	-1.045	.297
	X2	-.003	.057	-.002	-.049	.961
	X3	-.047	.091	-.025	-.514	.608
	X4	.080	.144	.027	.560	.576
	X5	.015	.063	.011	.233	.816
	X6	.026	.084	.015	.314	.754
	X7	-.006	.217	-.001	-.027	.978
	X8	-.041	.055	-.036	-.743	.458
	X9	-.119	.051	-.115	-2.335	.020
	X10	-.017	.063	-.014	-.268	.789
	X11	.013	.048	.014	.266	.790
	X12	.009	.138	.003	.063	.950
	X13	.026	.115	.011	.223	.824
	X14	.612	.070	.425	8.727	.000

a. Dependent Variable: Y1

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.82	10.50	7.31	1.609	373
Residual	-8.200	6.256	.000	3.326	373
Std. Predicted Value	-2.791	1.986	.000	1.000	373
Std. Residual	-2.419	1.845	.000	.981	373

a. Dependent Variable: Y1





## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	ชนะ ฤกษ์ โย
วัน เดือน ปี เกิด	11 ธันวาคม 2535
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลชลบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	63/1111 หมู่4 ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสวนสาธารณะ ฝ่ายสาธารณสุข โภค ส่วนการโยธา สำนักช่าง องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี สถาปัตยกรรมบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปริญญาโท รัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา