



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1



จิรวรรณ เสาวคนธ์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1



จิรวรรณ เสาวคนธ์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER
RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



JEERAWAN SAOWAKON

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE MASTER DEGREE OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
BURAPHA UNIVERSITY

2022

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน
นิพนธ์ของ จีรวรรณ เสาวคนธ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สญา ชีระวนิชตระกูล)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

.....

(ดร.ภคณัฐ จันทวรานนท์ สมพงษ์ธรรม)

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พุทธิกุล)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สญา ชีระวนิชตระกูล)

กรรมการ

(ดร.ภคณัฐ จันทวรานนท์ สมพงษ์ธรรม)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สญา ชีระวนิชตระกูล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

63920290: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, ภาวะผู้นำทางวิชาการ, ประสิทธิภาพของโรงเรียน

จิวรรณ เสาวคนธ์ : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. (INSTRUCTIONAL LEADERSHIP AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1) คณะกรรมการควบคุม งานนิพนธ์: สฎายุ ธีระวิชิตระกุล, ภัคณัฏฐ์ จันทนวรรณท์ สมพงษ์ธรรม ปี พ.ศ. 2565.

การศึกษาในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาระยอง เขต 1 ปีการศึกษา 2564 โดยการคำนวณขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007, p.175) ได้ขนาดกลุ่ม ตัวอย่างอย่างน้อย (Total sample size) 119 คน และเพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 25 (นิสาชล รัตนมณี, 2562) ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน จากนั้นดำเนินการ สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert, 1967, p.16) แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .38 - .91 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 และตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 25 ข้อ โดยมีค่า อำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .38 - .91 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าตัวแปร (Enter Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวม และรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยมีความสามารถการ พยากรณ์ร้อยละ 86.40 และเขียนสมการพยากรณ์ในรูปสมการคะแนนดิบ ดังนี้

$$y = .561 + .020(X_1) + .005(X_2) + .833(X_3)**$$

หรือในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .021(Z_1) + .005(Z_2) + .906(Z_3)**$$

63920290: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: Leadership, Instructional Leadership, School Effectiveness

JEERAWAN SAOWAKON : INSTRUCTIONAL LEADERSHIP AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1. ADVISORY COMMITTEE: SADAYU TEERAVANITRAKUL, Ph.D., PAKKANAT CHANTHANAVARANONT SOMPONGTAM, Ph.D. 2022.

The purpose of this research was to study the instructional leadership affecting school effectiveness under Rayong Primary Educational Service Area Office 1. The samples were 150 teachers in schools under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year of 2021 determined by using G*power program (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007, p.175) and stratified random sampling according to the school size. The data collection instrument was a five-level questionnaire and divided into two parts. The discrimination power of the questionnaire on instructional leadership was .38 - .91 with reliability of .98. The discrimination power of the questionnaire on school effectiveness was .38 - .91 with reliability of .97. The statistics used to analyze the data were Mean, Standard Deviation, Pearson's Product Moment Correlation Coefficient), and Enter Multiple Regression Analysis)

The results were as follows:

1. The instructional leadership of school administrators under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 were at a high level in general and each aspect.
2. The effectiveness of school under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 were at a high level in general and each aspect.
3. The relationship between the instructional leadership of school administrators and the effectiveness of school under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 was correlatively at a high level in general and each aspect with significant of .01.
4. The instructional leadership of school administrators can predict the effectiveness

of school under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 up to 86.40 percent. The predictive equation in the form of raw scores was as follows:

$$y = .561 + .020(X_1) + .005(X_2) + .833(X_3)**$$

and the standardize equation was as follows:

$$Z = .021(Z_1) + .005(Z_2) + .906(Z_3)**$$



กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.สุญาณี ธีระวุฒิ ตรีตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร. ภคณัฐ จันทนวนานนท์ สมพงษ์ธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล ประธานกรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้แนวคิด คำปรึกษาคำแนะนำ ตลอดจนช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้รับทราบแนวทางในการศึกษาวิจัย และการเขียนงานนิพนธ์ในครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบความสมบูรณ์และความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณปู่ชลุค คุณพ่อจักรกฤษณ์ เสาวคนธ์ และทุกคนในครอบครัว นายนันทพงศ์ แจ่มแจ่ม นางสาวนิตา ประคัลภ์กุล และทุกท่านที่คอยช่วยเหลือให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นอย่างสูงที่ให้คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพกาภิและคณาจารย์ทุกท่านตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีได้เอ่ยนาม ณ ที่นี้

จิรวรรณ เสาวคนธ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	๗
บทที่ 1	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามการวิจัย	4
สมมติฐานในการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
ขอบเขตการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
บทที่ 2	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
สภาพทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ...	10
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ	20
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน	26

ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
บทที่ 3	58
วิธีดำเนินการวิจัย	58
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	58
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล	63
บทที่ 4	66
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	66
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
บทที่ 5	83
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	83
สรุปผล	83
อภิปรายผล	86
ข้อเสนอแนะ	97
บรรณานุกรม	99
ภาคผนวก	109
ภาคผนวก ก	110
ภาคผนวก ข	114
ภาคผนวก ค	122

ภาคผนวก ง.....130

ประวัติย่อของผู้วิจัย134



สารบัญตาราง

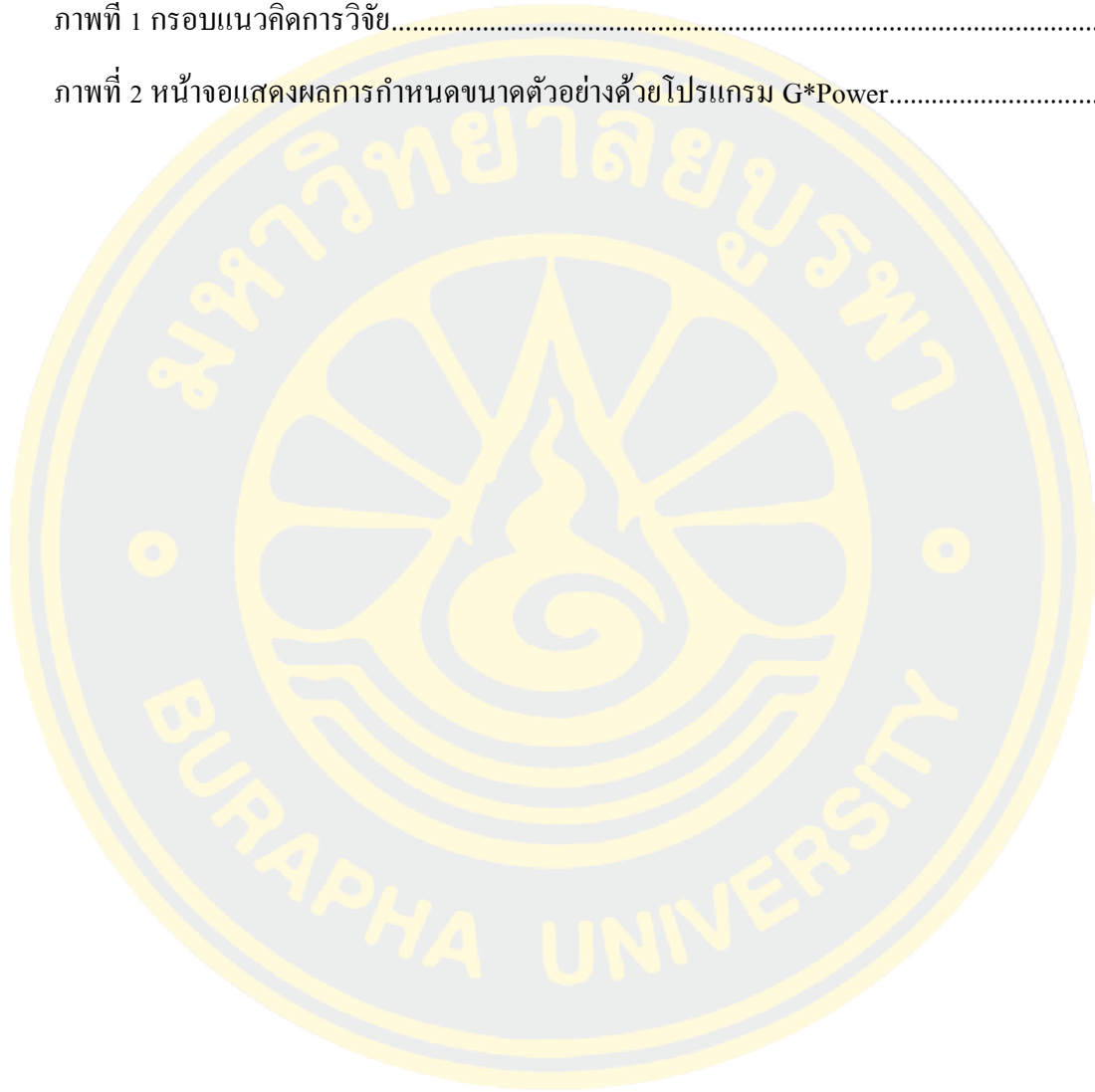
หน้า

ตารางที่ 1	สรุปสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน.....	45
ตารางที่ 2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	59
ตารางที่ 3	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวม และรายด้าน	68
ตารางที่ 4	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการ กำหนดภารกิจของ โรงเรียน	68
ตารางที่ 5	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการ จัดการเรียนการสอน	69
ตารางที่ 6	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการ ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	71
ตารางที่ 7	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน	73
ตารางที่ 8	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านความสามารถในการ ผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง.....	74
ตารางที่ 9	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	75

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการ ทำงานของครู.....	76
ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	77
ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความเป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้	78
ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1	79
ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าตัวแปรของภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1	80
ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.....	81
ตารางที่ 16 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1	81
ตารางที่ 17 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1	131
ตารางที่ 18 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1	133

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
ภาพที่ 2 หน้าจอแสดงผลการกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power.....	59



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคนไทยให้มีศักยภาพ มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และมีสมรรถนะให้พร้อมรับมือต่อแรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพนั้น จะเป็นรากฐานที่สำคัญที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และมีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563, หน้า 1) ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงตระหนักและให้ความสำคัญในการทุ่มเทการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะต่าง ๆ ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ สำหรับประเทศไทยได้กำหนดการพัฒนาการศึกษาให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการศึกษาของชาติ ได้ตระหนักถึงการจัดการศึกษาให้ประชาชนชาวไทยได้รับการศึกษาเท่าเทียมกันทุกคนอย่างทั่วถึง จึงได้กำหนดให้สภาการศึกษาทำหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นหลักในการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การวัดประเมินผล รวมไปถึงการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และเพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาค้นคว้าได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้ยังเป็นการมุ่งสร้างเสริมพื้นฐานที่ดีตั้งแต่วัยเด็ก ปลูกฝังแนวคิดความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม โดยเริ่มตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ ผ่านการให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548 หน้า 1) ผ่านทางสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศ

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานสำคัญที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องและเต็มตามศักยภาพ มีการบริหารโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยมีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ บทบาทหน้าที่สำคัญของสถานศึกษาในด้านวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ดำเนินการจัดการเรียนการสอน จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำและเป็นกุญแจสำคัญที่จะผลักดันให้งานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าองค์กรหรือหน่วยงานใดปราศจากผู้นำแล้ว องค์กรหรือหน่วยงานนั้นจะขาดเข็มทิศนำทางไปสู่ความสำเร็จ (คุณวุฒิ คนฉลาด, 2540, หน้า 11) ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นฟันเฟืองที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นผู้นำเอานโยบายและโครงการต่าง ๆ ไปปฏิบัติ ถ้าการดำเนินงานตามนโยบายเป็นไปด้วยดีย่อมเป็นผลดีต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ตลอดจนชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะประสบความสำเร็จในการบริหารนั้นจะต้องมีภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม ต้องเป็นผู้นำในการบริหารจัดการ ที่มีทั้งการปรับเปลี่ยนและการพัฒนาองค์กรควบคู่กันไป (เกศราภรณ์ เทพแก้ว, 2555, หน้า 2)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ถือเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงานในโรงเรียน เนื่องจากผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการสั่งการ ดำเนินงาน รวมถึงตัดสินใจในภารกิจต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจในด้านการส่งเสริมและพัฒนาการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะเป็นตัวจักรสำคัญในการกระตุ้นและชักนำบุคลากรในโรงเรียนให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลมีคุณภาพ หากผู้บริหารสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างชัดเจน ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครู รวมทั้งสามารถทำงานร่วมกับคณะครูในโรงเรียนก็จะสามารถทำให้การบริหารวิชาการซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายและเกิดประสิทธิผลตามที่ต้องการได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 29)

โรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะมีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้ถึงจุดสูงสุด บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ สามารถออกไปสู่สังคมภายนอกได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ การที่

โรงเรียนจะเกิดประสิทธิผลหรือความสำเร็จได้นั้น จะต้องอาศัยปัจจัยและความทุ่มเทในหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร รวมถึงการมีภาวะผู้นำทั้งของผู้บริหารและครู (เจลา ระโหฐาน, 2553, หน้า 4) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านกระบวนการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิผล เพื่อนำไปสู่โรงเรียนคุณภาพ ซึ่งถือเป็นนโยบายสำคัญที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศ และเกิดความเสมอภาคในการให้บริการทางการศึกษาที่เท่าเทียมกันและได้มาตรฐาน ดังปรากฏในหมวดที่ 6 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา จะต้องทำหน้าที่เป็นผู้จัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา (นงลักษณ์ เรือนทอง, 2550, หน้า 2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา ภายใต้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ปกครองดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาทั้งหมด 115 แห่ง ในเขตอำเภอเมืองระยอง อำเภอบ้านค่าย อำเภอบ้านฉาง อำเภอปลวกแดง และอำเภอนิคมพัฒนา เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่าผลการทดสอบรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1, 2563, หน้า 66) แสดงให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิผลทางการศึกษาของนักเรียน

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ระของ เขต 1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระเบของ เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

คำถามการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระบบของ เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ได้หรือไม่

สมมติฐานในการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ได้

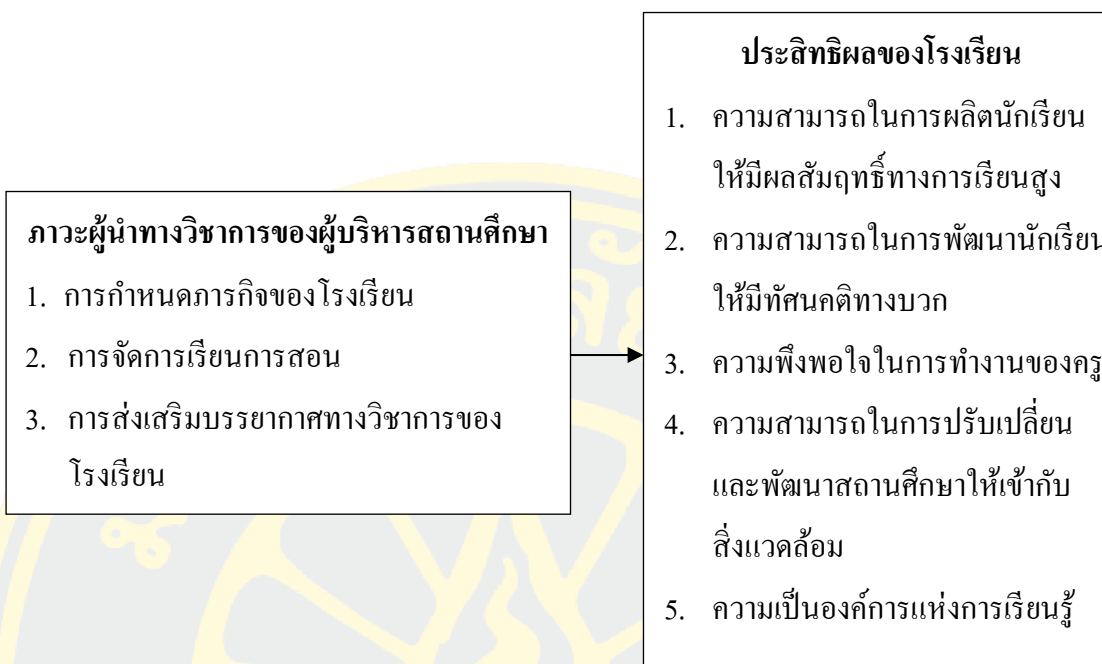
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยในการศึกษาอาศัยแนวคิด ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวคิดของ Hallinger & Murphy (1985, p.221) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน โดยอาศัยแนวคิดของ Mott (1972, p.104); Hoy & Ferguson (1985, p.117); Halton (1994, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 21); Holt and Hinds (1994, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 168); Hoy and Miskel (2000, p.307); สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30); งามอาจ สิมเสน (2556, หน้า 61); ศุภกรณ์ เสริมศรี (2557, หน้า 66); ปฐมพงศ์ ขวาลิต (2561, หน้า 45); และรัตนรัตน์ คล่องแคล่ว (2561, หน้า 11) ได้ประสิทธิผลของโรงเรียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 นำผลการศึกษาไปปรับปรุงและปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 นำข้อมูล ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองและนำไปสู่การยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ปรับกระบวนการทำงานทางด้านวิชาการของโรงเรียนในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ Hallinger and Murphy (1985, p.221) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกะระห่องค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน โดยอาศัยแนวคิดของ Mott (1972, p.104); Hoy & Ferguson (1985, p.117); Halton (1994, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 21); Holt and Hinds (1994, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 168); Hoy and Miskel (2000, p.307); สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30); องอาจ สิมเสน (2556, หน้า 61); คชากรณ์ เสริมศรี (2557, หน้า 66); ปฐมพงศ์ ขวาลิต (2561, หน้า 45); และระติรัตน์ คล่องแคล่ว (2561, หน้า 11) ได้ประสิทธิผลของโรงเรียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 4) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 5) ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,994 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007, p.175) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย (Total sample size) 119 คน และเพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 25 (นิสาชล รัตนมณี, 2562) ผู้วิจัย จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratifies random sampling) ตามขนาดโรงเรียน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ

3.1.1 การกำหนดภารกิจของโรงเรียน

3.1.2 การจัดการเรียนการสอน

3.1.3 การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลของโรงเรียน

3.2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3.2.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

3.2.3 ความพึงพอใจในการทำงานของครู

3.2.4 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับ
สิ่งแวดล้อม

3.2.5 ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ในการบริหารกิจกรรมทุกชนิดของ
โรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จใน
ทัศนะของครู ได้แก่

1.1 การกำหนดภารกิจของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาใน
การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีกรอบเวลา มีการวางแผนเพื่อสร้างแนวทางในการ
ดำเนินงานที่ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติงานของครู โดยครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย มีการ
สื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในโรงเรียน
ทราบเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน

1.2 การจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการ
ดำเนินการวางแผนการนิเทศและการประเมินการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือ
แนะนำ สนับสนุน และประเมินผลการสอนของครู มีการประสานงานกับครูให้มีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตร และมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการกำหนด
เป้าหมายของโรงเรียน หาแนวทางในการพัฒนานักเรียนและสื่อสารผลการตรวจสอบให้ผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องทราบ

1.3 การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เสริมสร้างบรรยากาศแห่งการ
เรียนรู้ ดูแลให้ครูใช้เวลาในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เอาใจใส่ครูและนักเรียน มีการให้รางวัล
มีการยอมรับในคุณค่าความสำเร็จของครูและนักเรียนอย่างมีระบบ และส่งเสริมให้ครูได้รับการ
พัฒนาวิชาชีพ

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้แก่

2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง
ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่
กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อตัวนักเรียน ทั้งด้านการจัดการเรียนการ

สอน การส่งเสริมครูให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนานักเรียนอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากการมีพัฒนาการทางด้าน วิชาการและการมีความคิดสร้างสรรค์

2.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก หมายถึง ความสามารถในการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้ นักเรียนมี พฤติกรรมการแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกาของสังคมได้

2.3 ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความรู้สึกรักของครูที่พึงพอใจในงาน ทั้งหมดโดยรวมทั้งในด้านบวกและด้านลบที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินการใน โรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา

2.4 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการปรับเปลี่ยน พัฒนา ริเริ่มดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียนให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว ทั้งด้านการบริหาร การจัดการด้านกระบวนการ เรียนการสอน และการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร

2.5 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การเป็นองค์การที่เปิดโอกาสให้ บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการพัฒนาการทำงาน มี การแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีการทุ่มเททรัพยากรเพื่อ ลงทุนให้บุคลากรทุกระดับเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมและ ทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์การ

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

4. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

5. โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1
2. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 1/24 ถนนบางจาก ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21000 ทำหน้าที่ปกครองดูแลสถานศึกษาทั้งหมด 115 แห่ง ในเขตอำเภอเมืองระยอง อำเภอบ้านค่าย อำเภอบ้านฉาง อำเภอปลวกแดง และอำเภอนิคมพัฒนา มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1, 2563, หน้า 2)

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรในด้านต่าง ๆ รวมถึงทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาศึกษาในพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอื่น ๆ ได้แก่ สถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่แตกต่างหลากหลายในพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาศึกษาในพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ไว้ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1, 2563 หน้า ก)

วิสัยทัศน์

“สร้างคนดีคนเก่งบนพื้นฐานความเป็นไทยก้าวไกลสู่สากล”

ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร

“ทันสมัยพัฒนางานบริการดีมีคุณภาพ”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

7. ปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

โครงสร้างองค์กร

การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน
10. กลุ่มกฎหมายและคดี

ภารกิจ บทบาท และอำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตร การศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

(3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจ หน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมี อำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความ สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงาน ในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในสังกัด เขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาต่าง ๆ ในเขต พื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมถึงทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ สถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ

สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่แตกต่างหลากหลายใน
เขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขต
เขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และ
คณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
หรือได้รับมอบหมาย

ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1) กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และยานพาหนะ

(ง) จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนาองค์กร

(จ) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูลข่าวสาร

(ฉ) ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

(ช) ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ

(ซ) ประสาน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ

(ฅ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่

มีใ้ช้งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
หรือที่ได้รับมอบหมาย

2) กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย
มาตรฐานการศึกษาแผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(ข) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการ
จัดสรรงบประมาณ

(ค) ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และ โอน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล

(ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

(ค) ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

(จ) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน

(ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี

(ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ

(ง) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์

(จ) ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

5) กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

(ข) ส่งเสริม สนับสนุนการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

(ค) วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน และการลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ง) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การเลื่อนขั้นเงินเดือน การมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติ

(จ) จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ

(ฉ) จัดทำข้อมูลระบบจ่ายตรงเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

(ช) ปฏิบัติการบริการและอำนวยความสะดวกในเรื่องการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ การออกบัตรประจำตัว และการขออนุญาตต่าง ๆ

(ซ) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ

(ฌ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนาก่อนแต่งตั้ง

(ข) ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน

(ค) ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณ

(ง) ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัยภายในประเทศหรือต่างประเทศ

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

7) กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ

(ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

(ค) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการศึกษา

(ง) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

(จ) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การนิเทศทางการศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

(ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา

(ข) ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

(ค) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ

(ง) ประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน

(จ) ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้กับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

(ฉ) ส่งเสริมงานในด้านการแนะแนว ด้านสุขภาพอนามัย ด้านกีฬาและนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

(ช) ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

(ซ) ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด และส่งเสริมป้องกันแก้ไขและคุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(ฅ) ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

(ญ) ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

- (ฎ) ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (ฏ) ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของ

ชุมชน

(ฐ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

9) หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน

(ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด

(ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง

(ง) ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 นั้น เพื่อให้การดำเนินการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปด้วยความเหมาะสมกับภารกิจ ปริมาณ คุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา สนองนโยบายของรัฐบาล ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ และสนับสนุนระบบงานกฎหมายและคดีของรัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 8 และมาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 3 และข้อ 4 ประกอบคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศแก้ไขเพิ่มเติมประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวไว้ ดังต่อไปนี้ ข้อ 1 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (10) ของข้อ 6 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 “(10) กลุ่มกฎหมายและคดี ” ข้อ 2 ให้ยกเลิกความในข้อ 7 (5) (ซ) แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ

3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (10) ของข้อ 7 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

(10) กลุ่มกฎหมายและคดี ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (ก) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัย
- (ข) ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
- (ค) ดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยและการตรวจพิจารณาวินัย
- (ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์
- (จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องทุกข์
- (ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่
- (ช) ดำเนินการเกี่ยวกับงานคดีปกครอง คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีอื่น ๆ ของรัฐ
- (ซ) ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (ณ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนางานกฎหมาย

และงานคดีของรัฐ

ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

1. ด้านโอกาส

- 1.1 จำนวนนักเรียนในสังกัด จำนวน 47,077 คน
 - นักเรียนระดับมัธยมศึกษา 5,900 คน
 - ระดับประถมศึกษา 32,894 คน
 - ระดับก่อนประถม 8,283 คน
- 1.2 จำนวนนักเรียนในสังกัดแยกตามประเภทนักเรียน
 - เด็กปกติ 17,061 คน
 - เด็กด้อยโอกาส 14,907 คน
 - ประชากรแฝง 13,722 คน
 - เด็กต่างสัญชาติ 1,936 คน
- 1.3 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - ผู้อำนวยการสถานศึกษา 112 คน
 - รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 43 คน
 - ครู 1,994 คน
- 1.4 จำนวนโรงเรียน แยกตามขนาดโรงเรียน (115 แห่ง)

- ขนาดเล็ก (นักเรียน 120 คนลงมา) จำนวน 21 แห่ง
- ขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน) จำนวน 73 แห่ง
- ขนาดใหญ่ (นักเรียน 601-1,500 คน) จำนวน 16 แห่ง
- ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,501 คนขึ้นไป) จำนวน 5 แห่ง

2. ด้านคุณภาพทางการศึกษา

2.1 ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่าผลการทดสอบรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ทั้งนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดที่ร้อยละ 49.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.16 วิเคราะห์ได้ว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ทำแบบทดสอบได้คะแนนที่เกาะกลุ่มกัน ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยที่ 36.30 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.71 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยที่ 33.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 17.12 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 33.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.00

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

ความหมายของภาวะผู้นำ

พจนานุกรม NECTEC's Lexitron ให้ความหมายคำว่า ภาวะผู้นำ (leadership) คือ สภาพหรือสถานะที่เป็นหัวหน้าผู้อื่น หรือความสามารถในการเป็นผู้นำ ความเป็นผู้นำ ตำแหน่งผู้นำ ตำแหน่งหัวหน้า หรือผู้นำของกลุ่ม แต่จากความหมายที่กล่าวมายังไม่ชัดเจนเพียงพอสำหรับบริบททางวิชาการ ซึ่งจากการศึกษาเพิ่มเติมในกรอบกว้าง ๆ พบว่ามีการจำแนกความหมายของภาวะผู้นำออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2557, หน้า 87)

1. ความหมายภาวะผู้นำตามพื้นฐานความคิดเรื่องชนเผ่าหรือสัตว์บางประเภท หมายถึง ภาวะมีอำนาจเหนือกลุ่มของตน (having the dominating power over your people) ของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งสูงสุดของกลุ่มในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เน้นการเชื่อฟังกฎเกณฑ์ตามที่ผู้นำกำหนด ภาวะผู้นำในความหมายนี้มีมาในอดีต ในองค์กรสมัยเก่า หรือในองค์กรปัจจุบันที่ยังติดกับแนวคิดเก่า เป็นการนำเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จโดยไม่มีหลักมนุษยสัมพันธ์ การบังคับจิตใจ หรือการจูงใจใด ๆ เพียงแต่บุคคลนั้นอยู่ตำแหน่งสูงสุดของกลุ่มและนำกลุ่มโดยอาศัยกฎเกณฑ์

2. ความหมายภาวะผู้นำตามพื้นฐานความคิดเพื่อบรรลุความสำเร็จด้วยคนอื่น หมายถึง การให้ความไว้วางใจกับผู้อื่นสามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้ (accomplishing tasks

through others) โดยการสร้างแรงบันดาลใจ การเชิญชวน หรือด้วยความสัมพันธ์ของผู้นำกลุ่ม ภาวะผู้นำตามความหมายนี้เป็นจุดเน้นขององค์กรยุคใหม่หรือโลกยุคใหม่

3. ความหมายภาวะผู้นำตามพื้นฐานความคิดเพื่อการเปลี่ยนแปลงและเพื่ออนาคตที่ดีกว่า หมายถึง ภาวะการท้าทายต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน และมุ่งหน้าเพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่โลกใหม่ที่ดีกว่า (challenges the status quo and gears towards a better world) บุคคลกลุ่มนี้สามารถเป็นใครก็ได้ แม้ไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตำแหน่ง เพียงแต่มีความคิดและมีการดำเนินการเพื่อการเปลี่ยนแปลง ถือว่าผู้นั้นมีภาวะผู้นำหลักที่ว่าทุกคนสามารถเป็นผู้นำได้ (everyone on a group can be leader) หรือทุกคนเป็นผู้นำได้ (everyone is a leader) หรือทุกคนจะต้องเป็นผู้นำ (everyone must be a leader)

ความหมายของภาวะผู้นำ 3 กลุ่มดังกล่าว เป็นสภาพการแสดงออกของบุคคลที่เป็นผู้นำที่สามารถจำแนกได้ว่า บุคคลนั้นมีภาวะผู้นำที่มีพื้นฐานความคิดแบบใด นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการได้ให้ความหมายภาวะผู้นำไว้หลากหลาย ดังนี้

สมุทรา ชำนาญ (2559, หน้า 48) สรุปความหมายของภาวะผู้นำ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเป็นความสามารถที่ผู้นำใช้อิทธิพลเหนือในการกระทำตามที่ผู้นำต้องการ
2. ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่ผู้นำใช้อิทธิพลในการควบคุม ดูแล ประสานงานสมาชิกให้สามารถทำงานกิจการของกลุ่มให้สำเร็จตามเป้าหมาย

3. ภาวะผู้นำเป็นลักษณะความสัมพันธ์ของผู้นำและสมาชิกภายในกลุ่ม

4. ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการใช้อิทธิพลที่มีผลต่อการกระทำของสมาชิกให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม จูงใจให้เกิดพฤติกรรมที่ถึงประสงค์ในการทำงาน ตลอดจนการใช้อิทธิพลเพื่อให้กลุ่มรวมตัวกันอย่างเหนียวแน่น และรักษาวัฒนธรรมองค์การของกลุ่มอย่างเคร่งครัด

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2542, หน้า 254) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถและคุณลักษณะของบุคคลที่จะใช้อิทธิพลโน้มน้าว ชักจูง เปลี่ยนแปลงการกระทำของบุคคลและกลุ่มให้สามารถรวมพลังช่วยกันทำงานเพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2544, หน้า 31) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำว่า เป็นพฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลหนึ่งที่สามารถนำให้กิจกรรมของกลุ่มบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน (Shared goal) หรือเป็นความสัมพันธ์ของการมีอิทธิพลระหว่างผู้นำ (Leaders) และผู้ตาม (Followers) เอาซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Shared purposes) หรือเป็นความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นและสนับสนุนบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

Yukl (2006, p.5) ให้ความหมายว่าภาวะผู้นำ คือ อิทธิพลของบุคคลที่มีอยู่เหนือบุคคลอื่นในการทำงานในองค์กรให้เกิดประสิทธิผลของกลุ่ม สามารถใช้วัฒนธรรมจากภายนอกองค์กรเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงองค์กร มีศิลป์ในการสร้างวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร โดยใช้สิ่งแวดลอมทั้งภายในและภายนอกองค์กร

Daft (2002, p.5) เสนอว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตามซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

Bass (1998 อ้างถึงใน อภิเดช พลเยี่ยม, 2556, หน้า 9) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลง ผู้นำต้องเป็นผู้เปลี่ยนแปลงการทำงานของผู้ตามและได้รับผลเกินเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้ตามมีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความเชื่อ ความเชื่อมั่น และความต้องการจากระดับต่ำไปสู่ระดับสูงกว่า

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรมที่บุคคลสามารถนำสมาชิกภายในองค์กรให้สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ร่วมกันให้ประสบผลสำเร็จได้ โดยอาจเป็นการใช้อำนาจ การจูงใจ การบันดาใจ การชักชวน การสร้างความเชื่อมั่น และการให้การสนับสนุนสมาชิกในองค์กร

ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนได้แสดงบทบาทที่ผสมผสานงานหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน ได้แก่ การกำหนด ปรับแต่ง และการสื่อสารเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียน การนิเทศและการประเมินผล การปฏิบัติงานและการพัฒนาด้วยการสอนและการสอนงานด้านหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการประเมินความก้าวหน้าเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Blasé & Blasé, 1999, p.53 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2559, หน้า 271)

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การปฏิบัติของผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างโดยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โกศิชฎ์ เพลรินทร์ (2552, หน้า 59) เสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความเอาใจใส่อย่างมากของผู้บริหารที่มีต่อพฤติกรรมของครูในกิจกรรมทางวิชาการ โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการสอนที่มีผลโดยตรงต่อความก้าวหน้าของนักเรียน โดยใช้กระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ การเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรการสอน การพัฒนาผู้เรียนและครู และการส่งเสริมบรรยากาศ สิ่งแวดลอม และวัฒนธรรมการเรียนรู้

สมุทร ชำนาญ (2559, หน้า 271) สรุปว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารจัดการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมนักเรียนให้เกิดการพัฒนาในด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาครูให้มีความเป็นครูมืออาชีพ โดยกิจกรรมดังกล่าว ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายร่วมกันกับคณะครู การกำกับติดตามงาน การใช้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูให้มีความเป็นมืออาชีพ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการจัดหาวัสดุสื่อและทรัพยากรให้ตรงกับความต้องการของครูและนักเรียน

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า (2553, หน้า 187) ให้ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่กระทำตามบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ในการชี้นำหรือโน้มน้าวจูงใจครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจและเกิดความตระหนักในการรวมพลังและสานความสัมพันธ์ในการพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สุพรรณรัตน์ สัตตชนชัยภัทร (2557, หน้า 26) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นความสามารถในการใช้กระบวนการต่าง ๆ ดำเนินงานด้านวิชาการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โดยร่วมมือกับบุคลากรทุกฝ่าย รวมทั้งผู้ปกครอง และชุมชน

จริยาภรณ์ พรหมมิ (2559, หน้า 41) สรุปว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมให้ความสำคัญในการพัฒนางานด้านวิชาการ โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงและส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครู ซึ่งความเป็นผู้นำทางวิชาการไม่เพียงเกิดขึ้นแค่กับผู้บริหารเท่านั้น ครูผู้สอนก็เป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Glickman (2001, p.131) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การบูรณาการของงาน เพื่อให้การช่วยเหลือ โดยตรงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาหลักสูตร

Leithwood (2006, p.26) ให้ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการว่าหมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน กล่าวได้เป็นสองนัย นัยแรกแบบมุมแคบ คือ การมุ่งเน้นพฤติกรรมของครูที่จะช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน และนัยที่สองแบบมุมกว้าง คือ การใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ

จากความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการส่งเสริมครู และสนับสนุนการจัดบรรยากาศให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

Hallinger and Murphy (1985, p.221) ได้ศึกษาถึงพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้เป็นองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน
2. การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

Ubben and Hughes (1987, p.97) กำหนดองค์ประกอบของความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1. การทำงานตามเวลา
2. การจัดบรรยายภาคที่ดี
3. การมุ่งเน้นด้านวิชาการ
4. ความคาดหวังต่อคณะครูและผลการปฏิบัติงานของครู
5. การทำงานด้านหลักสูตร
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินผลและการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Davis and Thomas (1989, p.40) ได้จัดองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ด้าน ดังนี้

1. กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียนและมีความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น
2. ใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานด้านวิชาการอย่างกระตือรือร้น
3. สร้างแรงจูงใจให้กับครูและนักเรียน
4. ติดตามความก้าวหน้าด้านวิชาการ
5. สรรหาทรัพยากรบุคคลและวัสดุที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน
6. จัดบรรยากาศด้านวิชาการกับสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน
7. ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู

8. สังเกตการสอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ

McEwan (1998, p.13) กำหนดองค์ประกอบในการปฏิบัติสู่ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล 7 ด้าน ดังนี้

1. การสร้างเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน
2. การเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครูของผู้บริหาร
3. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. การสื่อสารพันธกิจและวิสัยทัศน์กับครูและนักเรียน
5. การตั้งความคาดหวังสูงกับทีมงาน
6. การพัฒนาครูแกนนำ
7. การพัฒนาและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน และผู้ปกครอง

วิชญ์ จตุวธน์ (2547, หน้า 94) พบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมี 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการเพื่อผลสำเร็จของงาน
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
3. ด้านความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงมาสู่สถานศึกษา
4. ด้านบุคลิกภาพ
5. ด้านการนิเทศให้คำปรึกษา
6. ด้านการวางแผน
7. ด้านการอำนวยความสะดวก
8. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ

ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล (2547, หน้า 16) เสนอว่า พฤติกรรมของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่สนับสนุนให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลมี 4 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมาย
2. การประสานงาน
3. การนิเทศและประเมินผล
4. การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดของ Hallinger and Murphy

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำของสถานศึกษาตามแนวคิดของ Hallinger and Murphy (1985, p.221) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเรียนรู้ของ

นักเรียน โดยการส่งเสริมครู และสนับสนุนการจัดบรรยากาศให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ทำให้ได้รูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย กรอบ ขอบเขตของงาน โดยการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ของผู้บริหาร และสร้างความเข้าใจในภารกิจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบร่วมกัน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน
2. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู ได้แก่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ความหมายของประสิทธิผล

ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น (ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผล ไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

เบญจวรรณ ศรีมารุน (2551, หน้า 16) ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผลว่า หมายถึง ความสามารถขององค์การในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาและปรับตัวเพื่อความอยู่รอดขององค์การ

วิทยา ด่านธำรงกุล (2554, หน้า 27) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการเลือกเป้าหมายที่เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายนั้น ๆ

Seashore and Yuchtman (1991 อ้างถึงใน ปวีณา คำมูล, 2561, หน้า 22) ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลขององค์การ คือ ความสามารถขององค์การในการนำทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและมีคุณค่าจากสภาพแวดล้อมมาใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการดำเนินการขององค์การ

Streers (1977 อ้างถึงใน เพ็ญญา พลัฒิม, หน้า 49) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ คือ การที่ผู้บริหารได้ให้ความสามารถในการแยกแยะการบริหารงานและใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์การในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ให้เกิดผลสูงสุด เพื่อให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ได้อย่างเหมาะสม

ความหมายของประสิทธิภาพของโรงเรียน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ ไว้อย่างหลากหลายตามทัศนะของนักวิชาการแต่ละคน ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2548, หน้า 147) ได้นิยามว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ ความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติที่ทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ถาวร เสงี่ยม (2550, หน้า 150) ได้ให้ความหมายประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ การที่โรงเรียนสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่สำคัญที่สุดคือการเน้นที่ตัวนักเรียน ที่นักเรียนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นไปตามที่ต้องการ

ปวีณา คำมูล (2561, หน้า 27) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการทำงาน โดยพิจารณาจากความสามารถของโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข โรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้สำเร็จลุล่วง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้

ปาริชาติ โนนสุภา (2555, หน้า 26 อ้างถึงใน จริยาภรณ์ พรหมมิ, 2559, หน้า 73) ได้สรุปความหมายประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ ระดับความสำเร็จหรือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ โดยมีความหมายครอบคลุมถึงผลผลิตที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสำคัญ

Bennis (1971, p.68 อ้างถึงใน นครินทร์ อิมสวาสดี, 2561, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้เข้ากับ

สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และความสามารถในการสานสัมพันธ์ของสมาชิกในโรงเรียน เพื่อรวมพลังให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติภารกิจของโรงเรียน

Hoy and Miskel (1991, p.373 อ้างถึงใน สิริมอร ทองสมนึก, 2562, หน้า 19) ได้รวบรวมความคิดเห็นของนักการศึกษาที่ให้ความหมายประสิทธิภาพของโรงเรียนว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูหรือการมีขวัญของสมาชิกที่ดี และได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สามารถพิจารณาจากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ ความสามารถในการสร้างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการสร้างนักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของโรงเรียน ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เกิดพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ความสำคัญของประสิทธิภาพของโรงเรียน

ประสิทธิภาพมีความสำคัญมากในการบริหารและองค์กร นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรประสบความสำเร็จเพียงใด องค์กรจะอยู่รอดและมีความมั่นคงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพขององค์กร ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญต่อองค์กร ดังนี้ (ชงชัย สันติวงษ์, 2550, หน้า 202)

1. ช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์กับการจัดตั้งองค์กร การจัดตั้งองค์กรย่อมกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามต้องการหรือไม่
2. ประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อมต้องมีการวางแผน กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่การบริหารการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน
3. การประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่คาดหวัง ถ้าผลของงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์กร แสดงว่าองค์กรมีประสิทธิภาพ

Hoy and Miskel (1991, p.437) กล่าวว่า การประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน การประเมินความสำเร็จเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทุกด้านและเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน สิ่งที่สำคัญในการประเมินการพัฒนาองค์กรย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จในองค์กร

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมีความสำคัญในการเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียน เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการทำงานของโรงเรียน บริหารงานกับวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กร ถ้าไม่มีการประเมินประสิทธิผลจะทำให้ไม่ทราบว่าการปฏิบัติขององค์กรเป็นอย่างไร ดังนั้น การประเมินประสิทธิผลขององค์กรต้องอาศัยหลักเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จเป็นแนวทางในการประเมิน ดังนี้ (กรณี กীরติบุตร 2529, หน้า 185-187 อ้างถึงใน สิริมอร์ ทองสมนึก, 2562, หน้า 21)

1. การประเมินประสิทธิผลในแง่เป้าหมาย (Goal model of organizational effectiveness) เป็นการพิจารณาประสิทธิผลขององค์กร โดยขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับว่าบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือไม่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการใช้เป้าหมายขององค์กรเป็นเกณฑ์

2. การประเมินประสิทธิผลขององค์กรในแง่ระบบทรัพยากร (The system resource approach) เป็นการประเมินประสิทธิผลขององค์กร โดยอาศัยแนวคิดว่าองค์กรเป็นระบบเปิด ซึ่งมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการแลกเปลี่ยนและแข่งขันกัน จึงประเมิน โดยพิจารณาความสามารถขององค์กร แสวงหากำไรจากสภาพแวดล้อมเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องการ

3. การประเมินประสิทธิผลโดยใช้หลายเกณฑ์ (The multi of effectiveness) เป็นการวัดประสิทธิผลขององค์กร โดยใช้เกณฑ์หลายอย่างเพื่อพิจารณาประสิทธิผลขององค์กร

วรณารถ แสงมณี (2553, หน้า 22) กล่าวว่า การประเมินประสิทธิผลขององค์กรสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. วิธีการเข้าถึงเพื่อบรรลุเป้าหมาย คือ การตั้งเป้าหมายและทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น โดยที่เป้าหมายนั้นจะต้องวัดได้ว่า เมื่อเราจะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการและตั้งเป้าหมายไว้จะต้องมีความเป็นไปได้ด้วย

2. วิธีการพิจารณาเชิงระบบหรือกระบวนการเป็นวิธีการของการได้มาซึ่งทรัพยากรที่องค์กรต้องการ ด้วยการมีปัจจัยนำเข้าที่ดีและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องใช้ปัจจัยนำเข้านี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อันที่จะทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมาเป็นที่น่าพอใจและให้ความสำคัญกับกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่ต้นของการปฏิบัติการ

3. วิธีการพิจารณาส่วนประกอบหลัก กลยุทธ์ตามสภาพแวดล้อมเฉพาะส่วนเป็นวิธีการที่ให้ความสำคัญที่ขึ้นอยู่กับความต้องการขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นพนักงานในองค์กรหรือกลุ่มใดก็ตามที่วิเคราะห์แล้วว่ามิตีพิผลต่อองค์กร ซึ่งจะต้องมีการตอบสนองความ

ต้องการของกลุ่มเหล่านี้ให้ได้มากที่สุดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ คือ ความพึงพอใจของกลุ่มอิทธิพลของสภาพแวดล้อมองค์กรนั้น ๆ เท่าที่องค์กรจะสามารถกระทำได้

4. วิธีการแข่งขันเชิงคุณค่า การประเมินความมีประสิทธิภาพขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อองค์กรยังมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการบริหารงานของตนเองหรือต้องการเปลี่ยนแปลงในกฎเกณฑ์ของหลักการเหล่านั้นในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ

Hoy and Miskel (1991, p.437) กล่าวว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหาร

องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน

จากการศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน นักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ทัศนะ ดังนี้

Mott (1972, p.104) กล่าวถึงประสิทธิผลของสถานศึกษาในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา ดังนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานของ โรงเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง โดยส่วนใหญ่จะเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเมือง เป็นโรงเรียนระดับจังหวัดที่มีชื่อเสียง มีความพร้อมทางด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม การเงิน บุคลากรที่มีคุณภาพ ตลอดจนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง ควรพิจารณาส่วนต่าง ๆ เพิ่มเติม ได้แก่ การพัฒนาทัศนคติ แรงจูงใจของนักเรียน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม นอกจากนี้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความสำคัญในการบริหารงานและจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ปรับพฤติกรรมให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งจะทำให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิผลในด้านปริมาณและคุณภาพของผู้เรียน

2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึก พฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกในทางที่ดีงาม สมเหตุสมผล และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม การศึกษามุ่งเสริมสร้างความเจริญให้กับบุคคลทั้ง 4 ด้านอย่างครบถ้วน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา ด้านสังคม และด้านจิตใจ ส่งผลให้เกิดทัศนคติทางบวก โดยผู้ที่มีทัศนคติทางบวกจะเป็นผู้ที่รู้สึกและแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เป็นที่ยังประสงค์ของสังคม มีจิตใจ

กว้างขวาง ไม่ต่อต้านสังคม มีความมั่นคงทางจิตใจ มีเหตุผล ยอมรับและปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม เป็นผู้ที่มีประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม เห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีวินัยในตนเอง เคารพหน้าเสาธงและปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

หมายถึง การปรับตัว กำหนดนโยบายต่าง ๆ ให้ทันสมัย ทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านการเรียนการสอน ควรมีนวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ มีการค้นคว้าและพัฒนาสื่อ อุปกรณ์การสอนอย่างสม่ำเสมอ ปรับปรุงอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เกิดบรรยากาศทางวิชาการและบรรยากาศการเรียนรู้ โดยผู้บริหารและครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ ต้องพยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์การ รูปแบบการบริหารงานและการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงาน เป็นนักพัฒนา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารมี

ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในของสถานศึกษา เพราะสถานศึกษาประกอบด้วยคนหลากหลายกลุ่มทำงานร่วมกัน ซึ่งอาจเกิดปัญหาความขัดแย้งได้ อย่างไรก็ตามปัญหาความขัดแย้งอาจเป็นสิ่งที่ดีในการกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ แต่ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการบริหารความขัดแย้งให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม

Hoy & Ferguson (1985, p.117) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการศึกษาของโรงเรียนที่มีความมั่นคง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากความสนใจ ตระหนักเห็นความสำคัญมีความต้องการ จะพัฒนาตนเอง เรียนรู้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบอยากรู้ อยากเห็น รู้จักวางแผน ทำตามแผนที่กำหนดไว้และประเมินผลความก้าวหน้าของตนเอง ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนและความรู้ทั่วไป ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู เป็นความรู้สึกรักของครูที่มีต่อการทำงานภายในโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จ โดยพิจารณาจากสภาพการทำงาน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ รวมถึงความก้าวหน้าในการทำงานและรายได้ ซึ่งผู้บริหารจึงจำเป็นต้องสร้างและรักษาระดับความพึงพอใจในการทำงานของครูให้อยู่ในระดับสูง เพราะความพึงพอใจในการทำงานมีอิทธิพลต่อการทำงานของครูมีผลกระทบไปยังกลุ่มอื่น ดังนั้นถ้าผู้บริหารสร้างให้ครู

มีความพึงพอใจในการทำงานสูงก็จะมีผลทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะครูร่วมมือร่วมใจกันทำงานเพื่อความสำเร็จของโรงเรียน

3. ความสามารถในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู เป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ สร้างสถานการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางการคิด ได้แก่ การคิดไตร่ตรอง การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณตลอดจนเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมให้แก่ผู้เรียน สื่ออนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในปัจจุบันมีอิทธิพลสูงต่อการกระตุ้นให้ผู้เรียนกลายเป็นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีประโยชน์ต่าง ๆ มากมาย

4. ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษา สถานศึกษาโดยผู้บริหารมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในการจัดและกระจายทรัพยากร ตลอดจนกำกับติดตามผลการใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน นักเรียน ตลอดจนต่อทางราชการให้มากที่สุด

5. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก เป็นความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ร่วมกันพัฒนาเปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินงานทั้งด้านวิชาการ การเรียนการสอน เพื่อให้โรงเรียนมีความก้าวหน้า ทันกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพิจารณาลักษณะการยอมรับของครูต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหาร และการเรียนการสอน ความสามารถ ความรวดเร็วของครูต่อการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนวิธีการ ดำเนินการของตนเอง ความกระตือรือร้นที่ได้จากการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน

Halton (1994, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารัตนะ, 2542, หน้า 21) กล่าวถึงองค์ประกอบที่แสดงความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่แบ่งออกเป็น 3 ด้าน โดยแต่ละกลุ่มมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมและการมีความรับผิดชอบของนักเรียน บรรยากาศและสภาพแวดล้อมทางกายภาพ การยอมรับและการมีสิ่งจูงใจในการแสดงพฤติกรรมทางบวกของนักเรียน และการสนับสนุนจากชุมชนและผู้ปกครอง

2. ด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของบุคลากร ประกอบด้วย การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การมีค่านิยมและความเชื่อร่วมกัน และการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

3. ด้านการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเน้นการสอนและหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร การมีความคาดหวังในความสำเร็จสูง และการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

Holt and Hinds (1994, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 168) จำแนกองค์ประกอบของประสิทธิผล ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน ประกอบด้วย การมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การมีค่านิยมและความเชื่อร่วมกัน และการมีภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน
2. องค์ประกอบด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ การยอมรับและการมีสิ่งจูงใจ พฤติกรรมในทางบวกของนักเรียน และการได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและผู้ปกครอง
3. องค์ประกอบด้านการเรียนรู้ ประกอบด้วย หลักสูตรการสอน การพัฒนาบุคลากร ความคาดหวังในความสำเร็จสูง และการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

Hoy and Miskel (2000, p.307 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 22) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน ที่ประกอบด้วยความสามารถ 4 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการผลิต หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการบริหารงานในโรงเรียนและครูผู้สอนให้ปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อตัวผู้เรียน ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากรและเทคโนโลยี เพื่อให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง ซึ่งนอกจากนักเรียนจะมีความรู้ความสามารถทางวิชาการแล้ว ยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะ เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ให้สามารถดำรงชีวิตและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. ความสามารถในการพัฒนาเจตคติทางบวกของนักเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนในการอบรมสั่งสอนนักเรียนให้มีจิตใจกว้างขวาง ไม่ต่อต้านหรือถอยหนี สังคม มีความมั่นคงทางจิตใจ มีความจริงใจ มีความเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพผู้อื่น กล้าเผชิญหน้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย รู้จักพัฒนาตนเอง สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ครูสามารถใช้ความเป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ กำหนดพันธกิจ การบริหารหลักสูตรและการสอน การนิเทศการสอน การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการด้านการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนมีความก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับของสังคม
3. ความสามารถในการปรับตัว หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวของผู้บริหารและผู้นำในการประยุกต์ใช้ความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ การบริหารหลักสูตรและการสอน การนิเทศการสอน การกำกับติดตาม

ความก้าวหน้าของนักเรียน และการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการด้านการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนมีความก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับของสังคม

4. ความสามารถในการแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนในการใช้ความเป็นผู้นำทางวิชาการในการบริหารจัดการ โดยร่วมมือร่วมใจกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วง และเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 30) ได้สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยมุ่งไปที่การบรรลุเป้าหมายทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ด้านนักเรียนมากกว่าด้านผู้บริหาร โรงเรียน จึงกำหนดตัวบ่งชี้สำหรับวัดประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากผลการทดสอบระดับชาติ (national test) ในปีการศึกษา 2549 ในระดับชั้นและวิชาต่าง ๆ ดังนี้ คือ (1) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ (2) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา

2. คุณลักษณะของนักเรียน ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ทักษะในการคิด ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความรับผิดชอบ การปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา ความซื่อสัตย์สุจริต การใช้ทรัพย์สินหรือสิ่งของอย่างคุ้มค่า สุขนิสัยในการดูแลสุขภาพกาย การมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์กระทรวงสาธารณสุข และการชื่นชมศิลปะขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

3. ความพึงพอใจของครู ประกอบด้วย ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชา เงินเดือนค่าตอบแทนที่ได้รับ และความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

4. ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การแสวงหาความรู้และเทคโนโลยีวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ความใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การพัฒนางานอย่างเป็นระบบ และการร่วมกันปฏิบัติงานเป็นหมู่คณะหรือเป็นทีม

องอาจ สิมเสน (2556, หน้า 61) ได้สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียนจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้เป็นองค์ประกอบ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การดำเนินงานในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยเฉลี่ย ประกอบด้วย ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตร อัตราการศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น

การสนับสนุนนักเรียนเข้าแข่งขันทักษะวิชาการ และการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความรู้สึกของครูที่พึงพอใจในงานของตนทั้งด้านบวกและด้านลบ สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินการของโรงเรียน ประกอบด้วย ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมในการทำงาน การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชา เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับ และความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ

3. คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียนในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย รู้จักพัฒนาตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา

4. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง โรงเรียนที่มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วม กำหนดวิสัยทัศน์ การแสวงหาความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ การเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การพัฒนาอย่างเป็นระบบ และการทำงานร่วมกันเป็นทีม

คชาภรณ์ เสริมศรี (2557, หน้า 66) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียนจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความพอใจในการปฏิบัติงานที่สะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินการในโรงเรียน ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชา เงินเดือนค่าตอบแทนที่ได้รับ และความก้าวหน้าในวิชาชีพและการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน

3. คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียนในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย รู้จักพัฒนาตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา

4. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีความปรารถนาในการที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการทำงาน มีการแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีการทุ่มเททรัพยากรเพื่อลงทุนให้บุคลากรทุกระดับเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมและทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

5. การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเป็นผู้นำทางวิชาชีพครู ความสามารถของครูในการปฏิบัติงาน การใช้และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน และการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนที่นำมาแก้ปัญหาผู้เรียน

6. บรรยากาศขององค์กร หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

ปฐมพงศ์ ซवालิต (2561, หน้า 45) ได้สังเคราะห์ตัวบ่งชี้สำหรับวัดประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มีความสามารถในการประกอบอาชีพ

2. ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการขยายขอบเขตความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ด้วยการขยายความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้การเรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาองค์กรให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถนำพาองค์กรไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างแท้จริง

3. ด้านการรักษาอัตลักษณ์ขององค์กร หมายถึง ความสามารถในการรักษาความมั่นคงของคุณค่าของคุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมที่โดดเด่นของโรงเรียน จนกลายเป็นอัตลักษณ์ของโรงเรียน

4. ด้านความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร หมายถึง ทัศนคติส่วนบุคคลของครูผู้สอนและบุคลากรภายในโรงเรียนต่อผลการปฏิบัติงาน การบริหารงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ ซึ่งความรู้สึกล่ามนี้จะส่งผลให้บุคคลเกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายของโรงเรียน

ตรีรัตน์ คล่องแคล่ว (2561, หน้า 11) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนจากแนวคิดนักวิชาการหลายท่านและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน พบว่าสิ่งที่เกี่ยวข้องประสิทธิผลของโรงเรียน มีองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง การที่โรงเรียนได้จัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงโดยเฉลี่ยทุกวิชา ได้รับรางวัลทางด้านวิชาการและสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษา ต่อในสถานศึกษาอื่นได้เพิ่มขึ้น

2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติที่ดี หมายถึง นักเรียนมีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์รอบคอบ มีคุณธรรมจริยธรรมเหมาะสมกับวัยเรียน และมองเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและการพัฒนาโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน โดยมีการปรับปรุงหลักสูตร ประเมินผลการเรียนและปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในห้องเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนนำผลการเรียนรู้ของนักเรียนมาเป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และแก้ปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม สามารถปกครองดูแลนักเรียนให้มีระเบียบวินัยเพื่อลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนและครู โดยผู้บริหาร โรงเรียนและครูร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน

5. ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อองค์กรอย่างเป็นทางการ อันหนึ่งอันเดียวกับองค์กร มีความความประทับใจ และภาคภูมิใจในการเป็นสมาชิกขององค์กร มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ตลอดจนมีส่วนร่วมทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

6. ด้านสมรรถนะของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่นักเรียนทุกคนพึงมีและใช้ได้อย่างเหมาะสมในด้านการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยีเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข

จากการศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความคล้ายคลึงกัน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสรุปแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบประสิทธิภาพของโรงเรียน			
12. ด้านสมรรถนะของผู้เรียน	mott (1972)		1
13. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้	Hoy & Ferguson (1985)	✓	2
14. ด้านการมีจุดมุ่งหมายร่วมกันของบุคลากร	Halton (1994)	✓	2
15. ด้านการเรียนรู้	Holt and Hinds (1994)	✓	2
16. การพัฒนาวิชาชีพครู	Hoy and Miskel (2000)		1
17. บรรยากาศขององค์กร	Hoy and Miskel (2000)		1
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2551)		
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2556)		
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2557)	✓	
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2561)		
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2561)	✓	
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2561)		
	ฮอยทงส์ ฮาลตัน (2561)		

จากตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดต่าง ๆ พบว่าองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีหลากหลายปัจจัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบที่มีความถี่สูงสุด 5 ลำดับแรก ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 4) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 5) ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

การกำหนดภารกิจของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

กิตติพร พรงาม (2560, หน้า 89) 1 พบว่า การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 68.40 อาจเนื่องมาจากความสำคัญของสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียนเพื่อให้เห็นภาพของความสำเร็จของโรงเรียนที่ต้องการจะขึ้นหรือปรารถนาให้เกิดขึ้นในอนาคตได้ชัดเจน เพราะวิสัยทัศน์จะเป็นทิศทางนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์กร

จิราวรรณ แซ่ย่อง (2561, หน้า 108) พบว่า การกำหนดภารกิจของโรงเรียนสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 54.50 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาครูผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารโรงเรียนให้ครูได้ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเข้าใจและมองเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ครูมีความรู้ความเข้าใจในระบบงาน กระบวนการทำงานเป้าหมายหรือทิศทางของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน ครูมีการใช้แผนงาน โครงการเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และครูสามารถนำความรู้ในภารกิจหลักของโรงเรียนมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

ปวีณา คำมูล (2561, หน้า 165) สรุปว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย เป็นปัจจัยที่สำคัญและส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากการที่โรงเรียนจะมีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับสมรรถภาพในการนำและความมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ในการนำบุคลากรในโรงเรียน เพิ่มความตระหนักในเป้าหมายของตนเองและหน่วยงาน เป็นการสร้างความคาดหวัง ความต้องการ และความสำเร็จของบุคลากรก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน และบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

สิริมอร ทองสมนึก (2562, หน้า 128) พบว่า การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 62.40 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ได้มีการกำหนดพันธกิจในการส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบให้กับผู้บริหารและครูต่อคุณภาพการศึกษาทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

การจัดการเรียนการสอนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

สรุเสริญ เมืองวงษ์ (2555, หน้า 155) พบว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นตัวพยากรณ์ที่ทำนายได้ดีที่สุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร

เพ็ญญา พลับฉิม (2559, หน้า 108) พบว่า การจัดการเรียนการสอนสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 82.60 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการสอนเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การที่โรงเรียนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จำเป็นต้องมีกระบวนการจัดการที่ดี เช่น การวางแผน การตัดสินใจ และการวางระบบการจัดการภายในโรงเรียนเป็นการกำหนดขอบเขตในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความราบรื่น รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

สิริมอร ทองสมนึก (2562, หน้า 128) พบว่า การจัดการเรียนการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 62.40 ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 เป็นผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีการพัฒนาความคิดอ่านอยู่เสมอ อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ได้ส่งเสริมและสนับสนุนระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ส่งผลให้ผู้บริหารและโรงเรียนให้ความสำคัญในการบริหารงานเพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

เพ็ญญา พลับฉิม (2559, หน้า 108) พบว่า การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 82.60 ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับ

กิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาโดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของโรงเรียนและเป็นเครื่องชี้วัดที่สำคัญยิ่งถึงความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ส่งเสริมบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จิราวรรณ เชนงยอง (2561, หน้า 108) พบว่า การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ร้อยละ 54.50 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนของครู จัดให้มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน เพื่อสนับสนุนและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน โดยครูมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาโรงเรียน และให้ความร่วมมือในการทำงานทุกครั้ง ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงานเห็นถึงความสำคัญและมีความรู้สึกร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน

ปวีณา คำมูล (2561, หน้า 165) สรุปว่า การส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียน ถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำทางวิชาการ เพราะบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนจะช่วยเสริมการจัดการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้นช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ขึ้น ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล

อนุชา เงินแพทย์ (2559, หน้า 136) พบว่า ปัจจัยบรรยากาศโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวก และอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นเพราะ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีบรรยากาศในการทำงานด้วยการยอมรับนับถือ การไว้วางใจ การมีขวัญกำลังใจสูง การมีโอกาสในการทำงานสูง การก้าวหน้าทางวิชาการและสังคมอย่างต่อเนื่อง การฉันทกกำลังในการทำงาน การปรับปรุงหน่วยงาน และการเอื้ออาทรต่อกันเพื่อให้ประสิทธิผลโรงเรียนเกิดความยั่งยืนและมีประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น ผู้บริหารต้องวิเคราะห์ และสังเคราะห์บรรยากาศโรงเรียน โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการซึ่งมีอิทธิพลโดยตรงต่อบรรยากาศโรงเรียนด้วย งานจึงจะมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูง เมื่อวิเคราะห์อิทธิพลของบรรยากาศโรงเรียนในการศึกษาวิจัยนี้ จึงพบว่า บรรยากาศโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีตัวบ่งชี้บรรยากาศโรงเรียนด้านการก้าวหน้าทางวิชาการและสังคมอย่างต่อเนื่อง

มากที่สุด ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงจึงได้ส่งเสริมให้ให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาการ และสังคมอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ฤทธิรงค์ เศษวงค์ (2556) ได้ศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน โมเดล สมการ โครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยเรียงลำดับขนาดสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ (1) อิทธิพลทางตรงมี 3 ปัจจัย คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครู และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (2) อิทธิพลทางอ้อมมี 3 ปัจจัยคือ การนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (3) อิทธิพลรวมมี 4 ปัจจัยคือ การพัฒนาวิชาชีพครู การนิเทศทางการศึกษา การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และกลุ่มพหุโมเดลสมการ โครงสร้างระหว่างกลุ่มผู้บริหารใหม่และกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูง ไม่มีการแปรเปลี่ยนของโครงแบบ และมีค่าสถิติสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จริยภรณ์ พรหมมิ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถในการพยากรณ์ร้อยละ 62.10

เพ็ญญา พลัฒิม (2559) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ การวางแผน การจัดการและการนิเทศ ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านครู ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านกระบวนการบริหาร และด้านผู้บริหาร ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ การจัดการ และการวางแผนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 82.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 มี 3 ด้าน คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลโรงเรียนในภาพรวมได้ร้อยละ 71.30

กิตติพร พรงาม (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 ในระดับมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .762 และภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 พบว่าตัวแปรที่สามารถพยากรณ์คุณภาพการบริหารงานงบประมาณ มี 5 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 68.40 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จิราวรรณ แซงย่อง (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนและองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 โดยรวมและรายตัวอยู่ในระดับปานกลาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน และองค์การแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 โดยรวมอยู่ในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนและองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม และด้านความคิดเชิงระบบ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 โดยรวมกัน ได้ร้อยละ 54.50

นกรินทร์ อิ่มสวาสดี (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายตัวอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน และประเภทของโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปวีณา คำมูล (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน และวัฒนธรรมองค์กร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายตัวอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ

เป้าหมาย ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการส่งเสริมบรรยากาศ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ วัฒนธรรมองค์การด้านความมุ่งประสงค์ของโรงเรียน วัฒนธรรมองค์การด้านความหลากหลายของบุคลากร และวัฒนธรรมองค์การด้านการมอบอำนาจ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 64.80

สิริมอร ทองสมนึก (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ได้ร้อยละ 62.40

งานวิจัยในต่างประเทศ

Anderson (2000) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้นำทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีพฤติกรรมเกี่ยวกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Joseph (2000) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลเกี่ยวกับการส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ โดยใช้มิติมุมมองของครู ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลมีลักษณะพิเศษ 2 ประการ คือ การพูดคุยกับครูเพื่อส่งเสริมการมีปฏิริยาซ้อนกลับ และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

Yamada (2000) ได้ศึกษาความรับผิดชอบและสมรรถภาพการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับ 1) การเตรียมการด้านการศึกษา 2) ประสบการณ์ในการบริหาร 3) เพศ 4) จำนวนการนิเทศผู้ร่วมงาน และ

5) ขนาดของโรงเรียน ส่วนสมรรถภาพความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับ
1) เพศ 2) การเตรียมการด้านการศึกษา 3) ประสบการณ์ 4) จำนวนการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5)
ขนาดของโรงเรียน

Ismail Shafeeu (2018) ได้ศึกษาความแตกต่างของความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้หลักฐานจากประเทศมัลดีฟส์
พบว่าครูร้อยละ 68 รายงานว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางการวิชาการซึ่งส่งผลต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

Jalapang (2020) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพของผู้บริหาร ประสิทธิภาพ
ของครู และบรรยากาศของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน พบว่าภาวะ
ผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพของผู้บริหาร ประสิทธิภาพของครู และบรรยากาศของโรงเรียนมี
ผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียนได้

Maponya (2020) ได้ศึกษาบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาต่อ
ประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน พบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้แก่ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การ
กระตุ้นและอิทธิพลทางบวก การจัดการทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอนและวัฒนธรรมการ
เรียนรู้ทางบวก การสนับสนุนนักเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการใช้รูปแบบความเป็น
ผู้นำที่แทนกันได้

Mora-Ruano (2021) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางการศึกษาในฐานะเครื่องมือสำหรับการ
ทำงานร่วมกันของครูและประสิทธิผลของนักเรียน จากตัวอย่าง PISA 2015 ของเยอรมัน
ผลการวิจัยพบว่า การเป็นผู้นำทางการศึกษาที่สำคัญสามารถส่งผลดีต่อความถี่ในการทำงานร่วมกัน
ของครู และส่งผลเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเยอรมนี

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทำให้
พิจารณาได้ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความหลากหลาย
ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผลแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามแนวคิดของ Hallinger and Murphy (1985, p.221) ที่กำหนดองค์ประกอบของภาวะ
ผู้นำทางวิชาการประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ได้แก่ ด้าน
การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การจัดการเรียน
การสอน ได้แก่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้

หลักสูตร และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ สำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และ 5) ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

บทที่ 3

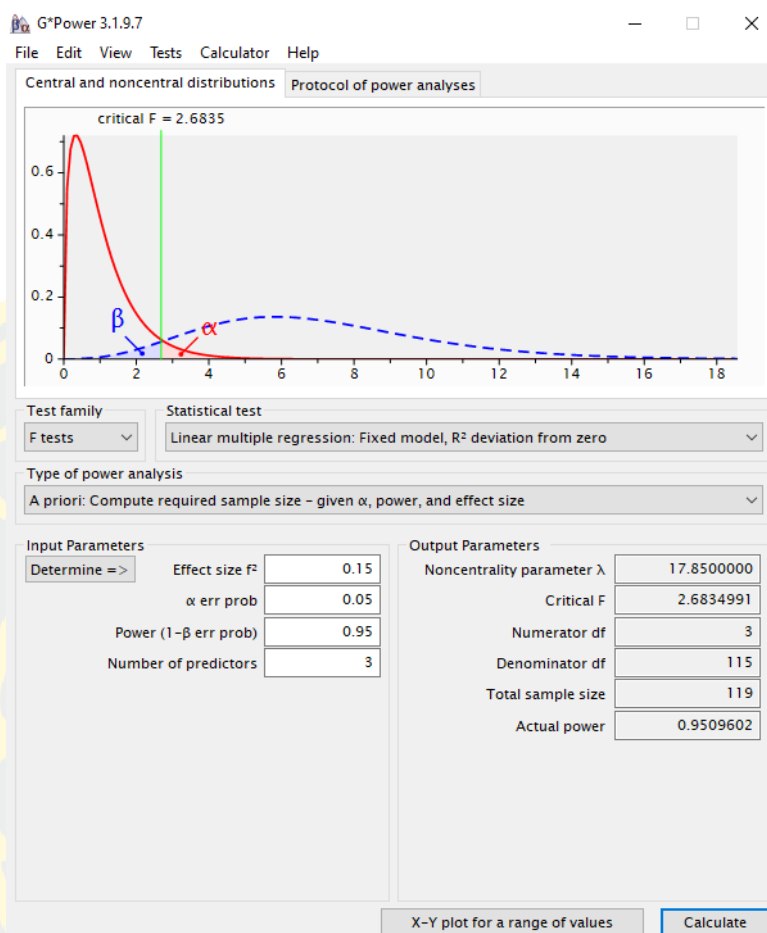
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,994 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007, p.175) ซึ่งกำหนดอำนาจในการทดสอบ (Power of test) ที่ระดับ .95 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of significance) ที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$) และกำหนดขนาดอิทธิพล (Effect size) ในช่วงปานกลาง คือ .15 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย (Total sample size) 119 คน ดังแสดงในภาพที่ 2 และเพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 25 (นิสาชล รัตนมณี, 2562) ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน



ภาพที่ 2 หน้าจอแสดงผลการกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power

จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดเล็ก	95	7
โรงเรียนขนาดกลาง	905	68
โรงเรียนขนาดใหญ่	586	44
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	408	31
รวม	1,994	150

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 30 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|--------------|
| 1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน | จำนวน 6 ข้อ |
| 2. การจัดการเรียนการสอน | จำนวน 11 ข้อ |
| 3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน | จำนวน 13 ข้อ |

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert, 1967, p.16) โดยกำหนดให้น้ำหนักกับคะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 25 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | จำนวน 6 ข้อ |
| 2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม | จำนวน 5 ข้อ |
| 5. ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ | จำนวน 4 ข้อ |

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert, 1967, p.16) โดยกำหนดให้น้ำหนักกับคะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนจากเอกสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. สร้างแบบสอบถามจากข้อมูลที่รวบรวมทั้งหมด ภายใต้การแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษางานนิพนธ์
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (สุวิมล ติรภานันท์, 2549) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคน

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้คะแนน + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริพร อนุศาสนนันท์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 ดร.ปณณิษฐา มาเชก อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 นางศุภฎี เจริญวงษ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดตะเคียนทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

ได้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ในตอนที่ 1 และ 2 อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเสนอประธาน และคณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณา

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

5.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวมของแบบสอบถามแต่ละด้าน (Item-total correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่าง .38 - .91 และได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียนระหว่าง .38 - .91

5.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990, p.202) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ .98 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียนเท่ากับ .97

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพเสนอกรรมการที่ปรึกษาตรวจพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์และใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์จากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือให้ครูในสังกัดตอบแบบสอบถาม ซึ่งการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้จะ เป็นไปด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิตัดสินใจเข้าร่วมโครงการวิจัยได้โดยอิสระ

2. ผู้เข้าร่วมวิจัยตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ แสแกน QR Code เพื่อเข้าทำแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Forms ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำนวน 30 ข้อ และตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำนวน 25 ข้อ โดยจะ

ใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามประมาณ 25 นาที ทั้งนี้ขอให้ผู้เข้าร่วมวิจัยเลือกสถานที่ที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามที่มีความเหมาะสมในด้านความเป็นส่วนตัว

3. เมื่อผู้เข้าร่วมวิจัยตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ขอให้ผู้เข้าร่วมวิจัยตรวจทานและกดส่งแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อให้ข้อมูลตอบกลับมายังผู้วิจัย กรณีที่ผู้เข้าร่วมวิจัยต้องการหยุดตอบแบบสอบถามไม่ว่าด้วยสาเหตุใดก็ตาม ผู้เข้าร่วมวิจัยสามารถหยุดการตอบแบบสอบถาม และจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้เข้าร่วมวิจัยทั้งสิ้น

4. ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกจัดเก็บไว้บน Google Drive โดยมีระบบป้องกันการเข้าถึงตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล มีผู้วิจัยคนเดียวเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยผู้วิจัยจะไม่เผยแพร่รหัสการเข้าถึงข้อมูลต่อผู้อื่น และผู้วิจัยจะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมไฟล์แบบสอบถามไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีรหัสผ่านของผู้วิจัยเท่านั้น ซึ่งมีระบบรักษาความปลอดภัยด้านการเข้ารหัสผ่าน ผู้ไม่เกี่ยวข้องจะไม่สามารถเข้าถึงได้ และจะทำลายไฟล์แบบสอบถามที่ได้รับมาหลังจากการเผยแพร่ผลการวิจัยแล้วเป็นเวลา 1 ปี

5. ผลการวิเคราะห์ที่ได้จะเป็นข้อค้นพบของการศึกษา ซึ่งจะไม่มีข้อมูลที่สามารถระบุถึงตัวผู้เข้าร่วมวิจัย โดยผู้วิจัยจะเปิดเผยข้อมูลเพื่อประโยชน์ในทางวิชาการในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เข้าร่วมวิจัยแต่ประการใด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3. วิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการศึกษาวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยหาค่ามีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนน ตามแนวคิดบุญชม ศรีสะอาด (2554, หน้า 121) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
 1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยหาค่ามีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมาย
 ของคะแนน ตามแนวคิดบุญชม ศรีสะอาด (2554, หน้า 121) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยหา
 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้
 เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของสม โภชน์ อเนกสุข (2554, หน้า 80) ดังนี้

ค่า $r = 1.00$ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของ
 โรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่า $r = 0.71-0.99$ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของ
 โรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่า $r = 0.31-0.70$ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของ
 โรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่า $r = 0.01-0.30$ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของ
 โรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่า $r = 0$ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของ
 โรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และสมการพยากรณ์
 ประสิทธิผลของโรงเรียนจากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์
 ถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าตัวแปร (Enter Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยใช้การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
3. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 และสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนจากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าตัวแปร (Enter Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
df	แทน ระดับขั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum squares)
MS	แทน ค่าความแปรปรวน (Mean square)
F	แทน การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
a	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
X_1	แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน
X_2	แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

- X_3 แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน
 y แทน คะแนนดิบพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน
 Z แทน คะแนนมาตรฐานพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 และสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนจากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	n = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน	4.36	0.72	มาก	1
2. การจัดการเรียนการสอน	4.27	0.75	มาก	2
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	4.26	0.74	มาก	3
รวม	4.30	0.74	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.36$) การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.27$) และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.26$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน	n = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	4.41	0.69	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของนักเรียน	4.36	0.73	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.32	0.73	มาก	5

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน	<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
4. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจนและประเมินผลได้	4.29	0.72	มาก	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.37	0.73	มาก	3
6. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.39	0.75	มาก	2
รวม	4.36	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (\bar{X} = 4.41) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน (\bar{X} = 4.39) และผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ (\bar{X} = 4.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชั้นเรียนเป็นประจำเพื่อสังเกตการสอนของครูอย่างไม่เป็นทางการ	4.19	0.74	มาก	10
2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.33	0.74	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากการนิเทศเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน และ	4.31	0.70	มาก	3

	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
	ประเมินผลการสอนของครู				
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้ คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู	4.17	0.84	มาก	11
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.20	0.75	มาก	9
6.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร ใ้ได้อย่างชัดเจน	4.25	0.80	มาก	8
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับครูในการนำหลักสูตร ไปใช้ให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.25	0.73	มาก	7
8.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการสรุปผลการเรียนของ นักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.28	0.73	มาก	6
9.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้นำผลการเรียนของนักเรียน ไปใช้หาแนวทางในการพัฒนานักเรียน	4.29	0.71	มาก	4
10.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการแจ้งผลการเรียนให้ นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	4.40	0.72	มาก	1
11.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการประเมินด้านหลักสูตร และการสอนทุกปีการศึกษา	4.29	0.75	มาก	5
	รวม	4.27	0.75	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการแจ้งผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.33$) และผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากการนิเทศเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน และประเมินผลการสอนของครู ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน		<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนา กิจกรรมทางวิชาการ	4.29	0.75	มาก	5
2.	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับดูแลครูให้ใช้เวลาในการจัดการ เรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	0.72	มาก	3
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและ นักเรียนอยู่เสมอ	4.23	0.80	มาก	11
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชมชั้นเรียนเพื่อสร้างความใกล้ชิด และมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียน	4.19	0.75	มาก	13
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย และตอบ แทนด้วยการให้ความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครูที่ ปฏิบัติงานสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.74	มาก	12
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงาน ตามความต้องการจำเป็นของครู	4.23	0.76	มาก	10
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้	4.33	0.73	มาก	1
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความที่ เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูทราบ	4.32	0.67	มาก	2
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมภายในเพื่อให้ ครูได้พัฒนาความรู้และการทำงานร่วมกัน	4.30	0.72	มาก	3
10.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดคณะทำงานเพื่อจัดทำและ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน	4.26	0.68	มาก	6
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสร้างบรรยากาศทาง วิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	4.25	0.76	มาก	8

ภาวะผู้นำทางวิชาการ		$n = 150$		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	SD		
ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน					
12.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการแข่งขันทางวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.26	0.73	มาก	7
13.	ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนนักเรียนที่มีผลการเรียนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การชมเชย การให้รางวัล และการประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น	4.25	0.77	มาก	9
รวม		4.26	0.74	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้ ($\bar{X} = 4.33$) ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูทราบ ($\bar{X} = 4.32$) และผู้บริหารสถานศึกษากำกับดูแลครูให้ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.30$) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมภายในเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้และการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	n = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.17	0.72	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.24	0.70	มาก	3
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	4.15	0.78	มาก	5
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.27	0.70	มาก	2
5. ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.28	0.70	มาก	1
รวม	4.22	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.28$) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.27$) และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ประสิทธิผลของโรงเรียน	<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง			
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.25	0.64	มาก	3
2. โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่เสมอ	4.31	0.72	มาก	1
3. นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง	4.07	0.78	มาก	6
4. นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างเป็นระบบ	4.09	0.77	มาก	4
5. นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านวิชาการจากภาครัฐและเอกชน	4.07	0.72	มาก	5
6. นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรและเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.27	0.70	มาก	2
รวม	4.17	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 8 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.31$) นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรและเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.27$) และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ประสิทธิผลของโรงเรียน	<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.37	0.64	มาก	1
2. นักเรียนมีพฤติกรรมการแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี	4.24	0.75	มาก	2
3. นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกาของโรงเรียนและสังคมได้	4.17	0.70	มาก	5
4. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา	4.19	0.74	มาก	4
5. นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง	4.21	0.64	มาก	3
รวม	4.24	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 9 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.37$) นักเรียนมีพฤติกรรมการแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติและค่านิยมที่ดี ($\bar{X} = 4.24$) และนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	n = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ครูพึงพอใจในภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	4.11	0.78	มาก	4
2. ครูพึงพอใจกับผลตอบแทนที่ได้จากการทำงาน เช่น ค่า ชมเชย รางวัล การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น	4.05	0.82	มาก	5
3. ครูได้รับการยอมรับสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน	4.21	0.76	มาก	2
4. ครูพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน	4.21	0.73	มาก	1
5. ครูพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	4.15	0.83	มาก	3
รวม	4.15	0.78	มาก	-

จากตารางที่ 10 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน ($\bar{X} = 4.21$) ครูได้รับการยอมรับสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.21$) และครูพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	<i>n</i> = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยน พัฒนา ริเริ่มการดำเนินงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง	4.19	0.76	มาก	5
2. ครูสามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว	4.25	0.72	มาก	4
3. ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและบริบทของชุมชน	4.28	0.68	มาก	3
4. ครูมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.31	0.68	มาก	2
5. โรงเรียนมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.31	0.67	มาก	1
รวม	4.27	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.31$) ครูมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.31$) และครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและบริบทของชุมชน ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	n = 150		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	4.27	0.67	มาก	2
2. ครูมีการแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.35	0.68	มาก	1
3. โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.24	0.76	มาก	4
4. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมในการสร้างนวัตกรรมและทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร	4.25	0.70	มาก	3
รวม	4.28	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีการแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.35$) ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.27$) และ โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมในการสร้างนวัตกรรมและทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลของโรงเรียน	
	r_{xy}	p
การกำหนดภารกิจของโรงเรียน	0.75**	.00
การจัดการเรียนการสอน	0.83**	.00
การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน	0.89**	.00
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	0.86**	.00

** $p < .01$

จากตารางที่ 13 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.86$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอน และการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 และสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนจากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าตัวแปรของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ตัวพยากรณ์	R	R^2	Adjust R^2	Std. Error
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	.929	.864	.861	.204

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .929 และสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ร้อยละ 86.40

การสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) รวมทั้งค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทำการทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวแปรเกณฑ์และตัวพยากรณ์ โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนหรือ F -test ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
สมการถดถอย	3	36.89	12.30	295.405**	.000
ความคลาดเคลื่อน	140	5.83	.042		
รวม	143	42.72			

** $p < .01$

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E._b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน (X_1)	.020	.056	.021	.348	.728
2. การจัดการเรียนการสอน (X_2)	.005	.082	.005	.061	.952
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (X_3)	.833	.082	.906	10.220**	.000
ค่าคงที่ (<i>a</i>)	.561	.131		4.284**	.000

$R = .929, R^2 = .864, S.E._{est} = .204$

** $p < .01$

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ .929 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 86.40 ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ .204 และพบว่า มีเพียงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนและค่าคงที่ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อนำค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ในรูปสมการคะแนนดิบ ดังนี้

$$y = .561 + .020(X_1) + .005(X_2) + .833(X_3)**$$

หรือในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .021(Z_1) + .005(Z_2) + .906(Z_3)**$$



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007, p.175) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย (Total sample size) 119 คน และเพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 25 (นิสาชล รัตนมณี, 2562) ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert, 1967, p.16) แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .38 - .91 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 และตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 25 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .38 - .91 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าตัวแปร (Enter Multiple Regression Analysis)

สรุปผล

ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ใน ระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาส ให้บุคลากรใน โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เป้าหมายของ โรงเรียนอย่างชัดเจน และ ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทราบ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดรอบเวลาการ ดำเนินงานที่ชัดเจนและประเมินผลได้

1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับ มาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการ แข็งผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการนิเทศภายใน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู หลังจากการนิเทศเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน และประเมินผลการสอนของครู ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้ คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู

1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของ โรงเรียน โดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้ ผู้บริหาร สถานศึกษาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ ให้ครูทราบ และผู้บริหารสถานศึกษากำกับดูแลครูให้ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมภายในเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ และการทำงานร่วมกัน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชั้น เรียนเพื่อสร้างความใกล้ชิดและมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียน

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการผลิต

นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความพึงพอใจในการทำงานของครู ตามลำดับ เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า

2.1 ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่เสมอ นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรและเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง

2.2 ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นักเรียนมีพฤติกรรมแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติและค่านิยมที่ดี และนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกาของโรงเรียนและสังคมได้

2.3 ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน ครูได้รับการยอมรับสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน และครูพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ครูพึงพอใจกับผลตอบแทนที่ได้จากการทำงาน เช่น ค่าชมเชย รางวัล การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น

2.4 ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ครูมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพเปลี่ยนแปลงและบริบทของชุมชน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยน พัฒนา ริเริ่มการดำเนินงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

2.5 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนน จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีการแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ และโรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมในการสร้างนวัตกรรมและ ทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านมี ความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับ ความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน การจัดการ เรียนการสอน และการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ตามลำดับ

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวเกณฑ์ มีค่า เท่ากับ .929 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 86.40 ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์ เท่ากับ .204 และพบว่า มีเพียงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์การส่งเสริม บรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้สมการพยากรณ์ภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ในรูปสมการคะแนนดิบ ดังนี้

$$y = .561 + .020(X_1) + .005(X_2) + .833(X_3)**$$

หรือในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .021(Z_1) + .005(Z_2) + .906(Z_3)**$$

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ผู้วิจัยมีการ อภิปรายผล ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 มีวิสัยทัศน์ที่มุ่งสร้างคนคิดคนเก่ง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนนำไปสู่การลงมือปฏิบัติของครู มีการดำเนินการวางแผนการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศติดตาม การประเมินการสอน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และมีการส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา คำมูล (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจริยาภรณ์ พรหมมิ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนครินทร์ อิ่มสวาสดี (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีการวางแผนเพื่อสร้างแนวทางในการดำเนินงานที่ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติงานของครู โดยครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย มีการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในโรงเรียนทราบเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของสิริเมธพร ทองสมนึก (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจริยาภรณ์

พรหมมิ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสรเสริญ เมืองวงษ์ (2555) ได้ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการนิเทศและการประเมินการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุน และประเมินผลการสอนของครู มีการประสานงานกับครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน หาแนวทางในการพัฒนานักเรียน และสื่อสารผลการตรวจสอบให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของปิวิภา คำมูล (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิพร กัณฑ์ศรี (2562) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยธิดา ทาปลัด (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ดูแลให้ครูใช้เวลาในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เอาใจใส่ครูและนักเรียน มีการให้รางวัล มีการยอมรับในคุณค่าความสำเร็จของครูและนักเรียนอย่างมีระบบ และส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรวรรณ แซ่ย่อง (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐกร สร้อยทอง (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการสอนของ โรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดบรรยากาศในโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ได้มีการกำหนดพันธกิจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ ความเป็นเลิศทางวิชาการ มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อตัวนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของธนดัม วรรณจินดา (2562) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนสุทธรัตนวัฒนาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสุทธรัตนวัฒนาลัย สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญาวัฒน์ ถมกระจำง (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนา วัฒนาฤดี (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารจัดการ โรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อตัวนักเรียน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมครูให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนานักเรียนอย่างเต็มความสามารถ ทำให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากการมีพัฒนาการทางด้านวิชาการและการมีความคิดสร้างสรรค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของฤทัยรัตน์ บุญอินทร์ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์เพ็ญ ลอรัตนาวงศ์ (2558) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนิสา กุญเงิน (2561) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

2.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีความสามารถในการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมการแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี มีระเบียบวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามกฎระเบียบกติกาของสังคม ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิชา นารี (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเมธนา หอมหวล (2561) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำ เย็น จังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนิพนธ์ วานิชยากร (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของโรงเรียนในกลุ่มเมือง ฉะเชิงเทรา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในกลุ่มเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศะเชิงเทรา เขต 1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

2.3 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการในโรงเรียนที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจในการ ทำงาน มีการให้รางวัล คำชมเชย การเลื่อนเงินเดือนที่เหมาะสม สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ในการทำงานที่ดี ส่งผลให้ครูเกิดความพึงพอใจ สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินการใน โรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับชชาภรณ์ เสริมศรี (2557) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกล ยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมและรายชื่ออยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยขององอาจ ทิมเสน (2556) ได้ศึกษาภาวะผู้นำใ้บริการของ

ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

2.4 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับเปลี่ยน พัฒนา ริเริ่ม ดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียนให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว ทั้งด้านการบริหาร การจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร โรงเรียนมีการ พัฒนาวัตถุกรรม นำเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน สอดคล้องกับหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของจตุพร สุทธิสอาด (2562) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศ องค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนกลุ่มศรีราชา 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปกรณ์วิท กล้าหาญ (2561) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและราย ข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภกร บุญอินทร์ (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพ ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและราย ข้ออยู่ในระดับมาก

2.5 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ

เนื่องจากผู้บริหารดำเนินการบริหารจัดการ โรงเรียนให้เป็นองค์กรที่เปิดโอกาสให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถพัฒนาการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง มีการแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีการทุ่มเทพยายามเพื่อลงทุนให้บุคลากรทุกระดับเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมและทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของคชากรณ์ เสริมศรี (2557) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยขององอาจ สิมเสน (2556) ได้ศึกษาภาวะผู้นำไฟบริการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 25 ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 มีวิสัยทัศน์และพันธกิจที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง มีความสามารถ ความเป็นเลิศทางวิชาการ มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญา พูลโภคผล (2562) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก อยู่ในระดับสูง

สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐชนก ชัยศรี (2557) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 19 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของภัทรา พึ่งไพฑูรย์ (2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ได้ร้อยละ 86.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของกิ่งแก้ว เกื้อหนองงุ่น (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้ร้อยละ 71.3 สอดคล้องกับงานวิจัยของนครินทร์ อิมสวาสดี (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประเภทโรงเรียน โดยรวมและรายด้านส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสิริเมธ ทองสมนึก (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์

ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 31 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาความสามารถในการพยากรณ์ของตัวแปรแต่ละตัว พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 1 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน สำหรับตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดการอภิปราย ดังนี้

4.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการส่งเสริมบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการดูแลครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการให้คำปรึกษา แนะนำ กล่าวคำชมเชย ให้รางวัล ยอมรับในความสำเร็จของครูและนักเรียน มีส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของอนุชา เงินแพทย์ (2559) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและบรรยากาศโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยบรรยากาศโรงเรียนส่งผลทางตรงเชิงบวกและส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติพร พรงาม (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน เข้ามาเป็นตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ลำดับที่ 1 สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญภา พลับพลิม (2559) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดภารกิจของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน แต่อาจจะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่คาดหวังไว้ได้ โดยอาจเป็นเพราะการกำหนดควิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าประสงค์ที่กว้างเกินไป หรือครูและบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ จึงไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรรเสริญ เมืองวงษ์ (2555) ได้ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีการส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ค่า ประกอบด้วย การจัดการด้านการเรียนการสอน และการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ส่วนตัวแปรการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ส่งผลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา บุทธิจักร (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดควิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณกร โชมขุนทด (2562) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูริรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดพันธกิจ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูริรัมย์ เขต 3 โดยมีความสัมพันธ์ที่สูงสุด

4.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การที่ผู้บริหารมีพฤติกรรมในการดำเนินการวางแผนการนิเทศ การประเมินการสอนของครู อาจสร้างความกดดันและความไม่

เป็นธรรมชาติให้กับครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน การประสานงานกับครูในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรไม่ดีพอ ส่งผลให้ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่ตั้งไว้ ทำให้ไม่เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรวรรณ แซ่ย่อง (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา คำมูล (2561) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของฤทธิรงค์ เศษวงค์ (2556) ได้ศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 ตัวแปรการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้มากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนาบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนให้เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน มีการดูแลเอาใจใส่ เสริมแรงบวก และส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ นอกจากนี้ควรส่งเสริมครูให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือข้อที่ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับ

การฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นเรื่องที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีความก้าวหน้า เท่าทันยุคสมัยที่ความรู้และเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วตลอดเวลา

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือข้อที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสร้างความใกล้ชิดและมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียน ผู้บริหารควรตระหนักถึงการเยี่ยมชั้นเรียนที่อาจเป็นการรบกวนการจัดการเรียนการสอนของครู ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนไม่เป็นธรรมชาติ เกิดความกดดันกับครูและนักเรียน ผู้บริหารจึงควรมีการกำหนดวิธีการและเวลาในการเยี่ยมชั้นเรียนที่ชัดเจน ไม่มากหรือน้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1
2. ควรวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยแยกตามขนาดโรงเรียน
3. ควรวิจัยรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุ่น. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร-มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.*

กิตติพร พรงาม. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร-มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราช-นครินทร์.*

เกษตรารณ เทพแก้ว. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาเครือข่ายอำเภอวังจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาระยองเขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

ไถศิษฐ์ เปลรินทร์. (2552). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*

คชาภรณ์ เสริมศรี. (2557). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร- บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*

คุณวุฒิ คนฉลาด. (2540). *ภาวะผู้นำ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี: ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.*

จตุพร สุทธิสอาด. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับประสิทธิผลของ โรงเรียนกลุ่ม ศรีราชา 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 3. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

จริยาภรณ์ พรหมมิ. (2559). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 3.*

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

จันทร์เพ็ญ ลอรัตนาวงศ์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับประสิทธิผล
ของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะ
ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

จิราวรรณ แซ่ย่อง. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะ
ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เจลา ระโหฐาน. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและ
ประสิทธิผลในการบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ชลธิชา นารี. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล. (2547). การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเสริมสร้างภาวะผู้นำทางการเรียนการ
สอนสำหรับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ณัฐกร สร้อยทอง. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการสอนของโรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณัฐชนก ชัยศรี. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับ
ประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เลย.

- ถาวร เล็งเอียด. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินต์นิพนธ์การศึกษาคุฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2550). องค์การและการบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 9) กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ชนุดม วรรณจินดา. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนศุภชรัตน์วัฒนาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เอ็กเปอร์เน็ท.
- นครินทร์ อิ่มสวาสดี. (2561). การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล, คุฎีนิพนธ์ปริญญาคุฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิพนธ์ วานิชากร. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิสาชล รัตนมณี. (2562). อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามในงานวิจัยเชิงปริมาณ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี, 13(3), 181-188.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9) กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ศรีมารุต. (2551). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรคุฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปกรณวิทย์ กล้าหาญ. (2561). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปฐมพงศ์ ชาวลิต. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คุษณินพนธ์ปรัชญาคุษณินบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปริญวัฒน์ ถมกระจำง. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของ
โรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปวีณา คำมูล. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการและวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปวีณา บุทธิจักร์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปิยธิดา ทาปลัด. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เพ็ญภา พลับฉิม (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุ-
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม.

ภัทรา พิงไพบูร์ย์. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราช
นครินทร์.

เมธนา หอมหวาน. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

รัตรัตน์ คล่องแคล่ว. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2544). ภาวะผู้นำ Leadership. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.

ฤทธิรงค์ เศษวงค์. (2556). อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วรรณรด แสงมณี. (2553). องค์การ ทฤษฎีการออกแบบ และการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ดารณี สนามเต๊ะ.

วรรณกร โขมขุนทด. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

วิศรา สุขสุวรรณ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วันทนา วัฒนาคดี. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์

- การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
วิทยา ด้านธำรงกุล. (2554). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: เชิร์คเวฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- วิษณุ จุลวรรณ. (2547). *การวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2542). *การบริหาร หลักการ ทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิ
สุทธิ์.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2557). *ภาวะผู้นำ : ทฤษฎีและนันทศาสตร์ร่วมสมัยปัจจุบัน* กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.
- วุฒิพร กัณฑ์ศรี. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. (2547). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- ศุภกร บุญอินทร์. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะ
ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า. (2553). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตาม
หลักเกณฑ์ใหม่*. กรุงเทพฯ: เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์.
- สมโภชน์ อเนกสุข. (2554). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา
ประยุกต์, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมุทร ชำนาญ. (2559). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ระยอง: พี. เอส.
การพิมพ์.
- สรรเสริญ เมืองวงษ์. (2555). *องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร-
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สุรินทร์.

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. (2542). *พฤติกรรมองค์การ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สัมพันธ์ กางเพ็ง. (2551). *ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. (2563). *แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดระยอง* (พ.ศ. 2562 - 2565) ฉบับทบทวน ปี พ.ศ. 2563.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. (2563). *แผนพัฒนาการศึกษา 3 ปี พ.ศ. 2563-2565*.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพฯ: สหાયบไล็อกและการพิมพ์.

ลิเรมอร ทองสมนึก. (2562). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุนิสา ภู่งิน. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุพรรณรัตน์ สัตตชนชัยภัทร. (2559). *กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของครู*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ติรณานนท์. (2549). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ*. (ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาเมืองพัทยา*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,

- สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- องอาจ สิมเสน. (2556). *ภาวะผู้นำใ้บริการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อนุชา เงินแพทย์. (2559). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและบรรยากาศโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อภิชญา พูลโกศล. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- อภิเดช พลเยี่ยม. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Anderson, J. A. (2000). *Explanatory roles of mission and culture: Organizational effectiveness in tennessee's community colleges*. Memphis: The University of Memphis Photocopied.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Daft, R.L. (2002). *Essentials of Organization Theory and Design*. New York: McGraw-Hill.
- Davis, K. I., & Thomas, P. I. (1989). *Human characteristic and school learning*. NY: McGraw Hill.
- Faul, F., Erdfelder, E., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral and biomedical sciences. *Behavioral Research Method*, 39(2), 175-191.
- Glickman, C. D. (2001). *Supervision and Instructional Leadership Developmental Approach*. (5th Edition). Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behavior of principles. *Elementary School Journal*, 86(2), 217-247.
- Hoy, W. K., & Ferguson, J. (1985). *A theoretical framework and exploration of organizational*.

New York: McGraw-Hill.

Hoy, W. K., & Miskel, G.C. (1991). *Education Administration: Theory Research and Practice*. 5th ed. New York: McGraw-Hill.

Jalapang, I., & Raman, A. (2020). *Effect of Instructional Leadership, Principal Efficacy, Teacher Efficacy and School Climate on Students' Academic Achievements*. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 9(3), 82.

Joseph, C. (2000). Integration school leadership knowledge and practice using multimedia technology: Linking national standards, assessment, and professional development. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 16(1), 29-43.

Leithwood, K. (2006). *A review of the research: Educational Leadership*. (online). Available: <http://www.temple.edu/lss>.

Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill.

Maponya, J. T. (2020). *The instructional leadership role of the school principal on learners' academic achievement*. *African Educational Research Journal*, 8(2): 183.

McEwan, E. K. (1998). *Seven steps to effective instructional leadership*. CA: Macmillan.

Mott, P.E. (1972). *The characteristic of effective organization*. New York: Harper and Row.

Mora-Ruano JG., Schurig M. and Wittmann E. (2021). *Instructional Leadership as a Vehicle for Teacher Collaboration and Student Achievement. What the German PISA 2015 Sample Tells Us*. *Frontiers in Education*, 2021 (Volume 6), Article 582773.

Ubben, G. C., & Hughes, L. W. (1987). *The principle: Creative leadership for effective schools*. Boston: Allyn and Bacon.

Yamada, A. T. (2000). *Elementary school principals of responsibilities and competencies for instructional leadership*. Doctoral dissertation, Faculty of the Graduate School, University of the Pacific Stockton, California.

Yukl, G. (2006). *Leadership in organization*. (6th Edition). New Jersey: Prentice-Hall.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ อว 8137/2139

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

13 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการงานนิพนธ์ (ฉบับย่อ)

2. เครื่องมือวิจัย

ด้วยนางสาวจิรวรรณ เสาวคนธ์ รหัสประจำตัวนิสิต 63920290 หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติคำโครงการงานนิพนธ์เรื่อง
“ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศฎายุ ชีระ
วณิชตระกูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
ความตรงของเครื่องมือวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์สูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย (ดัง
แนบ) ทั้งนี้ สามารถติดต่อนิสิตดังรายนามข้างต้น ได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 091-9939951 หรือที่ E-
mail: 63920290@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

โสรัตน์ วงศ์สุทธิธรรม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสรัตน์ วงศ์สุทธิธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

(สำเนา)

ที่ อว 8137/199

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (หาคุณภาพ)

3. หน่วยงานที่เก็บข้อมูลเพื่อทดลองใช้ดำเนินการวิจัย (Try out)

ด้วยนางสาวจิรวรรณ เสาวคนธ์ รหัสประจำตัวนิสิต 63920290 หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติเค้าโครงการงานนิพนธ์ เรื่อง
“ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศญาญี ธีระ
วณิชตระกูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอโรงเรียนในสังกัดของท่านในการ
หาคุณภาพจากเครื่องมือวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขออนุญาตให้นิสิตดังรายนามข้างต้น
ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระของ เขต 1 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) จำนวน 30 คน ระหว่างวันที่ 14 - 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.
2565 ทั้งนี้ สามารถติดต่อ นิสิตดังรายนามข้างต้น ได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 091-9939951 หรือที่ E-
mail: 63920290@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นุจรี ไชยมงคล

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

(สำเนา)

ที่ อว 8137/200

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

169 ถ.ลพท.บางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเก็บข้อมูล

ด้วยนางสาวจิรวรรณ เสาวคนธ์ รหัสประจำตัวนิสิต 63920290 หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติเค้าโครงการนิพนธ์ เรื่อง
“ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศญาญี ธีระ
วณิชตระกูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอโรงเรียนในสังกัดของท่านในการ
เก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขออนุญาตให้นิสิตดังรายนามข้างต้น
ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระของ เขต 1 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) จำนวน 150 คน ระหว่างวันที่ 21 - 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.
2565 ทั้งนี้ สามารถติดต่อ นิสิตดังรายนามข้างต้น ได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 091-9939951 หรือที่ E-
mail: 63920290@go.buu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นุจรี ไชยมงคล

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 25 ข้อ

ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ให้ครบทุกข้อ เพื่อนำข้อมูลไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่มีผลต่อการ
ปฏิบัติงานของท่านและหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด โดยข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามใน
ครั้งนี้จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอโดยภาพรวม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมาใน โอกาสนี้

นางสาวจิรวรรณ เสาวคนธ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยระดับคะแนนต่าง ๆ มีความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง พฤติกรรมทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิด โอกาสให้บุคลากรใน โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายทางวิชาการของ โรงเรียนโดยมุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของนักเรียน					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ					
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจนและประเมินผลได้					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เป้าหมายของ โรงเรียนอย่างชัดเจน					
2. การจัดการเรียนการสอน						
7	ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชั้นเรียนเป็นประจำเพื่อสังเกตการสอนของครูอย่างไม่เป็นทางการ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากการนิเทศเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน และประเมินผลการสอนของครู					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
12	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ไร่อย่างชัดเจน					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
14	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการสรุปผลการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
15	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้นำผลการเรียนของนักเรียนไปใช้หาแนวทางในการพัฒนานักเรียน					
16	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการแจ้งผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ					
17	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการประเมินด้านหลักสูตรและการสอนทุกปีการศึกษา					
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน						
18	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมทางวิชาการ					
19	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับดูแลครูให้ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและนักเรียนอยู่เสมอ					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชมชั้นเรียนเพื่อสร้างความใกล้ชิดและมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	ผู้บริหารสถานศึกษาให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย และตอบแทนด้วยการให้ความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครูที่ปฏิบัติงานสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงานตามความต้องการจำเป็นของครู					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูทราบ					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมภายในเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้และการทำงานร่วมกัน					
27	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดคณกะทำงานเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนนักเรียนที่มีผลการเรียนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การชมเชย การให้รางวัล และการประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น					

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาของ เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยระดับ
คะแนนต่าง ๆ มีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง						
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนอยู่เสมอ					
3	นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง					
4	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างเป็นระบบ					
5	นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านวิชาการ จากภาครัฐและเอกชน					
6	นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรและเข้าเรียนต่อในระดับที่ สูงขึ้น					
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก						
7	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับการอบรมคุณธรรม และจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
8	นักเรียนมีพฤติกรรมการแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มี เจตคติ และค่านิยมที่ดี					
9	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกาของโรงเรียนและสังคมได้					
10	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา					

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง					
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู						
12	ครูพึงพอใจในภาระงานที่ได้รับมอบหมาย					
13	ครูพึงพอใจกับผลตอบแทนที่ได้จากการทำงาน เช่น ค่าชมเชย รางวัล การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น					
14	ครูได้รับการยอมรับสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน					
15	ครูพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน					
16	ครูพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา					
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม						
17	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยน พัฒนา ริเริ่มการดำเนินงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง					
18	ครูสามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว					
19	ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและบริบทของชุมชน					
20	ครูมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
21	โรงเรียนมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
5. ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้						
22	ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ					
23	ครูมีการแบ่งปันความคิดในการทำงาน มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม					
24	โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
25	โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมในการสร้างนวัตกรรมและทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....





ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1**

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน							
1	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรใน โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายทาง วิชาการของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของ นักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกรอบเวลาการ ดำเนินงานที่ชัดเจนและประเมินผลได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียนและแนวทางการดำเนินงานให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การจัดการเรียนการสอน							
7	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้มขันเรียนเป็นประจำ เพื่อสังเกตการสอนของครูอย่างไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
ภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน							
9	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู หลังจากการนิเทศเพื่อกระตุ้น ช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน และประเมินผลการสอนของครู	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัด และประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ใ่ว่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับครูในการ นำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการสรุปผลการ เรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้นำผลการเรียน ของนักเรียนไปใช้หาแนวทางในการพัฒนา นักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการแจ้งผลการ เรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการประเมิน ด้านหลักสูตรและการสอนทุกปีการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน							
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายลดกิจกรรมที่ไม่ เกี่ยวข้องทางวิชาการ	0	0	0	0	0.00	ใช้ไม่ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
19	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับดูแลครูให้ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	0.67	0.67	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและนักเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสร้างความใกล้ชิดและมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษาให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย และตอบแทนด้วยการให้ความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครูที่ปฏิบัติงานสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงานตามความต้องการจำเป็นของครู	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูทราบ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมภายในเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้และการทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดคณะทำงานเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
29	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการแข่งขัน ทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนนักเรียนที่มีผล การเรียนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้วยวิธีที่ หลากหลาย เช่น การชมเชย การให้รางวัล และ การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยาเขต 1

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง							
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างเป็นระบบ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
5	นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านวิชาการจากภาครัฐและเอกชน	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
6	นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรและเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก							
7	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนมีพฤติกรรมแสดงออกด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกาของโรงเรียนและสังคมได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู							
12	ครูพึงพอใจในภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
13	ครูพึงพอใจกับผลตอบแทนที่ได้จากการทำงาน เช่น คำชมเชย รางวัล การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	ครูได้รับการยอมรับสนับสนุนจากเพื่อน ร่วมงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	ครูพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศใน การทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	ครูพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม							
17	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยน พัฒนา ริเริ่มการ ดำเนินงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
19	ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและบริบทของ ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	ครูมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทาง การศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการ สอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	โรงเรียนมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้							
22	ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ การเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการ เรียนการสอนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
23	ครูมีการคิดอย่างเป็นระบบ มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีการสร้างค่านิยมในการสร้างนวัตกรรมและทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ง

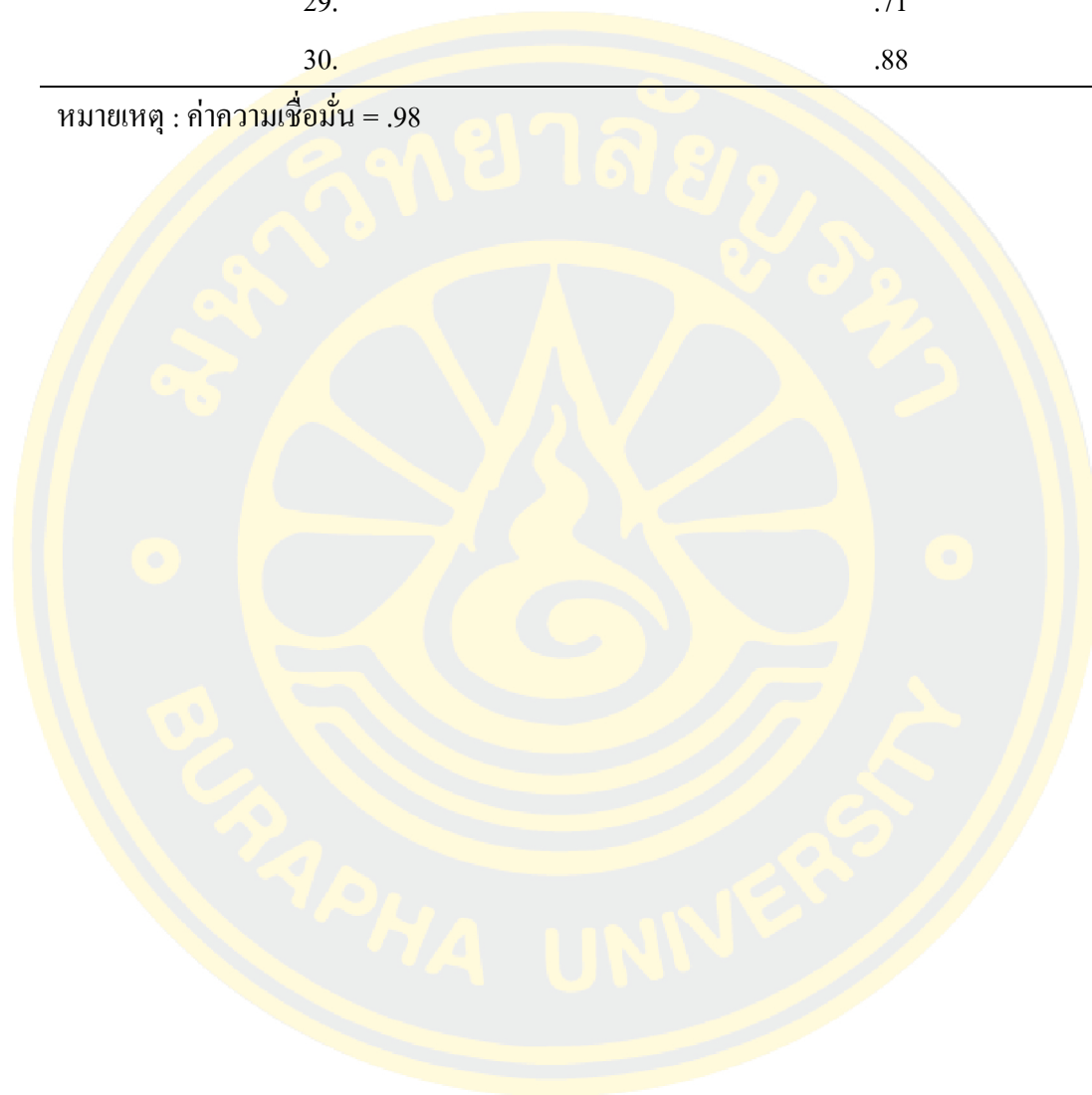
คำอำนาจจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม

ตารางที่ 17 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
1.	.72
2.	.49
3.	.77
4.	.79
5.	.86
6.	.88
7.	.77
8.	.54
9.	.38
10.	.89
11.	.91
12.	.86
13.	.86
14.	.72
15.	.91
16.	.62
17.	.79
18.	.78
19.	.76
20.	.85
21.	.81
22.	.53
23.	.76
24.	.62
25.	.69
26.	.83

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
27.	.76
28.	.84
29.	.71
30.	.88

หมายเหตุ : ค่าความเชื่อมั่น = .98



ตารางที่ 18 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
1.	.89
2.	.91
3.	.73
4.	.83
5.	.72
6.	.38
7.	.58
8.	.65
9.	.57
10.	.58
11.	.76
12.	.81
13.	.80
14.	.70
15.	.65
16.	.78
17.	.83
18.	.72
19.	.85
20.	.74
21.	.80
22.	.57
23.	.49
24.	.67
25.	.56

หมายเหตุ : ค่าความเชื่อมั่น = .97

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	จิรวรรณ เสาวคนธ์
วัน เดือน ปี เกิด	29 พฤศจิกายน 2537
สถานที่เกิด	จังหวัดระยอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	80/1 หมู่ 13 ตำบลวังหว้า อำเภอแกลง จังหวัดระยอง 21110
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านเนินเสาธง จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2561 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา