



แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจ
พิเศษภาคตะวันออก

ภัทราพรรณ วรรณประเสริฐ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจ
พิเศษภาคตะวันออก



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

Guidelines for Enhancing English Competency of Teacher in Chonburi Province to Support
Eastern Economic Corridor



PATTRAPAN WANNAPRASERT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE MASTER DEGREE OF EDUCATION
IN EDUCATION AND SOCIAL DEVELOPMENT
FACULTY OF EDUCATION
BURAPHA UNIVERSITY

2021

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ ภัทราพรรณ วรรณประเสริฐ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม ของ
มหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ เพ็งพันธ์)

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรัววรรณ ยอดนิล)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ เพ็งพันธ์)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์)
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พัศตร์วิภา โพธิ์ศรี)

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. สฎายุ ชีระวนิชตระกูล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม ของ
มหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

62920074: สาขาวิชา: การศึกษาและการพัฒนาสังคม; กศ.ม. (การศึกษาและการพัฒนาสังคม)

คำสำคัญ: สมรรถนะภาษาอังกฤษ/ เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ภัทรพรพรรณ วรรณประเสริฐ : แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัด
 ชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. (Guidelines for Enhancing English Competency of
 Teacher in Chonburi Province to Support Eastern Economic Corridor) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: วรวิมล
 เฟื่องพันธ์, Ph.D, สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์, ปร.ค. ปี พ.ศ. 2564.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ศึกษาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัด
 ชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 2. ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะ
 ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และ 3. ศึกษาแนวทางการ
 เสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเป็นการ
 วิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษระดับ
 ประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี จำนวน 376 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามและแบบ
 สัมภาษณ์มีโครงสร้าง จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 16 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ทดสอบค่า t ค่า f ตาสความแปรปรวนและการสรุปประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยปรากฏว่า ด้านเจตคติส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับ
 ครูมากที่สุด ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะครู ดังนี้ 1) เพศ ส่งผลต่อสมรรถนะด้านความรู้
 และสมรรถนะด้านทักษะ แต่ไม่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านเจตคติ 2) อายุ ส่งผลต่อสมรรถนะด้านทักษะและ
 สมรรถนะด้านเจตคติ แต่ไม่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านความรู้ 3) ระดับการศึกษา ส่งผลต่อสมรรถนะทุกด้าน 4)
 สาขาการศึกษาที่จบ ไม่ส่งผลต่อสมรรถนะทุกด้าน 5) ประสบการณ์ทำงาน ส่งผลต่อสมรรถนะด้านทักษะและ
 สมรรถนะด้านเจตคติ 6) การเรียนการสอนส่งผลต่อสมรรถนะทุกด้าน 7) การเข้ารับอบรมพัฒนา ส่งผลต่อสมรรถนะ
 ด้านความรู้และทักษะ แต่ไม่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านเจตคติ แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับ
 ครูในจังหวัดชลบุรี พบว่า 1) ในระดับองค์กรเน้นให้มีการจัดทำแผนพัฒนาครูด้านภาษาอังกฤษและมีการติดตาม
 ผลอย่างต่อเนื่อง 2) ในระดับกลุ่ม โรงเรียนจัดตั้งภาคีเครือข่ายเน้นพัฒนาเป็นระบบทีม อบรมพัฒนาภาษาอังกฤษ
 เพื่อการสื่อสารกับผู้เชี่ยวชาญให้เกิดความคล่องแคล่วและสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนของตนเองได้ 3) ใน
 ระดับตนเองควรมีการวางแผนการพัฒนาตนเองในแต่ละรอบปีการศึกษาอย่างชัดเจนและใช้ภาษาอังกฤษใน
 ชีวิตประจำวันสม่ำเสมอ

62920074: MAJOR: EDUCATION AND SOCIAL DEVELOPMENT; M.Ed. (EDUCATION AND SOCIAL DEVELOPMENT)

KEYWORDS: ENGLISH COMPETENCY/ EASTERN ECONOMIC CORRIDOR

PATTRAPAN WANNAPRASERT : GUIDELINES FOR ENHANCING ENGLISH COMPETENCY OF TEACHER IN CHONBURI PROVINCE TO SUPPORT EASTERN ECONOMIC CORRIDOR. ADVISORY COMMITTEE: WORAWUT PHENGPHAN, Ph.D., SUWICHAJ KOSAIYAWAT, Ph.D. 2021.

The purpose of this research were to 1) studied competency of teacher in Chonburi Province to support Eastern Economic corridor 2) studied personal factors that effect to competency of teacher in Chonburi Province to support Eastern Economic corridor 3) found the guidelines for enhancing English competency of teacher in Chonburi Province to support Eastern Economic corridor. The methodstory of this research was mixed method. The sample consisted of 376 primary English teachers in Chonburi province. The research instruments included questionnaire and structure interview form for 16 key informants. Data were analyzed by descriptive statistical : percentage, means, standard deviation, T-test, F-test and main issues from interview.

The result was attitude that the most effective of English competency of teacher. Personal factors that effect to competency of teacher in Chonburi Province to support Eastern Economic corridor. 1) Gender effects to knowledge and process competency but it did not effect to attitude 2) Age effects to process and attitude competency but it did not effect to knowledge 3) Educational levels effects to all competencies 4) Educational background did not effect to all competencies 5) Working experience effects to process and attitude competencybut it did not effect to knowledge 6) Task teaching effects to all competencies 7) English training effects to knowledge and process competency but it did not effect to attitude. Guidelines for enhancing English competency of teacher in Chonburi Province. 1) Personal level, you should clearly make a plan to practice your skills like an individual plan (ID Plan) and you should use English in dairy life. 2) School level will set up participation of network party that tack team practice to perfect. So, they invite native speaker or professor who communicate English fluently for practice their English communication. And then, they can teach English to their students. 3) Organization level, school level and personal level. Organization level will make developed English teachers' competency plan and follow up them constantly.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล เฟื่องพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศลยะวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พัศตร์วิภา โพธิ์ศรี อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาของจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรี รวมทั้งท่านผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบึง (บางละมุง) ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามและเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นความกตัญญูตเวทิตาต่อบุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและในปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

ภัทราพรรณ วรรณประเสริฐ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
กรอบแนวคิดการวิจัย	8
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
สมรรถนะครู	10
สมรรถนะภาษาอังกฤษ	28
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	50

ขั้นที่ 1 ศึกษาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูและปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการ เสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการ พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก.....	51
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	51
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	52
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล	56
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	56
ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัด ชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC).....	57
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants)	57
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	58
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	59
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล	60
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	83
สรุปผลการวิจัย.....	83
อภิปรายผลการวิจัย.....	85
ข้อเสนอแนะ.....	91
บรรณานุกรม	93
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	98

ประวัติย่อของผู้วิจัย110



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา.....	51
ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกขนาดของสถานศึกษา.....	52
ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล	63
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อ รองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในภาพรวม.....	64
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อ รองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านความรู้ (Knowledge)	65
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อ รองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process)	67
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อ รองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านเจตคติ (Attitude)	68
ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	70
ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	71
ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ สำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในภาพรวม จำแนก ตามอายุ.....	72
ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ สำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) จำแนกตามอายุ.....	72
ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ สำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านเจตคติ (Attitude) จำแนกตามอายุ.....	73

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามระดับการศึกษา	74
ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามสาขาที่จบ	74
ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	75
ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	76
ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	76
ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านเจตคติ (Attitude) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	77
ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	78

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 แบบจำลองภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model).....11



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) เป็นแผนยุทธศาสตร์ภายใต้ไทยแลนด์ 4.0 ภูมิภาคเอเชีย เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนโลก ทั้งด้านการลงทุน และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยมีประเทศจีน อินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ รวมทั้งอาเซียน เป็นหัวใจหลักของการขับเคลื่อน ด้วยประชากรรวมกว่า 3.5 พันล้านคน และ GDP คิดเป็น 32% ของ GDP โลก ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางในการเชื่อมต่อกับกลุ่มเศรษฐกิจในทวีปเอเชีย จากเหนือสู่ใต้ ตั้งแต่จีนลงสู่อินโดนีเซีย จากตะวันออกมายังตะวันตกตั้งแต่เวียดนามข้ามไปจนถึงเมียนมา และเป็นจุดยุทธศาสตร์ของกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือ AEC ในด้านการผลิต การค้า การส่งออกและการขนส่ง ทั้งยังอยู่กึ่งกลางระหว่างประเทศกัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม ที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยจึงเป็นตำแหน่งที่ดีที่สุดของการลงทุนในอาเซียน เพื่อเชื่อมเอเชียและเชื่อมโลก (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก, 2561, online)

จากการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ต่อยอดความสำเร็จมาจากโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกหรือ Eastern Seaboard ซึ่งดำเนินมาตลอดกว่า 30 ปีที่ผ่านมา โดยในครั้งนี้นักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มีเป้าหมายหลักในการเติมเต็มภาพรวมในการส่งเสริมการลงทุนซึ่งจะเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำให้ เศรษฐกิจของไทยเติบโตได้ในระยะยาว โดยในระยะแรกจะเป็นการยกระดับพื้นที่ในเขต 3 จังหวัดคือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ให้เป็นพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพื่อรองรับการขับเคลื่อน เศรษฐกิจอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพผ่านกลไกการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เศรษฐกิจเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะฉะนั้นการเติบโตภายใต้โครงสร้างการพัฒนาที่เข้มแข็งเปรียบเสมือนเป็นต้นทุนของประเทศ ซึ่งในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมาประเทศไทยห่างหายจากการลงทุนโครงการใหญ่ ๆ ไปนาน

อีกทั้งยังได้กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมเพื่อให้เกิดการลงทุนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อเพิ่มศักยภาพรองรับการลงทุน และการพัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่ รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดระบบการสะสมเทคโนโลยี เพื่ออนาคตที่ยั่งยืนของประเทศ ไทย นอกจากนี้ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกได้เสนอวัตถุประสงค์ของโครงการอีกข้อคือมีสนามบินนานาชาติหลักแห่งที่ 3 ของประเทศไทยและธุรกิจต่อเนื่อง เป็นเขตส่งเสริมเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อรองรับการขยายตัวของพื้นที่ Eastern Economic Corridor (EEC) และเชื่อมโยงการขนส่งผู้โดยสารกับสนามบินดอนเมือง และสนามบินสุวรรณภูมิ และเป็น Aviation Hub ที่สำคัญในภูมิภาค นั่นคือสนามบินอู่ตะเภา ตั้งอยู่ที่อำเภอพลุดาหลวง จังหวัดชลบุรี (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก, 2561, online) จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ควรพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีก่อนจังหวัดอื่น

อย่างที่กล่าวไปข้างต้นการก่อตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ไม่ได้เพื่อพัฒนาการค้าเพียงในประเทศไทย มีการติดต่อค้าขายกับต่างประเทศ ดังนั้นการสื่อสารจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งแน่นอนว่าภาษาอังกฤษต้องเป็นภาษากลางในการสื่อสาร โดยเฉพาะจังหวัดชลบุรีเป็นจังหวัดหลักของภาคตะวันออกและเป็นจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีความสำคัญในการคมนาคมและดำเนินทางเศรษฐกิจในการท่องเที่ยวเมืองพัทยา แต่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการศึกษาภาษาอังกฤษในประเทศไทยไม่สามารถเทียบกับประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ หรือฟิลิปปินส์ เห็นได้จากการจ้างงานของชาวฟิลิปปินส์มาเป็นครูสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยมากถึง 14,830 อัตรา (กระทรวงแรงงาน, 2560, online) เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษและมีค่าแรงที่ต่ำกว่าชาวยุโรป ชาวอเมริกัน ชาวออสเตรเลีย และชาวนิวซีแลนด์ ที่เป็นเจ้าของภาษา และประกอบกับการที่คนไทยรู้ภาษาอังกฤษ แต่ยังขาดทักษะในการสื่อสาร กล่าวโดยสรุปคือสถาบันการศึกษาในประเทศไทย สอนให้เด็กท่องจำภาษาอังกฤษเพื่อสอบมากกว่าการนำไปใช้จริง (ปริญา พลเรือง, 2559, หน้า 2) และเมื่อปีที่ผ่านมาสถาบัน English Proficiency Index พบว่าทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของคนไทยตกลงต่อเนื่องเป็นปีที่สามติดต่อกัน อยู่ในอันดับที่ 74 จากทั้งหมด 100 ประเทศ ได้ผลคะแนนรวม 47.62 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับต่ำมาก (very low proficiency) แม้กระทั่งบุคลากรทางการศึกษาเอง สำหรับคนที่ไม่ได้เรียนสาขาภาษาอังกฤษ หรือการสอนภาษาอังกฤษเองนั้น ก็ไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ อาจเกิดจากหลากหลายสาเหตุ เช่น ครูไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เนื่องจากสมรรถนะทางการสื่อสารจะเกิดประสิทธิภาพต้องเกิดจากการฝึกฝน การใช้บ่อยครั้ง หรืออีกหนึ่งสาเหตุ อาจเกิดจากความกังวลใน

ไวยกรณ์ เพราะเมื่อเป็นครูภาษาอังกฤษแล้วนั้น จะมีความคิดว่าการสื่อสารแต่ละครั้งไวยกรณ์ จะต้องถูกต้อง จึงทำให้ไม่กล้าสื่อสารเพราะกลัวผิดพลาด เกิดความไม่น่าเชื่อถือ ซึ่งเหตุเหล่านี้ทำให้ครูมีสมรรถนะภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงพอในการทำให้การศึกษาวิชาภาษาอังกฤษของเด็กไทย ประสบความสำเร็จ ครูสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา กว่าร้อยละ 80 ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษและมีภาระงานต้องสอนหลายกลุ่มสาระ รวมทั้งมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือ จากการสอนมาก ซึ่งครูในระดับประถมศึกษาจำเป็นต้องมีสมรรถนะ ภาษาอังกฤษที่พร้อมพัฒนาศักยภาพเพื่อปูพื้นฐานทางวิชาการและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษอย่างสูง

การเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษของครูใน จังหวัดชลบุรี จัดเป็นความจำเป็นเร่งด่วนของวงการการศึกษาในปัจจุบัน ในสภาวะที่ระดับ ความสามารถของครูไทยในด้านภาษาอังกฤษยังอยู่ระดับต่ำมาก ขณะที่ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ ที่ 21 ที่ควรสอนให้นักเรียนรู้ก็เป็นหัวใจสำคัญมีทักษะจำเป็นพื้นฐานสำหรับครู (21 st Century Skill for Teacher) จึงเห็นได้ว่าครูจำเป็นต้องมีการพัฒนาสมรรถนะความรู้ ความสามารถที่มีให้ ยั่งยืน โรงเรียนเป็นสถานศึกษาเน้นบุคคลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและ รองรับภาวะการค้า การลงทุน การเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของ ประชาคมทางเศรษฐกิจที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, คำนำ)

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้ปรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากการเน้น ไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจาก การฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรคำนึงถึงธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา กระบวนการเรียน การสอนควรมี ลักษณะเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติที่ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ภาษาแรก คือ ภาษาไทย ที่เริ่มการเรียนรู้จากการฟัง และเชื่อมโยงเสียงกับภาพเพื่อสร้างความเข้าใจ แล้วจึงนำไปสู่ การเลียนเสียง คือ การพูด และนำไปสู่การอ่านและเขียนในที่สุด การจัดการเรียนการสอนจึงควร เป็นการสอนเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและจัดการ เรียนรู้ จึงมีบทบาทภารกิจในการพัฒนาสนับสนุน ช่วยเหลือให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ ตามธรรมชาติของภาษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้และสื่อสารภาษาอังกฤษ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, หน้า10) จากนโยบายดังกล่าวส่งผลให้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) นำนโยบายมาลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นทางการ โดยลง

นามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของครูและนักเรียนตามกรอบมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)” ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ กับ บริษัท โอบายโซลูชั่นส์ อินทิเกรเตอร์ จำกัด ในการจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของครูและนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความสามารถทางภาษาตามกรอบมาตรฐาน CEFR จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของครูและนักเรียนผู้สากด ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา อีกโครงการหนึ่งก็คือ การส่งเสริมการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของครูตามกรอบมาตรฐาน CEFR ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของครูผู้สอนกรอบมาตรฐาน CEFR (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, online)

โดยกำหนดให้ครูที่ไม่ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษจะต้องสอบผ่านในระดับ A2 ส่วนครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ต้องสอบผ่านในระดับ B1 และครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา ต้องสอบผ่านในระดับ B2 สมรรถนะในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของมนุษย์ในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ทั้งความสามารถในการฟัง ความสามารถในการพูด ความสามารถในการอ่าน และความสามารถในการเขียน ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน หรือในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้อย่างประสบความสำเร็จ และที่สำคัญครูจำเป็นต้องผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐาน CEFR เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพราะสถาบันผลิตครูปรับปรุงการคัดกรองผู้ที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู และผู้ที่มีสมรรถนะอย่างแท้จริงเข้าสู่วิชาชีพครู สมรรถนะจึงเป็นผลรวมของความรู้ ทักษะ และ เจตคติ หรือคุณลักษณะ ที่ทำให้บุคคลประสบความสำเร็จในการทำงาน การแก้ปัญหาและการดำรงชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 9)

จากสถานการณ์ดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะหาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
2. เพื่อศึกษาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

3. เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี
เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู ประกอบด้วย
 - 1.1 เพศ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
 - 1.2 อายุ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
 - 1.3 ระดับการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
 - 1.4 สาขาการศึกษาที่จบ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
 - 1.5 ประสบการณ์การทำงาน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
 - 1.6 ภาระงานสอน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
 - 1.7 การเข้ารับการอบรม/พัฒนา เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู
2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารการศึกษา ศิษยานุเสถ์ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครู ให้แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกที่แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาดังต่อไปนี้

ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ในการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยพิจารณาจาก

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. สาขาการศึกษาที่จบ
5. ประสบการณ์การทำงาน
6. ภาระงานสอน
7. การเข้ารับการอบรม/พัฒนา

ตัวแปรตาม ได้แก่ สมรรถนะภาษาอังกฤษ และแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะ
ภาษาอังกฤษ

ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี หนึ่งในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เนื่องจากเป็น
จังหวัดที่มีท้องที่ชายทะเลตะวันออกที่มีชื่อเสียงมา เป็นแหล่งเกษตรกรรมปลูกพืชเศรษฐกิจ
รวมทั้งเป็นที่ตั้งท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง และแหล่งอุตสาหกรรมโรงงานที่สำคัญ จึงมีใช้
ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารในการดำเนินกิจการมากที่สุดใน 3 จังหวัดในเขต
เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาปัจจัยที่เสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบสมรรถนะ
ภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ สมรรถนะความรู้ ความคิด ความเข้าใจ (Knowledge) สมรรถนะ
ทักษะความชำนาญ (Process) และสมรรถนะเจตคติ ความรู้สึก (Attitude) ส่วนแนวทางส่งเสริม
สมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ใช้กรอบแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะสำหรับครู ของธงชัย
คำปวง (2561, หน้า 46) แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ การพัฒนาครูระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี
จำนวนครูทั้งหมด 535 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ
ระดับประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี จำนวน 376 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and
Morgan (1970, cited in Powell, 1991, p. 75) เพื่อทราบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา
จากนั้นใช้วิธีวิจัยแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) โดยการจับสลาก

แบ่งตามเขตพื้นที่และขนาดของโรงเรียนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช (2555, หน้า 1-4)

ขอบเขตด้านเวลา

ในการทำวิจัยและเก็บข้อมูลครั้งนี้อยู่ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 รวมใช้เวลาทั้งสิ้น 150 วัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สมรรถนะภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และเจตคติในการใช้ภาษาอังกฤษ ดังนี้
 - 1.1 สมรรถนะด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ
 - 1.2 สมรรถนะด้านทักษะความชำนาญ (Process) หมายถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
 - 1.3 สมรรถนะด้านเจตคติ (Attitude) หมายถึง ทศนคติต่อการใช้ภาษาอังกฤษ
2. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี
4. เขตระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หมายถึง เขตการค้า การลงทุนซึ่งจะเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำให้เศรษฐกิจของไทยเติบโตได้ในระยะยาว โดยในระยะแรกจะเป็นการยกระดับพื้นที่ในเขต 3 จังหวัดคือ ชลบุรี, ระยอง, และ ฉะเชิงเทรา
5. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับวุฒิการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
6. สาขาการศึกษาที่จบ หมายถึง หลักสูตรการเรียนการสอนที่สำเร็จการศึกษาของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
7. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระยะเวลาจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ
8. ภาระงานสอน หมายถึง วิชาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
9. การเข้าร่วมอบรม/พัฒนา หมายถึง โครงการที่ครูผู้สอนได้เข้าอบรม เพิ่มพูนความรู้พัฒนาตนเองที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปีการศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

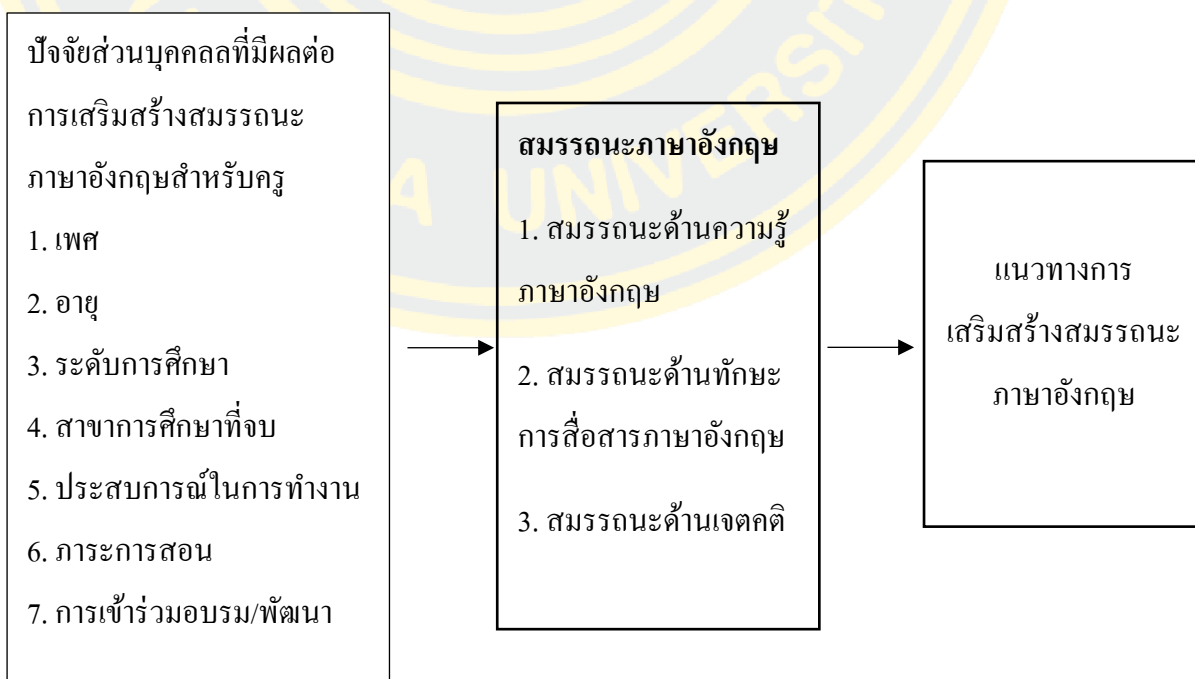
1. ได้ทราบถึงระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
2. ได้ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
3. ได้แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาในส่วนของแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูที่ตอบสนองการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานความรู้ในการทำวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

สมรรถนะครู

1. ความหมายของสมรรถนะ
2. สมรรถนะครู
3. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21
4. สมรรถนะครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
5. การเสริมสร้างสมรรถนะสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ

1. สมรรถนะทางภาษา
2. องค์ประกอบของสมรรถนะทางภาษา
3. สมรรถนะภาษาอังกฤษ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

1. ทฤษฎีการพัฒนา
2. แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
3. โครงการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

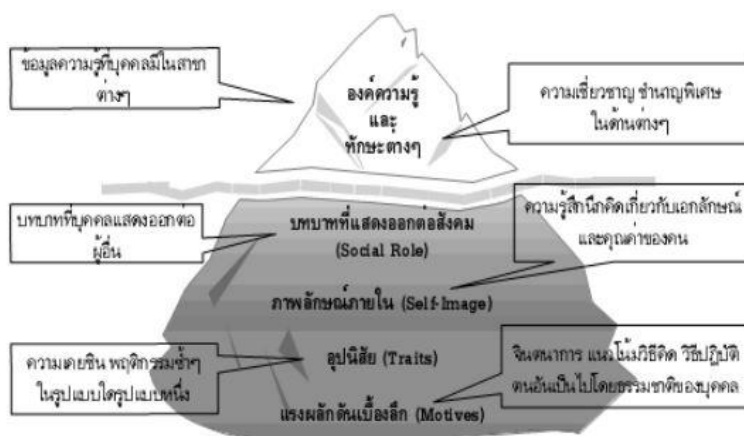
1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

สมรรถนะครู

1. ความหมายของสมรรถนะ

คำว่า “สมรรถนะ” เป็นคำแปลมาจากคำว่า “competency” และการศึกษาบางท่านใช้คำว่าความสามารถ ศักยภาพ คุณสมบัติ ฯลฯ แต่คำที่นิยมใช้คำหนึ่งคือคำว่า “สมรรถภาพ” แต่คำว่า “สมรรถนะ” เริ่มใช้เมื่อปี ค.ศ 1973 จาก McClelland ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาที่มีชื่อเสียงต่อมาบริษัทในกลุ่มบริษัทเฮย์กรุ๊ปได้มีการนำมาใช้เพื่อเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าทำงานและเริ่มมีการใช้กันอย่างแพร่หลายรวมทั้งเอกชนและไทยด้วย ส่วนภาคราชการของไทย สำนักงานข้าราชการพลเรือนร่วมกับบริษัทเฮย์กรุ๊ปได้จัดทำ Competency model สำหรับระบบราชการไทยเพื่อให้เป็นต้นแบบสมรรถนะหรือ Competency model เหมาะสำหรับระบบราชการไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้ข้าราชการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับหน้าที่และส่งเสริมให้ปฏิบัติการงานหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของคำว่าสมรรถนะมากมาย ดังนี้

แมคเคลแลน (McClelland, 1973, pp. 57-83 ; อ้างถึงใน พลศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง, ม.ป.ป., หน้า 207) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัย ฮาเวิร์ด ได้ทำการศึกษาว่าทำไมบุคลากรที่ทำงานในตำแหน่งเดียวกันมีผลงานที่แตกต่างกัน ซึ่งนำบุคลากรแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีและบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานพอใช้ ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีมีสมรรถนะหรือขีดความสามารถในการทำงาน Competency มากกว่าบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานพอใช้ ในปี ค. ศ. 1973 เดวิด แมคเคลแลน ได้เขียนบทความทางวิชาการเรื่อง “Tasting for Competence Rather than for Intelligence” จากการศึกษาได้สรุปว่า สถิติปัญญา IQ ของบุคคลไม่สามารถเป็นตัวชี้วัดที่ดีของผลงานและความสำเร็จของงานแต่สมรรถนะของบุคคลสามารถคาดหมายความสำเร็จของผลงานได้ดีกว่าซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นว่าบุคคลที่ทำงานเก่งและประสบความสำเร็จ มิใช่บุคคลที่เรียนเก่งแต่เป็นบุคคลที่สามารถประยุกต์ความรู้หรือวิชาการที่มีอยู่ในตนเองนำมาใช้ในการทำงานของตัวเองได้กล่าวได้ว่า บุคคลนั้นมีสมรรถนะ ซึ่งเป็นจุดกำเนิดของแนวคิดเรื่องสมรรถนะสามารถอธิบายบุคลิกลักษณะของคนว่าเปรียบเสมือนกับภูเขาน้ำแข็ง



ภาพที่ 1 แบบจำลองภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model)

ที่มา : ชูชัย สมितिไกร (2550)

แนวคิดเรื่องสมรรถนะมักมีการอธิบายด้วยโมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg model) ดังภาพที่แสดงด้านล่างซึ่งอธิบายว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคลเปรียบเทียบกับภูเขาน้ำแข็งโดยมีส่วนที่เห็นได้ง่ายและพัฒนาได้ง่ายคือส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำ นั่นคือความรู้ ทักษะต่าง ๆ ที่บุคคลมีอยู่และส่วนใหญ่มองเห็นได้ยากอยู่ที่ใต้น้ำ ได้แก่ แรงจูงใจ อุปนิสัย ภาพลักษณ์ภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ส่วนที่อยู่ใต้น้ำมีผลต่อพฤติกรรมในการทำงานของบุคคลอย่างมากและเป็นส่วนที่ พัฒนาได้ยาก องค์ประกอบของสมรรถนะตามที่แมคเคลล์แลนด์ได้เสนอไว้ครั้งแรกนั้น ต่อมาผู้นำไปจัดกลุ่มใหม่เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย อย่างเช่น ไบรอันและพอสตี (Bryant and Poustie, 2001) จัดแบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ความรู้(Knowledge) หมายถึง สิ่งที่บุคคลรู้และเข้าใจ เป็นความรู้ด้าน วิชาการ เช่น ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ด้านการบริหาร แพทย์ ต้องมีความรู้ด้านการรักษาคอนไซ้ เป็นต้น 2) ทักษะ (Skill) หมายถึง สิ่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานซึ่งช่วยทำให้บุคคล นำความรู้ นั้นไปใช้ได้เช่น ผู้บริหารต้องมีทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะด้านเทคนิควิศวกรต้องมีทักษะด้านการสอน เป็นต้น 3) เจตคติและค่านิยม ที่เหมาะสม (Appropriate Attitude and Value) หมายถึง สิ่งที่บุคคลแสดงออกมาเป็นคุณลักษณะด้านพฤติกรรมซึ่งมีผลกระทบต่อการใช้ความรู้และทักษะของบุคคลนั้น เป็นองค์ประกอบที่ทำให้คนมีความอดทนหรือเกิดความท้อถอยต่อการปฏิบัติงาน

กู๊ด (Good, 1983, p.11) กล่าวว่าสมรรถนะคือความสามารถของบุคคลในการประยุกต์หลักการ เทคนิคและวิธีการในสาขาที่ปฏิบัติให้เข้ากับสภาพการณ์ที่ปฏิบัติจริง

ทอมสัน (Thompson, 1992, p.25) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ได้เต็มศักยภาพของตนอย่างเต็มที่

เดล และเฮส (Dale and Hes, 1995, p.80) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ การค้นหาสิ่งที่ทำให้เกิดการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Excellence) หรือการปฏิบัติงานที่เหนือกว่า (Superior Performance)

แพร์รี่ (Parry, 1996, p.75) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ ความรู้ (knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะ (Attributes) ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งงานนั้นๆ

เชอร์ม่อน (Shermon, 2004, unpagged) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ ความสามารถของบุคคลในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพและคุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีในการทำงาน เพื่อให้งานที่ตนเองได้รับมอบหมายประสบความสำเร็จ

ประจักษ์ ทรัพย์อุดม (2550, หน้า 3) ได้ให้ความหมายคำว่า สมรรถนะ ไว้ว่าคือ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal characteristic of attributes) ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม (Behavior) ที่จำเป็น และมีผลให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานในความสามารถของตนได้ดีกว่าบุคคลอื่นซึ่งสมรรถนะของคนเกิดได้ 3 ทางคือ 1) เป็นพรสวรรค์ที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด 2) เกิดจากประสบการณ์การทำงาน 3) เกิดจากการฝึกอบรมและพัฒนา

ยิ่งยศ พลเลิศ (2550, หน้า 13) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ หรือคุณลักษณะที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อให้การขับเคลื่อนขององค์กรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สมรรถนะเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของบุคคลได้นำความรู้ ทักษะ คุณลักษณะเฉพาะของตนมาประยุกต์ใช้ในงานหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้จนประสบความสำเร็จ สมรรถนะจึงเป็นผลของความรู้ ทักษะ เจตคติ หรือคุณลักษณะที่ทำให้บุคคลประสบความสำเร็จในการทำงานแก้ไขปัญหาและการดำรงชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

สรุปความหมายสมรรถนะ หมายถึง สมรรถนะความรู้ ความคิด ความเข้าใจ (Knowledge) สมรรถนะทักษะความชำนาญ (Process) และสมรรถนะเจตคติ ความรู้สึกรู้สีก (Attitude) ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลที่ทำให้เกิดความสำเร็จในหน้าที่ที่รับผิดชอบ อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานแก้ไขปัญหาและการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี

2. สมรรถนะครู

สมรรถนะเป็นคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคลซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพหรือเป็นไปตามเกณฑ์หรือการมีผลงานที่โดดเด่นกว่าในการทำงานหรือสถานการณ์นั้น สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา (Teachers and Personnel Competency) ซึ่งหมายถึง พฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) ลักษณะ (character) ทศนคติ (attitude) และแรงจูงใจ (motivation) ของบุคคล และส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติตามหน้าที่

อย่างโดดเด่น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551) สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2556) ได้จัดทำแบบประเมินสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้ประเมินตนเองเป็นรายบุคคลรวมทั้งให้มีผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ที่มีสายการบังคับบัญชาใกล้ชิดผู้ถูกประเมิน เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้าระดับช่วงชั้น รองผู้อำนวยการสถาบันศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา เข้ามามีบทบาทในการประเมินด้วย เพื่อให้ข้อมูลจากการประเมินเชื่อถือได้ สมรรถนะครูที่จะใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาแบ่ง 3 ประเภท ดังนี้

2.1 สมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นสมรรถนะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องมีเพราะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของทุกตำแหน่ง และทุกวิทยฐานะประสบความสำเร็จ ประกอบด้วยสมรรถนะ 4 ด้านสมรรถนะแต่ละด้านมีรายการประเมินดังนี้

2.1.1 ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน

- ความรู้ความเข้าใจในการวางแผน
- การวางแผนปฏิบัติงานแต่ละภารกิจ

2.1.2 ความสามารถในการปฏิบัติงาน

- การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน
- ความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน
- การใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน
- การยึดหลักการประหยัดในการปฏิบัติงาน
- การนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2.1.3 ผลการปฏิบัติงาน

- ความถูกต้องของผลการปฏิบัติงาน
- ความครบถ้วน สมบูรณ์ของผลการปฏิบัติงาน

2.2 การบริการที่ดี หมายถึง ความตั้งใจในการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ รายการที่ประเมินมีดังนี้

2.2.1 ความสามารถในการสร้างระบบการให้บริการ

- การศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ
- การจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ

2.2.2 ความสามารถในการให้บริการ

- ความเต็มใจ ตั้งใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ
- การศึกษาผลการให้บริการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการบริการ

2.3 การพัฒนาการตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ คิดองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในวงวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน รายการที่ประเมินดังนี้

2.3.1 ความสามารถในการวิเคราะห์ตนเอง

- การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง
- การเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อย

2.3.2 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

- การจับใจความ การสรุปความจากการอ่านและการฟัง
- ความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง
- การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น
- ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแสวงหาความรู้
- การจับใจความ การสรุปความจากการอ่านและการฟัง
- ความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง
- การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น

2.3.3 ความสามารถในการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ

- การใช้computer เบื้องต้น
- การใช้internet
- การใช้e-mail
- การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
- การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน

2.3.4 ความสามารถในการประมวลความรู้และนำความรู้ไปใช้

- การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้พัฒนา
- การผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนา

2.4 การทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมสร้างให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น หรือแสดงบทบาทผู้นำผู้ตาม ได้อย่างเหมาะสม รายการที่ประเมินดังนี้

2.4.1 ความสามารถในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานเป็นทีม

- การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น
- การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน

2.4.2 ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน

- ความเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
- ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน
- การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมกับบทบาท
- ความร่วมมือกับทีมงานในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน
- การสนับสนุน ให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่น

2.5 สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) หมายถึง สมรรถนะเฉพาะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งสายงานครู ประกอบด้วยสมรรถนะ 5 ด้าน สมรรถนะแต่ละด้านมีรายการประเมินดังนี้

2.5.1 การจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร

- การดำเนินการสร้าง/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
- การนำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ให้บรรลุ

จุดประสงค์

- การนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

หลักสูตร

2.5.2 การจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน

2.5.3 การจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ

- การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีระบบ โดยมีองค์ประกอบที่

สอดคล้องกัน

- การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนคิดเพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาได้

- การจัดการกิจกรรมให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสามารถและความสนใจ
- การใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

2.5.4. การจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

- การเลือกใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้
- การออกแบบและการสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้
- การหาประสิทธิภาพและพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้

2.5.5 การจัดการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

- การประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง
- การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้
- การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.5.6 การพัฒนาผู้เรียน ด้านความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

- การจัดกิจกรรมได้หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน
- การจัดหรือสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ได้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้

2.5.7 การพัฒนาผู้เรียน ด้านความสามารถในการพัฒนาทักษะชีวิตสุขภาพกายและสุขภาพจิต

- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนดูแลตนเองด้านสุขภาพกายเพื่อการดำรงชีวิตที่ดี
- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาสุขภาพจิตเพื่อการดำรงชีวิต
- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้ฝึกแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน
- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข
- การส่งเสริมให้ผู้เรียนติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ในสังคม

2.5.8 การพัฒนาผู้เรียน ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย

- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและยอมรับมติของกลุ่ม
- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและในการปฏิบัติกิจกรรมของกลุ่ม

- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักใช้เหตุผลไตร่ตรองในการตัดสินใจ
- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน

2.5.9 การพัฒนาผู้เรียน ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นไทย

- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย ค่านิยมเอกลักษณ์
ของชาติ

- การส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมและค่านิยมไทย

2.5.10 การพัฒนาผู้เรียน ความสามารถในการจัดระบบดูแลและช่วยเหลือผู้เรียน

- การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
- การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาทางช่วยเหลือผู้เรียน
- การแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั้งกลุ่มดี กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา
- การจัดระบบเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียน

เรียนรู้
2.5.11 การบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านความสามารถในการจัดบรรยากาศการ

โต้ตอบในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน

- การจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น และ
- การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติงานร่วมกัน
- การจัดมุมประสบการณ์และสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน
- การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้อย่างมีความสุข

2.5.12 ความสามารถในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน

- การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียน
- การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการชั้นเรียน

2.5.13 ความสามารถในการกำกับดูแลชั้นเรียน

ใช้ร่วมกันในชั้นเรียน

- การแก้ปัญหาพฤติกรรมด้านระเบียบวินัยในชั้นเรียน

2.6 การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ
สิ่งต่าง ๆ แล้วแยกประเด็นเป็นส่วนย่อยตามหลักการ หรือกฎเกณฑ์ที่กำหนดสามารถรวบรวมสิ่ง
ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์งานในภาพรวม และ
ดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

2.6.1 ความสามารถในการวิเคราะห์

- การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน ของสถานศึกษา
- การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้

2.6.2 ความสามารถในการสังเคราะห์

- การจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อการจัดการเรียนรู้
- การบูรณาการสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตประจำวัน

2.6.3 ความสามารถในการเขียนเอกสารทางวิชาการ

- บทความ
- คู่มือการเรียนการสอน
- ตำรา
- หนังสือ
- รายงานทางวิชาการ

2.6.4 ความสามารถในการวิจัย

- ความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย
- การวิจัยในชั้นเรียน
- การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
- การวิจัยและพัฒนา

2.7 การสร้างความร่วมมือกับชุมชน หมายถึงการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมให้ ความร่วมมือกับชุมชน รวมทั้งการให้โอกาสชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน

2.7.1 ความสามารถในการน าชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมสถานศึกษา

- การประสานให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา
- การจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนให้เข้ามาใช้สถานศึกษาเป็นแหล่ง

เรียนรู้และสันทนการ

2.7.2 ความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน

- การร่วมมือกับชุมชนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการอนุรักษ์

พลังงานและสิ่งแวดล้อม

2.7.3 การร่วมมือกับชุมชนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาเกี่ยวกับเยาวชน

2.8 วินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นคุณลักษณะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำเป็นต้องยึดถือเป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติตน ซึ่งได้แก่ คุณลักษณะด้าน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพและความรับผิดชอบในวิชาชีพ รายการที่ประเมิน มีดังนี้

2.8.1 การมีวินัย ด้านการควบคุมตนเอง

- การตรงต่อเวลา
- การวางแผนการใช้จ่าย
- การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด
- การมีความซื่อตรงต่อตนเอง

2.8.2 การมีวินัย ด้านการปฏิบัติตนตามกติกาของสังคม

- การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
- การปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณี

2.8.3 การประพฤติ ปฏิบัติตนทางกายเป็นแบบอย่างที่ดี

- การแต่งกายได้เหมาะสมกับกาลเทศะ
- การปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับบทบาทและสถานการณ์
- การมีมารยาทเป็นที่ยอมรับของสังคม
- การปฏิบัติตนเป็นมิตรต่อศิษย์ หรือผู้รับบริการ

2.8.4 การประพฤติ ปฏิบัติตนทางวาจาเป็นแบบอย่างที่ดี

- การใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ก่อให้เกิดกำลังใจและเป็นประโยชน์ต่อตนเอง
- การใช้คำพูดสุภาพ (ไม่พูดเพื่อเจือ ส่อเสียด เยาะเย้ย ถากถาง
- การพูดด้วยความจริง ไม่บิดเบือนข้อมูล

และผู้อื่น

2.8.5 การประพฤติ ปฏิบัติตนทางจิตใจเป็นแบบอย่างที่ดี

- การมีความกตัญญูกตเวที
- การมีความซื่อสัตย์สุจริต
- การมีเมตตากรุณา
- การมีความเป็นกัลยาณมิตร
- การมีหิริ โอตตัปปะ (ความละอาย และความเกรงกลัวต่อบาป)
- การมีความยุติธรรม
- การควบคุมอารมณ์
- การมีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวม
- การมีความอดทน

2.8.6 การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

- การปฏิบัติตามปรัชญาและแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องดีงาม
- การดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมกับฐานะ

- การปฏิบัติตนหลักเลียงจากอบายมุข
- การรักษาสิทธิประโยชน์ของตนเองและไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น
- การมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และไม่เบียดเบียนผู้อื่น
 - การเคารพกติกาของสังคม

2.8.7 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

- การยึดมั่นในอุดมการณ์แห่งวิชาชีพของตน
- การยกย่องชื่นชมบุคคลที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ
- การปกป้องเกียรติภูมิของวิชาชีพ
- การส่งเสริม สนับสนุน หรือเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ
- การเสียสละและอุทิศตน เพื่อประโยชน์วิชาชีพ
- การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ
- การพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

2.8.8 ความรับผิดชอบในวิชาชีพ

- การปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่
- การยอมรับผลจากการกระทำของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่
- การหาแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในวิชาชีพ
- การมุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหน้า

จากการศึกษาครูพึงต้องมีทั้งสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน รวมทั้งการพัฒนาการเรียนการสอน จัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้จากสื่อการเรียนการสอนได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ที่มีกระบวนการพัฒนามาตรฐาน และจรรยาบรรณของวิชาชีพการผลิตและการพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตลอดจนพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียน

3. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21

สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 นั้นมีนักการศึกษาและหน่วยงานได้นำเสนอไว้ ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ได้กำหนดแนวทางที่พัฒนาสมรรถนะครูและตัวบ่งชี้ของครูไทยศตวรรษที่ 21 โดยแบ่งออกเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ดังนี้

สมรรถนะหลัก (Core Competency) 5 ประการ ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม และ 5) จริยธรรมและจรรยาบรรณครู ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

สมรรถนะที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) หมายถึงความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความสามารถในการวางแผน การกำหนดเป้าหมาย การวิเคราะห์สังเคราะห์ภารกิจงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ความสามารถในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความสามารถในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี (Service Mind) หมายถึงความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการและการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความตั้งใจและเต็มใจในการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพ

สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง (Self-Development) หมายถึงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่าย

สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม (Team Work) หมายถึงการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาทของการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรง

สัมพันธภาพของสมาชิกตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การให้ความร่วมมือช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การเสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การปรับตัวเข้ากับกลุ่มคนหรือสถานการณ์ที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การแสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การเข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผล

สำเร็จตามเป้าหมาย

สมรรถนะที่ 5 จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีวินัยและความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การดำรงชีวิตที่เหมาะสม

สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาผู้เรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 5) ภาวะผู้นำครู 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและการวัดประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การสร้างและพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สมรรถนะที่ 2. การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) หมายถึงความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาทักษะชีวิตและสุขภาพกาย สุขภาพจิตผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สมรรถนะที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน /ประจำวิชาการกำกับดูแลชั้นเรียน/รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 กำกับดูแลชั้น เรียนรายชั้น/ รายวิชา

สมรรถนะที่ 4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อยรวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ห้วงค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การวิเคราะห์รายการพฤติกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสังเคราะห์รายการพฤติกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

สมรรถนะที่ 5 ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึงคุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (Dialogue)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง (Change Agency)

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (Reflective Practice)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (Concern for Improving Pupil Achievement)

สมรรถนะที่ 6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship & Collaborative-Building for Learning Management) หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการเรียนรู้

กล่าวโดยรวมว่า สมรรถนะหลัก (Core Competency) 5 สมรรถนะ และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) 6 สมรรถนะที่กล่าวมานั้น เป็นปัจจัยสำคัญของการนำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Strategies) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพวิชาชีพครูที่สอดคล้องและเหมาะสมกับ บริบท (Context) และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบัน เป็นไปตามเป้าหมายในการพัฒนาครูยุคใหม่ภายใต้ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่ได้กำหนดไว้เป็นวาระสำคัญในวงการศึกษไทย

4. สมรรถนะครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2561) ได้จัดทำเรื่องความต้องการแรงงานไทยในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561-2570 โดยมีข้อเสนอในการพัฒนาแรงงาน ที่เน้นสายวิชาการ เช่น ด้านกฎหมาย ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านภาษาต่างประเทศ สืบเนื่องมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลแรงงาน ทำให้ทราบถึงช่องว่างทางทักษะที่นายจ้างคาดหวังจากลูกจ้างกับทักษะจริงที่ลูกจ้างมีซึ่งทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศมีช่องว่างทางทักษะร้อยละ 38 (กระทรวงแรงงาน, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการเตรียมบุคคล ในแผนการลงทุนระยะกลาง ของแผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคคล ที่จัดทำโครงการเพิ่มทักษะด้านภาษาด้วยกระบวนการ STAR STEM และแผนการพัฒนาในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา ให้มีการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสมอง ภาษา และสร้างศักยภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, 2561) ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมของ

กำลังคน การพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงาน และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) นอกจากนี้ ธีรพล บัวเปลี่ยนสี (2561) รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบพัฒนาบุคลากรในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต พบว่า การพัฒนาบุคลากรในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกมีสภาพปัญหาคือ ยังไม่สามารถผลิตบุคลากรให้มีความรู้ทักษะและคุณลักษณะได้ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายได้ ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อรูปแบบพัฒนาบุคลากรมากที่สุดคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในทางด้านภาษามากที่สุด

เมื่อปัญหาหลักในการพัฒนาบุคลากรในเขตเศรษฐกิจพิเศษ คือการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามตลาดแรงงานต้องการ พัฒนาศักยภาพบุคคลให้เป็นที่ต้องการของตลาด สถานศึกษาจึงมีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ครูมีหน้าที่พัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ความสามารถมาพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ (2560) กำหนดสมรรถนะครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ดังนี้

1. สถาบันการศึกษาและครูสอน ควรต้องปรับระบบการเรียนการสอนใหม่ให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน ในการเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างคล่องตัว

2. การผลิตบุคลากร ของสถาบันการศึกษา ต้องตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของตลาดและการพัฒนาประเทศ

3. ต้องมีเครือข่ายเชื่อมโยงความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา ระหว่างสถาบันศึกษากับภาคธุรกิจเอกชน และสังคมให้มากขึ้น

4. ใช้ระบบการเรียนแบบโรงงาน-โรงเรียน แทนการให้ความสำคัญกับใบประกอบวิชาชีพครู

5. สถาบันการศึกษา ต้องพัฒนาศักยภาพในการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับต่างประเทศและโลกกว้าง

6. สถาบันการศึกษา ต้องสร้างกระบวนการติดตามผลและปรับปรุงคุณภาพการผลิตบุคลากรอย่างต่อเนื่องในแต่ละสาขาการผลิต

7. สถาบันการศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการสำรวจวิจัยตลาดในพื้นที่เพื่อพัฒนาระบบการผลิตบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด เพื่อความไม่สูญเปล่าทางการศึกษา

การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษต้องมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินการ เสริมสร้างเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทักษะที่ดี ทั้งทางด้านฝีมือแรงงานและสมรรถนะในการใช้ภาษา ตลอดจนปลูกฝังและเพิ่มคุณธรรม และจริยธรรม อันจะทำให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้เรียนจำเป็นต้องมีสมรรถนะเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่เตรียมพร้อมศักยภาพ เข้าสู่เขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ โดยครูจะต้องมีสมรรถนะเพียงพอ ในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนกลายเป็นบุคคลที่มีศักยภาพพร้อมเป็นบุคลากรในเขต เศรษฐกิจพิเศษด้วย

รายงานผลการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของ กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ผลดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของ สังคมและประเทศชาติ พบว่าการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออกด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการประกอบอาชีพ 10 อุตสาหกรรม โดย สร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออกด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการประกอบอาชีพ 10 อุตสาหกรรม ให้กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง จำนวน 3,000 คน จัดกิจกรรมเปิดบ้านการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 47 โรงเรียน และ หน่วยงาน/สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อรองรับ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการประกอบ อาชีพ 10 อุตสาหกรรม ของสถานศึกษา 47 โรงเรียน ปรับหลักสูตรสถานศึกษาและแนวทางการ พัฒนาสถานศึกษาตามโครงการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก (EEC) ด้านภาษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการประกอบอาชีพ 10 อุตสาหกรรม โดยสถานศึกษาทั้ง 47 แห่ง มีแผนและโครงสร้างหลักสูตร รวมทั้งแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการประกอบอาชีพ 10 อุตสาหกรรม

5. การเสริมสร้างสมรรถนะครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดการพัฒนาผู้เรียนและการจัดการ การศึกษา และมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษา พัฒนาคนไทยให้เป็น พลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่พึงประสงค์ของประเทศ เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเทศมีความเจริญทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำในสังคมลดลง โดยมีวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และ ประเด็นยุทธศาสตร์ดังนี้

5.1 วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

5.2 เป้าหมาย

1) ด้านผู้เรียน พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R 8Cs) ประกอบด้วย การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) การคิดเลขเป็น (Arithmetic) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communication Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

2) ด้านการจัดการศึกษา เพื่อให้ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ระบบการศึกษามีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถและเต็มตามศักยภาพ ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ธงชัย คำปวง (2561, หน้า 46) ได้ศึกษารูปแบบและวิธีการพัฒนาครูมีความหลากหลายวิธีการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ นโยบายของหน่วยงานให้เหมาะสม และสอดคล้องกับปัญหาความต้องการ ของผู้เข้ารับการพัฒนาแต่เนื่องจากงานงานวิจัยนี้มีจุดเน้นของการพัฒนาครู โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของการพัฒนาครู ผู้วิจัยจึงสรุปรูปแบบและวิธีการพัฒนาครู จำแนกออกเป็น 3 ระดับ คือ การพัฒนา ครูระดับบุคคล ระดับกลุ่มและระดับองค์กร ดังต่อไปนี้

5.1 การพัฒนาครูระดับองค์กร มีรูปแบบวิธีการพัฒนาครูที่สำคัญดังต่อไปนี้

5.1.1 การฝึกอบรม (Training) ประกอบด้วย เทคนิค และวิธีการที่ใช้ในการฝึกอบรม ใช้หลากหลายวิธี เช่น การบรรยาย การสาธิต การระดมสมอง การวิเคราะห์ กรณีตัวอย่าง เทคนิค บทบาทสมมุติ เกมการศึกษา การเรียนรู้โดยผ่านกิจกรรม เป็นต้น

5.1.2 การศึกษาดูงานภาคสนาม (Field Trip)

5.1.3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop Meeting)

5.1.4 การหมุนเวียนงาน (Job Rotation)

5.1.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการความรู้ในการพัฒนาครู

(Knowledge Management)

5.2 การพัฒนาครูระดับกลุ่ม/ทีม มีรูปแบบวิธีการพัฒนาครูที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

5.2.1 AIC วางแผนพัฒนาครูแบบการมีส่วนร่วมของครู

5.2.2 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นการฝึกให้ครู Dialogue ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share and Learn) ประสบการณ์ของ การจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน และการร่วมกันวางแผนการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และการถอดบทเรียน

5.2.3 การพัฒนาครูด้วยการสอนงาน และระบบพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring)

5.3 การพัฒนาครูระดับบุคคล มีรูปแบบวิธีการพัฒนาครูที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

5.3.1 การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง (On the Job Training)

5.3.2 การพัฒนาตนเองด้วยการเรียนรู้พื้นฐานด้วยการฟัง อ่าน จดบันทึก การสอบถาม แลกเปลี่ยนกับผู้รู้และการครุ่นคิดและทบทวน (Self-Reflection)

สรุปได้ว่า การเสริมสร้างสมรรถนะครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีรูปแบบและวิธีการพัฒนาครูที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ นโยบายของหน่วยงานให้เหมาะสม และสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการ ของผู้เข้ารับการพัฒนา ซึ่งจากความรู้ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำไปใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะ การสื่อสารภาษาอังกฤษของบุคลากรทางการศึกษาในเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ การพัฒนาครูระดับบุคคล การพัฒนาครูระดับกลุ่ม และการพัฒนาครูระดับองค์กร

สมรรถนะภาษาอังกฤษ

ภาษาเป็นทักษะที่ต้องมีสมรรถนะในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1. สมรรถนะทางภาษา

สมรรถนะ (Competencies) หมายถึง สมรรถนะเป็นความสามารถของบุคคลในการใช้ ความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ตนมีในการทำงานหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จในระดับใดระดับหนึ่ง สมรรถนะแสดงออกทางพฤติกรรมปฏิบัติ

ที่สามารถวัดและประเมินผลได้ สมรรถนะจึงเป็นผลรวมของความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ และความสามารถอื่น ๆ ที่ช่วยให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลประสบความสำเร็จในการทำงาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้กำหนดแนวทางพัฒนาสมรรถนะของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไว้ 10 ด้าน ดังนี้

1) สมรรถนะหลักด้านภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (Thai Language for Communication)

- ใช้ภาษาไทยในการฟัง พูด อ่านเขียน คำ ศัพท์ และสาระในบทอ่านต่าง ๆ
- ใช้ภาษาไทยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ

2) สมรรถนะหลักด้านคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน (Mathematics in Everyday Life)

- เรียนรู้คำ ศัพท์ และสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ผ่านภาษาต่างประเทศ
- สนทนากับเกี่ยวกับแนวคิดทางคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาต่างประเทศ
- ใช้ภาษาสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ในการสื่อสารสื่อความหมาย สรุปผลและ

นำเสนอที่ถูกต้องโดยใช้ภาษาต่างประเทศ

3) สมรรถนะหลักด้านการสืบสอบทางวิทยาศาสตร์และจิตวิทยาศาสตร์

(Scientific Inquiry and Scientific Mind)

- สืบสอบความรู้และมโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาต่างประเทศ
- เรียนรู้แบบจำลอง เช่น ประโยค ภาพ สัญลักษณ์ ที่ช่วยอธิบายจากความคิด

ให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยใช้ภาษาต่างประเทศ

- สร้างผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ และสื่อสารความคิดโดยใช้

ภาษาต่างประเทศ

4) สมรรถนะหลักด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (English for Communication)

- ใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่านเขียน คำศัพท์และสาระในบทอ่าน

ต่าง ๆ

- ใช้ภาษาต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ

5) สมรรถนะหลักด้านทักษะชีวิตและความเจริญแห่งตน (Life Skills and Personal Growth)

- เรียนรู้การจัดการชีวิต การพึ่งพาและพัฒนาตนเองจากการแสวงหา/สืบค้น

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้วยภาษาต่างประเทศ

6) สมรรถนะหลักด้านทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ (Career Skills and Entrepreneurship)

- เรียนรู้การทำงาน อาชีพ และการประกอบการจากการแสวงหา/สืบค้นข้อมูลที่เป็นภาษาต่างประเทศ

7) สมรรถนะหลักด้านทักษะการคิดขั้นสูงและนวัตกรรม (Higher- Order Thinking Skills and Innovation: HOTS Critical Thinking, Problem Solving, Creative Thinking)

- วิเคราะห์ วิพากษ์ และประเมินเนื้อหาที่เป็นภาษาต่างประเทศ สรุปเนื้อหา และเสนอความเห็นของตนเองเป็นภาษาต่างประเทศ

- ตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ บนฐานของข้อมูลเหตุผลและหลักฐานอย่างรอบด้าน และเหมาะสมตามบริบทเชิงวัฒนธรรมผ่านการใช้ภาษาต่างประเทศ

- ระบุปัญหา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา หาวิธีการแก้ปัญหา และเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมที่สุดสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศ

- อธิบายกระบวนการแก้ปัญหาที่ตนเองได้ลงมือปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน และเป็นระบบ โดยใช้ภาษาต่างประเทศ

- ปรับความคิดของตนเองให้มีความยืดหยุ่นหลากหลายแง่มุม และสื่อสารด้วยการใช้ภาษาต่างประเทศ

- คิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ด้วยการใช้ภาษาต่างประเทศในรูปแบบแตกต่างจากเดิม

8) สมรรถนะหลักด้านการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ และดิจิทัล (Media, Information and Digital Literacy: MIDL)

- ศึกษาเรียนรู้ภาษาและลักษณะที่มาของการสื่อสารผ่านสื่อ และเทคโนโลยีดิจิทัล

9) สมรรถนะหลักด้านการทำงานแบบรวมพลัง เป็นทีมและมีภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership)

- ปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อเรียนรู้คำ ศัพท์ที่เกี่ยวข้องการสร้างความสัมพันธ์อันดีในการทำงานร่วมกันการมีภาวะผู้นำ และการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกกลุ่ม

- ปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อเรียนรู้และพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศผ่านเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์อันดี การทำงานร่วมกัน การใช้ภาวะผู้นำ และการปฏิบัติ หน้าที่ในฐานะสมาชิกกลุ่ม

10) สมรรถนะหลักด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง/ตื่นรู้ที่มีสำนึกสากล (Active Citizen with Global Mindedness)

- เรียนรู้คำ ศัพท์เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง กฎหมาย สิ่งแวดล้อมแรงงาน สนธิสัญญา

- เรียนรู้งานเขียนและวรรณกรรมคลาสสิกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
ในระดับชาติและสากล

2. องค์ประกอบของสมรรถนะทางภาษา

นวัตน์ ศิริธรรวัฒน์ (2550, หน้า 26-28) กล่าวถึงองค์ประกอบของสมรรถนะทางภาษา
ดังนี้

2.1 สมรรถนะด้านการใช้ภาษา (Grammatical Competence) หมายถึง ความสามารถ
ของผู้เรียนในการใช้ทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยมีองค์ประกอบทางภาษา ดังต่อไปนี้

2.1.1 ด้านทักษะการฟัง (Listening) ผู้เรียนสามารถจำแนกเสียงและฟังข้อความใน
ระดับ ความเร็วปกติของเจ้าของภาษาได้เข้าใจ

2.1.2 ด้านทักษะการพูด (Speaking) ผู้เรียนสามารถจำแนกเสียงได้ถูกต้องและ
สนทนาโต้ตอบด้วยสำเนียง (Accent) และจังหวะ (Rhythm) ที่เจ้าของภาษาเข้าใจ ประกอบด้วย
ด้านเสียง (Sounds) ได้แก่

2.1.2.1 Phonics คือ หน่วยเสียงที่เล็กที่สุดที่มีความหมายในภาษา ได้แก่
เสียง สระ (Vowels) เสียงพยัญชนะ (Consonants) และเสียงสระผสม (Diphthongs)

2.1.2.2 Word Stress คือ ส่วนของที่ออกเสียงเน้นหนัก

2.1.2.3 Voiced -Voiceless เช่น ลงท้ายเสียง /-/, / -

2.1.3 ด้านทักษะการอ่าน (Reading) ผู้เรียนสามารถรู้จักกลไกการอ่านและสามารถ
อ่าน ความเข้าใจได้ ในด้านต่าง ๆ เช่น คำศัพท์ (Vocabulary) ความหมาย (Meaning)

2.1.4 ด้านทักษะการเขียน (Writing) ผู้เรียนสามารถสะกดคำ (Spelling) ใช้
เครื่องหมายวรรคตอน การเรียบเรียงประโยค โดยใช้กลไกในการเขียน คือ โครงสร้างประโยค
(Syntax) ประกอบด้วย หน้าที่ของคำ (Part of speech) ได้แก่ Noun, Pronoun, Verb, Adjective
Adverb, Preposition, Conjunction, Interjection.

2.2 สมรรถนะด้านภาษาศาสตร์สังคม (Socio-linguistic Competency) หมายถึง ผู้เรียน
สามารถเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมกับบุคคล สถานการณ์และสังคม (Function) คือ รู้ว่า
จะต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ เช่น การพูดสนทนา (Conversation) ได้แก่ การ
พูดทักทาย (Greeting) การพูดเสนอแนะ (Suggestions) การพูดขอร้อง (Request)

2.3 สมรรถนะในการเรียบเรียงถ้อยคำ (Discourse Competence) หมายถึง
ความสามารถ ในการตีความ การใช้ความสัมพันธ์ของข้อความโดยใช้ความรู้ทางไวยากรณ์ในการ
เชื่อมโยง ความหมายทางภาษาให้เข้ากันได้ถูกต้องตามลักษณะของภาษาที่จะเกิดในบริบท
(Context) ได้แก่

2.3.1 การตีความในบริบทต่าง ๆ (Interpretation)

2.3.2 การเชื่อมคำ ข้อความภายในประโยคหรือวลีที่เกี่ยวข้อง (Cohesion)

2.3.3 การเรียบเรียงประโยค ความคิด รายละเอียดเข้าด้วยกันอย่างชัดเจน

(Coherence)

2.4 สมรรถนะด้านกลวิธีในการสื่อสาร (Strategic Competence) หมายถึง ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมายให้เข้ากับสถานการณ์ตลอดจนการใช้กริยาท่าทาง สีหน้าและ น้ำเสียงประกอบในการสื่อความหมาย ได้แก่ การแสดงออกทางภาษาในทาง คำพูด (Verbal) การแสดงบทบาทสมมติ (Role Play) การถ่าวสุนทรพจน์ (Speech) การโต้เถียง (Debate) และการแสดงออกทางภาษาโดยไม่ใช้คำพูด (Non-Verbal) เช่น ภาษาท่าทาง (Body Language) ได้แก่ การแสดงออกทางสีหน้า (Facial Expression) ท่าทาง (Gestures)

ในการเรียนภาษาต่างประเทศผู้เรียนจะมีความรู้สมรรถนะทั้ง 4 สมรรถนะเพื่อให้ ผู้เรียน มีสมรรถนะเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้เรียนจำเป็นต้องพัฒนาการเรียนการสอน ให้ได้ครอบคลุมทั้ง 4 สมรรถนะ ในการเรียนภาษาต่างประเทศผู้เรียนจะมีความรู้สมรรถนะทั้ง 4 สมรรถนะ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้อง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ครอบคลุมทั้ง 4 สมรรถนะ ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2551.หน้า 221)ที่ได้ให้ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ว่า ภาษาเพื่อการ สื่อสาร เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน และแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดง ความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม ซึ่งจากความรู้ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำไปใช้เป็น กรอบในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อศึกษาปัจจัยที่เสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

คเนล และสเวน (Catale and Swan) (1980, อ้างอิงใน สถาบันภาษาอังกฤษ. 2553, pp.58-59) กล่าวว่า การศึกษาสมรรถนะด้านการใช้ภาษา (Grammatical Corvetence) และสมรรถนะด้าน ภาษาศาสตร์ สังคม (Socio-linguistic Competence) มีความสำคัญมากต่อสมรรถนะการสื่อสาร เพราะการเลือกใช้ ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษควรพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ความซับซ้อนของไวยากรณ์
2. ความชัดเจนของหน้าที่ของภาษาเพื่อการสื่อสาร
3. ความเข้าใจในหน้าที่ของภาษา
4. การนำภาษาที่เรียนรู้ไปใช้ในรูปแบบอื่น ๆ ได้
5. ความชัดเจนในรูปแบบของภาษาถิ่นในแต่ละท้องถิ่น

สมรรถนะด้านการสื่อสาร (Strategic Competency) ใช้กลวิธี 2 แบบ คือ กลวิธีใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Verbal) และกลวิธีการใช้ภาษาท่าทาง (Non-verbal) เมื่อผู้พูดไม่แน่ใจและสมรรถนะในการใช้ภาษาไม่พอเพียง (Insufficient grammatical competence) เพื่อให้เกิดการสื่อสารได้อย่างมีความหมายสมบูรณ์

เซวิกนอน (Savignon) (1997 : อ้างอิงใน สถาบันภาษาอังกฤษ. 2553 ก: 59-60) ได้กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะในการสื่อสารทั้ง 4 ด้าน คือ สมรรถนะด้านการใช้ภาษา (Grammatical Competence) สมรรถนะด้านภาษาศาสตร์ สังคม (Socio-linguistic Competence) สมรรถนะในการเรียบเรียงถ้อยคำ (Discourse Competence) และสมรรถนะด้านกลวิธีในการสื่อสาร (Strategic Competence) ว่าไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับของสมรรถนะ แต่ขึ้นอยู่กับกรณีปฏิบัติสัมพันธ์ของผู้สื่อสารในแต่ละสมรรถนะเพื่อให้การสนทนา ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ริเวอร์ส (Riverse) (1972 ; อ้างอิงใน สถาบันภาษาอังกฤษ. 2553 ก: 61) ได้เสนอ กิจกรรมที่ชื่อว่า Skill-getting และ Skill-using ดังนี้กิจกรรมทักษะการรับรู้ (Skill-getting) คือ การที่ผู้สอนได้สอนพื้นฐานความรู้หรือทักษะ ความสามารถในการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน โดยผู้เรียนทำกิจกรรมเป็นส่วน ๆ และเป็นขั้นตอน นำไปพัฒนาการฝึกที่เป็นประโยชน์ เช่น Mechanical drills, Meaningful drills และ Communicative title

กิจกรรมการใช้ทักษะ (Skill-using) คือ การที่ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง หรือทำกิจกรรมกันเพื่อน ผู้เรียนสามารถใช้เทคนิคหรือกลวิธีต่าง ๆ ที่เป็นความรู้ทางภาษาและเสียงต่าง ๆ เช่น ใช้ท่าทาง (Gesture) ใช้การวาดภาพ (Drawing) หรือใช้ภาษาใบ้ (Pantomime) ฯลฯ ในการสื่อสาร หรืออธิบายความหมาย ซึ่งแสดงถึงพัฒนาการทางภาษาของผู้เรียนที่สามารถนำไปใช้ในการสื่อสาร ในการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นบริบท (Context) ใหม่ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า สมรรถนะทางการสื่อสารไม่สามารถแยกออกจากกันได้ แต่ต้องหลอมรวมอยู่ด้วยกันทั้ง 4 สมรรถนะ การที่ผู้เรียนจะมีสมรรถนะในการสื่อสารได้อย่างดีนั้น ผู้เรียนควรมีความรู้ทุกสมรรถนะ และผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ทั้งสมรรถนะ ผู้เรียนได้ฝึกฝนประสบการณ์ในชั้นเรียน โดยมีผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์ด้วยตนเอง จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในสถานการณ์จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สมรรถนะภาษาอังกฤษ

3.1 ความหมายของสมรรถนะภาษาอังกฤษ ดังนี้

สมรรถนะภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ที่ตนมีในการทำงานหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ

นประสบความสำเร็จในระดับใดระดับหนึ่ง สมรรถนะภาษาอังกฤษแสดงออกทางพฤติกรรม การปฏิบัติที่สามารถวัดและประเมินผลได้ สมรรถนะภาษาอังกฤษจึงเป็นผลรวมของความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Process) เจตคติ คุณลักษณะ (Attitude) และความสามารถอื่น ๆ (Abilities) ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษที่ช่วยให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลประสบความสำเร็จในการทำงาน

กรมการแพทย์กระทรวงสาธารณสุข (2548) กล่าวว่า สมรรถนะภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะ (Attribute) ที่จำเป็นในการปฏิบัติ ในการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ประสบความสำเร็จในสถานการณ์ที่หลากหลายกว่าและได้ผลงานดีกว่าคนอื่น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าสมรรถนะภาษาอังกฤษเป็นผลรวมของความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Process) และเจตคติ คุณลักษณะ (Attitude) ที่จำเป็นในการปฏิบัติในการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ประสบความสำเร็จ

3.2 ทฤษฎีสมรรถนะภาษาอังกฤษ

คานาล (Canale) (1984, อ้างถึงใน นิตยา สงวนงาม, 2553, หน้า 66-68) เป็นแนวคิด ซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge) ทักษะทางภาษา (Language skill) ความสามารถในการสื่อสาร (communicative ability) เพื่อให้ทราบถึงโครงสร้างภาษาเพื่อสื่อสาร เนื่องจากบุคคลจะสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ต้องมีความสามารถ 4 ด้าน ประกอบด้วย ไทมส์ (Hymes) (1972, อ้างถึงใน นวรัตน์ ศิริธรรารัตน์, 2550, หน้า 26-28)

1) ความสามารถในการใช้ภาษาอย่างถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์หรือตามหลัก ไวยากรณ์ (grammatical competence) หมายถึง ต้องมีความรู้ทางด้านภาษา ในขั้นที่สามารถนำไปใช้ในการแต่งประโยคที่สื่อความหมายได้จะต้องออกเสียงคำหรือวลีและประโยคได้อย่างถูกต้องไปจนถึงการสนทนาโต้ตอบด้วยสำเนียง และจังหวะที่เจ้าของภาษาพอฟังแล้วเข้าใจได้ จำแนกออกเป็น 1) ความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary Knowledge) 1.2) ความรู้ด้านประเภทของคำ (Morphological Knowledge) 3) ความรู้ด้านโครงสร้างของประโยค (Syntactic Knowledge) 4) ความรู้ด้านความหมายของคำ (Semantic Knowledge) 5) ความรู้ด้านการออกเสียง (Phonetic Knowledge) 6) ความรู้ด้านหลักการสะกดคำ (Orthographic Rules)

2) ความสามารถด้านสังคมภาษาศาสตร์ (Sociolinguistic Competence)

หมายถึง ความสามารถที่จะใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติของสังคม กล่าวคือ มีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสังคมอันประกอบไปด้วยวัฒนธรรม สถานภาพทางสังคม และบทบาทในสังคมของบุคคลโดยสามารถเลือกใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคล และโอกาสต่าง ๆ ได้

เช่น รู้ว่าจะต้องมีความสุภาพระดับใดเมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่เป็นทางการ ไม่เป็นทางการ โดยเลือกให้ตรงกับคุณวุฒิ วิทยุติตำแหน่งหน้าที่การงาน ตลอดจนความตั้งใจที่จะสื่อสารของบุคคลนั้น ๆ ด้วย

3) ความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ของข้อความ (discourse competence)

หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระเบียบวิธีของความสัมพันธ์ระหว่างประโยค โดยใช้ความรู้ทางไวยากรณ์และความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายทางภาษาให้เข้ากันได้ อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจ และสามารถทำนายความข้างหน้าเกี่ยวกับรูปลักษณะของภาษาที่เกิดขึ้นในบริบทได้อย่างถูกต้อง เช่น การมีลำดับของการเล่าเรื่อง การสื่อสารที่มีข้อความ เป็นเหตุเป็นผลสอดคล้องกัน

4) ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (strategic competence)

หมายถึง การใช้เทคนิคเพื่อให้การพูดติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จ ซึ่งเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ตลอดจนการใช้กิริยาท่าทาง สีหน้า และน้ำเสียงประกอบในการสื่อความหมาย การใช้กลวิธีนี้เป็นการแสดงออกทั้งในทางคำพูด และไม่ใช้คำพูด คือการใช้ภาษาท่าทาง (Body Language) เช่น การขยายความด้วยคำศัพท์อื่น ๆ แทนคำศัพท์ที่ไม่รู้หรือนึกไม่ออกในขณะนั้น ความพยายามที่จะอธิบายโดยใช้กิริยาท่าทางประกอบการยิ้มทักทายหรือการนำเสนอหน้ากับคนแปลกหน้าที่พบกัน โดยไม่รู้จักสถานภาพทางสังคมมาก่อน โดยอาจใช้วิธีสังเกตด้วยวุฒิและบุคลิกภาพของกลุ่มสนทนาเพื่อจะเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสม

กล่าวโดยสรุปคือสมรรถนะในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นการใช้ความสามารถในการผลิตภาษาด้วยตนเองจากการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นข้อมูลที่ต้องการชัดเจนเหมาะสมกับกาลเทศะ ตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ฟังหรือคู่สนทนาเข้าใจได้จากสื่อที่ผู้พูดสื่อออกมา ซึ่งอาจจะสื่อออกมาด้วยวัจนภาษา และอวัจนภาษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์นั้น ๆ ซึ่งทำให้ผู้พูดเกิดการตอบสนองเป้าหมายของการพูดสื่อสาร ในสถานการณ์นั้น ๆ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คือ

1. แนวคิดทฤษฎีของการพัฒนา สามารถแบ่งได้ ดังนี้

ทฤษฎีความทันสมัย (Modernization Theory)

แนวทางการพัฒนาโดยอาศัยทฤษฎีความทันสมัย นับว่าได้รับความนิยมน้อยที่สุดในประเทศตะวันตกในช่วงปลายสงครามโลกครั้งที่สอง เนื่องจากเมื่อใช้วิธีการ วิเคราะห์ทางประวัติศาสตร์การพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ แล้วเห็นว่า ประเทศแถบ ยุโรปและ

ประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งพัฒนาแล้ว ได้ใช้แนวทางในการพัฒนาฟื้นฟูประเทศของตนเป็นผลสำเร็จ ดังนั้นแนวคิดการพัฒนาตามแบบจำลองดังกล่าวจึงได้แพร่กระจายได้รับการนำไปใช้ เป็นกระแสหลักในการพัฒนาประเทศด้อยพัฒนาต่าง ๆ ผลงานด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ส่วนใหญ่เน้นการนำเอาแบบจำลองความทันสมัยเป็นองค์ความรู้สำคัญ ในการประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศ

แนวคิดการพัฒนาตามแบบจำลองความทันสมัยนี้เน้นการพัฒนาที่ต้องดำเนินไปพร้อม ๆ กันในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและระบบการเมือง กล่าวคือ

ด้านเศรษฐกิจ

จะเน้นที่การพัฒนาประเทศให้กลายเป็นประเทศอุตสาหกรรม ส่งเสริมการลงทุน สนับสนุนด้านการสร้างความพร้อมในเรื่องสาธารณูปโภคและกิจกรรมเพื่อการผลิตในระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่ ให้ความสำคัญกับการลงทุนจากต่างประเทศโดยเชื่อว่าการสะสมทุนจะทำให้เกิดการลงทุนสูงขึ้น การยกระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศและผลักดันให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจ (growth) จะส่งผลดีให้ประเทศชาติสามารถยกระดับการพัฒนาประเทศไปสู่ภาวะประเทศที่มั่นคงได้ต่อไป นักเศรษฐศาสตร์ชื่อ รอสโทว์ (Walt W. Rostow, p. 1960) ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อ แนวคิดการพัฒนาโดยการอธิบายให้เห็นวิวัฒนาการของสังคมตามลำดับขั้นของความเจริญทาง เศรษฐกิจ โดยอาศัยการวิเคราะห์ในแง่ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางเศรษฐกิจ เป็นกรอบความคิด เขาเสนอว่าประเทศต่าง ๆ ต้องผ่านขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงของสังคม 5 ขั้นตอน กล่าวคือ ขั้นแรกเรียกว่าสังคมโบราณ (The traditional Society) ลักษณะการดำรงของผู้คนมีลักษณะเป็นสังคมดั้งเดิม กล่าวคือ ความเป็นอยู่มีลักษณะการพึ่งพาผลิตทางการเกษตร ซึ่งเป็นผลผลิตที่พึ่งพาสภาพธรรมชาติความเป็นอยู่ของผู้คนอาศัยแรงงานในครัวเรือน การซื้อขายแลกเปลี่ยนมีอยู่ในขอบเขตที่จำกัด ในสังคมโบราณชีวิตความเป็นอยู่มีความผันผวนขึ้นอยู่กับสภาพความแปรปรวนทางธรรมชาติ โรคระบาดและการสงครามที่มีอย่างต่อเนื่อง ชีวิตของผู้คนจึงเชื่อในเรื่องชะตาเป็นสำคัญ ผู้ที่มีอำนาจปกครองมักเป็นเจ้าของที่ดิน และมีอิทธิพลในการกำหนดภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ขั้นที่สองเรียกว่าการเตรียมเพื่อทะยานขึ้น (The pre-conditions for take-off of society) ลักษณะของเศรษฐกิจในสังคมที่อยู่ในขั้นตอนนี้จะพบว่า ประชาชนเริ่มตระหนักในความต้องการของตนเองที่จะเปลี่ยนแปลงชีวิตไปสู่วิถีชีวิตที่เชื่อว่าเป็นดีกว่า เริ่มมีการเตรียมการเพื่อให้สังคมมีการพัฒนา การขยายตัวด้าน โครงสร้างขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ เกิดการผลิตผลผลิตทางการเกษตร อย่างรวดเร็ว มีการขยายตัวด้านการศึกษา ในสังคมเกิดนักคิดและกลุ่มผู้อุทิศตัวในสังคมที่ พยายามผลักดันให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในประเทศ

ขั้นที่สามเรียกว่าการทะยานขึ้น (Take-off) ในขั้นนี้เป็นขั้นที่มีความสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาในระยะต่อไปและในบางประเทศขั้นตอนนี้ นับเป็นขั้นตอนที่กินเวลามากที่สุด คุณลักษณะ สำคัญที่แสดงให้เห็นว่าสังคมได้ก้าวเข้าสู่ขั้นตอนนี้คือการพิจารณาจากการลงทุนและการออมของชาติซึ่งจะเพิ่มจากร้อยละ 5 ไปสู่ร้อยละ 10 หรือมากกว่า อันเป็นผลจากความก้าวหน้าด้านอุตสาหกรรม ธุรกิจภาคที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่นับเป็นส่วนสร้างรายได้สำคัญให้กับประเทศ ตามแนวคิดของ รอสโทว์แล้ว การค้าและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศนับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเร่งให้อัตราการเติบโตให้กับประเทศกำลังพัฒนา แต่ไม่มีผลมากนัก สำหรับประเทศด้อยพัฒนา ในช่วงเวลานี้จะเกิดสถาบันทางการเมืองและสังคมเพื่อสนับสนุนและรองรับการขยายตัวของธุรกิจภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการที่จะเกิดขึ้นสืบเนื่องจากการผลิตอย่างมาก

ขั้นที่สี่เรียกว่าการเร่งรัดเข้าสู่ภาวะเศรษฐกิจที่เติบโตเต็มที่ (The drive to maturity stage) ในขั้นตอนนี้ระบบเศรษฐกิจจะประสบความสำเร็จมีการนำความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยี เครื่องจักรกลต่าง ๆ มาใช้ในกระบวนการผลิตและการบริการต่าง ๆ มีการผลิตสินค้าทดแทนสินค้า ที่เคยนำเข้า นอกจากนั้นความสามารถในการผลิตที่สูงขึ้นทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่า อัตราการเติบโตของประชากร

ขั้นที่ห้าการบริโภคนานาใหญ่หรือนักเศรษฐศาสตร์บางท่านเรียกขั้นนี้ว่าขั้นอุดมโภคา (The mass-Consumption Society) ในขั้นตอนนี้การผลิตมุ่งเน้นที่สินค้าและบริการประเภทคงทนและ ถาวร (durable consumers goods), เป็นต้นว่า รถยนต์ วิทยุ โทรทัศน์ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่นเครื่องซักผ้า, เครื่องดูดฝุ่น, เครื่องปรับอากาศ

แนวคิดนี้ได้รับการตอบสนองนำไปใช้เป็นกรอบในกระบวนการสร้างความทันสมัยให้เกิดขึ้นกับประเทศด้อยพัฒนาต่าง ๆ และในประเทศไทยเราก็รับเอาการสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นเป้าหมายของการพัฒนานับตั้งแต่เริ่มมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับแรกในปี 2504

ทฤษฎีการพัฒนาแบบพึ่งพา (Dependency theory)

กลุ่มประเทศยุโรปและอเมริกาได้มีการใช้แนวคิดการพัฒนาในด้าน การสร้างความทันสมัยเป็นกระแสหลักในการกำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศและได้รับความสำเร็จเป็นที่นิยมน้อย่างกว้างขวางนั้น นักวิชาการกลุ่มประเทศด้อยพัฒนาในกลุ่มประเทศ ลาติน อเมริกากลัมนักคิดคัดค้านการพัฒนาด้วยการสร้างภาวะความทันสมัยดังกล่าว ทั้งนี้เป็น ผลจากความล้มเหลวและวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจซึ่งกลุ่มประเทศเหล่านี้เผชิญนั่นเอง ความ ล้มเหลวที่เกิดขึ้นในประเทศบราซิล อาร์เจนตินา และหลายประเทศในกลุ่มลาตินอเมริกานับเป็น ปรากฏการณ์ สำคัญอันเป็นที่มาของการเสนอทฤษฎีการพึ่งพา (dependency theory) ในเวลา ต่อมา แนวทางที่ใช้

ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่พัฒนาแล้วไม่น่าจะมีความเหมาะสมและ ใช้ได้กับประเทศด้อยพัฒนา ทั้งนี้เพราะผลของการพัฒนาที่เกิดจากแนวคิดของการพัฒนากระแสหลักเช่นแนวคิดหลักขั้นตอนการเติบโตทางเศรษฐกิจของรอสโทว์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ความเติบโตที่เกิดขึ้นกับประเทศด้อยพัฒนาส่วนใหญ่มีน้อยมาก ยิ่งกว่านั้นความเติบโตทางเศรษฐกิจทำให้เกิดความร่ำรวยกับคนเพียงบางกลุ่ม เกิดปัญหาตามมาทั้งด้านปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาทำให้ประเทศด้อยพัฒนากลายเป็นส่วนหนึ่งของระบบทุนนิยมโลกอย่างไม่มีทางหลีกเลี่ยง

ซาน โทส (T. Dos Santos) (อ้างถึงใน เศรษฐา พวงหัตถ์, 2553, หน้า 28-35) นักวิชาการซึ่งมี แนวคิดจัดอยู่ในกลุ่มทฤษฎีการพึ่งพา กล่าวว่าสาเหตุที่แท้จริงของความด้อยพัฒนาหรือการต้อง พึ่งพาในกลุ่มประเทศลาตินอเมริกานั้นมิได้เกิดจากเพียงแต่ความสัมพันธ์ทางประวัติศาสตร์และความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการเมืองระหว่างประเทศศูนย์กลางและประเทศบริวารแต่เกิดจากการที่โครงสร้างภายในของประเทศเหล่านี้ถูกกำหนดโดยความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ต้องพึ่งพากันในทางเศรษฐกิจโลก การพึ่งพาเป็นสถานการณ์เงื่อนไขเมื่อเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศหนึ่งจะเติบโตหรือไม่ ต้องขึ้นกับการขยายตัวและการพัฒนาผ่านระบบการค้าหรือระบบเศรษฐกิจโลกของประเทศผู้ที่มีอิทธิพลอื่นๆ แนวทางการแก้ปัญหาความด้อยพัฒนาตามความคิดมีเพียงทางเดียวคือ การหยุด ความสัมพันธ์เชิงพึ่งพากับประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศผู้ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดชะตากรรม ของประเทศด้อยพัฒนานั้น ๆ เสียนั่นเอง

2. แผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ทิศทางการพัฒนาภาคตะวันออกในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) มีการกำหนดหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาไว้ดังนี้

การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ เพื่อกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคและพัฒนาเมืองศูนย์กลางของจังหวัดให้เป็นเมืองนำอยู่ รวมทั้งพัฒนา พื้นฟูพื้นที่ฐานเศรษฐกิจหลักให้ขยายตัว โดยยังคงอนุรักษ์ พื้นฟูสิ่งแวดล้อม และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยมีทิศทางการพัฒนาในแต่ละภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคใต้ชายแดน ซึ่งภาคตะวันออกมีทิศทางการพัฒนาภาค ดังนี้

2.1 เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์เป็นฐานเศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน โดยรักษฐานเศรษฐกิจเดิมให้เติบโตอย่างยั่งยืน และสร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสนับสนุนให้ประเทศเติบโตอย่างมีเสถียรภาพ เน้นการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพสูง ได้แก่ พื้นที่ฐานการผลิตและบริการเมืองศูนย์กลางความเจริญในภูมิภาค และพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน

2.2 วัตถุประสงค์เพื่อกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคอย่างทั่วถึงมากขึ้นพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ให้สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน พัฒนาเมืองศูนย์กลางของจังหวัดเป็นเมืองนำอยู่ สำหรับคนทุกกลุ่มในสังคม มีความปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองมีมาตรฐาน บริการสาธารณะมีคุณภาพ และมีระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองอย่างทั่วถึง รวมถึงฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และสร้างสมดุลของระบบนิเวศ

2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนา

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ดีและทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน พัฒนาโครงข่ายความเชื่อมโยงการคมนาคมขนส่งหลักส่งเสริมการพัฒนากลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและอุตสาหกรรมแห่งอนาคต พัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาดนานาชาติ และสภาพแวดล้อมเมืองสำคัญของจังหวัด

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาภาคตะวันออกให้เป็นแหล่งผลิตอาหารที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล พัฒนาการผลิตและการค้าไม้ผลให้เป็นศูนย์ผลไม้เมืองร้อนแห่งเอเชีย ส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ พัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งอ่าวไทย

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับปรุงมาตรฐานสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว พื้นที่ฟูปรับปรุง พัฒนาการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก ฉะเชิงเทรา จันทบุรีและตราด ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เชิงเกษตร และการท่องเที่ยวโดยชุมชน พื้นที่ฟูและอนุรักษ์การท่องเที่ยวในจังหวัดปราจีนบุรีและสระแก้วให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอารยธรรมขอม

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนให้เป็นประตูเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านให้เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษชายแดน และพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนให้เป็ศูนย์กลางการค้า การท่องเที่ยว และการลงทุน

5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 เร่งแก้ไขปัญหาระบบทรัพยากรธรรมชาติที่มีความวิกฤติและจัดระบบการบริหารจัดการมลพิษให้มีประสิทธิภาพ บริหารจัดการน้ำเพื่อบรรเทาภาวะฝนแล้งและน้ำท่วม จังหวัดจันทบุรีและตราด เร่งบูรณะฟื้นฟูป่าต้นน้ำลำธาร คุ้มครองและฟื้นฟูป่าชายเลน ปะการัง หาดทรายและ ปะการัง การกักเซาะชายฝั่ง ควบคุมการปล่อยมลพิษทางอากาศ ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางการค้า การท่องเที่ยว และพื้นที่อุตสาหกรรม รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงการรวบรวม ขนย้าย และการกำจัดขยะจังหวัดชลบุรี และระยองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4 แผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยีรองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
เป็นแผนงานหนึ่งภายใต้แผนการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
ซึ่งดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอันจะนำไปสู่การเป็นThailand 4.0 มีสาระสำคัญ ดังนี้

2.4.1 วัตถุประสงค์เพื่อผลิตกำลังคนให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายให้พอเพียง และสนับสนุนการวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาเทคโนโลยีซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายและการต่อยอดในเชิงพาณิชย์

2.4.2 แนวทางการพัฒนาบุคลากร และการศึกษา

1) การพัฒนาระยะสั้น

การพัฒนาบุคลากรสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเข้ามาและอนุญาตให้สถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศมาดำเนินการในพื้นที่ EEC เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี จัดทำหลักสูตรอบรมครูผู้สอนระยะสั้น ปรับหลักสูตรในสองปีสุดท้ายของการศึกษาและหลักสูตร สำหรับผู้ปฏิบัติงานในโรงงานที่ต้องการเพิ่มทักษะการทำงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับรองมาตรฐานจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและการรับรองมาตรฐาน/คุณภาพวิชาชีพที่เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามความต้องการจ้างงานและการพัฒนาในพื้นที่ และจัดให้มีห้องปฏิบัติการกลางเพื่อใช้อบรมแรงงาน

การพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำหลักสูตรพัฒนาครูต้นแบบระยะสั้นเพื่อจุดประกายความคิด สร้างความตระหนักแก่เด็กและเยาวชนให้เห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมการประดิษฐ์ต่าง ๆ

2) การพัฒนาระยะปานกลาง

ระดับปฐมวัยและประถมศึกษา จัดให้มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสมอง ภาษา และสร้างศักยภาพพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักการพหุปัญญา ปลูกฝัง สร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้เด็กสนใจวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้วยการสร้างความเข้าใจและประสบการณ์ตรงกับงานที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง พัฒนาบุคลากรการสอน (ครู/ผู้ช่วยสอน) ให้สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ และพัฒนาตัวคุณในรูปแบบ Train-the-trainer และเสริมสร้างทักษะภาษา ด้านเทคโนโลยี วิจัย และพัฒนา

3. โครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

3.1 ที่มาโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

สืบเนื่องจากโครงการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) เป็นแผนยุทธศาสตร์ต่างประเทศภายใต้ไทยแลนด์ 4.0 ประกอบกับนโยบายการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ Eastern Economic Corridor (EEC) เป็นเครื่องมือสำคัญที่ภาครัฐใช้ดึงดูดการลงทุนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อใช้ขับเคลื่อนประเทศ นโยบายดังกล่าวเป็นการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของภาครัฐและกรอบ ในการพัฒนาพื้นที่นำร่อง 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นฐานอุตสาหกรรมการผลิตที่สำคัญของประเทศในปัจจุบัน เพื่อสร้างแรงดึงดูดระลอกใหม่ให้นักลงทุนเข้ามาลงทุน ใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งแบ่งเป็น 5 อุตสาหกรรมที่มีการลงทุนและมีการดำเนินการแล้วในปัจจุบันหรือกลุ่มอุตสาหกรรม First S-curve และ 5 อุตสาหกรรมแห่งอนาคต หรือกลุ่มอุตสาหกรรม New S-curve ซึ่งจะสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาประเทศในอนาคต รวมทั้งทิศทางการพัฒนาภาคตะวันออกในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ดีและทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน โดยมีแนวทางพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยีเพื่อผลิตกำลังคนให้ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย และก่อให้เกิดการวิจัย สร้างนวัตกรรม และการพัฒนาเทคโนโลยีในการต่อยอดและขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน

จากข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2560 ที่มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาให้เกิดผลเป็นรูปธรรมภายใน ปี 2560 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษาในแต่ละระดับ เช่น การพัฒนาระบบประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้เทียบเท่าระดับสากล รวมทั้งการจัดการเส้นทางการศึกษา (Education Path) เพื่อให้ผู้เรียน ได้ใช้เป็นข้อมูลในการเลือกเส้นทางการศึกษาที่เหมาะสมกับตนเอง โดยให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนด้านการศึกษาให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วในเรื่องการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดกระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลให้หน่วยงานในสังกัดจัดเก็บข้อมูลรายงานผลการศึกษาที่ศึกษาอยู่เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำเส้นทางการศึกษาของนักเรียนให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนและตลาดแรงงาน รวมทั้งเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ที่ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทยให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้บรรลุ

วิสัยทัศน์และนำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและสนองต่อการบรรลุ ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ โดยมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคือ 1. ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน และ 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ในส่วนของการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง ต้องมีการปฏิรูปโครงสร้างและระบบบริหารจัดการการศึกษาในทุกระดับ การขยายโอกาสการเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพ รวมทั้งให้มีการปฏิรูประบบการเรียนรู้

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพเพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมการเกษตร การพาณิชย์ วิสาหกิจชุมชน และการพัฒนานวัตกรรมของนักเรียน นักศึกษาทั้งมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา รวมถึงการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ภายในจังหวัด เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาวิชาชีพที่ตนเองสนใจ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่เส้นทางอาชีพในอนาคต จึงได้กำหนดให้มีโครงการ ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ ทักษะความรู้ และความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน

3.2 วัตถุประสงค์ และเป้าหมายการพัฒนา

3.2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2.1.1 เพื่อเพิ่มทักษะ สร้างประสบการณ์ด้านอาชีพสู่ตลาดแรงงาน ทั้งด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมการเกษตร การพาณิชย์ และวิสาหกิจชุมชน ของนักเรียน นักศึกษาทุกระดับ ทั้งประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา รวมถึงการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ภายในจังหวัด

3.2.1.2 เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานของภูมิภาคและประเทศ

3.2.1.3 เพื่อรองรับการศึกษาต่อสายอาชีพที่ตรงกับความต้องการและความสนใจของตนเอง

3.2.1.4 เพื่อส่งเสริมและพัฒนาห้องเรียนต้นแบบนวัตกรรม (Innovation Rooms for Economic: IEC)

3.2.2 เป้าหมายการพัฒนาในระดับประเทศ ระดับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และระดับจังหวัด เป็นพื้นที่แรกที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นระบบ มีกฎหมายองค์กรดำเนินการและมีภารกิจชัดเจน เป็นตัวอย่างของการพัฒนาพื้นที่อื่น ๆ ในอนาคต รายได้ประชาชาติขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี สะสมและนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการสร้าง

รายได้และสร้างความสะดวกให้กับคนไทยทุกคนทุกระดับ 1.3.2 เป้าหมายระดับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ การยกระดับการลงทุนในทุกด้านไม่ต่ำกว่า 1.5 ล้านล้านบาท ใน 5 ปีแรก เพื่อให้เกิดฐานเทคโนโลยีใหม่ของประเทศและเกิดการพัฒนานคน ความรู้และเทคโนโลยี ให้ก้าวทันโลกอนาคต เป้าหมายระดับจังหวัด ภายใน 10 ปี ฉะเชิงเทรา เป็นที่อยู่อาศัยชั้นดี เป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ (Logistics hub) เชื่อมโยงภาคตะวันออกกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กัมพูชา ลาว และจีน ชลบุรี เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงคุณภาพและการศึกษา เป็นศูนย์กลางทางการเงินและการวิจัยและพัฒนา 1 ระยอง เป็นเมืองนวัตกรรม การวิจัยและพัฒนาและการท่องเที่ยวเกษตร

3.2.3 แนวทางการพัฒนา

ประกอบด้วย 6 แนวทาง โดยจัดลำดับความสำคัญของโครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการในระยะเร่งด่วน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนทั้งนักลงทุนไทยและต่างประเทศ

แนวทางที่ 1 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจอย่างไร้รอยต่อ และพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ สำหรับโครงการขนาดใหญ่จะสนับสนุนให้เอกชนร่วมลงทุนเพื่อให้บริการที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และมีมาตรฐาน พร้อมทั้งปรับปรุงขั้นตอนการเข้าร่วมทุนของเอกชนให้เร็วขึ้น จากเดิม 40 เดือนเหลือ 8-10 เดือน โดยดำเนินงานครบขั้นตอนของพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมทุน ในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะรับผิดชอบการจัดทำแผนงานประสานการพัฒนาพื้นที่ระบบคมนาคม โลจิสติกส์ และร่วมกับหน่วยงานเจ้าของโครงการกำกับดำเนินการดำเนินโครงการตาม EEC Project List เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การพัฒนา

แนวทางที่ 2 : การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้เทคโนโลยีสูง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการสะสมทุนเทคโนโลยีและเป็นฐานในการพัฒนาเทคโนโลยีต่อยอดต่อไป ด้วยการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้เทคโนโลยีสูงที่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และประเทศไทยมี ศักยภาพการผลิต เพื่อส่งเสริมการลงทุน รวมทั้งประกาศเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม ซึ่งมีการควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน เพื่อควบคุมโรงงานให้อยู่ในพื้นที่เขต ส่งเสริมอุตสาหกรรมเท่านั้น และกำหนดเงื่อนไขการพัฒนาบุคลากรในการส่งเสริมการลงทุนเพื่อให้มี การถ่ายทอดเทคโนโลยีจากเอกชนสู่บุคลากรไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับภาคเอกชนในการ พัฒนาอุตสาหกรรม ตลอดจนภารกิจตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติฯ ที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนา ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร และการอำนวยความสะดวก การบริการ และส่งเสริมการลงทุน การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง กองทุนส่งเสริมการพัฒนา และป้องกันผลกระทบในพื้นที่

แนวทางที่ 3 : การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับการท่องเที่ยวในพื้นที่
สู่การท่องเที่ยวระดับโลกอย่างยั่งยืน รองรับนักท่องเที่ยวกลุ่มรายได้สูง และกระจายนักท่องเที่ยว
แหล่งท่องเที่ยวชุมชน โดยใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่พัฒนาในโครงการ

แนวทางที่ 4 : การพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี เพื่อผลิต
บุคลากร และงานวิจัยให้ตรงความต้องการของอุตสาหกรรม การพัฒนาด้านการศึกษาและบุคลากร
รองรับ นวัตกรรมเทคโนโลยีขั้นสูง ทำให้เกิดฐานความรู้ เทคโนโลยี งานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
สำหรับ อุตสาหกรรมขั้นสูง

แนวทางที่ 5 : การพัฒนาเมืองอัจฉริยะนำอยู่ และศูนย์กลางการเงิน ขณะนี้อยู่ใน
ขั้นตอน การศึกษาเพื่อเตรียมการดำเนินงาน โดยจะพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองใหม่อัจฉริยะนำอยู่
มีความสะดวกสบาย ครอบคลุมการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ สิ่งแวดล้อมเมือง
และ สาธารณสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเพิ่ม
ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการเมือง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่เข้าอยู่อาศัยให้มี
ความ สะดวกสบาย มีสังคมคุณภาพและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมีกิจกรรมทางเศรษฐกิจ
ที่มีการ ทำงานในพื้นที่ โดยไม่ต้องเดินทางไกล เช่น เมืองศูนย์กลางการเงินและธุรกิจ เมืองการบิน
เมืองท่องเที่ยว เป็นต้น

แนวทางที่ 6 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เพื่อเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านดิจิทัล สำหรับสนับสนุนการศึกษา การวิจัยพัฒนา การลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายและ
ระบบ การให้บริการประชาชน รวมทั้งศูนย์บริการนักลงทุนแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (OSS) ที่
ทันสมัยรวดเร็ว การพัฒนาเมืองอัจฉริยะนำอยู่ และเตรียมระบบเศรษฐกิจดิจิทัลในทุกระดับ

3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ตัวชี้วัดความสำเร็จแบ่งเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับการพัฒนาประเทศ ระดับการ
พัฒนา พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง) และระดับการพัฒนา
จังหวัด

ตัวชี้วัด 1. การพัฒนาประเทศ

- 1.1 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ
- 1.2 มูลค่าการสะสมทุนถาวรสุทธิ
- 1.3 ความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยีของภาคธุรกิจ (Firm-level Technology Absorption)

ตัวชี้วัด 2. การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคพื้นที่เขตพัฒนา ตะวันออก

- 2.1 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

2.2 การจ้างงานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

2.3 กำลังคนเพียงพอ และมีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม เป้าหมาย

2.4 โครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ เช่น โครงข่ายรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ และอู่ตะเภา) และสนามบินอู่ตะเภา ท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 เป็นต้น พัฒนาแล้วเสร็จ และเปิดดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

2.5 การลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้เทคโนโลยีสูง ในเขตส่งเสริมอุตสาหกรรม

2.6 จำนวนนักท่องเที่ยว (ผู้มาเยือน) ชาวต่างชาติ และชาวไทย ของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

2.7 การลงทุนพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่

ตัวชี้วัด 3. ระดับการพัฒนาจังหวัด

3.1 จะเชิงเทราจะเป็นเมืองที่อยู่อาศัยชั้นดี และศูนย์กลางโลจิสติกส์ พัฒนาจังหวัด (Logistics hub) เชื่อมภาคตะวันออก กับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กัมพูชา ลาว และจีน

3.2 ชลบุรีจะเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ และการศึกษา รวมทั้งเป็นศูนย์กลางทางการเงิน และการวิจัยและพัฒนา

3.3 ระยองจะเป็นเมืองนวัตกรรม การวิจัยและพัฒนา และการท่องเที่ยวเกษตร

3.4 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด

3.5 การจ้างงานของจังหวัด

3.6 จำนวนนักท่องเที่ยว (ผู้มาเยือน) ชาวต่างชาติ และชาวไทย ของจังหวัด

จากการศึกษากรอบการพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจที่เชื่อมโยงระหว่างภูมิภาค และต่างประเทศ ซึ่งทักษะการสื่อสารเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ซึ่งการสื่อสารระหว่างประเทศ มีภาษาอังกฤษคือภาษากลางในการสื่อสาร การเตรียมบุคลากรให้พร้อมในการเข้าสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอน ดังนั้นครูจึงต้องพัฒนาตนให้มีสมรรถนะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ที่พร้อมที่จะถ่ายทอดให้กับผู้เรียนเพื่อพร้อมที่จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ศศิปภา ทิพย์ประภา (2559) ได้ทำการศึกษา เรื่องการพัฒนาสมรรถนะการใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสำหรับวิสาหกิจชุมชนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ผลการศึกษาพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างต้องการพัฒนาทักษะการพูดด้านการออกเสียง การเสนอราคาและ

ขั้นตอนการผลิต ระดับมากที่สุด 2) ได้ชุดบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 5 เรื่อง นำเสนอด้วยโปรแกรม Adobe InDesign และ 3) ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผ่านการประเมินตนเองหลังเรียน ร้อยละ 100

ประคอง ยุคะลิ่ง, กชพร นานาผล, ธนาภรณ์ พันธุ์ทวี (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการพูดภาษาอังกฤษของครูผู้สอนที่มีวุฒิไม่ตรงสาขา โรงเรียน ประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษาพบว่า 1) ครูมีปัญหาสมรรถนะในการพูด ภาษาอังกฤษ ทั้งสมรรถนะด้านความรู้ และสมรรถนะด้านทักษะอยู่ในระดับปานกลาง และ สมรรถนะด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับสูง สาเหตุเพราะว่าครูผู้สอน ส่วนมากเป็นครูที่มีวุฒิไม่ตรง สาขาและไม่ได้รับการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และขาดแรงจูงใจในการพัฒนา ส่วนแนวทางพัฒนาพบว่า ครูผู้สอนส่วนมากต้องการการอบรมและการสอนงานระบบพี่เลี้ยงโดยใช้วิทยากรทั้งชาวไทยและ ชาวต่างประเทศและมีพี่เลี้ยงเป็นครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ และผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่าควรใช้กิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับความรู้ วัย และประโยชน์ในการนำไปใช้ เนื้อหา ควรครอบคลุมกับปัญหาสมรรถนะทั้ง 3 ด้าน โดยใช้กระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการและการสอน งานระบบพี่เลี้ยง 2) การสร้างและพัฒนา รูปแบบ สรุปได้ว่า รูปแบบประกอบด้วยสมรรถนะในการ พูดภาษาอังกฤษ 3 สมรรถนะหลัก 8 สมรรถนะย่อย 18 ตัวชี้วัด โดยใช้กระบวนการพัฒนาเป็น 3 กระบวนการ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้ด้วยตนเองและการสอนงานระบบพี่เลี้ยง 3) ผล การนำรูปแบบไปใช้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) 2 วงรอบ ในเวลา 3 เดือน พบว่า กลุ่มเป้าหมายทุกโรงเรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะด้านความรู้เพิ่มขึ้น มีพฤติกรรมการ พูด อยู่ในระดับดีและมีความพึงพอใจต่อรูปแบบอยู่ในระดับมาก 4) ผลการตรวจสอบและประเมิน รูปแบบพบว่ารูปแบบมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.54 และ 4.51 ตามลำดับ

เยาวลักษณ์ มูลสระคู, สมนึก ภัททิยธน, รัชนิเพ็ญ พลเยี่ยม (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า 1) ตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งวัดจากตัวบ่งชี้ที่ได้ จากการ สอบถามผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 13 ตัว และหลังจากการสนทนากลุ่มของครูผู้เชี่ยวชาญ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ ได้ตัวบ่งชี้เพิ่มเป็น 14 ตัว สามารถเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ แรงจูงใจรักการเรียนรู้ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการ สอนภาษาอังกฤษ บุคลิกลักษณะ ทักษะการพัฒนาตนเอง ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียน ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ทักษะ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการวัด

และประเมินผล ทักษะการสื่อสาร ทักษะการจัดการเรียนรู้ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ และความรู้อื่นๆ และความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของภาษา 2) ผลการตรวจสอบ คุณภาพของตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับที่หนึ่ง พบว่า ค่าน้ำหนัก ตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว มีค่าเป็นบวก (ตั้งแต่ .533 ถึง .952) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นพมาศ หงษาชาติ (2553) ได้ทำการศึกษา เรื่องการพัฒนารูปแบบการอบรมครูสอน ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยบูรณาการแนวคิดทฤษฎีภาษาศาสตร์ ยุคหลังสมัยใหม่ ผลการศึกษาพบว่า พัฒนารูปแบบการอบรมได้แนวปฏิบัติที่เป็นหลักการในการ ดำเนินงาน 5 ประการคือ 1) พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การบูรณาการทักษะภาษากับเทคนิควิธีการสอนในการอบรมปฏิบัติการ 3 การทดลองนำความรู้ และทักษะที่ได้รับไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียน 4) การติดตามการสอนของครูและการให้คำแนะนำ แบบกัลยาณมิตร 5) การจัดสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนความเห็นและเพื่อปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนารูปแบบการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษ สะท้อนให้เห็นว่าเทคนิค Crosstalk ช่วยให้ครูมีพัฒนาการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามธรรมชาติครู สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักสูตรมีเทคนิควิธีการที่หลากหลายและยังส่งผลให้ เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือแบบธรรมชาติระหว่างครูด้วยกันในแต่ละโรงเรียนกับ มหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกันและเป็นข้อเสนอแนะให้เขตพื้นที่การศึกษาสำหรับการ พัฒนาการและการรับบรรจุครูต่อไป

โดยสรุปจากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ ลักษณะของภาษาควรมีการกำหนดแนวทาง สนับสนุน และพัฒนาขึ้นเป็นอันดับแรก เพื่อให้ครูมี ศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

2. งานวิจัยต่างประเทศ

แวง (Wang, 2014) ได้ศึกษาการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาชุมชนความรู้เชิง ธรรมชาติและความก้าวหน้าของครู มีอาชีพในชั้นเรียนของสิงคโปร์พบว่า ความพยายามได้สร้าง สภาพแวดล้อมภายในของโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพมากกว่า สำหรับการเติบโตอย่างมีอาชีพของ ครู แสดงตัวอย่างของขั้นตอนของการพัฒนาครูและกลยุทธ์ในการฝึกปฏิบัติในห้องเรียน มีการใช้ แบบจำลองที่เชื่อมต่อกันระหว่างการเติบโตอย่างมีอาชีพของครู และแนะนำครูเป็นรายบุคคล ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะความรู้ไปด้วยกันกับนักเรียน

ฮวัง (Hwang, 2014) ได้ศึกษาอิทธิพลของสภาพแวดล้อมระบบนิเวศของการศึกษาของครูในการพัฒนาอย่างมืออาชีพของการศึกษาของครูในเกาหลีใต้พบว่า การศึกษาของครูในเกาหลีใต้มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาอย่างมืออาชีพ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องต่ออิทธิพลของการจัดการวิจัย โดยโลกาภิวัตน์ การเมือง สังคม และสถาบันที่มีอิทธิพลต่อกัน โลกาภิวัตน์มีอิทธิพลผ่านสภาพแวดล้อม ที่ต่ำกว่าตามลำดับและปรากฏอย่างเป็นรูปธรรมในด้านของนโยบายที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการศึกษาระดับประถมศึกษา ผลของสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนความสำเร็จทางวิชาการในระดับที่หลากหลายของสภาพแวดล้อมระบบนิเวศของการศึกษาของครู การศึกษาครูในเกาหลีใต้ต้องการการสื่อสารทางวิชาการระดับนานาชาติ

เล (Le, 2006) ศึกษาการใช้กลวิธีในการสื่อสารของผู้เรียนที่ใช้ภาษาที่สองในที่นี้คือภาษาอังกฤษในประเทศเวียดนาม โดยศึกษาสามบริบท คือ ห้องเรียนที่ฝึกใช้กลวิธีสื่อสารโดยตรง ห้องเรียนที่เน้นทักษะการพูดและฝึกภาคสนามเป็นไกด์นำเที่ยว นอกจากนี้ ยังศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่ร่วมศึกษาในครั้งนี้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการใช้กลวิธีสื่อสารผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วยครูหนึ่งคนนักเรียนปี 1 จากวิทยาลัยในเวียดนาม ผู้วิจัยแบ่งนักศึกษาเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่ม A และกลุ่ม B กลุ่ม A แนะนำ ให้รู้จักกลวิธีและให้ใช้กลวิธีก่อนที่จะให้กลวิธีตามบริบทที่สามบริบทที่กล่าวมาแล้ว ส่วนกลุ่ม B ไม่เคยใช้กลวิธีสื่อสารมาก่อน ซึ่งกลวิธีสื่อสารที่ใช้มีสามกลวิธีคือการประมาณการ (Approximation) กลวิธีการใช้ถ้อยคำอ้อมค้อม (Circumlocution) และกลวิธีเติมเต็ม (Filler) เก็บข้อมูลทั้งสามบริบท โดยใช้เทคนิคสังเกตและบันทึกเทป และวิดีโอ และสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่ม A และกลุ่ม B มีความสามารถในการใช้กลวิธีในสามบริบทไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามในบริบทของการฝึกเป็นไกด์นำเที่ยวกลุ่ม A มีความกระตือรือร้นที่จะสื่อสารกับนักท่องเที่ยวที่เป็นเจ้าของ ภาษามากกว่า กลุ่ม B ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลวิธีสื่อสารสามบริบท เช่นนี้ พบว่า ทั้งครูและนักเรียนเห็นว่า การจัดกิจกรรมอย่างนี้เหมาะสมช่วยให้นักเรียนใช้กลวิธีสื่อสารได้จริง

แวง (Wang, 2000) ได้ศึกษาแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและผลกระทบที่มีต่อกระบวนการสอนของครูระดับหลังมัธยมศึกษาในประเทศจีนจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาถึงการใช้แนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูที่สอนระดับมัธยมในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนกับการศึกษาคือ ชนิดของกิจกรรมที่ครูใช้สื่อและอุปกรณ์ในการสอน วิธีการที่ครูใช้ในการแก้ปัญหาข้อผิดพลาดของผู้เรียนภาษา ที่ผู้เรียนใช้ในชั้นเรียนและการประยุกต์ใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสาร ผลปรากฏว่าครูผู้สอนต่างก็มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนพวกเขานั้น ใช้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของวิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาของนักเรียนการใช้ภาษาแม่ และวิธีการสอนไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารอย่างไรก็ตาม ผลวิจัย

พบว่าครูส่วนใหญ่ยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิมในส่วนของกำรยัดตำร่าเป็นหลัก และผลจากการสังเกตกำรสอนของครูพบว่าโดยภำพรวมครูใช้วิธีการสอนมำกขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลที่ได้จำกแบบสอบถาม ยกเว้นในส่วนของกำรแก้ไขข้อผิดพลาดและกำรใช้ภำษำแม่ของผู้เรียนนอกจากนั้นยังพบว่าครูที่จบเอกภำษำอังกฤษและไม่จบเอกภำษำอังกฤษมีกำรจัดกิจกรรมกำรเรียนกำรสอนที่แตกต่างกัน

คาร์ล (Khal, 1988) ได้กล่าวถึงแนวทางที่ครูสอนภำษำอังกฤษเป็นภำษำต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จต้องยึดแนวกำรปฏิบัติดังนี้ 1) ปรึบตัวให้เข้ากับภูมิหลังและระดับสติปัญญำของนักเรียนเพราะจะเกิดควำมอ่อนล่ำน้อยที่สุด เกิดเจตคติที่ดีต่อกำรสอนอังกฤษ 2) สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อกำรเรียนรู้ให้มำกที่สุด 3) ต้องเลือกที่จะเสนอูปกรณ์กำรสอนแบบใหม่ 4) ไม่บังคับให้นักเรียนได้ตอบอย่ำงรวดเร็วคว่ำให้เวลำสำหรับกำรคิดแก่นักเรียน (5) ให้นักเรียนทำกิจกรรมหลำยอย่ำงโดยครูคอยให้ค้ำแนะนำและคอยช่วยเหลือเพื่อให้นักเรียนทำกิจกรรมนั้น ๆ ด้วยควำมสบายใจว่าจะเป็นการอ่าน กำรฟัง กำรอ่านจับใจควำม กำรเล่นบทบาทสมมติกำรทำแบบฝึกหัด

จำกผลกำรวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่ำ กำรจัดกำรเรียนกำรสอนภำษำอังกฤษจะเกิดสมรรถนะภำษำได้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลำยด้ำน โดยเฉพาะปัจจัยที่มำจำกครูผู้สอน ซึ่งมีอิทธิพลในกำรเรียนรู้ของผู้เรียน ถ้าครูมีสมรรถนะภำษำอังกฤษที่สูง กำรเรียนกำรสอนจะประสบความสำเร็จได้ง่ำย ซึ่งคงต้องส่งเสริมสมรรถนะภำษำอังกฤษให้ผู้สอนเพื่อนำไปถ่ำยทอดสู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีควำมสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องแนวกำรกำรเสริมสร้างสมรรถนะภำษำอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภำคตะวันออก

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method Research) ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและสมรรถนะภาษาอังกฤษที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก



**ขั้นที่ 1 ศึกษาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูและปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการ
เสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขต
เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก**

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ ใน
จังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน
ภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรีเขต 1 จำนวน 173 คน ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการ
สอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรีเขต 2 จำนวน 173 คน และครูที่ทำหน้าที่
ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรีเขต 3 จำนวน 189 คน จำนวน
ครูทั้งหมด 535 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ ใน
จังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 535 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูป
ของ Krejcie and Morgan (1970, cited in Powell, 1991, p. 75) เพื่อทราบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่
ต้องการศึกษา จากนั้นใช้วิธีวิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแบ่งชั้น แบ่งตามเขตพื้นที่
การศึกษาและขนาดโรงเรียน รวมครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 376 คน มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรีเขต 1	173	123
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรีเขต 2	173	123
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรีเขต 3	189	130
รวม	535	376

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกขนาดของสถานศึกษา และจำนวนครูผู้สอน

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา	จำนวนสถานศึกษาแบ่งตามขนาด									
	ขนาดเล็ก (ประชากร)	ขนาดเล็ก (กลุ่มตัวอย่าง)	ขนาดกลาง (ประชากร)	ขนาดกลาง (กลุ่มตัวอย่าง)	ขนาดใหญ่ (ประชากร)	ขนาดใหญ่ (กลุ่มตัวอย่าง)	ขนาดใหญ่พิเศษ (ประชากร)	ขนาดใหญ่พิเศษ (กลุ่มตัวอย่าง)	รวม (ประชากร)	รวม (กลุ่มตัวอย่าง)
สพป.ชลบุรี เขต 1	16	14	94	70	42	28	21	11	173	123
สพป.ชลบุรี เขต 2	33	27	89	61	31	24	20	11	173	123
สพป.ชลบุรี เขต 3	2	2	85	57	90	63	12	8	189	130
รวม	51	43	268	188	163	115	53	30	535	376

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แบบสอบถาม

แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-list) ได้แก่ ข้อมูลส่วนตัว ประสบการณ์ในการทำงาน และหลักสูตรที่จบการศึกษา

ตอนที่ 2 การเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นแบบสอบถามในลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยเริ่มจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 30 ข้อ โดยใช้สมรรถนะด้านความรู้ ความเข้าใจ (Knowledge) สมรรถนะด้านทักษะความชำนาญ (Process) และสมรรถนะด้านเจตคติ ความรู้สึก (Attitude) จำนวน 30 ข้อ ได้แก่

- สมรรถนะด้านความรู้ ความเข้าใจ (Knowledge) เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ

จำนวน 10 ข้อ

- สมรรถนะด้านทักษะความชำนาญ (Process) เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ

จำนวน 10 ข้อ

- สมรรถนะด้านเจตคติ ความรู้สึก (Attitude) เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ

จำนวน 10 ข้อ

ในการวิเคราะห์แปลความหมายของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยได้ใช้มาตรฐานเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ อธิบายแปลความหมายตามเกณฑ์ (บุญชม สะอาด, 2560, หน้า163) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีสมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับน้อยที่สุด

ใช้วิธีประเมินค่า 5 ระดับ แบบ Likert Scale มาดัดแปลงให้เข้ากับคำถามเพื่อวัดระดับการเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษของบุคลากรทางการศึกษาในเขตระเบียนเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยมีระดับความถี่ ดังนี้ (บุญชม สะอาด, 2545, หน้า 163)

สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับมากที่สุด ระดับคะแนน เท่ากับ 5

สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับมาก ระดับคะแนน เท่ากับ 4

สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ระดับคะแนน เท่ากับ 3

สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับน้อย ระดับคะแนน เท่ากับ 2

สมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน เท่ากับ 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

(Content Analysis)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1) กำหนดประเด็นของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น โดยใช้สมรรถนะความรู้ ความเข้าใจ (Knowledge) สมรรถนะทักษะความชำนาญ (Process) และสมรรถนะเจตคติ ความรู้สึก (Attitude) จำนวน 30 ข้อ ได้แก่

- สมรรถนะด้านความรู้ ความเข้าใจ (Knowledge) เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ
 - สมรรถนะด้านทักษะความชำนาญ (Process) เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ
 - สมรรถนะด้านเจตคติ ความรู้สึก (Attitude) เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ
- 2) สร้างรายละเอียดของตัวชี้วัดให้ถูกต้องและครอบคลุมกับประเด็นที่กำหนดข้างต้น
- 3) นำแบบสอบถามที่ได้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง

เหมาะสมของแบบสอบถาม

4) ปรับแก้แบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาให้ความเห็นชอบ

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ดังนี้

(1) ดร.ปิยภัทร พลัฒา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ผู้มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน และการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

(2) ดร.เกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้มีสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษขั้นสูง

(3) ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6) ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คนประเมินแบบสอบถามเพื่อหาค่า IOC โดยประเมินข้อคำถามว่าสอดคล้องกันภายในของเครื่องมือในการวิจัย (Content Validity) กับประเด็นที่ต้องการ ซึ่งในเกณฑ์ประเมินความสอดคล้องกำหนดค่าตัวเลขดังนี้ (IOC= index of item – Object Congruence)

ข้อคำถามแน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ให้ +1

ข้อคำถามไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ให้ 0

ข้อคำถามแน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ให้ -1

ข้อคำถามแต่ละข้อ ถ้าค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 แสดงว่าคำถามนั้น วัดเนื้อหาตรงตามที่ต้องการวัด แต่ถ้าค่า $IOC < 0.60$ แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการวัดถือว่าใช้ไม่ได้ ให้สร้างข้อคำถามขึ้นมาทดแทนใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ (สมนึก กัททิยชนี, 2551, หน้า 221)

สูตรในการคำนวณหาค่า IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน คำนวณความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมชัดเจนของภาษาเพื่อประเมินหา ข้อคำถามถึงความสอดคล้องกัน ภายในของเครื่องมือในการวิจัย ได้ค่า IOC เท่ากับ 1

7) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายแล้วไปใช้ในการทดลอง (Try Out) ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่คล้ายคลึงกันแต่ต่างพื้นที่ คือ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มโรงเรียนเอกชน ในเขตระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำนวน 3 แห่ง จำนวน 30 ชุด แล้วนำผลการทดลองมาปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ทำวิจัย โดยพิจารณาคัดเลือกข้อที่มีอำนาจจำแนกที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ตามที่ Nunnally (1978 : 245-246, อ้างใน ทองใบ สุดชารี, 2551, หน้า 102) ได้เสนอแนะไว้ จากการทดลองพบว่าแบบสอบถามได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง 0.40-0.59 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.858 ซึ่งเป็นที่ยอมรับทางสถิติ

8) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 จัดทำและส่งแบบสอบถามการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นแบบสอบถามออนไลน์ ไปยังกลุ่มเป้าหมาย 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และส่งแบบสอบถามกระดาษให้โรงเรียนของกลุ่มเป้าหมาย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

1.2 แต่ละหน่วยงานตอบแบบสอบถามออนไลน์ ตามเงื่อนไขที่ผู้วิจัยกำหนด โดยแบ่งตามสำนักงานเขตพื้นที่ ดังนี้ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 จำนวน 123 คน ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 จำนวน 123 คน และครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 จำนวน 130 คน รวมทั้งสิ้น 376 คน

1.3 ระบบประมวลผลของ Google Form จะดำเนินการประมวลผลการตอบแบบสอบถามการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาการปัจจัยเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยใช้แบบสอบถาม และระบบประมวลผลของ Google Form เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ร้อยละ(%) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103)

1.2 ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยการหาค่า IOC (สมนึก ภัททิยชนี, 2551, หน้า 221)

1.3 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยใช้สูตร Ferguson (Ferguson, 1981)

1.4 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cranbach's Alpha Coefficient) (Nunnally (1978 .pp. 245-246, อ้างใน ทองใบ สุคชาวี, 2551, หน้า 102)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples) สำหรับเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนถึงการเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามตัวแปรตำแหน่ง การทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่มขึ้นไป ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายกลุ่ม (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) สำหรับเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนถึงการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามตัวแปร ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และหลักสูตรที่จบการศึกษา หากพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบรายโดยใช้วิธีของ Scheffe' ต่อไป

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูที่จบหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ หรือผู้มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาอังกฤษ

มากกว่า 15 ปี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 16 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แบบสัมภาษณ์

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบกับข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้เป็นแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จึงได้ใช้การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูที่จบหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ หรือผู้มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาอังกฤษมากกว่า 15 ปี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยการเลือกแบบเจาะจง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ถูกสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้แทนจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จังหวัดละ 1 คน รวม 3 คน
2. ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษที่มีบทบาทพัฒนาข้าราชการครู ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จังหวัดละ 1 คน รวม 3 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เป็นผู้รู้ ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน การใช้ภาษาอังกฤษ เป็นผู้ที่สังคมให้การยอมรับเป็นที่ประจักษ์ เช่น เคยได้รับหน้าที่เป็นวิทยกรให้ความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เขตละ 1 คน รวม 7 คน
4. ข้าราชการครู ที่จบหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ หรือที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป จังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จังหวัดละ 1 คน รวม 3 คน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิด

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากหนังสือที่เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล โดยศึกษาแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิด เพื่อใช้สัมภาษณ์ตามแนวทางแบบสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้แต่ละประเด็นคำถาม โดยการสัมภาษณ์แหล่งข้อมูล ดังนี้ (1)ศึกษานิเทศก์ ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ ที่มีบทบาทพัฒนาข้าราชการครู และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จังหวัดละ 1 คน รวม 3 คน (2) ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้แทนจากพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เขตละ 1 คน รวม 7 คน (3) ผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ ที่เป็นผู้รู้ ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน การใช้ภาษาอังกฤษ เป็นผู้ที่สังคมให้การยอมรับเป็นที่ประจักษ์ เช่น เคยได้รับหน้าที่เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน และ (4) ข้าราชการครูตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ที่จบหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ หรือที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป จังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จังหวัดละ 1 คน รวม 3 คน และ รวมทั้งหมดสิ้น 16 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิด ที่สร้างขึ้น

2. สร้างแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างปลายเปิด เพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมสมรรถนะภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ของธงชัย คำปวง (2561, หน้า 46) แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ การพัฒนาครูระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร

3. นำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) และตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์มีดังนี้

ถ้าแบบสัมภาษณ์ข้อนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา	ให้	+1
ถ้าแบบสัมภาษณ์ข้อนั้นไม่แน่ใจว่าวัดได้ตรงตามเนื้อหา	ให้	0
ถ้าแบบสัมภาษณ์ข้อนั้นวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา	ให้	-1

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ประเด็นในการสัมภาษณ์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มในส่วนความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน

ส่วนท้ายของแบบสัมภาษณ์ ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1 (ภาคผนวก ก หน้า 101)

5. เตรียมการสัมภาษณ์ และนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิด ไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 16 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลแบบสัมภาษณ์

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจาก มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ ข้าราชการครู และผู้บริหารสถานศึกษาของแต่ละเขตในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ตามที่ ต้องการสัมภาษณ์

2. ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง จำนวน 16 คน ตามแบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิดที่สร้างไว้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ไว้ในงานวิจัย

3. สรุปผลการตอบแบบสอบถามการเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC) และสรุปแนวทางส่งเสริมสมรรถนะ ภาษาอังกฤษของครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จากระบบประมวลผลของ Google Form ประกอบข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 16 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

สัมภาษณ์ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ข้าราชการครูของแต่ละจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก รวมทั้งสิ้น 16 คน แบบเจาะจง ตามแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิดที่สร้างไว้ และวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการสัมภาษณ์ประกอบข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ใช้เทคนิคในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analyze) กับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษของบุคลากรทางการศึกษาในเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) แล้ว

นำมาสรุปออกเป็น 3 ประเด็น ตามกรอบการสัมภาษณ์ (ธงชัย คำปวง , 2561, หน้า 46) ดังนี้ การพัฒนาในระดับบุคคล การพัฒนาในระดับกลุ่ม และการพัฒนาในระดับองค์กร

การพิทักษ์สิทธิ์และจริยธรรมการวิจัย

การวิจัยนี้ทำในมนุษย์ ผู้วิจัยคำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิ์และจริยธรรมในการวิจัยโดยผ่านคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยบูรพา รหัสโครงการวิจัย G-HU025/2564 ตามเอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยบูรพาที่ IRB4-075/2564 ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2564 ถึงวันที่ 26 มีนาคม 2565 ดังนี้

1. สิทธิ์ในการตัดสินใจเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย การบันทึกเสียง และการถ่ายภาพ
2. สิทธิ์ในการปกปิดข้อมูลที่ไม่ต้องการบอกผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสามารถถอนตัวจากการวิจัยได้ตลอดเวลา
3. สิทธิ์ในการไม่เปิดเผยชื่อผู้ให้ข้อมูล และครอบครัว ในการเผยแพร่ผลการวิจัย
4. การจดบันทึกและการบันทึกภาพและเสียง ผู้วิจัยจะทำการขออนุญาตก่อนที่จะบันทึกภาพ และเสียง
5. การวิเคราะห์ข้อมูลของการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ทำการปกปิดข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล โดยจัดทำเป็นรหัส การให้สัมภาษณ์ขึ้นอยู่กับความพร้อมและการยินยอมของผู้ให้ข้อมูล
6. การเก็บรวบรวมเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ผู้วิจัยได้เก็บไว้ที่ผู้วิจัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้แต่เพียงผู้เดียว เมื่อการวิจัยสิ้นสุดลง ผู้วิจัยทำลายแถบบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ ภาพถ่าย และเอกสารบันทึกการให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้ข้อมูล เพื่อไม่ให้หลักฐานต่าง ๆ นำไปสู่การชี้ตัวผู้ให้ข้อมูลภายหลัง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัย เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method Research) โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและสมรรถนะภาษาอังกฤษที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและสมรรถนะภาษาอังกฤษที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยเก็บข้อมูลจากครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ ในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 376 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตอนที่ 1.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตอนที่ 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	106	28.2
หญิง	270	71.8
2. อายุ		
21-30 ปี	172	45.7
31-40 ปี	132	35.1
41-50 ปี	58	15.4
51-60 ปี	14	3.8
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	338	89.9
ปริญญาโทขึ้นไป	38	10.1
4. สาขาการศึกษาที่จบ		
สาขาการประถมศึกษา	17	4.5
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ	315	83.8
สาขาอื่น ๆ	44	11.7
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
5-10 ปี	136	36.2
น้อยกว่า 5 ปี	169	44.9
มากกว่า 10 ปี	71	18.9
6. ภาระงานสอน		
ภาษาอังกฤษ	376	100.0
7. ระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ		
10-20 ครั้งต่อปีการศึกษา	41	10.9
น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปีการศึกษา	335	89.1
รวม	376	100.0

จากตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 และเพศชาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และผู้ที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 89.9 ระดับปริญญาโท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 จบสาขาการสอนภาษาอังกฤษมากที่สุด จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 รองลงมาเป็นสาขาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และจบสาขาการประถมศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปีการศึกษา จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 89.1 และ 10-20 ครั้งต่อปีการศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ตามลำดับ

ตอนที่ 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในภาพรวม

สมรรถนะภาษาอังกฤษ	\bar{X}	SD	ระดับสมรรถนะ	ลำดับที่
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.45	.576	ปานกลาง	3
2. ด้านทักษะการสื่อสาร (Process)	3.55	.607	มาก	2
3. ด้านเจตคติ (Attitude)	3.97	.643	มาก	1
รวม	3.65	.541	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65

มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านความรู้ (Knowledge)

สมรรถนะภาษาอังกฤษ ด้านความรู้ (Knowledge)	\bar{X}	SD	ระดับสมรรถนะ	ลำดับที่
1.1 ท่านรู้และเข้าใจความหมายของคำศัพท์ และมีคลังคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Vocabulary)	3.74	.662	มาก	2
1.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจการใช้ไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี	3.49	.700	ปานกลาง	7
1.3 ท่านเข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อศึกษา งานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ	3.28	.774	ปานกลาง	8
1.4 ท่านผ่านการทดสอบระดับความรู้ ภาษาอังกฤษ เช่น TOFEL TOEIC CEFR หรือสถาบันศึกษาในระดับอุดมศึกษา	2.99	.872	ปานกลาง	10
1.5 ท่านหาคำศัพท์อื่นหลายคำมาแทนหากไม่ รู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง	3.52	.711	มาก	5
1.6 ท่านมีโอกาสในการใช้ความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารกับเจ้าของภาษา	3.54	.726	มาก	4
1.7 ท่านได้นำความรู้ ความสามารถการ สื่อสารภาษาอังกฤษมาใช้กับงานสอนหรือ งานสนับสนุนการสอน	3.79	.743	มาก	1
1.8 ท่านพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ เช่น ฟังข่าวหรือดูภาพยนตร์ ภาษาอังกฤษ อ่านหนังสือพิมพ์หรือตำรา ภาษาอังกฤษ เป็นต้น	3.60	.770	มาก	3

1.9 ท่านได้ใช้ภาษาอังกฤษในการแสดงความ คิดเห็นหรือการอภิปรายในงานสัมมนาเชิง วิชาการ	3.05	.790	ปานกลาง	9
1.10 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วม เกี่ยวกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษา รวมทั้งมี โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในกิจกรรม ดังกล่าว	3.50	.752	ปานกลาง	6
รวม	3.45	.576	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ด้านความรู้ (Knowledge) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านได้นำความรู้ ความสามารถการสื่อสารภาษาอังกฤษมาใช้กับงานสอนหรืองานสนับสนุนการสอน มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมา 3 อันดับ คือ ท่านรู้และเข้าใจความหมายของคำศัพท์และมีคลังคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Vocabulary) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ท่านพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ เช่น ฟังข่าวหรือดูภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ อ่านหนังสือพิมพ์หรือตำราภาษาอังกฤษ เป็นต้น มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ท่านมีโอกาสในการใช้ความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับเจ้าของภาษา มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านผ่านการทดสอบระดับความรู้ภาษาอังกฤษ เช่น TOFEL TOEIC CEFR หรือสถาบันศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process)

สมรรถนะภาษาอังกฤษ				
ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process)	\bar{X}	SD	ระดับสมรรถนะ	ลำดับที่
2.1 ท่านสามารถฟังภาษาอังกฤษ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้อย่างถูกต้อง	3.69	.674	มาก	2
2.2 ท่านใช้ทักษะการฟังภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา หรือคู่สนทนาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ	3.63	.751	มาก	4
2.3 ท่านชมภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ หรือคู่มือโทรทัศน์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ (Soundtrack) เป็นประจำ	3.52	.816	มาก	8
2.4 ท่านสามารถพูดสื่อสารโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น	3.64	.714	มาก	3
2.5 ท่านใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการทำงานหรือในชีวิตประจำวันเป็นส่วนใหญ่	3.76	.800	มาก	1
2.6 ท่านสามารถพูดอภิปราย แสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษในการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ	3.21	.788	ปานกลาง	10
2.7 ท่านสามารถอ่านหนังสือหรือเอกสารภาษาอังกฤษ โดยไม่ใช้พจนานุกรมหรือเครื่องมือช่วยแปลภาษา	3.60	.763	มาก	6
2.8 ท่านสามารถเข้าใจสัญลักษณ์เครื่องหมาย ป้ายแจ้งเตือน หรือฉลากสินค้าที่เป็นภาษาอังกฤษได้	3.61	.719	มาก	5

2.9 ท่านสามารถเขียนข้อความภาษาอังกฤษ เพื่อแสดงจุดประสงค์หรือโต้ตอบบุคคลอื่นได้	3.58	.726	มาก	7
2.10 ท่านสามารถเขียนเรียงความ บทความ หรือผลงานทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษได้	3.28	.842	ปานกลาง	9
รวม	3.55	.607	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการทำงานหรือในชีวิตประจำวันเป็นส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมา 3 อันดับ คือ ท่านสามารถฟังภาษาอังกฤษ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้อย่างถูกต้อง มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ท่านสามารถพูดสื่อสารโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ท่านใช้ทักษะการฟังภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา หรือคู่สนทนาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านสามารถพูดอภิปราย แสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษในการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านเจตคติ (Attitude)

สมรรถนะภาษาอังกฤษ ด้านเจตคติ (Attitude)	\bar{X}	SD	ระดับสมรรถนะ	ลำดับที่
3.1 ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่ใช้สื่อสารที่มีความสำคัญในยุคปัจจุบัน	4.03	.739	มาก	2

3.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ	3.90	.728	มาก	10
3.3 ภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมความมั่นใจ และทำให้เป็นคนกล้าแสดงออก	3.95	.778	มาก	7
3.4 ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสืบค้น ข้อมูล แสวงหาความรู้และสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ส่งสารและ ผู้รับสาร	3.98	.764	มาก	5
3.5 ท่านรู้ดีกว่าการสื่อสารภาษาอังกฤษ ไม่ใช่เรื่องยากเกินไป	3.94	.769	มาก	8
3.6 ท่านมีความสุขทุกครั้งที่ท่านมีโอกาสใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเจ้าของภาษา หรือบุคคลอื่น	3.92	.717	มาก	9
3.7 ท่านคิดว่าบุคคลที่มีความสามารถใน การสื่อสารภาษาอังกฤษย่อมมีโอกาส มากกว่าบุคคลที่ไม่มีความรู้และทักษะ ภาษาอังกฤษ	3.95	.712	มาก	6
3.8 การมีความรู้ ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ ช่วยให้คุณมีทัศนคติและ มุมมองชีวิตที่กว้างขึ้น	4.00	.755	มาก	4
3.9 บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ภาษาอังกฤษ ช่วยให้เรียนรู้วัฒนธรรมด้าน ต่าง ๆ ของเจ้าของภาษาได้เป็นอย่างดี	4.02	.717	มาก	3
3.10 บุคคลที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษช่วย ส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีและส่งเสริม ความสำเร็จในการติดต่อสื่อสารในด้านต่าง ๆ กับเจ้าของภาษา	4.05	.754	มาก	1
รวม	3.97	.643	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ด้านเจตคติ (Attitude) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ บุคคลที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีและส่งเสริมความสำเร็จในการติดต่อสื่อสารในด้านต่าง ๆ กับเจ้าของภาษา มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 รองลงมา 3 อันดับ คือ ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่ใช้สื่อสารที่มีความสำคัญในยุคปัจจุบัน มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 บุคคลที่มีความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ ช่วยให้เรียนรู้วัฒนธรรมด้านต่าง ๆ ของเจ้าของภาษาได้เป็นอย่างดี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 การมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ช่วยให้ท่านมีทัศนคติและมุมมองชีวิตที่กว้างขึ้น มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 1.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามเพศ

การเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	เพศหญิง		เพศชาย		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.48	.525	3.36	.686	-1.785	.075
2. ด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ (Process)	3.59	.550	3.43	.723	-2.385*	.018

3. ด้านเจตคติ (Attitude)	4.01	.574	3.87	.787	-1.845	.066
ภาพรวม	3.69	.476	3.55	.672	-2.259*	.024

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) และด้านเจตคติ (Attitude) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามอายุ

การเสริมสร้าง สมรรถนะภาษาอังกฤษ	21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.39	.619	3.45	.565	3.59	.482	3.45	.438	1.692	.168
2. ด้านทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษ (Process)	3.47	.650	3.56	.564	3.72	.521	3.71	.665	2.889*	.035
3. ด้านเจตคติ (Attitude)	3.91	.690	3.93	.610	4.19	.560	4.16	.470	3.337*	.020
ภาพรวม	3.59	.586	3.65	.520	3.83	.436	3.77	.398	3.153*	.025

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านทักษะการ

สื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) และด้านเจตคติ (Attitude) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกันเป็นรายคู่ จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง ที่ 4-8 ถึงตารางที่ 4-10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในภาพรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.59	3.65	3.83	3.77
21-30 ปี	3.59	-	0.05	0.24*	0.18
31-40 ปี	3.65		-	0.18*	0.12
41-50 ปี	3.83			-	0.05
51-60 ปี	3.77				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุ 21-30 ปี และ อายุ 31-40 ปี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกับครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุ 41-50 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.47	3.56	3.72	3.37
21-30 ปี	3.47	-	0.09	0.24*	0.24
31-40 ปี	3.56		-	0.15	0.14
41-50 ปี	3.72			-	0.01
51-60 ปี	3.71				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุ 21-30 ปี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) แตกต่างกับครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ สำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านเจตคติ (Attitude) จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.91	3.93	4.19	4.16
21-30 ปี	3.91	-	0.01	0.27*	0.24
31-40 ปี	3.93		-	0.25*	0.22
41-50 ปี	4.19			-	0.02
51-60 ปี	4.16				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุ 21-30 ปี และ อายุ 31-40 ปี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในด้านเจตคติ (Attitude) แตกต่างกับครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน

ภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุ 41-50 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามระดับการศึกษา

การเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	ปริญญาตรี		ปริญญาโทขึ้นไป		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.4195	.57156	3.7263	.55735	-3.145**	.002
2. ด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ (Process)	3.5175	.59997	3.8553	.59941	-3.291**	.001
3. ด้านเจตคติ (Attitude)	3.9358	.65067	4.3211	.44852	-3.554**	.000
ภาพรวม	3.6243	.53880	3.9675	.46779	-3.770**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามสาขาที่จบ

การเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	สาขาการ สอน		สาขาการ ประถมศึกษา		สาขาอื่นๆ		F	Sig.
	ภาษาอังกฤษ							
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.46	.544	3.22	.842	3.46	.669	1.382	.252

2. ด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ (Process)	3.56	.564	3.45	.990	3.48	.721	.587	.557
3. ด้านเจตคติ (Attitude)	3.97	.603	3.75	1.010	4.07	.732	1.576	.208
ภาพรวม	3.66	.499	3.47	.896	3.67	.650	1.016	.363

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีสาขาที่จบต่างกัันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกััน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกััน

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงาน

การเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.38	.641	3.50	.557	3.48	.422	1.720	.180
2. ด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ (Process)	3.45	.661	3.62	.578	3.64	.488	4.166*	.016
3. ด้านเจตคติ (Attitude)	3.85	.726	4.04	.575	4.12	.497	5.432**	.005
ภาพรวม	3.56	.612	3.72	.500	3.75	.384	4.548*	.011

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกััน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) และด้านเจตคติ (Attitude) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) ไม่แตกต่างกััน

เพื่อให้ทราบว่าครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกันเป็นรายคู่ จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง ที่ 4-14 ถึงตารางที่ 4-16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.56	3.72	3.75
น้อยกว่า 5 ปี	3.56	-	0.15*	0.18*
5-10 ปี	3.72		-	0.02
มากกว่า 10 ปี	3.75			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกับครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.45	3.62	3.64

น้อยกว่า 5 ปี	3.45	-	0.17*	0.19*
5-10 ปี	3.62		-	0.02
มากกว่า 10 ปี	3.64			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) แตกต่างกับครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ สำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านเจตคติ (Attitude) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.85	4.04	4.12
น้อยกว่า 5 ปี	3.85	-	0.18*	0.26*
5-10 ปี	4.04		-	0.07
มากกว่า 10 ปี	4.12			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในด้านเจตคติ (Attitude) แตกต่างกับครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำแนกตามระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษ

การเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	น้อยกว่า 10 ครั้ง/ปี		10-20 ครั้ง/ปี		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ (Knowledge)	3.42	.559	3.64	.677	-2.316*	.021
2. ด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ (Process)	3.52	.594	3.75	.679	-2.296*	.022
3. ด้านเจตคติ (Attitude)	3.97	.636	3.98	.706	-.138	.891
ภาพรวม	3.64	.525	3.79	.646	-1.731	.084

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความรู้ (Knowledge) และด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) ส่วนด้านเจตคติ (Attitude) ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ผลการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ปลายเปิดเพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 16 คน ซึ่งใช้กรอบแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ของธงชัย คำปวง (2561, หน้า 46) แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ การพัฒนาครูระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร มีข้อมูลสรุปได้ ดังนี้

1. แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับบุคคล (ตนเอง)

การเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับบุคคล (ตนเอง) ครูผู้สอนควรมี Individual Development Plan เพื่อให้ทราบถึงผลการพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนของตน อาจเกิดจากการอบรมการเข้ากลุ่มสนทนาภาษาอังกฤษ ผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ ให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยควรมีการเข้าร่วมการทดสอบความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษทั้งกับทางภาครัฐและสถาบันทดสอบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งให้ทราบถึงระดับภาษาอังกฤษของตนเองและสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ตนเองเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองให้ทันยุคสมัย เนื่องจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวนมากที่มีอายุค่อนข้างมากและมีประสบการณ์การสอนที่เป็น Passive Learning จึงเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อเทคโนโลยีการสอนสมัยใหม่ ดังนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกท่าน ควรจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นรูปแบบ Active Learning พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่จึงจะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้

“... ครูผู้สอนควรมี Individual Development Plan ที่เปลี่ยนแปลงและต่อเนื่องในทุกปี การศึกษาให้สอดคล้อง กับภาระและหน้าที่ของตนเอง เพื่อให้ทราบถึงผลการพัฒนาของตนเองและสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 2, สัมภาษณ์, 12 สิงหาคม 2563)

“... พัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือจากเทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการเข้ากลุ่มสนทนาภาษาอังกฤษ ผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องต่างๆเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในขั้นต่อไป...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 5, สัมภาษณ์, 12 สิงหาคม 2563)

“...การเข้าอบรมพัฒนา ทางออนไลน์และแบบ Face to Face หรือการพัฒนาในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในภาคีเครือข่าย ที่สามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง ซึ่งเป็นต้นทางที่จะไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียน...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 10, สัมภาษณ์, 15 สิงหาคม 2563)

“... การเข้าร่วม ทดสอบความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษทั้งกับทางภาครัฐและสถาบันทดสอบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ให้ทราบถึงระดับความรู้ภาษาอังกฤษของตนเอง เพื่อเข้าร่วมอบรมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 12, สัมภาษณ์, 19 สิงหาคม 2563)

“... ฝึกใช้ภาษาอังกฤษ ในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด โดยการนึกหรือมองทุกสิ่งรอบตัวเป็นภาษาอังกฤษ นึกคำศัพท์ของสิ่งรอบตัวที่เราพบเจอในชีวิตประจำวันเป็นภาษาอังกฤษ

เปิดดิคชันนารีหรือคุณจะใช้โหลดแอปดิคชันนารีไว้ในสมาร์ตโฟนของคุณเพื่อการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 14, สัมภาษณ์, 21 สิงหาคม 2563)

“...สร้างสถานการณ์เสมือนจริงในชีวิตประจำวัน เน้นการสื่อสาร จากสถานการณ์จริงไม่ใช่เพียงแต่รูปแบบบทสนทนา...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 15, สัมภาษณ์, 22 สิงหาคม 2563)

2. แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับกลุ่มหรือทีม (กลุ่มโรงเรียน/ โรงเรียน)

การเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับกลุ่มหรือทีมต้องได้รับความร่วมมือกับ โรงเรียนที่จะมาร่วมทีมเดียวกัน อาจเป็นโรงเรียนในกลุ่มหรืออำเภอเดียวกันในการกำหนดหลักสูตรพัฒนาครูทางด้านภาษาอังกฤษ โดยจัดให้ครูผู้มีความประสงค์ในการสอนเป็นเวลานาน มาเป็นผู้ชี้แนะแนวทางการจัดการเรียนการสอน และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีประสบการณ์กับครูที่บรรจุใหม่ในการผสมผสานเทคนิคการสอนทั้งในรูปแบบ Passive Learning และ Active Learning เพื่อเป็นแนวทางและข้อกำหนดในการพัฒนาครู หรือการจัดกิจกรรมในการพัฒนาภาษาอังกฤษร่วมกัน อาจเป็นค่ายภาษาอังกฤษสำหรับครู โดยเชิญวิทยากรเจ้าของภาษา เพื่อให้ครูได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วและสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนของตนเองได้ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญกล่าวไว้

“...โรงเรียนควรมีการกำหนดหลักสูตรพัฒนาครูทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางและข้อกำหนดในการพัฒนาครู ให้มีความเชี่ยวชาญและความชำนาญ ในการใช้ภาษาอังกฤษในการสอนอย่างชัดเจน โดยครูผู้มีความประสงค์ในการสอนเป็นเวลานาน มาเป็นผู้ชี้แนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีประสบการณ์กับครูที่บรรจุใหม่...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 1, สัมภาษณ์, 11 สิงหาคม 2563)

“... ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่ยกระดับคุณภาพวิชาภาษาอังกฤษ อาทิ เพื่อให้มีแนวทางในการปฏิบัติ ในการจัดการเรียนการสอน ที่สามารถวัดและประเมินผลได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 4, สัมภาษณ์, 12 สิงหาคม 2563)

“...เปิดโอกาสให้หน่วยงานของตนเองมีการร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในการติดต่อขออาสาสมัคร ในการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน โดยเป็นการลดต้นทุนในการจัดงบประมาณจัดจ้างบุคลากรการสอนภาษาอังกฤษ...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 7, สัมภาษณ์, 13 สิงหาคม 2563)

“... จัดตั้งกลุ่มครูผู้สอนภาษาอังกฤษและครูสาขาอื่นๆ เพื่อพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

การสอนทั้งในรูปแบบ Passive Learning และ Active Learning ...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 8, สัมภาษณ์, 13 สิงหาคม 2563)

“...อาจสนับสนุนให้มีการอบรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ โดยผู้เชี่ยวชาญ ในการใช้ภาษาอังกฤษหรือเจ้าของภาษา เพื่อให้ครูได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อย่าง คล่องแคล่วและสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนของตนเองได้...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 13, สัมภาษณ์, 19 สิงหาคม 2563)

“... ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนปัจจัยที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพภาษาอังกฤษของครู ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการจัดค่าย จัดสภาพแวดล้อม English Day ในโรงเรียนปลูกฝังให้ครูและนักเรียนร่วมกันใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 16, สัมภาษณ์, 23 สิงหาคม 2563)

3. แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาค ตะวันออก (EEC) ในระดับองค์กร (กระทรวง/ เขตพื้นที่การศึกษา)

การเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับองค์กรต้องมีการวางแผน สร้างแผน ลงปฏิบัติจริงในการจัดอบรมพัฒนา ด้าน ภาษาอังกฤษจากผู้เชี่ยวชาญในการใช้ภาษาให้เกิดความรู้เพิ่มขึ้น และติดตามผลจากระดับองค์กร เพื่อเป็นกำหนดแนวทางการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ นำไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนของตนเองให้ตรง กับสาขาความต้องการของตลาดแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เน้นการจัดการเรียนรู้ ในการสร้างนวัตกรรมสอดคล้องกับการสอนในศตวรรษที่ 21 ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญกล่าวว่า

“... การมีแผนพัฒนาครู ในระยะสั้นหรือระยะกลาง 3-5 ปีในการพัฒนา ด้าน ภาษาอังกฤษ เนื่องจาก การพัฒนาครูทางด้านภาษาอังกฤษนั้น จะต้องมีการวางแผนในการพัฒนา ทั้งช่วงที่ดำเนินการพัฒนาและช่วงหลังการพัฒนาในการติดตามผล...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 3, สัมภาษณ์, 11 สิงหาคม 2563)

“... กำหนดแนวทางการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับสาขา การทำงาน ที่เขต เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกต้องการ เพื่อให้ครูไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนของตนเองให้ตรงกับ สาขาความต้องการของตลาดแรงงาน...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 6, สัมภาษณ์, 12 สิงหาคม 2563)

“... การพัฒนาทักษะความสามารถทางการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยเน้น ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวันและการทำงาน เพื่อให้ตอบสนองการเข้าสู่ ตลาดแรงงานของเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก เนื่องจากตลาดแรงงานปัจจุบันมีชาวต่างชาติไม่ว่าจะเป็น ชาวยุโรปหรือชาวเอเชียเข้ามาลงทุนในตลาดแรงงานในประเทศไทยจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็น การพัฒนาทางภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นก็ตาม ควรจะควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ทั้งภาครัฐและเอกชน...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 9, สัมภาษณ์, 15 สิงหาคม 2563) “...สนับสนุนงบประมาณ ในการจัดหาบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านภาษา อาจจะเป็นเจ้าของภาษาหรือชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง มาพัฒนา การใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นตัวครูผู้สอนเอง หรือตัวนักเรียน ซึ่งได้เพิ่มโอกาสการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้น...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 12, สัมภาษณ์, 19 สิงหาคม 2563)

“... ถ้าควรมีภาคีเครือข่าย สำหรับภาครัฐและภาคเอกชนในการร่วมมือการพัฒนาทักษะความสามารถภาษาอังกฤษของครู ไม่ว่าจะจะเป็นการจัดอบรมพัฒนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กร การจัดประสบการณ์ให้คุณครูเข้าสู่กระบวนการสื่อสารในระบบการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 13, สัมภาษณ์, 21 สิงหาคม 2563)

“...มีการนิเทศติดตามผลการพัฒนาภาษาอังกฤษของครูอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่อง ในการพัฒนาภาษาอังกฤษในครั้งนั้นๆ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบการพัฒนาขั้นต่อไป...” (ผู้ให้ข้อมูลรายที่ 15, สัมภาษณ์, 22 สิงหาคม 2563)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัด ชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาสมรรถนะ ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 2. เพื่อศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อ รองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 3. เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยใช้วิธีการ แบบผสมผสาน ซึ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน กล่าวคือ ขั้นที่ 1 ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู ในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 2 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 30 ข้อ 2) แบบสัมภาษณ์แนวทางการ เสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดย ใช้กรอบแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก ของธงชัย คำปวง แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ การพัฒนาครูระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และ ระดับองค์กร จำนวน 3 ข้อ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัย สรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัด ชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พบว่า 1) ด้านเพศ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน ภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีเพศต่างกันมี พฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งทางด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) และด้านเจตคติ (Attitude) ไม่แตกต่างกัน 2) ด้านอายุ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษใน

จังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุต่างกัันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกััน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) และด้านเจตคติ (Attitude) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) ไม่แตกต่างกััน 3) ด้านการศึกษา ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีระดับการศึกษาต่างกัันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัันอย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน 4) ด้านสาขาการศึกษาที่จบ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัันอย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติ 5) ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกััน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) และด้านเจตคติ (Attitude) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) ไม่แตกต่างกััน 6) ด้านภาระงานที่สอนครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีหน้าที่การสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัันทุกด้าน 7) ด้านระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนา ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษต่างกัันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความรู้ (Knowledge) และด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) ส่วนด้านเจตคติ (Attitude) ไม่แตกต่างกััน

2. สมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่า $\bar{X} = 3.65$ และค่าSD = .541 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านเจตคติ (Attitude) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่า $\bar{X} = 3.97$ และ ค่าSD = .643 รองลงมาคือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่า $\bar{X} = 3.55$ และ ค่า SD = .607

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ (Knowledge) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่า $\bar{X} = 3.45$ และ ค่า $SD = .576$

3. แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับ เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พบว่า 1) ในระดับตนเอง ถ้าควรมีการวางแผนการพัฒนาตนเอง ในแต่ละรอบปีการศึกษาอย่างชัดเจนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ตนเองเกิดความกระตือรือร้นในการ พัฒนาตนเองให้ทันยุคสมัย เนื่องจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวนมากที่มีอายุค่อนข้างมากและมี ประสบการณ์การสอนที่เป็น Passive Learning จึงเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อเทคโนโลยีการสอน สมัยใหม่ ดังนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกท่าน ควรจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นรูปแบบ Active Learning พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ จึงจะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ และพัฒนาตนเองโดยในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด 2) ในระดับกลุ่มโรงเรียน จัดตั้งภาคีเครือข่าย เน้นพัฒนาเป็นระบบทีม โดยจัดให้ครูผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลานาน มาเป็นผู้ชี้แนะ แนวทางการจัดการเรียนการสอนและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีประสบการณ์กับครูที่ บรรลุใหม่ในการผสมผสานเทคนิคการสอนทั้งในรูปแบบ Passive Learning และ Active Learning เพื่อเป็นแนวทางและข้อกำหนดในการพัฒนาครู 3) ในระดับองค์กรเน้นให้มีการจัดทำแผนพัฒนา ครูทางด้านภาษาอังกฤษและมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องและติดตามผลจากระดับองค์กรเพื่อเป็น กำหนดแนวทางการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ นำไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนของตนเองให้ตรงกับสาขา ความต้องการของตลาดแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัด ชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พบว่า 1) ด้านเพศ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน ภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีเพศต่างกันมี พฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งทางด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) และด้านเจตคติ (Attitude) ไม่แตกต่างกัน 2) ด้านอายุ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษใน จังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึง สมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้าน ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) และด้านเจตคติ (Attitude) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) ไม่แตกต่างกัน 3) ด้านการศึกษา ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อ

รองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน 4) ด้านสาขาการศึกษาที่จบ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติ 5) ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) และด้านเจตคติ (Attitude) ส่วนด้านความรู้ (Knowledge) ไม่แตกต่างกัน 6) ด้านภาระงานที่สอนครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีหน้าที่การสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกันทุกด้าน 7) ด้านระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนา ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ที่มีระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความรู้ (Knowledge) และด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) ส่วนด้านเจตคติ (Attitude) ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าปัจจัยส่วนบุคคลมีความแตกต่างและไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งในด้านเจตคติ (Attitude) ที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ วัตสัน (Watson, 1994) ที่อธิบายว่า ความต้องการในการเรียนที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ ผู้สอนต้องสร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจ และสร้างสิ่งกระตุ้นให้อยากจะทำ สอดคล้องกับ เลเฮย์ (Lahey, 2001) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมเป็นการประพฤติดั้งเดิมของบุคคลที่สามารถสังเกตได้จากการเฝ้าดู เพราะพฤติกรรมที่แสดงออกนั้นจะเกิดการกระทำที่ซ้ำๆ การทำอะไรซ้ำๆ คือพฤติกรรมอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดทักษะ เช่น การฝึกภาษาอังกฤษ ทำอย่างสม่ำเสมอ และทำซ้ำๆ ในเรื่องเดิมๆ พฤติกรรมเหล่านี้ อาจเกิดจากการกระทำของบุคคลเพื่อปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ และแสดงออกในรูปของพฤติกรรมที่สังเกตได้ การตระหนักรู้ในด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ ในส่วนของ วัตสัน (Watson, 1994) กล่าวว่าเป็นการตระหนักรู้ที่ทำให้สามารถควบคุมพฤติกรรมให้เกิดขึ้นได้ โดยการควบคุมสิ่งเร้าที่วางเงื่อนไขให้สัมพันธ์กับสิ่งเร้าตามธรรมชาติ นั้นหมายถึง ผู้สอนจะต้องมีการควบคุมและวางเงื่อนไขให้เหมาะสม การตระหนักรู้จึงจะสัมฤทธิ์ผลส่งผลต่อความเข้าใจในการสื่อสาร

2. สมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านเจตคติ (Attitude) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ (Knowledge) มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ผลปรากฏว่า ด้านเจตคติมีผลต่อสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจาก

เจตคติที่ดีส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ เมื่อเกิดการอยากที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง การสร้างสมรรถนะต่อตนเองนั้นก็เกิดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551) สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2556) กล่าวว่าพฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) ลักษณะ (character) ทศนคติ (attitude) และแรงจูงใจ (motivation) ของบุคคล และส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติตามหน้าที่อย่างโดดเด่น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีโมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg model) ชูชัย สมิทธิไกร (2550) อธิบายว่าความแตกต่างระหว่างบุคคลเปรียบเทียบกับภูเขาน้ำแข็งโดยมีส่วนที่เห็นได้ง่ายและพัฒนาได้ง่ายคือ ส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำ นั่นคือความรู้ ทักษะต่าง ๆ ที่บุคคลมีอยู่และส่วนใหญ่ที่มองเห็นได้ยากอยู่ใต้น้ำ ได้แก่ แรงจูงใจ อุปนิสัย ภาพลักษณ์ภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ส่วนที่อยู่ใต้น้ำมีผลต่อพฤติกรรมในการทำงานของบุคคลอย่างมากและเป็นส่วนที่พัฒนาได้ยาก ผู้วิจัย ได้คำนึงถึงทฤษฎีเหล่านี้ ในการหาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู ซึ่งได้ศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะตามที่แมคเคลล์แลนด์ได้เสนอไว้ครั้งแรกนั้น ต่อมาผู้วิจัยไปจัดกลุ่มใหม่เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย อย่างเช่น ไบรอันและปอัสตี (Bryant and Poustie, 2001) จัดแบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่บุคคลรู้และเข้าใจ เป็นความรู้ด้าน วิชาการ เช่น ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ด้านการบริหาร แพทย์ต้องมีความรู้ด้านการรักษาคนไข้ เป็นต้น 2) ทักษะ (Skill) หมายถึง สิ่งที่เป็นต่อการปฏิบัติงานซึ่งช่วยทำให้บุคคล นำความรู้ที่ไปใช้ได้เช่น ผู้บริหารต้องมีทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะด้านเทคนิควิธีครูต้องมีทักษะด้านการสอน เป็นต้น 3) เจตคติและค่านิยม ที่เหมาะสม (Appropriate Attitude and Value) หมายถึง สิ่งที่บุคคลแสดงออกมาเป็นคุณลักษณะด้านพฤติกรรมซึ่งมีผลกระทบต่อการใช้ความรู้และทักษะของบุคคลนั้น เป็นองค์ประกอบที่ทำให้คนมีความอดทนหรือเกิดความท้อถอยต่อการปฏิบัติงาน จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยกำหนดประเด็นของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ใช้สมรรถนะความรู้

ความเข้าใจ (Knowledge) สมรรถนะทักษะความชำนาญ (Process) และสมรรถนะเจตคติ ความรู้สึก (Attitude) จำนวน 30 ข้อ ซึ่งให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คนประเมินแบบสอบถามเพื่อหาค่า IOC นำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นไปใช้ในการทดลอง (Try Out) ใช้กับประชากรที่คล้ายคลึงกันแต่ต่างพื้นที่ คือ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มโรงเรียนเอกชน ในเขตระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จากการทดลองพบว่าแบบสอบถามได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง 0.40-0.59 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.858 ซึ่งเป็นที่ยอมรับทางสถิติ จากนั้นนำแบบทดสอบเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายผ่านระบบออนไลน์ Google Form โดยแบ่งตามสำนักงานเขตพื้นที่ ดังนี้ ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 จำนวน 123 คน ครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 จำนวน 123 คน และครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 จำนวน 130 คน รวมทั้งสิ้น 376 คน ซึ่งผลการทดลอง ออกมาว่าสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาค ตะวันออก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านเจตคติ (Attitude) ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยของ ประคอง ยุคะลัง, กชพร นานาผล, ธนาภรณ์ พันธุ์ทวี (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่องรูปแบบการ พัฒนาสมรรถนะการพูดภาษาอังกฤษของครูผู้สอนที่มีวุฒิไม่ตรงสาขา โรงเรียนประถมศึกษาใน ภาคตะวันออกเชิงเหนือ ผลการศึกษาพบว่า 1) ครูมีปัญหาสมรรถนะในการพูดภาษาอังกฤษ ทั้ง สมรรถนะด้านความรู้ และสมรรถนะด้านทักษะอยู่ในระดับปานกลาง และสมรรถนะด้าน คุณลักษณะอยู่ในระดับสูง สาเหตุเพราะว่าครูผู้สอน ส่วนมากเป็นครูที่มีวุฒิไม่ตรงสาขาและไม่ได้ รับการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และขาดแรงจูงใจในการพัฒนา ส่วนแนวทางพัฒนาพบว่าครูผู้สอน ส่วนมากต้องการการอบรมและการสอนงานระบบที่เลี้ยงโดยใช้วิทยากรทั้งชาวไทยและชาว ต่างประเทศและมีที่เลี้ยงเป็นครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ และผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่า ควรใช้กิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับความรู้ วัย และประโยชน์ในการนำไปใช้ ซึ่งสามารถ บอกได้ว่าการเรียนรู้ภาษาที่คิดจะต้องเกิดจากการมีเจตคติที่ดีต่อภาษานั้นๆ อาจสร้างได้จาก สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเขวลักษณ์ มูลสระดู, สมนึก ภัททิยชน, รัชนิเพ็ญ พลเยี่ยม (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครู สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษา พบว่าตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ แรงจูงใจรักการเรียนรู้ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ บุคลิกลักษณะ ทักษะการพัฒนา ตนเอง ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียน ทักษะการฟัง พูด อ่านและ เขียน ทักษะ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการวัดและประเมินผล ทักษะการสื่อสาร ทักษะการ

จัดการเรียนรู้ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ และความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของภาษา ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยเรื่องนี้ในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ สำหรับครูมีปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือด้านเจตคติ

3. แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พบว่า 1) ในระดับองค์กรเน้นให้มีการจัดทำแผนพัฒนาครูทางด้านภาษาอังกฤษและมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นกำหนดแนวทางการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ นำไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนของตนเองให้ตรงกับสาขาความต้องการของตลาดแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สอดคล้องกับประจักษ์ ทรัพย์อุดม (2550, หน้า 3) ได้ให้ความหมายคำว่า สมรรถนะ ไว้ว่าคือ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal characteristic of attributes) ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม (Behavior) ที่จำเป็น และมีผลให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าบุคคลอื่นซึ่งสมรรถนะของคนเกิดได้ 3 ทางคือ (1) เป็นพรสวรรค์ที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด (2) เกิดจากประสบการณ์การทำงาน (3) เกิดจากการฝึกอบรมและพัฒนา ดังนั้นองค์กรที่รับผิดชอบในการพัฒนาสมรรถนะครู ควรมีแผนการพัฒนาและติดตามผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของเล (Le, 2006) ศึกษาการใช้กลวิธีในการสื่อสารของผู้เรียนที่ใช้ภาษาที่สองในที่นี้คือภาษาอังกฤษในประเทศเวียดนาม โดยศึกษาสามบริบท คือ ห้องเรียนที่ฝึกใช้กลวิธีสื่อสาร โดยตรงห้องเรียนที่เน้นทักษะการพูดและฝึกภาคสนามเป็นไกด์นำเที่ยว โดยแบ่งนักศึกษาเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่ม A และกลุ่ม B กลุ่ม A แนะนำ ให้รู้จักกลวิธีและให้ใช้กลวิธีก่อนที่จะให้กลวิธีตามบริบทที่สามบริบทที่กล่าวมาแล้ว ส่วนกลุ่ม B ไม่เคยใช้กลวิธีสื่อสารมาก่อน ซึ่งกลวิธีสื่อสารที่ใช้มีสามกลวิธีคือการประมาณการ (Approximation) กลวิธีการใช้ถ้อยคำอ้อมค้อม (Circumlocution) และกลวิธีเติมเต็ม (Filler) เก็บข้อมูลทั้งสามบริบท โดยใช้เทคนิคสังเกตและบันทึกเทป และวิดีโอ และสัมภาษณ์ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่ม A และกลุ่ม B มีความสามารถในการใช้กลวิธีในสามบริบทไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามในบริบท ของการฝึกเป็นไกด์นำเที่ยวกลุ่ม A มีความกระตือรือร้นที่จะสื่อสารกับ นักท่องเที่ยวที่เป็นเจ้าของ ภาษามากกว่า กลุ่ม B ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลวิธีสื่อสารสามบริบท เช่นนี้ พบว่า ทั้งครูและนักเรียน เห็นว่า การจัดกิจกรรมอย่างนี้เหมาะสมช่วยให้นักเรียนใช้กลวิธีสื่อสารได้จริง ซึ่งพบว่าการพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ได้ประสิทธิภาพเกิดจากการฝึกฝนและใช้ในสถานการณ์จริง ดังนั้นองค์กรต้องจัดให้มีการอบรมพัฒนาและติดตามผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จัดให้มีบุคลากรชาวต่างชาติอย่างน้อย 1 คนใน โรงเรียน เพื่อให้ครูและนักเรียน ได้พัฒนาทักษะการสื่อสารในสถานการณ์จริง นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2560) กำหนดสมรรถนะครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

กล่าวถึงสถาบันการศึกษาและผู้สอน ควรต้องปรับระบบการเรียนการสอนใหม่ให้สอดคล้องกับ กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ผู้เรียน ในการเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างคล่องตัวและการผลิตบุคลากร ของสถาบันการศึกษา ต้องตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของตลาดและการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นนโยบายที่สอดคล้อง กับการพัฒนานุเคราะห์ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ 2) ในระดับกลุ่ม โรงเรียน จัดตั้งภาคีเครือข่าย เน้น พัฒนาเป็นระบบทีมโดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษหรือเจ้าของภาษา สอดคล้องกับ ทฤษฎีการพัฒนาแบบพึ่งพาซึ่งประเทศที่พัฒนาแล้ว ได้ร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศด้อย พัฒนา โดยเป็นแนวทางเดียวกับการให้โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่พร้อมด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพจัด กิจกรรมหรืออบรมพัฒนาให้กับโรงเรียนที่มีขนาดกลางหรือเล็กที่ต้องการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อให้ครูได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อย่างคล่องแคล่วและสามารถ นำไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนของตนเองได้ซึ่งสอดคล้องกับฮวัง (Hwang, 2014) ได้ศึกษาอิทธิพล ของสภาพแวดล้อมระบบนิเวศของการศึกษาของครูในการพัฒนาอย่างมืออาชีพของการศึกษาของ ครูในเกาหลีใต้พบว่า การศึกษาของครูในเกาหลีใต้มีความเกี่ยวพันกับการพัฒนาอย่างมืออาชีพ เห็น ได้ว่าถ้ามีภาคีเครือข่ายร่วมกันสร้างสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะทำให้ยกระดับ สมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งครูผู้สอนและนักเรียนได้ นอกจากนี้แวง (Wang, 2014) ได้ศึกษาการ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาชุมชนความรู้เชิงธรรมชาติและควมก้าวหน้าของครู มืออาชีพในชั้น เรียนของสิงคโปร์พบว่า ความพยายามสร้างสภาพแวดล้อมภายในของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ สำหรับการเติบโตอย่างมืออาชีพของครู แสดงตัวอย่างของขั้นตอนของการพัฒนาครูและกลยุทธ์ใน การฝึกปฏิบัติในห้องเรียน มีการใช้แบบจำลองที่เชื่อมต่อกันระหว่างการเติบโตอย่างมืออาชีพ ของครู และแนะนำครูเป็นรายบุคคล ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะความรู้ไปด้วยกันกับนักเรียน ซึ่งบอก ได้ว่าเมื่อสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในทุกด้านก็จะทำให้เกิด ประสิทธิภาพต่อครูผู้สอนและนักเรียนอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา (2551) สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2556) ที่ได้กำหนด สมรรถนะหลักหนึ่งในนั้น มีด้านการทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมสร้างให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น หรือแสดงบทบาทผู้นำผู้ ตามได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของตนเองเมื่ออยู่ในทีม และเห็นบทบาทของ ผู้อื่นที่มีความเชี่ยวชาญในสมรรถนะนั้นๆ ครูสามารถพัฒนาตนได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อได้ ร่วมงานเป็นทีม นอกจากนี้สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2560) กำหนดสมรรถนะครูในเขต เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่าโรงเรียนต้องมีเครือข่ายเชื่อมโยงความร่วมมือในการพัฒนา การศึกษา ระหว่างสถาบันศึกษากับภาคธุรกิจเอกชน และสังคมให้มากขึ้น อันจะทำให้เกิดการ

ขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้เรียนจำเป็นต้องมีสมรรถนะเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่เตรียมพร้อมศักยภาพเข้าสู่เขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ

3) ในระดับตนเอง ถ้าควรมีการวางแผนการพัฒนาดตนเองในแต่ละรอบปีการศึกษาอย่างชัดเจน และพัฒนาดตนเองโดยในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด สอดคล้องกับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551) สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2556) ที่ได้กำหนดสมรรถนะหลักหนึ่งในนั้นคือการพัฒนาการตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ คิดองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในวงวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน นอกจากนี้สอดคล้องกับ ญัตติพล บัวเปลี่ยนสี (2561) รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบพัฒนาบุคลากรในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต พบว่า การพัฒนาบุคลากรในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกมีสภาพปัญหาคือ ยังไม่สามารถผลิตบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะได้ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายได้ ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อรูปแบบพัฒนาบุคลากรมากที่สุดคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในทางด้านภาษามากที่สุด โดยครูจะต้องมีสมรรถนะเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนกลายเป็นบุคคลที่มีศักยภาพพร้อมเป็นบุคลากรในเขตเศรษฐกิจพิเศษด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูไปใช้

1. ในระดับตนเอง ครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกไปประยุกต์ใช้กับตนเอง โดยศึกษาหาความรู้และฝึกทักษะภาษาอังกฤษจนเกิดเป็นสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และนำสมรรถนะดังกล่าว ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือการเรียนรู้และติดต่อสื่อสารกับบุคคลทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ในระดับกลุ่มโรงเรียน มีการนำผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ไปปรับใช้ในกลุ่มระดับโรงเรียน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ในด้านการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในกลุ่มโรงเรียน ให้ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ทางด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสารและด้านเจตคติ สามารถถ่ายทอดสมรรถนะดังกล่าว ผู้เรียนให้เกิดการสนทนาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นสมรรถนะด้านการสื่อสารที่มีความจำเป็น

และมีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่มีการระบุไว้ชัดเจนในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3. ในระดับองค์กร ควรมีการนำผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะ ภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ไปใช้เป็นพื้นฐานข้อมูลในการพัฒนาภาษาอังกฤษในระดับองค์กร พัฒนาทักษะด้านความรู้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากผลการวิจัยระบุว่าสมรรถนะด้านความรู้มีน้อยที่สุดใน 3 ด้าน ควรจัดการอบรมพัฒนาเพิ่มสมรรถนะด้านความรู้มากขึ้น และด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (process) (Knowledge) ในการขับเคลื่อนบุคลากรในองค์กรให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกัน ในองค์กรและนอกองค์กร ซึ่งส่งผลถึงประสิทธิภาพของงานในองค์กรในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู ในด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านเจตคติ หรือด้านใดด้านหนึ่งโดยตรง ให้ละเอียดมากขึ้นเพื่อส่งเสริมสมรรถนะของครูให้เหมาะสมต่อไป ของจังหวัดอื่นๆ ที่อยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เช่น จังหวัดระยอง จังหวัดฉะเชิงเทรา

2. ควรศึกษาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำองค์กรในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ทิศทางตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

บรรณานุกรม

- กระทรวงแรงงาน. (2560). รายงานการศึกษาวิเคราะห์ฐานข้อมูลแรงงานและประมาณการความต้องการแรงงานของ อุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC). กรุงเทพฯ: กองเศรษฐกิจการแรงงาน สำนักปลัดกระทรวงกระทรวงแรงงาน
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้..ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). รายงานผลการศึกษากลไกการขับเคลื่อนเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ เซึ่งบูรณาการตามภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ รองรับการยกระดับการพัฒนาประเทศภายใต้โมเดล “ประเทศไทย ๔.๐” . ค้นเมื่อ กรกฎาคม 28, 2563. จาก <https://www.moe.go.th/backend/wp-content/uploads>.
- เชษฐา พวงหัตถ์. (2553). ภูมิภาคนิยมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้การก่อตัวและพัฒนาการของอาเซียนและข้อถกเถียงทางทฤษฎี. กรุงเทพฯ : ร่มพฤกษ์.
- ชูชัย สมितिไกร. (2550). การสรรหาคัดเลือกและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วิ. พรินท์.
- ณัฐพล บัวเปลี่ยนสี. (2561). *รูปแบบการพัฒนาบุคลากรในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก* เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต. วิชาการ: 303-315.
- ทองใบ สุดซารี. (2551). การวิจัยธุรกิจ : *ปฏิบัติการวิจัยนอกตำรา*. อุบลราชธานี: ขงสวรรค์ อินเตอร์ กรุ๊ป.
- ธงชัย คำปวง. (2561). *การพัฒนาครูแบบองค์รวม โดยการเทียบเคียงสมรรถนะ*. วิทยานิพนธ์การศึกษา
ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาลัยนเรศวร.

นพมาศ หงษาชาติ. (2553). *การพัฒนารูปแบบการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยบูรณาการแนวคิดทฤษฎีภาษาศาสตร์ยุคหลังสมัยใหม่*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์, สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.

นิตยา สงวนงาม. (2553). *การพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเน้นการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะศิลปศาสตร์, สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ (สหวิชา).

นวิรัตน์ศิริ ชารัตน์. (2550). *การพัฒนาบทเรียนรายวิชาการพูดเพื่อการสื่อสารตามแนวคิดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะศิลปศาสตร์, สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ (สหวิชา).

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร : สวีริยาสาส์น.

ปริญญา พลเมือง. (2559). *การเตรียมความพร้อมด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษของครูและผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี, คณะครุศาสตร์, การบริหารการศึกษา.

ประคอง ยุคะลัง. (2558). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการพูดภาษาอังกฤษของครูผู้สอนที่มีวุฒิไม่ตรงสาขา โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. *วารสารการบริหารการศึกษาฉบับบัณฑิต*, 15 (2558 พิเศษ), 45-56.

ประจักษ์ ทรัพย์อุดม. (2550). *แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วย Competency*. กรุงเทพฯ: สิริวัฒนา อินเทอร์เน็ต.

พลสันต์ โพธิ์ไศรีทอง. (ม.ป.ป.). *เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษามืออาชีพ*. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. อดัฒนา.

ยิ่งยศ พลเลิศ. (2550) *สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. มหาวิทยาลัยศิลปากร: กรุงเทพฯ.

เยาวลักษณ์ มูลสระคู, สมนึก ภัททิยธนี, รัชณีเพ็ญ พลเยี่ยม. *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด*. *วารสารการวัดผลการศึกษา*. 21(2). 2558.

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536. *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

ศศิปลา ทิพย์ประภา. (2559). การพัฒนาสมรรถนะการใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สำหรับวิสาหกิจชุมชนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์. *วิชาการ*. 12(1) : 54-66.

สมนึก กัททิษณิ. (2551). *การวัดผลการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กอสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา. (2556). *แบบประเมินสมรรถนะของครู*.

นครปฐม, สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. (2561). *แผนการดำเนินงาน*

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. ค้นเมื่อ กรกฎาคม 20, 2563. จาก <http://www.eeco.or.th>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนใน*

โรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ : ผู้พิมพ์

..... (2553). *สถาบันภาษาอังกฤษ. คู่มือการจัดการเรียน*

การสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

CEFR. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

..... (2557). *รายงานประจำปี 2556 สำนักงาน*

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน = Annual report 2014 Office of the Basic Education

Commission. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

..... (2562). *รายชื่อหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและ*

บุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน. ค้นเมื่อ กรกฎาคม 20, 2563. จาก

<http://www.hrd.obec.go.th>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ*

สังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564). กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2551. *กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนา*

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษา

แห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

..... (2562). *เข้าใจสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับประชาชน และเข้าใจ*

หลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2561). *ความต้องการแรงงานไทยในเขตพัฒนาพิเศษ*

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2561-2570. ค้นเมื่อ กรกฎาคม 13, 2563.จาก

<https://library2.parliament.go.th>.

- Brown , H. Douglas. *Principles of language learning and teaching*. Englewood Cliffs: Prentice Hall. Hall Inc, 2007.
- Dale, M. and Hes, K. (1995). *Creating Training Miracles*. Sydney : Prentice Hall.
- Ferguson, George A. 1981. *Statistical Analysis in Psychology and Education*. 5 th.Ed., Tokyam Mc Graw – Hill Book Company.
- Good, V.C. (1983). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill.
- Hwang, H. (2014). “The influence of the ecological contexts of teacher education on South Korean teacher educators’ professional development,” *Teaching & Teacher Education*. 43 (October2014): 1-14.
- Hybel, S. (1995). *Communicating Effectively*. 4th ed. NewYork : Mcgraw Hill.
- Hymes, Dell. (1981). *The Commucative Approach to Language Teaching*. London : Oxford University Press.
- Khal, Thomas J. (1988, July). Life Saving Techniques Foreign Language Learner Lost at sea. *English Teaching Forum*, 26 (3), 6 – 8.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Le, T. T. H. (2006). *Teaching communication strategies to Vietnamese learner of English*. Unpublished Dissertation: Columbia University
- Parry, S.B. (9 July 1996). “The Quest Competencies,” *Training*. 33 (7) : 48 - 75.
- Shermon, G. (2004). *Competencies Based HRM : A Strategic Resource for Competencies Mapping*. New Delhi : Tata McGraw - Hill.
- Thompson, S. K. (1992). *Sampling*. 3rd ed. New Jersey : John Wiley & Sons.
- Verderber, Rudolph F. 23rd Edition. *Communicate*. 2007.
- Walt W. Rostow(1960) *The stages of Economic Growth: A Non – Communist Manifesto* (London: Combridge University Press)
- Wang, X. 2000. " A Study of Investigation Data in Construction of Emotional Intelligence ",

Psychological Science (China), 23(1) : 24 -27.

Wang, X. (2014). "Encouraging and being encouraged: Development of an epistemic community and teacher professional growth in a Singapore classroom," *Teaching & Teacher Education*, 44, (November 2014):12-24. [online]. Retrieved from www.proquest.umi.com





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC)
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ด้านสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู

การประเมินแบบสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ดร.ปิยภัทร พลับพลา ศึกษานิเทศก์ชำนาญพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง
ผู้มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน และการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ
2. ดร.เกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ผู้มีสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษขั้นสูง
3. ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

โดยประเมินข้อความว่าสอดคล้องกันภายในของเครื่องมือในการวิจัยกับประเด็นที่ต้องการ
ซึ่งในเกณฑ์ประเมินความสอดคล้องกำหนดค่าตัวเลข

- +1 คือ ข้อคำถามแน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 คือ ข้อคำถามไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 คือ ข้อคำถามแน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
รหัสผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
สถานที่สัมภาษณ์	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
สัมภาษณ์วันที่	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
ช่วงเวลาในการสัมภาษณ์	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียง (EEC)

แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียง ในระดับองค์กร (กระทรวง/ เขตพื้นที่การศึกษา) อย่างไร	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียง ในระดับกลุ่มหรือทีม (กลุ่มโรงเรียน/ โรงเรียน) อย่างไร	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียง ในระดับบุคคล (ตนเอง) อย่างไร	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาและการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบ ข้อมูลการสื่อสารภาษาอังกฤษ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อความจริงเพื่อ ประโยชน์ในการวิจัย โดยคำตอบในแบบสอบถาม นำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น และจะนำเสนอผลในภาพรวมไม่มี ผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 การเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC)

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูใน จังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

21-30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

51-60 ปี

มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก



BUU-IRB Approved
26 Mar 2021



4. สาขาการศึกษาที่จบ
- สาขาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาการประถมศึกษา สาขาอื่นๆ
5. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งดังกล่าว
- น้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี มากกว่า 10 ปี
6. ภาระงานสอน
- ภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษและวิชาอื่นๆ (ระบุ).....
7. ระยะเวลาการเข้ารับการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ
- น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 10 ครั้ง – 20 ครั้งต่อปีการศึกษา
- มากกว่า 20 ครั้งต่อปีการศึกษา

ตอนที่ 2 การเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตรงตามพฤติกรรมของผู้ถูกประเมิน ซึ่งแบ่งค่าระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์คะแนน

5 หมายถึง มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสาร หรือด้านเจตคติต่อภาษาอังกฤษในระดับดีเยี่ยม

4 หมายถึง มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสาร หรือด้านเจตคติต่อภาษาอังกฤษในระดับดี

3 หมายถึง มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสาร หรือด้านเจตคติต่อภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสาร หรือด้านเจตคติต่อภาษาอังกฤษในระดับพอใช้

1 หมายถึง มีพฤติกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะ ด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสาร หรือด้านเจตคติต่อภาษาอังกฤษในระดับต้องปรับปรุง



BUU-IRB Approved
26 Mar 2021



รายการที่ประเมิน		ระดับสมรรถนะ				
		ปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
1.	ด้านความรู้ (Knowledge)					
	1.1 ท่านรู้และเข้าใจความหมายของคำศัพท์และมีคลังคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Vocabulary)					
	1.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี					
	1.3 ท่านเข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อศึกษาดูงานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ					
	1.4 ท่านผ่านการทดสอบระดับความรู้ภาษาอังกฤษ เช่น TOFEL TOEIC CEFR หรือสถาบันศึกษาในระดับอุดมศึกษา					
	1.5 ท่านหาคำศัพท์อื่นหลายคำมาแทนหากไม่รู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง					
	1.6 ท่านมีโอกาสในการใช้ความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับเจ้าของภาษา					
	1.7 ท่านได้นำความรู้ ความสามารถการสื่อสารภาษาอังกฤษมาใช้กับงานสอนหรืองานสนับสนุนการสอน					
	1.8 ท่านพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ เช่น ฟังข่าวหรือดูภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ อ่านหนังสือพิมพ์หรือตำราภาษาอังกฤษ เป็นต้น					
	1.9 ท่านได้ใช้ภาษาอังกฤษในการแสดงความคิดเห็นหรือการอภิปรายในงานสัมมนาเชิงวิชาการ					
1.10 ท่านมีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมเกี่ยวกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษา รวมทั้งมีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในกิจกรรมดังกล่าว						
2.	ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process)					
	2.1 ท่านสามารถฟังภาษาอังกฤษ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้อย่างถูกต้อง					
	2.2 ท่านใช้ทักษะการฟังภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา หรือคู่สนทนาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ					
	2.3 ท่านชมภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ หรือดูโทรทัศน์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ (Soundtrack) เป็นประจำ					
	2.4 ท่านสามารถพูดสื่อสารได้ตอบเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น					
2.5 ท่านใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการทำงานหรือในชีวิตประจำวันเป็นส่วนใหญ่						



BUU-IRB Approved
26 Mar 2021



รายการที่ประเมิน		ระดับสมรรถนะ				
		ปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
	2.6 ท่านสามารถพูดอภิปราย แสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ ในการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ					
	2.7 ท่านสามารถอ่านหนังสือหรือเอกสารภาษาอังกฤษ โดยไม่ใช้ พจนานุกรมหรือเครื่องมือช่วยแปลภาษา					
	2.8 ท่านสามารถเข้าใจสัญลักษณ์ เครื่องหมาย ป้ายแจ้งเตือน หรือฉลาก สินค้าที่เป็นภาษาอังกฤษได้					
	2.9 ท่านสามารถเขียนข้อความภาษาอังกฤษเพื่อแสดงจุดประสงค์หรือ โต้ตอบบุคคลอื่น ได้					
	2.10 ท่านสามารถเขียนเรียงความ บทความ หรือผลงานทางวิชาการเป็น ภาษาอังกฤษได้					
3.	ด้านเจตคติ (Attitude)					
	3.1 ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่ใช้สื่อสารที่มีความสำคัญ ในยุคปัจจุบัน					
	3.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ					
	3.3 ภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมความมั่นใจและทำให้เป็นคนกล้าแสดงออก					
	3.4 ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล แสวงหาความรู้และ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร					
	3.5 ท่านรู้สึกว่าการสื่อสารภาษาอังกฤษไม่ใช่เรื่องยากเกินไป					
	3.6 ท่านมีความสุขทุกครั้งที่ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร กับเจ้าของภาษาหรือบุคคลอื่น					
	3.7 ท่านคิดว่าบุคคลที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษย่อมมี โอกาสมากกว่าบุคคลที่ไม่มีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ					
	3.8 การมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ช่วยให้ท่านมีทัศนคติและ มุมมองชีวิตที่กว้างขึ้น					
	3.9 บุคคลที่มีความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ ช่วยให้เรียนรู้วัฒนธรรม ด้านต่าง ๆ ของเจ้าของภาษาได้เป็นอย่างดี					
	3.10 บุคคลที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมสัมพันธ์ทางอันดีและ ส่งเสริมความสำเร็จในการติดต่อสื่อสารในด้านต่าง ๆ กับเจ้าของภาษา					



BUU-IRB Approved

26 Mar 2021



ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพื่อเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี

เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

คำชี้แจง เขียนข้อคิดเห็นเพื่อเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี

เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้านที่กำหนด

3.1 ด้านความรู้ (Knowledge)

.....

.....

3.2 ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Process)

.....

.....

3.3 ด้านเจตคติ (Attitude)

.....

.....



BUU-IRB Approved

26 Mar 2021



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษ
สำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

คำชี้แจงในการตอบแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาและการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบ ข้อมูลการสื่อสารภาษาอังกฤษ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสัมภาษณ์ทุกข้อความจริงเพื่อ ประโยชน์ในการวิจัย โดยคำตอบในแบบสัมภาษณ์ นำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น และจะนำเสนอผลในภาพรวมไม่มี ผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน

แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดเติมข้อมูลลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

ชื่อ- นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ประสบการณ์ทำงาน.....ปี

วันที่ให้สัมภาษณ์.....สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

หมายเลขโทรศัพท์ หรือ อีเมลที่สามารถติดต่อได้.....



BUU-IRB Approved
26 Mar 2021



ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาค
ตะวันออก (EEC)

คำชี้แจง โปรดเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาค
ตะวันออก (EEC) ลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจ
พิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับองค์กร (กระทรวง/เขตพื้นที่การศึกษา) อย่างไร เพราะเหตุใด
ท่านจึงเห็นเช่นนั้น

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจ
พิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับกลุ่มหรือทีม (กลุ่ม โรงเรียน/ โรงเรียน) อย่างไร เพราะเหตุใด
ท่านจึงเห็นเช่นนั้น

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในเขตเศรษฐกิจ
พิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในระดับบุคคล (ตนเอง) อย่างไร
เพราะเหตุใดท่านจึงเห็นเช่นนั้น

.....

.....

.....

.....



BUU-IRB Approved
26 Mar 2021





ภาคผนวก ข

เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนา

ที่ เลขที่ IRB4-075/2564



เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย : G-HU025/2564

โครงการวิจัยเรื่อง : แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครูในจังหวัดชลบุรี
เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวภัทราพรธน วรณประเสริฐ

หน่วยงานที่สังกัด : คณะศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดภัยอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

- | | |
|---|---|
| ๑. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 |
| ๒. เอกสารโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย | ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 |
| ๓. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 |
| ๔. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 |
| ๕. เอกสารแสดงรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว หรือชุดที่ใช้เก็บข้อมูลจริงจากผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 |
| ๖. เอกสารอื่น ๆ (ถ้ามี) | ฉบับที่ ...-... วันที่ ...-... เดือน พ.ศ. ...-..... |

วันที่รับรอง : วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

วันที่หมดอายุ : วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงนาม นางสาวพิมลพรธน เลิศล้ำ

(นางสาวพิมลพรธน เลิศล้ำ)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ชุดที่ ๔ (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวภัทราพรรณ วรรณประเสริฐ
วัน เดือน ปี เกิด	27 สิงหาคม 2535
สถานที่เกิด	อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	25/1 หมู่ 7 ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี 20250
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนบ้านบึง (บางละมุง) ตำบลห้วยใหญ่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2561 ครุศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ) (เกียรตินิยม อันดับ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. 2564 การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาและการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยบูรพา